

Tabula primi libri sententiarum Domini Bernardi.

Distinatio .I.



Omnia

doctrina est
de rebus vñ
de signis.

Car. v.

De rebus quibus fruendum
est vel vitandum: vel de
his que fructus et vñ
tur.

Car. v.

Quid sit frui vel vñ. car. v.

Ol. .II.

De trinitate et vñitate. c. viij.

Que fuerit intentio scriben-
tium dñi trinitate. car. viij.

Quis ordo sit seruandus cum
de trinitate agitur. car. viij.

De testimonijs veteris tes-
tamenti quibus trinita-
tis mysterium declara-
tur. car. viij.

De testimonijs noui testi ad
idē pertinētis. car. ix.

Ol. .III.

De cognitione creatozis per
creaturas in quibus tri-
nitatis vestigium appa-
ret. car. xij.

De imagine et similitudi-
ne trinitatis in aliqua bu-
mana. car. xij.

De similitudine creatis et
create trinitatis. car. xij.

De trinitatis vñitate. car. xij.

Ol. .III.

Utrum deus pñ se deum ge-
nuerit. car. ix.

Utrum trinitas de vno deo
predicetur sicut vnus dñs
de tribus pñis. car. ix.

Ol. .V.

Utrum diuina essentia ge-
nuerit filium: vñ genita sit
a patre: vel de ipsa natus
sit filius: vel de spū sancto
processerit. car. xxi.

Qñ filius non est de nihilo: s
de aliquo: non tamen de
materia: sic et spū sanctus.
car. xxi.

Quare verbis pñis dicatur
filius nature. car. xxi.

Ol. .VI.

Utrum pater voluntate ge-
nuerit filium an neces-
sitate: an volens vñ nolens
sit deus. car. xxiij.

Ol. .VII.

Utr pñ potuerit vel voluerit
gignere filius. car. xxvj.
An posse gignere filium sit
aliqua potētia in patre q
non sit in filio. car. xxvj.

Ol. .VIII.

De veritate ac pñitate di-
uine eētie. car. xxvij.

De incommutabilitate eius-
dem. car. xxvij.

De simplicitate eiusdē. c. c.

De corporali et spūali crea-
tura: quomodo sit multi-
plex et nō simplex. c. xxvij.

Qñ deus cum sit simplex: tñ
multiplex dñ. car. xxij.

Qñ dei simplicitas nulli pre-
dicamentorum subijci-
tur. car. xxij.

Qñ deus ab ipso dicitur sū-
stantia. car. xxij.

Qñ non est aliquid in deo qd
non sit deus. car. xxij.

Ol. .IX.

De distinctione trium per-
sonarum. car. xxxij.

De coeternitate patris et
filij. car. xxxij.

De ineffabili et intelligibili ge-
nerationis mō. car. xxxij.

Utrum debeat dici semper
gignitur filius vel semper
genitus est. car. xxxij.

De obiectionibus heretico-
rum nitentium probare
filium non esse coeternum
patri. car. xxxij.

Ol. .X.

De spū sancto qñ amor
patris et filij proprie dici-
tur: cum sit in trinitate
amor: qui est trinitas: si-
cut verbum proprie dici-
tur sapientia: et tamen
tota trinitas dicitur sapi-
entia. car. xxxvj.

Qñ eadem nomina proprie et

vniciuersaliter accipimur.
car. xxxvj.

Qñ spū sanctus sicut pa-
tri et filio est cōmune: ita
quoniam nomē habet pro-
prium. car. xxxvj.

Ol. .XI.

Qñ spū sanctus procedit a
patre et filio: quem tamen
greci a filio pcedere pñ-
sentur. car. xxxvj.

De conuenientia latinorū
et grecorū sensu: et differē-
tia in verbis. car. xxxvj.

Ol. .XII.

Utrum spū sanctus prius
vel plenius procedat a
pñe qñ a filio. car. xli.

Qñ spū sanctus pñcipaliter
et proprie dicitur pcedere
a patre. car. xli.

Ol. .XIII.

Quare spū sanctus cum
sit de substantia patris nō
dicatur genitus: sed tñ
procedens. car. xliij.

Utr filius dicatur pcedere:
cum spū sanctus nō dica-
tur gigni. car. xliij.

Qñ non potest mortalis di-
stingere inter generatio-
nem filij et processionē spū
sancti. car. xliij.

Utrum spū sanctus debeat
dici ingenuus cum nō sit
genitus. car. xliij.

Ol. .XIII.

De genita processione spi-
ritus sancti. temporalit et
eterna. car. xlvj.

Qñ non solum dona spiritus
sancti: sed etiam spiritus
deus datur hominibus et
mittitur. car. xlvj.

An viri sancti possint dare
spū sanctum. car. xlvj.

Ol. .XV.

Qñ spū sanctus a seipso
datur et filius a seipso mit-
titur. car. xlvij.

Quō intelligenda sit missio
vtriusqñ. car. xlvij.

Qñ a spū sancto et filij sit



Tabula

missus. car. xlvij.
 Quod filius etiam sit datus a se
 ipso. car. xlvj.
 Quod intelligendus sit ille a
 principio non veni. car. xlvj.
 Ut semel tñ sit filius missus:
 an sepe. car. xlvj.
 De duobus modis missio-
 nis filij. car. xlvj.
 Quod fin alterum modum se-
 mel sit missus: fin alterus
 sepe: et fin alterum mo-
 dum dicitur missus in
 mundum: secundum alterum
 non. car. xlvj.
 Quare pater nō dicitur mis-
 sus. car. xlvj.
 Quod filius et spiritus sanctus non
 sit quasi minores pie. q.
 missi. car. xlvj.
 Oi. XVI.
 De missione spiritus sancti qñ sit
 duobus modis: visibiliter
 et invisibiliter. car. xlvj.
 Quod filius et qñ bñ: nō minor
 patre: sed spiritus sancto etiam
 minor est. car. xlvj.
 Oi. XVII.
 Quod spiritus sanctus est chari-
 tas qua diligimus deum
 et proximum. car. xlvj.
 Quod superna dilectio est deus
 nec pater filius s; tñ spiritus
 sanctus. car. xlvj.
 Quod non est dictum illud per
 causam: deus charitas ē:
 sicut illud: in es patientia
 mea et spes mea. car. xlvj.
 Quomodo spiritus sanctus
 mittatur vel detur no-
 bis. car. xlvj.
 Utrum spiritus sanctus au-
 geatur in homine: vel mi-
 nus vel magis habeatur
 vel detur: an detur bñti
 vel non bñti. car. xlvj.
 Quod aliqui dicunt charitates
 dei et proximi nō est spiritus
 sanctum. car. xlvj.
 Utrum excedendum sit per
 dona dari dona. car. xlvj.
 Oi. XVIII.
 Utrum spiritus sanctus ca-
 dem ratione dicatur do-
 num qua datum siue do-

natum. car. lxi.
 Quod sicut filius nascendo ac-
 cepit non tantū vt esset fi-
 lius sed etiam essentia: ita
 spiritus sanctus procedendo ac-
 cepit: non tantū vt esset do-
 num: sed etiam vt esset
 essentia. car. lxi.
 Quod spiritus sanctus dicit donum
 et donatum fin duos mo-
 dos predictos processio-
 nis: qui fin qñ donum est
 refertur ad patrem et fi-
 lium: fin qñ datum ad eum
 qui dedit: et ad eos quibus
 datur. car. lxi.
 An filius cum sit nobis da-
 tus possit dici nosse vt
 spiritus sanctus. car. lxi.
 Utrum spiritus sanctus ad seipsum
 referatur. car. lxi.
 Oi. XIX.
 De qualitate trium perso-
 narum. car. lxi.
 Quod eternitas et magnitudo et
 potentia in deo vñ est: si
 videant diuisa. car. lxi.
 Quod aliqua personarum alias
 non excedit magnitudine
 qñ nō ē maior vna persona
 alia: nec maior aliqd due
 qñ vna: nec tres qñ due vt
 vna. car. lxi.
 Quomodo dicitur pater et
 in filio: et filius in patre et spiritus
 sanctus in vtroque. car. lxi.
 Quod nulla personarum pars
 est in trinitate. car. lxi.
 Quare tres persone dicantur
 summe vnum. car. lxi.
 Cum dicimus tres personas
 esse vnam substantiam vt
 essentiam: nec vt genus ē
 speciebus: nec vt speciem
 de indiuiduis predicam?
 qñ non est essentia genus:
 et persona species vel eñ-
 tia species: et persone indi-
 uidua. car. lxi.
 Quod nec fin in materialem causam
 dicuntur tres persone vna
 essentia. car. lxi.
 Recita dicuntur tres perso-
 ne vna essentia vt tres bo-
 mines vna natura vt vni?

nature. car. lxi.
 Utrum tres persone differ-
 rant numero que in pro-
 prietatibus distincte
 sunt. car. lxi.
 Quare tres persone simul
 non sint maior aliqd qñ
 vna. car. lxi.
 Quod deus non est dictus tri-
 plex sed vnus. car. lxi.
 Oi. XX.
 Quod aliqua personarum nō ex-
 cellet alia potentia. car. lxi.
 Quod nō minus potest filius qñ
 pater. car. lxi.
 De obiectionibus hereticis
 ad hoc et responsionibus ca-
 tholicis. car. lxi.
 Oi. XXI.
 Quomodo possit dici solus
 pater: vel solus filius: vel
 solus spiritus sanctus: cū sint
 inseparabiles. car. lxi.
 Utrum debeat dici solus pa-
 ter est deus: vel solus fili-
 us est deus: vel solus spiritus
 sanctus est deus: an pater
 est solus deus: filius est so-
 lus deus: spiritus sanctus est
 solus deus. car. lxi.
 Quomodo trinitas dicatur
 solus deus: cū ipsa sit cum
 spiritibus et animabus san-
 ctis. car. lxi.
 Oi. XXII.
 De nominum differentia
 quibus vnum loquētes
 de deo. car. lxi.
 De his qñ temporaliter deo
 conueniunt et relative di-
 cuntur. car. lxi.
 De hoc nomine quod ē tri-
 nitas. car. lxi.
 De his que temporaliter deo
 conueniunt: nō relative di-
 cuntur. car. lxi.
 De his que proprie ad sin-
 gulas personas pertinent
 et de his qñ vnitatem eñ-
 tię significant. car. lxi.
 Oi. XXIII.
 De hoc nomine qñ est per-
 sona: quod cum fin sub-
 stantiam dicatur: tamen
 non singulariter: sed plu-

Tabula.

raliter accipitur in summa. **Car. lxxij.**
 Quare necessitate dictum sit tres persone a latinis et a grecis tres hypostases vel substantie. **Car. lxxv.**
 Quare non dicimus patres et filium et spiritum sanctum esse tres deos vt tres personas. **car. lxxv.**
 Cur nō dicim⁹ tres eēnas vt tres personas. **car. lxxv.**
 Q in trinitate non est diuersitas vel singularitas vel solitudo: sed vnitas et trinitas et distinctio et identitas. **car. lxxv.**
 Q non debet dici deus multiplex. **car. lxxv.**

Qi. XXXIII.

Quid significetur bis nominibus vnus vel vna: duo vel due: tres vel tria: trinus vs trinitas: plures vs pluralitas: distinctio vs distinctio: cus bis vnum loquētes de deo. **car. lxxvj.**

Qi. XXV.

Quid significetur hoc nomine persona in plurali numero. scilicet cum dicitur persone. **Car. lxxij.**

De triplici acceptione butus nominis persona in trinitate. **car. lxxx.**

Ex quo sensu dicatur alia persona patris: alia filij: alia spiritus sancti: siue alius in persona pater: alius in persona filius: alius in persona spiritus sancti. **car. lxxx.**

Qi. XXVI.

De hoc nomine hypostasis. **Car. lxxxij.**

De proprietatibus personarum: et de nominibus earum relatiuis. **car. lxxxij.**

Q nō omnia dicitur de deo fm substantiam: quedam enim secundum relationem: non tamen fm accidens. **car. lxxxij.**

Quare dicatur pprium esse: vniuenti filium dei esse: cum etiam homines sint

filij dei. **car. lxxxij.**

Q homo dicitur filius trinitatis: et trinitas pater hominum. **car. lxxxij.**

Q spiritus sanctus eades proprietate donum dicitur qua spiritus sanctus: et vtroque nō relatiue ad patrem et ad filium. **car. lxxxij.**

Utrum pater vel filius vel trinitas ipsa possit dici spiritus sanctus. **car. lxxxij.**

Q non omnia que relatiue dñr suis ad se vicissim respondent vocablis. **car. lxxxij.**

Qi. XXVII.

Que sint ille pprietates quibus distinguuntur persone. **car. lxxxvj.**

Q non oio est idem dicere eē patrem et genuisse vel hē filium. **car. lxxxvj.**

Q pprietates determinat hypostases nō sbam idest naturam. **car. lxxxvj.**

De generali regula eorum q ad se et eorum que relatiue dicuntur. **car. lxxxvj.**

An secundum substantiam dicatur deus de deo et butiusinodi. **car. lxxxvj.**

Qi. XXVIII.

Q nō tm tres sint pprietates personarum. **Car. lxxxvj.**

An solus pater debeat dici non genitus: vel non filius sicut dicitur ingentus. **car. lxxxvj.**

De pprietate quā notat ingentus. **car. lxxxvj.**

Responsio Ambrosij contra arrianos de ingentio. **car. lxxxvj.**

An diuersum sit esse ptem et esse filium. **car. lxxxvj.**

Si sapientia genita dicitur fm relationem: vs fm substantiam. **car. lxxxvj.**

De imagine. **car. xc.**

Qi. XXIX.

De principio. **Car. xcj.**
 Q ab eterno pē est principij et filius: sed non spiritus sanctus. **car. xcj.**

Quomodo pater sit pñci-

pium filij: ipse cum filio spiritus sancti. **car. xcj.**

An eadē notione pē et filius sint pñ spiritus sancti. **car. xcj.**

Qi. XXX.

De his que temporaliter de deo dicuntur: et relatiue secundum accidens: quod non deo sed creaturis accidit. **car. xcij.**

An spiritus sanctus dicatur datum vel donatus relatiue ad se et a se des. **car. xcij.**

Qi. XXXI.

An filius dicat equalis vel similis patri secundum substantiam. **car. xcj.**

De sententia sancti Basilij qua trinitatē personarum pñ am ostendit. **car. xcj.**

Quare patri attribuitur vnitas. **car. xcj.**

Quare pē et filius dicant eē vnum vel vnus deus: sed non vnus. **car. xcj.**

Quare dicitur equalitas eē in filio. **car. xcj.**

Quare in spiritus sancto dī esse virtus: concordia vel conexio. **car. xcj.**

Qi. XXXII.

Utrum pater vel filius eadem dilectione se diligat q pcedit ab vtroque. i. spiritus sancto. **Car. xcvi.**

Utr pē sit sapiens sapientia qua genuit. **car. xcvi.**

An filius sit sapiens seipso: vel p seipso. **car. xcvi.**

An vna sit rāum sapientia patris. **car. xcvi.**

Sicut i trinitate est dilectio que est trinitas: et tamen spiritus sanctus ē dilectio que nō ē trinitas: nec ideo sunt due dilectiones: ita et de sapientia. **car. xcvi.**

Quare pater non dicitur sapiens sapientia genita: sicut dī diligens dilectiōe q ab ipso pcedit. **car. xcvi.**

Qi. XXXIII.

Utrum pprietates personarum sint ipse persone vel diuina essentia. **Car. c.**

Tabula.

Quomodo proprietates pos-
sint esse in natura dei nec
eam determinet. car. ci.

Qi. XXXIII.

De veris libyari quibus
sin prauorum intelligen-
tiam videtur dicere non
idem esse diuinam natu-
ram z rem naturæz non
idem esse deum: z quod
dei est. car. ciij.

Utrum ita possit dici vnus
deus trium personarum:
vt dicitur vna essentia tri-
um personarum: tres per-
sone vnus dei: vt tres pso-
ne vnus cõitit. car. ciij.

Q potentia: sapientia: bo-
nitas in scriptura inter-
duz ad personas distincte
referuntur. car. ciij.

Quare patri potentia: filio
sapientia: spiritui sancto bo-
nitas tribuatur: cum sit
vna sapientia: potetia: bo-
nitas trium. car. ciij.

De hoc nomine homou-
sion: vbi in autontatem
receptum sit: z quid signi-
ficet. car. ciij.

Qi. XXXV.

De scientia: prescientia: pro-
videntia: dispoñdẽz pre-
destinatione dei. car. cv.

De quibus sit prescientia vs
providentia. car. cv.

De qbus dispositio. car. cv.

De qb' pdestinatio. car. cv.

De qb' puidencia. car. cv.

De quibus sapientia vs sci-
entia. car. cv.

Utrum prescientia vel dispo-
ñtio vel pdestinatio dei
esse potuerit: si nulla cẽt
futura. car. cv.

Q scientia dei de tpalib' est
z eternus. car. cvj.

Qñ oia dicuntur eẽ in deo
z vita in eo. car. cvj.

Qi. XXXVI.

Utrum omnia debeant dici
eẽ in dei essentia: vt in dei
cognitione vel pfecta esse
dicuntur. car. cvij.

Qua rōne bona dñr eẽ in deo

z non mala. car. cvij.

Utrum idem sit omnia esse
ex deo z per ipsum z in
ipso. car. ciij.

Q oia sunt in quolibet trũ:
z p ipm z ipso. car. ciij.

Q non oia q ex deo sunt etiã
de ipso sunt. car. ciij.

Qi. XXXVII.

Quibus modis dẽ eẽ deus
in rebus. car. cvij.

Q deus nõ vbicq; est bitat
sed eẽuerso. car. cvij.

Ubi erat deus anteq; esset
creatura. car. cvij.

Q deus cuius sit in oibus re-
bus essentialiter: non trũ
coinquinatur sordibus re-
rum. car. cvij.

Quid deus sit vbicq; z semp
non tamen localis: nec lo-
co nec tempore moue-
tur. car. cvij.

Quibus modis aliqd dica-
tur locale vel circumseri-
ptibile. car. cvij.

Quid sit mutari secundum
tempus. car. cvij.

Utrum spiritus creati sine
locales z circumscripti-
biles. car. cvij.

Q deus est vbicq; sine locali
motu. car. cvij.

Qi. XXXVIII.

An scientia vel prescientia
dei sit cã rerum vel econ-
uerso. car. cvij.

Utrum prescientia dei pos-
sit falli. car. cvij.

Qi. XXXIX.

Utrum scia dei possit auge-
ri vel minui: vs aliquo mō
mutari. car. cvj.

An deus possit nouiter vel
ex tẽpore scire vel pscire
aliquid. car. cvj.

Utrum deus possit scire plu-
ra q̃ scit. car. cvj.

Q deus z semp z simul scit
omnia. car. cvj.

Qi. XL.

An aliquis pdestinatus pos-
sit damnari: vel reprobos
saluari. car. cvij.

Quid sit reprobatio dei: et

in quibus consideretur: z
quis sit pdestinationis
effectus. car. cvij.

Qi. XLI.

Utrum aliquod sit merituz
obdurations vel miseri-
cordie. car. cvij.

De varijs sup hoc carnalib;
opinionibus. car. cvij.

An ea que sũt semel de vel
prescit semp sciat vel pre-
sciat z semper sciẽt z pre-
sciẽt. car. cvij.

Qi. XLII.

De omnipotentia dei: qua-
re dicatur omnipotens:
cũ nos multa possumus q̃
ipse non pōt. car. cvj.

Quomodo dicatur deus oia
posse. car. cvj.

Q opotetia dei sin duo cõ-
sideratur. car. cvj.

Qi. XLIII.

Inuertio contra illos q̃ deĩ
dicunt nil posse nisi quod
vult z facit. car. cvj.

Qi. XLIII.

An deus possit facere aliqd
melius q̃ facit: vel alio ṽ
meliori modo. car. cvj.

Utrum possit deus semper
oẽ qd potuit. car. cvj.

Qi. XLV.

De voluntate dei que
essentia dei est: z de signis
eius. car. cvj.

Q licet idẽz sit deo velle qd
esse: non tamen potest di-
ci deus omnia esse que
vult. car. cvj.

De intelligentia harum lo-
cutionũ deus scit vel dẽ
vult: deus scit oia ṽ vult
aliquid. car. cvj.

Q dei voluntas summe bo-
na causa est omnium que
naturaliter sunt: cui' cau-
sa non est querenda: quia
prima z summa causa est
omnium. car. cvj.

Quibus modis accipit dei
voluntas. car. cvj.

Q pceptio: prohibitio: per-
missio: consilium: opera-
tio: nomine volũtatis in-

Tabula.

terdum intelliguntur vel
accipiuntur. car. cxxxvij.
Atrum deus velit ab omni
bus fieri ea que precipit:
vel non fieri ea que pro-
hibet. car. cxxxvij.

Vi. XLVI.

Q voluntas dei que ipse
est in nullo cassari po-
test. Car. cxiij.

Quomodo intelligendum
sit illud: volui congregare
filios tuos et noluisse et il-
lud. Qui vult oēs hoies
saluos fieri. car. cxiij.

Utruz mala deo nolente vs
volenti fiant. car. cxiij.
Quomodo intelligendus sit

illud Augustini: mala
fieri bonū est. car. cxiij.
De multiplici acceptione
boni. car. cxiij.
Q mala vniuersitati va-
lent. car. cxiij.
Q in deo nō est cā vt sit de-
terior homo. car. cxiij.

Vi. XLVII.

Quomodo voluntas dei de
homine implet quocūq;
le vertat. Car. cxiij.

Ex quo sensu quedam dictū
tur fieri contra dei volun-
tatem. car. cxiij.

Quare precepit deus omni-
bus bona facere et mala
vitare: et si non id ab oib?

Laus deo.

vult impleri. car. cxiij.
Q homo aliquādo bona vo-
luntate aliud vult q̄ de-
us: mala idem quod
deus. car. cxiij.

Vi. XLVIII.

Q dei voluntas per malas
hominum voluntates im-
pletur. Car. cxiij.

Atrum placuerit viris san-
ctis q̄ xps moreret et pa-
teretur. car. cxiij.

Atrum passionēs sanctorū
debeant velle. Car. cxiij.

¶ Finis tabula primi libri
siniar Magistri Petri
Lombardi.

¶ Oliuerius Adalpius Adant. Lazaro So-
ardo artis impressorie mancipi de pri-
uitio et laude huius operis.

Scire quis ardescit diuine enigmata legis

Atq; p̄mpti mystica sacra dei.

Est tibi Lombardi sententia via magistri

Qui min abstrusos concludit ore modos.

Sed bene uscuissit sollertia docta Ricardi

Ad aud exploratum q̄qd̄ habebat opus.

Hec quocūq; legim⁹ diuina volumina fulgent
Pressa s̄ archetypis Lazare magne tuis
Pro quibus: et berei clauem q̄ gestat olympi
Iulius insignis s̄emate Pontifico
Edicto penas (nisi tu Soarde) imminatur
Nullus vt hoc chartis imprimat auctor opus
Hec eadem a Veneto lex est concessa Senatu
Qua premere hoc nullus Bibliopola p̄t.
Ergo vade libera: menda veteris ab omni.
Undiq; Soardo iudice tutus eris.

¶ Fata regunt finem spero diu cepta secundent.

¶ O bone q̄sq; ex hui⁹ nro bene parce labori:

Que sunt dicta modo: dicta fuere prius.

Et quocūq; meo paruo sunt scripta libello.

Ut mea nō mea sunt: sic tua nō tua sunt.

Excusatio Lazari.

Siquid forte tuos offendet lector ocellos

Quod mihi mendoso grāmate versus eat

Emendare velis: nam non me Lazarus istis

Confecit mendis Bibliopola tuus.

Sed turbata magis pressoris inertia quando

Sera dedit lassas artibus hora manus.

1. The first of these is the
fact that the world is
not a uniform whole.

2. The second is the fact
that the world is not a
uniform whole.

3. The third is the fact
that the world is not a
uniform whole.

4. The fourth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

5. The fifth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

6. The sixth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

7. The seventh is the fact
that the world is not a
uniform whole.

8. The eighth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

9. The ninth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

10. The tenth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

11. The eleventh is the fact
that the world is not a
uniform whole.

12. The twelfth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

13. The thirteenth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

THE WORLD

14. The fourteenth is the fact
that the world is not a
uniform whole.

Prologus

Scriptum super primum sententiarum Edictum a Fratre Richardo de Medea Villa ordinis Minorum doctore clarissimo.



Abcondita

produxit in lucem. Item hoc scripta sunt Job. 38. Ad littera de deo dicta: sed sensum allegoricum de abscissio / possunt exponi sic: abcondita. i. diuina produxit in lucem. i. manifestauit super nos finem quod patitur materie sublimitas et non sibi ingenij debilitas. Et finem hanc expones in verbis propositis datur intelligi quatuor cause huius operis. materia in hoc quod dicitur abcondita. forma in hoc quod dicitur produxit in lucem. efficiens in supposito huius verbi produxit. finis in effectu ipsius productionis in lucem. Diuina sunt materia huius libri que dicitur nobis abcondita et propter suam sublimitatem et propter nostre carnis corruptibilitatem. et multis etiam sunt abcondita propter voluntatis peruersitatem. Dico quod primo quod diuina sunt nobis abcondita propter suam sublimitatem. sicut enim tempus et motus et materia et consilia nobis sunt abcondita eo quod ex parte sua sunt parum cognoscibilia propter suam in eis debilitatem: sic econuerso diuina que ex parte sua maxime sunt cognoscibilia. tamen nobis sunt abcondita propter suam in eis debilitatem. Unde Augustinus 6. nolumus lib. 5. cap. 5. res subtilissimas non potest intellectus apprehendere quod excedunt eum: que vero sunt de his esse ut motus tempus et materia. aliqui difficile est intelligere eo quod sunt debilia esse. De abscissione autem diuinorum propter suam sublimitatem potest exponi illud quod scribitur Eccl. 4. 3. multa sunt abcondita maiora his. multa vera de deo maiora his supple. que cognoscimus in istis inferioribus sunt abcondita super nos. In quibus verbis satis datur intelligi quod multa de diuinis abcondita sunt nobis propter suam sublimitatem. et quod non dicitur omnia sed multa: datur intelligi etiam nobis: quia diuina non ideo dicuntur nobis abcondita quod penitus et totaliter nos lateant. sed quod de illis pauca cognoscimus et finem debet cognitiones. Unde Augustinus. 11. de alialibus. opinio nostra et sermo de substantia diuina vna est et pauca. vna dicitur propter paucitatem eorum que cognoscimus de ea. et pauca propter cognitionis debilitatem. Secundo dico quod diuina sunt nobis abcondita propter nostri corporis corruptibilitatem: quod enim nostrum intelligere in hac vita huius legem communem dependet a ministerio virtutis sensitiua: que organo corporali sunt alligata. ita ut finem quod dicitur philosophus 2. de anima. intelligere et phiderare plurimum alio quodam interius corrupto. organo memorie vel imaginative vel extimative. et iterum quod esse intellectui esse nostri corporis forma: et forma impedit in actu sed non tamen propter indispensionem materie in quas agit: sed etiam propter indispensionem materie quas phicit. Ideo hanc duplicem causam corpus quod corrumpit aggrauat aliam. Sap. 9. ut minus possit intelligere diuina. Unde de sapientia diuina dicitur Job. 28. Abcondita est ab oculis otium vitium supple in corpore corruptibili. quod sicut dicitur philosophus 28. moral. versus finis libri. Quod diuini libelli mortali videri per quasdam imagines deus potest. sed per ipsam nature sue speciem non potest: supple ni

si ex privilegio speciali. hoc ideo dico quod Augustinus in ante penultima. quod ad Augustinum loquens de rapto Pauli dicit. Ad hoc profecto peruenit: id est nullus ut deum sic in ista vita videret sicut sancti post hanc vitam videbunt. Tertio dico quod diuina multis sunt abcondita propter sue voluntatis peruersitatem: propter hoc enim quod per voluntatis peruersitatem anima elongatur a parte luminis. ideo propter voluntatis peruersitatem minus intellectus illuminatur et ex sequenti in diuinorum cognitione impeditur. Item sicut propter colligantiam nalem inter membra in eodem corpore per viuis peruersitatem pergitur quod aliud in actu suo impeditur intellectus in diuinorum cognitione. et ideo recte dictum est quod diuina multis sunt abcondita propter sue voluntatis peruersitatem. et de hoc potest exponi quod dicitur Deuteronomio. 32. in persona dei. Abcondita faciem meam ab eis et paucis interpretor sequi. generatio enim peruersa est. In quo satis datur intelligi quod multa de deo abcondita sunt multis propter sue voluntatis peruersitatem. Causa formalis duplici est: forma tractatus et forma tractandi. forma tractatus est diuisio libri in libros partiales et libros partialium in distinctiones et distinctionum in capitula. forma tractandi est modus agendi qui tangit in hoc quod dicitur produxit in lucem. optimus enim modus produci in lucem intelligibilis abcondita est procedere per auctores et rationes: quod auctores inclinat ad credendum: rationes ad intellegendum: credere preparat viam intellectui ad veritatem intelligibilem cognitionem. Iuxta illud Eccl. 7. finem aliam translationem. nisi credideritis non intelligetis. hinc autem modus procedendi observatur Augustinus. Procedit enim per rationes auctorum phirmatas. Unde per quandam similitudinem potest dici posuisse stellam in firmamento celi. in ecclesia. rationes enim Augustini stellis comparari possunt per quasdam similitudinem: stelle enim sunt in firmamento in ista sublimitatem in esse sublimitatem in figura rotunditatem in qualitate claritatem in essendo incorruptibilitatem. Sic et rationes Augustini quod sunt de valde sublimi materia: quas si sine sunt: per metaphoram potest dici hinc in ista sublimitatem. Et quod partes rationis sublimi sunt: propter ista vici hinc in esse sublimitatem. Et quod adeo illuminare per Augustinum processerunt. et quod in ista est veritate intellectus reducunt in deus: ideo ad modum circuli potest dici hinc in figura rotunditatem. Et quod finem quod altitudo mase paritur: valde intelligibiles sunt: ideo potest dici hinc in qualitate claritatem. Et quod per solidas auctores phirmate sunt: ut interim nequeant: ideo potest dici hinc quasi quiddam in corruptibilitatem. Causa efficiens duplex est: primaria et principalis: que solus deus est: et cuiuslibet alie alterius doctrine. Unde Augustinus. 5. phess. b. ad medium loquens ad deum dixit: ne quis per te alius est doctor veritatis vbi quis et vnde quis claruerit. Doctor dico primarius et principalis: huius etiam doctrine est causa ministerialis et secundaria. Et hec causa fuit Augustinus Petrus Lombardus doctor theologie postmodum Parisiensis episcopus. et hec causa datur intelligi in supposito huius verbi produxit. Et quod sicut dicitur in prima phorsone de causis. Omnis causa primaria plus influunt super suum causatum quam causa secundaria. ideo deus magis est causa huius doctrine et cuiuslibet alterius quam aliqua alia causa. Et quod sicut scribitur in Lomero super phiditiam. phorsone non significat causatum cause sedem nisi per virtutes cause. hinc. Ideo verum est quod dicit Augustinus. Sed cuius dei. 4. cap. quod sine deo nulla doctrina instruitur. Et quod sicut scribitur in Lomero libri de causis super phallegarum. phorsone: cum remouet causa secunda a re virtute suam causa vltima prima

Quatuor cause huius operis.

Diuina que sunt nobis abcondita.

Causa formalis duplex.

Prout petras stelle rationis nobis magis que necesse.

Est efficiens duobus modis.

Ex. 66.

Sup. p.

B

Et si
lia.

Tripli-
ci luce
dinali
cēt itel-
lectui
humano.

L. 10.

non remouet virtutē suam ab ea. Ideo deus sine alio
doctore medio instruit quem voluerit et quā facit per
tuit in aplo et pphetis et forte sine doctore medio mī-
ta de se p aliquā grām gratis datā aliquibus pphie reue-
laui. Cū aptus ad Rom. i. vix enim illis manifesta
uit. qd forte hēre voluit Trimegistus in li. de diuini-
tate ad Hicelipium versus finem. Cum dixit grā agi
mus ribi summe et expatiūsum. Eum enim grā ribi su-
mus cognitionis tue lumen pēcutit. C. Causa finalis
datur intellectui in effectu ipsius. pductionis in lucē q
est illuminatio intellectus ad diuinorū cognitionem.
Ad hoc enim est iste liber vt diuina in intellectu no-
stro luceant et luce agite sciētē et luce grē et luce glo-
rie. Hae enī triplici luce ptingit diuina in intellectu
humano lucere: scēda lux est clarior pma: tertia q
scēda. In pma enim luce pōt cognosci qd deus est: nō
pōt nec in spālī: sed impetere valde et in gīali. sicut
q est pma veritas et pma bonitas et similia: nō cog-
nitione clara sed obscurā nō simplici sed discursiua: nō
immediata que est per ppiā spēm: sed mediata que est
per spēm creaturę. Arguēdo et discurrendo in talē pos-
sumus accedere creatore cognitionē. Unde aptus ad
Rom. i. Inuisibilia enim ipsius a creatura mōdi p ea
que facta sunt intellecta spiciunt. sempiterna quoq
eius virtus et diuinitas. In scēda luce cognoscit qd
est vnus et in gīali et minus impetere qd ante. nō tñ
cognitione clara et immediata: sed ad hoc per speculum
in enigmate. In tertia luce et si deus a nulla creatura
cognoscatur quāvis cognoscibilis est ppter suā infinita-
tem et creaturę sublimitatē: tñ cognoscit immediate per
spēm ppiā vel sine specie per essentia: que cognitio
dō vīso ppter sui claritatē et essentia. C. Prima
lucē agite ceteris paribus magis luceat in intellectu
beatō: tñ etiam illa lux in mēb^o peccatorū. Unde
Ios. i. Lux in tenebris luceat tenebre. bē pñt intelligi
mētes pēdēs. C. Unde Aug. i. de trinitate. cap. p. expo-
nens verbū pēdictū dicit tenebras quippe intelligi
voluit auctā ab h^o luce agite minus idonea contueri
corda mortalū. In talib^o cordibus lux pma que deus
est frequēter lucet luce agite sciētē debili tñ: debilis
est enim lux agite sciētē ad intelligendum diuinā: et
tñ sicut dicit pbo. i. de alib^o illud minimū qd pōt
hēri de cognitione rerū altissimarū desiderabil^o est
q certissimū qd habet de istis rebus. C. Secōdo vīco
q diuina lucet in intellectu humano luce grē: et de
hoc pōt exponi illud verbū apł ad Ephē. s. Eratis
aliqui tenebre nunc aut lux in dño. tenebre ppter pec-
catū: lux aut ppter grām. Q. aut in hac luce cognos-
mus aliq ad que cognoscēda nō sufficeret lux agite sciētē
pōt pbari per testimoniū fidelitū et fidelitū. Di-
cit enim Aug. i. de metap. p. cap. 7. loquēs de dispōne
aiarū. postq sunt erute a compositū hūis sic opz autes
te scire q pmissio aliqua est que siue recipit: nō est
via ad pbdum eam nisi credēdo testimonio pphete
Sicut est illa que est de eo qd aia hēbit corpus apud
resurrectionē. Ecce testimonio istius. resurrectio non
pōt cognosci luce agite sciētē tñ: tñ cognoscit si-
de. Ex Aug. i. de tri. c. 9. dicit sic. Fidei aut ista torā
bolem immortale futurū qui vtiq; pñat ex aia et corpe. et
ob hoc vere beatū et nō argumentatione humana sed
diuina auctē pmititūci cōsonat snia Dionysii. 6. de
diu. no. 2. Dam. i. 4. cap. vltimo. C. Tertio dico qd
diuina lucet in intellectu humano luce grē: et sic lucet
in intellectu beatō tñ. Cū Tbo. 13. dicit gloriā splēdi-
da fulgētia. lux enim grē in respectu lucis glē alio
mō est subobscura que deū nobis ostēdit in enigmate.
Cū aptus ad Corin. i. 13. Videmus nūc per specu-

luz in enigmate. sed lux glē ita est splēdida q deus
facit videri facie ad faciem. que vīso. sicut dicit glo. i.
per illū locū psalmi. oñdā illū salutare meū: est tota
merces supplē inqādū inducit pñatū dilectionē
hāc mercedē nobis pñare dignet. Hēstis xps q cū pñe
et spūscō viuūt et regnat deus p oīa scēla scēlorū Amen.



Dia hic liber spectat ad theol
logiā: ideo anq
ingrediamur proposiō qōnes libri querēda
sunt aliq pueniētia d theologia ducit tñ
C. Primo virtus doctrina theologia sit ne-
cessaria. C. 7^o virtus sit sciētia. C. 8^o virtum vna. C. 4^o
virtus speculatiua. C. 9^o virtus alijs nobilis. C. 6^o qd sit
sōm eius. C. 7^o virtus modus pcedēdi in sacra scriptu-
ra sit argumentatiua. C. 8^o qualiter iste liber sit hēt ad
theologiā. Vt sicut parat: sicut subalternatus ei
dem: vel quō aliter. C. 9^o virtus modus pcedēdi in hoc
libro et in sacra scriptura sit vniformis vel diuersus.

C. Questio prima.



Primo oñdo q sacra
scriptura nō sit nobis necessaria. quia do-
ctrina eoz que trāsēdunt nostras
nālem cognitionē nō est nobis ne-
cessaria: sed doctrina theologia est
p^o ergo non est nobis necessaria.
C. Sicut pbat sicut querere nobis
necessaria nō debet nobis pphie-
ri. sed Eccl. 3. dñs altiora te ne querās. ergo ea q sunt
altiora nostra cognitione nāli nō sunt nobis necessa-
ria. C. Item de omni ente sufficiētē tractatur et in
pñcis doctrinis: sed nō est sciētia nisi de ente. C. vt dñs
pmo possē. qd nō est nō est scire. ergo nulla doctrina
ppter pñcis est nobis necessaria. Sicut pbat sic: q
nō tantū de creaturis tractat pñcis doctrine: sed etiā
de deo. Cū fm pñm. 6. metap. p. quēda vocat diuinā
f. metap. pñcis. C. Item doctrina nō est nobis necessa-
ria nisi ppter aie ordinationē. sed sicut dicit Algelard
in libro de gñque essentia. pñcis nō est nisi ordo aie. q
videt q nulla doctrina sit nobis necessaria nisi pñcis
rati. C. Item Aug. pñm illud pñ. incēsa igni et suffocata
dicit q omne peccatū est qd amos male infāmēda vt
timos male humiliatē. hē iste radices due extēminat
p doctrinā pñcis. ergo alia doctrina a pñcis nō est no-
bis necessaria. C. Sicut pbat auctē Tullij li. 2. de rusca-
lano qñb^o dicētis sic pñcis mēdē amos: cinanos sol-
licitudines detrahāt: cupiditatibus liberat: pellit tñ
mores auctoritas videtur expēssa.

At p.

Secō
Tex. cō
mē. 4.

Tex. cō
mē. 1.
Tertio.

Quāto

In op^o

Tex. cō
mē. 45.

Solutō
qōnis.
Doctri-
na theo-
logica ē
nobis ne-
cessaria.

Cōtra.

scōda ad Thy. 3. Oīs scriptura diuinit^o in-
spirata vtilis est ad docēdū: ad arguēdū:
ad corripiēdū: ad erudiēdū in iustitia. sed scriptura
theologica est diuinit^o inspirata: fm bñm. Item 2^o
canonica. ca. p. dicit enī q spūscō inspirati locuti sunt
sancti dei boles. q est vtilis ad pēdicta. C. Item fm
pñm. 3. de aia. natura nihil agit frustra. q multo fort^o
nec ipse deus. cū q theologia sit p inspirationē spūs
sancti. Cū aut pbat enī q nō est frustra: q est necessaria.

Respondeo.

Dico q doctrina theologia est no-
bis necessaria pñcipal^o ppter illa
que de deo nō pñt a nobis cognosci nisi p reuelationē:
et ex pñti etiā ppter cognitionē aliquorū que de deo
possumus cognoscere p humanā investigationē: et p-
pter excitatiōē nostrā effectiua. ad efficiēciā dei dile-
ctionē: que etiā iuuat intellectū ad cognitionē. C. p-
pter pñt nobis necessaria declaro sic. finis in ratione
amati et desiderati mouet amantē. ppter finē. vñ qz
pñm videbat q deus est finis pñcipalis et vltim^o inq-
tus est

Tex. 68.
36. 37.

Primi

tus celi dicit. xij. metaph. q. motu sicut amari & de-
derari: sed nō pot' amari nisi p'cognitū. Cū ſi Aug. x. d.
tri. c. b. firmitissime nouim' nisi nota amari nō poſſe. ſ.
nobis ſiderari opando finē n'g' adpōſi neceſa ē co-
gnitio finis noſtri. finis aut' n' deſt' in rōne ſūmi bo-
ni plenarie beatificatiōe. ſ. cognitio dei ſb tali rōne nec'eſ-
ſaria eſt nobis: ſ. talis cognitio de deo a nobis h'j nō
pōt' eſſi p' reuelationē: q' cognitio n'ri plenarie beſitu-
dius eſt nobis ſup'nalib' cur' p'p'riū eſt q' nō h'uerunt
de hoc ſup'nal' illuminati nunq' plenariū beatitudinem
poſuerūt: quāquā fuerint excolleſti in aegreſcia ſcia:
ergo illa doctrina q' tradit nobis dictā cognitionem
de deo eſt nobis neceſſaria p' illa que a nobis nō pōt'
coſciſi niſi p' reuelationē. hec aut' eſt doctrina theo-
logica: iō ita eſt nobis neceſſaria q' niſi illa doce. neſci-
remus ad que finē pueniēdū eſt. Cū ſi Aug. x. d. de ci.
dei. c. 43. Quid agit aut' quō vel qua v' ad beatitudinē
pueniat fruſtra humana ſe p'p'riū iſteſcit ſi diuina
nō inducit auctas. q. d. neſcitur quo tendere deberet.
C. Scōdo dico q' eſt eſt nobis vtilis p' cognitionem
aliquorū que de deo pāt' h'ri a nobis p' humanā inue-
ſtigatiōe: q' p' humanā inueſtigatiōe pauci ad co-
gnitiōe cō pueniūt & p' multū tēpus & cum multo
labore: vt in multis cuſ admiſſio errorū: p' theolo-
giā aut' ad cognititiōe illoz pueniūt multū & cit'z cū
minori labore & ſine error' admixtiōe. C. 3. d. vico q' eſt
vtilis p' excitatiōe n'ri affectus ad efficaciorē dei
dilectionē: q' ſuiſe ſci p'fic bene vident' h'ant exci-
tare ad dei dilectionē. h' trā eſt a remotis & debili' v' b'
demus q' multo vacates circa ſcias p'ficas ſine theo-
logia ceter' parib' repidoſiores ſunt i dei dilectiōe q' v'
cātes theologiceo: q' theologia exp'mit nobis cog-
nitiōe illoz de deo que magis de p'p'quo & efficaci-
noſtri affectū ad dei dilectionē: q' efficaciter dilige-
ret deū iuuat ad clariorē intellect' cognititiōe. ſ. q' eſt
q' hac rōne theo' v' ad n'ri intellect' efficaciorē cog-
nitiōe.

Ad 3^m.
Solutio
argumē
toz.
Querē
altiora
dupl'r.
Ad 2^m.
Doctrī
na p'bi-
ca h' ſuſ-
ficiēt
tractat
de omī
ente.
Ad 2^m.
Iſſice
ſcie non
ſufficiē-
ter ordi-
nāt aiaz

Ad 4^m
L. 9.
L. 8. & i
fra.

Secunda

ſunt p'mixte ſ. ſacra ſcriptura docet fugere cupidita-
tes male inſamantes & timore male humilitates ſ. q'
ſunt ſpe diſtina beneuēdi ad felicitatē verā: que p'ſiſtē
eſſentialit' in clara dei viſione & p'fecta eſt fruictioe & ſe-
curitatis p'fectiōe: q' felicitas ex puris naliſib' acgrī nō
pōt'. p' p'p'erea magis iuuat h' p' theoro' q' p' p'ficas
t'm ad declinādū cupiditatem & timorē & ſim q' ſunt
impedimēta illi' impetere p'fectiōe: v' ſtra loq' q' acq-
ri ex naliſib' hōie pōt'. C. Quēſtiō. ij.



Secundo q'rit vtrū theo' ſit ſcia. Et
v' q' nō: q' ſcia ſ. p'cedē
ex p'ncipiū p' ſe notiaſ: theo' p'cedit ex artu-
culis ſidei nō ſit p' ſe notiaſ: q' eſt ſcia. ſ. da-
toz: p' q' ſicut dicit Alanus in p'logo de mari-
nis theo'. ois ſcia ſuiſe v'it' regle vel p'p'ia funda-
mētoz: & h'as regulas p'bo ſ. poſſe. vocat dignitate: &
vult q' ſint p' ſe notie. C. 3. d. ſim p'bm ſ. mēſi nō ſit
erit aliud a p'cularib' n'p'ib' cit' intellectuale ſed omīa
erūt ſenſibilia: i'poſſibile eſt v' aliqd' ſit p' ſcia: n'ſi
aligo ſingat q' ſenſus eſt ſcia: ex hac aucte recipio q' d'
ſingularib' nō eſt ſciaſ: in hac ſcriptura namq' ſcia
ſingulariū p'notat v' Abrahe Iſaac & Jacob & mltor'
alioz. q' nō eſt ſcia. C. 3. d. ſic oia videt' eſt iter legē & ſciaz
q' lex p'p'riat' ſcia enumerat' ſ. hec ſcriptura eſt lex. v'
diuidit in legē veterē & nouā. q' nō eſt ſcia. C. 3. d. v'
cōgnitio p'ncipioz v'it' doctrine eſt ſtra ſcia. Dicit enī
Aug' p' li. de ſac. p'te. x. c. p. q' ſides eſt ſup' opōiōe & i'
fra ſciam p'ſtuitat' nō pōt' eſt maior certitudo in p'ſo
nib' aliquid doctrine q' in p'ncipio eſt. q' theo' & q' ſtra
ad p'n'z q'rit ad p'ctiōe eſt infra ſciam conſtituta.



Cōtra. Aug' de tri. 3. li. c. p. dicit ſci. buic ſcie tri-
bus illud t'm'is quo ſides ſaluberrima q'
ad verā beatitudinē ducit gignit' nutrit' deſendit' robo-
rat. hoc aut' ad theo' p'p'riat' eſt ſcia. C. 3. d. ſic illa ſcri-
ptura eſt ſcia ſup' quā d' ſundari. ois inſig'ito vitatiōis
ſ. ſacra ſcriptura eſt h' d. Dicit enī b'us Aug' 3. d. tri.
c. p. q' extat' auctas diuinaz ſcripturaz. v' nō menoſ
ſtra de uare nō o'z nec relicto ſolitariū diuini eloq'ij
p' ſuſpiciōnū ſuam abſepta p'ſcriptariū v'it' nec ſenſus
copioſis regit nec p'ſpicua ratio veritatis elucet: at-
go ſacra ſcriptura eſt ſcientia.



Rūdeo. q' theo' eſt ſciaſ modū q' q' d' ſcie ſunt
que p'cedūt ex p'ncipiū p' ſe notiaſ in lu-
minē nali' intellect' v' arithmetica & geometria. Que-
dā que p'cedūt ex p'ncipiū nō ſunt in lumē ſup'ioz ſci-
entiaſ: ſicut p'ſpectiua p'cedit ex p'ncipiū notificatiōe
p' geometria & mlticā ex p'ncipiū notificat' p' arithme-
tica: & hoc mō theo' eſt ſcia. p'cedit enī ex p'ncipiū
notificatiōe in lumē ſup'ioz ſcie que eſt ſcia dei & bea-
toz. Cū ſicut mltica aſſenſu p'ncipiū tradit' ab arith-
metica & p'ſpectiua p'ncipiū tradit' a geometria. Ita
theo' aſſenſu p'ncipiū ſibi tradit' a deo. cui' ſcie p' ſe
notie ſunt. Nec aut' p'n' ſunt articuli ſidei ex his enī
p'cedit hec ſcia in dem'ſtratiōib' ſuis. Cū ſi Aug' x. d. de
ci. c. 3. loq'us in p'ſona ſcia & theologo dicit ſci de ſen-
ſibilib' q' a n'ro ſenſu iteritōe remotas ſunt his nos op'z
credē q' h' nō ſcorpe lumē diſpoſita viderit' v'it'
manētia p'uenit. Nec ex his ſci t'm q' ſit ſcia ſimpl'r:
ſ. ēt quo ad nos aliquo mō inſtrū ſup'ioz p' ſidem
hui' doctrine p'ncipiū: certitudinalit' coſſicē poſſum'
p'negationē neceſſariā p'ctōnū hui' doctrine ad ſua p'n'.
nec tū ita plene h'ēt rōne ſcie quo ad nos in hac v'it'
de lege coſtituit' mltica vel p'ſpectiua de quaz p'ncipiū
p'p'io poſſum' cognititiōe certā acq'rit' in q'ritū poſſum'
nos acq'rit' cognititiōe illaz ſciaz q' b' ſubalternaſ:
nec eſt h' ſ. nobilitat' hui' ſciſ: n'g' p' p'p'ia: q' rōne
altitudo p'ſe de qua tractat' moſtrā t'm eſt d' n'le co-
Sūp' p'.

Ad 3.

Tex. 68.
mēſ.
Scōdo.
Tex. 68.
mēſ. 4.

Tertio.

Quarto

In op'.

Solutio
qōnis.
Sciaz p
cedere
ex p'nci-
piis no-
tis du/
p'li.

Theo-
non eſt
ſcia ſim/
p'li t'm

E. 2. p. l.

gnitione: ea enim q^{ue} maxime sunt scibilia q^{ui}ntu^m ex pte sua nobis sunt modici intelligibilia. Cui p^{ro}ph. 2. meta. Sicur n^{on} p^{ro}phetia oculi ad lucē diei se h^{ab}et sic alie n^{on} se h^{ab}ent ad ea q^{ui} sunt: oium n^{on} manifestissima. Et Aui cen. 6. n^{on} al. 5. c. 5. Res s^{an}ctissima nō pōt aliquid intel- lectus apprehendere: quia excedit eum.

Solari
gumcu-
roz.
Ad p^{ro}ph.

Ad illud q^{uo}d p^{ro} arguēbat in oppositū q^{uo}d q^{ui}bet scia pcedit ex pncipio p se notio rē. Dico q^{uo}d verū est v^{er}ū nūllū lūmīe iⁿtellect^{us}: v^{er}ū lūmīe supio^{ris} nō scia q^{ui}bus aut p^{ro} n^{on} h^{ab}et rē nō sūt p se nota nūllū lūmīe iⁿtellect^{us}: sūt t^um p se nota lūmīe supio^{ris} scie q^{uo}d est scia ip^{so}sus d^{icit} et b^{er}g^o. Cui t^um supponit sua p^{ro} n^{on} sibi tradita ab illa supio^{ris} scia in cūo lūmīe p se nota sūt. Ad illud q^{uo}d arguēbat 2^o q^{uo}d scia nō est de singularib^{us}. Dico q^{uo}d illa q^{uo}d tradunt de singularib^{us} p^{ro} sion in sacra scriptura nō tradunt ibi: nō q^{uo}d scia sit de illis pncipal^{iter} s^{ed} introducunt p^{er} ex^{em}p^lū sicut in illa q^{uo}d sit in scit^{er}io mo^{do} v^{er}ū. Itē ad declarādū autētem illo^{rum} p quos ad nos illa reuelat^{ur} pcessit: p quā ha bita est sacra scriptura. Ad illud q^{uo}d arguēbat 3^o q^{uo}d est lex rē. Pōt dici q^{uo}d iō d^{icit} lex q^{uo}d est scia docēs ob^{er}ua re legē s^{ed} sūp^{er}pet^{er} q^{uo}d ibi et p^{ro}uē lex diuina. Cui pōt di ci s^{ed} fm alios q^{uo}d p^{ro}uē lex p^{ro}uē scia: sicut enūciat multas veritates p^{ro}uētes ad v^{er}ū s^{ed} q^{uo}d spectat ad rōne scia: p^{ro}uētes multas p^{ro}cepta cōdita ad v^{er}ū s^{ed} q^{uo}d spectat ad rōne legio^{is}: et quo ad b^{er}g^o excludit^{ur} a rōne scia: lex scia p^{ro}uētes scia. Ad 4^o q^{uo}d p^{ro} cedit de p^{ro}fectio^{is} nō s^{ed} sūp^{er}pet^{er} q^{uo}d q^{uo}d ad nos multū p^{ro}uētes de rōne scia: q^{uo}d p^{ro} n^{on} cū mul to robore testimonio^{rum} nobis sunt tradita. Cui Rich. p^{ro}uētes tri. c. 2. Cui^{us} autē d^{icit} iudei: s^{ed} aduerterent pagani cūz quā p^{ro}te fecerunt p^{ro} bac pte ad diu^{er}si iudiciū poterimus acced^{ere} nōne cū de p^{ro}fectia do d^{icit} poterimus. D^{icit} h^{ab}et et tēpo decepti sum^{us}. Nā ita in nobis nāli p^{ro}uētes et p^{ro}uētes p^{ro}uētes sunt: et talib^{us} q^{uo}d nō nū^{er} p^{ro}uētes p^{ro}uētes certe a sūmē scia: rōne viris sunt nobis tradit^{ur}: cūz sūmā et autētica at testatōe p^{ro}uētes tēpo co^operat^{ur} s^{ed} nōne p^{ro}uētes p^{ro}uētes quentibus signis.

Ad p^{ro}ph.
E. 2. p. 43

S. 2. p. 38.

E. 2. p. 38.

Quāto

In op^{er}

Artio querit v^{er}ū rēo^{rum} sit vna scia. Et v^{er}ū q^{uo}d nō q^{uo}d fm p^{ro}uētes p^{ro}uētes vna est scia que v^{er}ū g^{er}it^{ur} est s^{ed} sūp^{er}pet^{er} aut nō est v^{er}ū g^{er}it^{ur} s^{ed} v^{er}ū p^{ro}uētes de ente creato et l^{iter} creato que in nullo v^{er}uocant^{ur}: nec in aliquo g^{er}it^{ur} s^{ed} v^{er}ū p^{ro}uētes q^{uo}d nō est vna scia. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes m^{od}o rēo^{rum} mutabili: s^{ed} de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}o sūt tres scie. Nāli^{us} v^{er}ū v^{er}ū v^{er}ū. Cui p^{ro}ph. 3. d. alia fecant scie et sensus in rēo^{rum} q^{uo}d in rēo^{rum} tractat de re^{bus} p^{ro}uētes a m^{od}o v^{er}ū de deo et de mo^{do} b^{er}g^o v^{er}ū v^{er}ū ad m^{od}

etia de meliori & mirabiliiori sicut ut in sequenti gōne
onidet est de ipso deo sibi rōne qua ens sume pfectu ma
xime qm̄ ad ea q̄ de ipso facultate nālis rōnis trāsē
dūm at aliq̄ alia scia pferat de deo b̄ est tñm̄ qm̄
ad ea que de ipso pnt iustigari lumie nāli. & tñm̄ qm̄
ip̄e de deo b̄ pnt aliq̄a b̄tūdine rōnis ad ens gna
logice d̄r de creatore & creaturis scie eniz metaphysica
tractat de deo q̄ est de ente fm̄ q̄ ens fm̄ q̄ v̄r velle
p̄bo.4. meta. & Aui. p̄. meta. sue. c. p. & de q̄ qdā ens
sic ḡides q̄ ista scia tractat d̄ deo sibi rōne nobiliori q̄
metaphysica: ens sume pfectu & nobiliori nō q̄ ens i
quā d̄ ens: & sibi rōne mirabiliiori: ea que nō sunt
nata cogiti de deo a creatura nisi p̄ reuelationē: mira
biliora sunt q̄ ea que pnt cogiti de deo p̄ iustigatio:
nē in nāli lumie facta. ¶ Est et ista scia nobiliori oib̄
scietis alijs p̄ctiois q̄ scietis p̄ctas: illa ē dignior ad
cur̄ sine finis alteri ordas: sicut ciuili militari. Nam
bonus exercit̄ ordas ad bonū ciuitatis: ita scie scie
militari ordas ad finē scie ciuili. Cui p̄bo p̄ ethic. c.
p̄bo sic. Cūdem aut̄ & p̄ctiois m̄stras a scietis
sibi hac exite: v̄tputa militari: & economic: & p̄ctiois.
Finis aut̄ facit scripture et̄ eterna felicitas: ad quas si
cur̄ ad finē vltimū ordinant̄ fines alijs p̄ctas: p̄ctas:
est q̄ dignior oib̄ alijs: p̄pter omēs alie scie vocari
pnt ancille ist̄. Cui ista scia p̄t exponi q̄ scribitur
puer. 9. m̄str scillas suaz vocat ad artē. i. ad alias scias

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

Ad 3^m.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

T. 2. p.

gibus principaliter tradidit scia: et sic se hnt multa originabilia scōz ad scias rēo^o. **C** Alio^o sicut p^oncipes scias scilicet terna^o illi sciez: sicut se hnt lyber munice ad scias arithmetice aut in gēzū p^oncipes scias d^oalutnate alia scias: et sicut se hnt lyber arithmetice ad scias mūice. **C** Alio^o sicut p^oncipes odiatā excepcone quozūdā auctus magis vtiū illi libi v^o illōz in quo vel in q^o tradit scia: et sicut lyber p^occidatāz et cetera de biblia se hnt ad scias rēo^o. **C** Alio^o sicut p^oncipes expōne auctus magis vtiū illōz liboz q^o facti sunt ad explanacionē alie sciez: et sic se hnt lyber sciaz ad originabilia scōz. **C** Alio^o si cū odiatā p^ogregatio multaz q^onū vtiū. Ad maiorē intelligētiā et explanacionē sile quaz solones rōnib^oz auctō^oz p^ofirmate sunt. et sicut lyber sciaz se hnt ad scias rēo^o: et id in eo nō dō assignari aliud: sūm quē scōz rēo^o: sicut nō diceret aliud esse sūm lyber p^ophicoz et q^onū q^o facit sūp illū libū ad intelligētiā illōz q^o traerant in illo libo nū forte velles ibi assignare aliquaz dīam sūm rōnē: sūm p^oportionē ad modos tractandi.

Questio. ix.

Modus
in boc li^o
est diffor
mitas a mo
pcedēti
in sacra
scriptura

Nono q^orit v^oz modus pcedēdi in b^o li^o et in sacra scriptura sit vni^oformis v^o diuin^o. **R**ō^o q^o nō est penit^o vni^oformis nec penit^o diuinitas magis tū diuersus q^o vni^ofor^o mior^o b^o p^o q^o modus pcedēdi in b^o li^o est t^o mō ar^o gumētari^o et ingitū^o tā p^o rōnes q^o p^o auctōes. modus aut^o pcedēdi in sacra scriptura nō est t^o trī argumētari^o s^o est ibi multiplex al^o modus vt patuit in alia qōne. **C** **D**ic^o tū sacra scriptura pcedit argumētando: nō pcedit ad p^obādi sua p^on^o: nūq^o q^o q^o p^obā v^o nū p^o alib^o vt in alia qōne ostium est. **I**n b^o aut^o libo articuli fidei ponunt^o in qōne et p^obant^o p^o auctōes et p^ouāfōes et p^o v^o alidās rōnes a p^ostiori sup^oras. **I**tem vbi sacra scriptura arguēdo pcedit: facit argumēta subtilia et effica^o etia^o p^ouāfōes q^o sūnt argumēta b^o libi. vbi p^o p^ouāfōe argumētōz nō estimat^o sacra scriptura q^oq^o arg^o vbi vbi arguit. **C**ū d^oic^oo in eplā ad Paulinū de o^o b^ouile hystorie libe^o. c. 7. d^oic^o de libo Job: q^o offies leges p^oralectice p^opōne assūp^onde p^ofirmatōe p^olone/ d^oeterminat^o nō est t^o trī penit^o diuersus iste modus ab illo in hoc q^o aliquo modo imitatur modus pcedēdi in sacra scriptura argumētariū: q^ouā non attingat^o sic patet q^o magis est diuersus ab illo modo quo p^ocedit sacra scriptura q^o idē.

Conagistri sententia^o liber p^oncipius incipit.

C Prologus boni sancte catholice veritatis.

Ratice
monitōes
libagm
ad aggre
diendum
op^o et ap
p^obatōe
et amorē.



Rō d^oerra
h^oo labo
ris inēti
re et p^opa
l^oritas

Rō com
p^ollis se
l^oritas

Upiētes aliqd de ac tenuitate n^oa euz paup^ocula in gazophilaciū offi mittit: ardua scādere opus vltra vires n^oas agere p^osump^oim^o: p^ossuma^otiōis fiducia laboris mercede in samarita^o nō statuetes. q^o platis in curacionē semiuiui duob^o denariis superogātū cūcta reddere. p^ofellus est. **D**electat nos v^oitas pollicētis: sed terret inēfinitas laboris. **D**esideriū bortat p^oficēdi: s^o debortat infirmitas deficiēdi. quam vincit zelus domus dei. **Q**uo tardescētis: s^o

dē n^oas adūsus errores carnaliū atq^o alialiū boiūm dauidice turris clipeis munire. v^o p^oti^o munitā ostēdere. ac theologicaz inquisitionū abdita apire. necnō et sacroz eccl^oasticoz p^omodulo itelligētie n^ore noticiā tradere studium. nō valētis studiosoz frat^oū votis iure resistere. eoz in x^opo laudabilib^o studiis ligua ac silio nos sūre flagitantiū. quas bigas i nobis agitat x^opi charitas. **Q**uāuis nō ambigua mus oēm b^ouani eloquiū finonē calamine atq^o d^oictōri emuloz semp fuisse obnotū. **Q**uia dissentiētib^o voluntatū motib^o dissentiētiū quozq^o sit a^oioz sensus. vt euz oē d^oictū veni rōne p^olectus sit: tūz aliud alijs aut videtur aut cōplacet. veniati v^o nō itellecet: vel offerit d^oicit^o pietatis error: obnitat: ac volūtatis inuidia resulcet. quaz de^o seculi b^ou^o opaf in illis dissidētie filiis: q^o nō rōm volūtati subiiciūt: nec doctrie fiduz ipēdit. s^o bis q^o sōmariē sapiētie v^oba coaptare nitunt^o. nō veri s^o placiti rōnē sectātes. **Q**uos iniqua volūtās nō ad itelligētiā veritatis: s^o ad defensionē placentiū icitat. nō desiderātes doceri veritatē: s^o ab ea ad fabulas quertētes audin^oz. **Q**uoz p^offessio est magis placita q^o docēda acquirere nec docēda desiderare. s^o desideratis doctri^ona coaptare. hnt rōnē sapie in sup^ostidē: q^o si d^o defectiōne lequit hypocrisis mēdaz. vt sit vel in v^obis pietas quā amiserit scia: ip^olāz simulatū pietatē o^o v^ob^oz mēdacio impiā reddunt. falsē doctrie instituti: fidei scitātē corripere molietes. aurisq^oz pungunt sub nouello sui desiderij voginate alijs igētes. q^o cōtentioni studētēs: v^o veritatē sine sedere deillant. **I**nter veni nāq^oz assertiōne et placiti defensionē: p^otinaz pugna est: dūz se et veritas tenet: et se volūtās erroris tucit. **H**oz igit deo odibilē eccl^oesiā euertere atq^o oza opilare: mevirus ne quiete in alios effundere queāt. et lucernā veritatis in cādelabro exaltare volētēs. in labore m^osto ac s^oidore: hoc volumē deo p^ostare cōp^oegim^o. et testimonijs v^oitaz in eternū fidaz: in quatuor libis distictū. **I**n quo maior et doctrināz repies: in quo p^o d^oicē fidei sincerā p^offessione: v^oice doctrie fraudulētiā p^odidimus. aditū demonstrāde v^oitaz: cōplexine p^oculo ip^oie p^offessiōis s^oerri. tēperato iter v^oitaz moderamē v^oitēs. **S**icuti v^o p^oaz v^o n^oa l^osonuit nō a p^onis discessit limitib^o. **N**on igit debet hic labor: cuiq^oz pigro vel multū docto videri sup^ofluus. cū m^oliss ignis m^olissq^oz idocit^o: iter quos et mihi fit necessari^o: breui volumine cōp^olicās parz s^ontas: apposit^oz q^oz testi monijs: vt nō sit necesse q^orit^o liboz n^oscrofi tatē euoluere. cui breuitas q^o q^orit offert sine labore

Rō defor
sionis b^o
erroris
p^offessio
mēdaz et
f^ormidosa
loquū.

Ratice
monitōes
discipulo
ad audie
di: euz
hoc ostē
de opus
sui ē au
temitōis.

Rō audie
di opus
sui ē cōp^ore
discipulo.

labore. In hoc autem tractatu: non solum lectorum: sed etiam liberorum correctorem desidero. maxime ubi profunda versatur veritatis questio que vtiat tot habet inventores: quot habet contradictores. Et autem quod queritur facilius occurrat: titulos quibus singulorum librorum capla distinguunt: pimusimus.

Prologus.

Upietes aliquid

de penuria et. Ille liber primaria sui divisione dividitur in partes. 3. Quia primo premitur prologus. Secundo tractatus: ubi. Ceteris ac noue legi. Tercio recapitulatio aliquis in fine quarti libri. Ille de pedibus sedetia. C. Prima pars que continet prologus dividitur in tres partes. Primo enim intendit reddere auditorem intendit. Secundo docilem: ubi. Hoc igitur et deo dilectum ecclesiam. Tercio benivolentem: ubi. Non igitur debet labor. Et in hoc procedit ordinare. quia secundum doctrinam in libro de disciplina scolari. cap. 6. debet discipuli subiecto in tribus consistere. In attentione: benivolentia: docilitate: ut sit docilis ingenio: ardens exercitio: benivolens animo. Et tunc inquantum ad audiendum: docilis ad intelligendum: benivolens ad retinendum. C. Prima dividitur in tres partes secundum tria que reddunt auditorem attentum. Quorum vnum est materie arduitas: quod tangit cum dicitur Sapientes et. Secundum est doctoris intelligentia. Et hoc tangit ubi. Desiderium hortatur proficere. Tercium est impugnantium malitia: quia tangit ubi. Quis non ambigamus. C. Prima in duas. Primo enim tangit arduitas operis aggrediendi. Secundo fiducia commendandi. C. Summationis fiduciam. C. Illa pars in qua tangitur doctoris diligentia que ibi incipit. Desiderium et. Dividitur in partes duas: secundum duo que reddunt doctorem diligentem. Unum est zelus ecclesie. Aliud est instantia supplicationis fratrumque tangitur ubi. Non valentes studiosorum fratrum. C. Illa pars in qua tangitur impugnantium malitia que ibi incipit. Quis non ambigamus. Dividitur in partes duas: quia primo notat eorum malitiam quantum ad impugnacionem veritatis. Secundo quantum ad doctrinam falsitatis: ubi. Quorum professio. Tunc sequitur illa pars in qua intendit reddere auditorem docilem ad intelligendum: que ibi incipit. Horum igitur et. Et dividitur in partes duas: quia duo que disponunt auditorem ad hoc ut sit docilis ad intelligendum: scilicet doctrine evidentia veritas: quia primo tangit. Secundo doctrine certa veritas quam tangit ubi. Et testimoniis veritatis in eternum fundatis. Tunc sequitur illa pars in qua intendit reddere auditorem benivolentem: que ibi incipit. Non igitur debet. Et dividitur in duas partes: secundum duo que reddunt auditorem benivolentem: scilicet operis bonitas contra superfluitatem: doctoris humilitas contra proprii iudicii pertinacitatem quam humilitatem tangit ubi. In hoc autem tractatu.

De sequuntur valent ad expositionem nem littere. De pe

nuria ac tenuitate nostra penuria dicit defectum substantie exterioris: tenuitas vero defectum substantie interioris. et ideo hec (penuria) transmittitur ad significandum defectum scientie acquirite. (Tenuitas) autem ad significandum defectum naturalis intelligentie. (Sapophylantus). Locum est in quo ponitur penuria. et dicitur a gaza quod est pecunia: pylage quod est fructus. Dicitur autem a quibusdam quod cordona erat locus in quo reponeretur donaria sacerdotum. musach erat archa in qua reponerentur donaria Regum et principum. Sapophylantus erat archa in qua reponerentur donaria transeuntium. (Ardua scindere). scilicet triplici gradu relinquendo species sensibilibus: fantasias imaginabiles: repugnantiam rationum naturalium. Opus ultra vires nostri. nisi deus specialiter adiuvaret. (Desumpimus). non possumus priore arroganti de seipso que mala esse sed accipiendo presumptionem pro quadam speciali confidentia de dei adiutorio: per bona est. (In Samaritanos). idest Christo significato per Samaritanum. (Semitium). idest generis humani per peccatum primi parentis grauitur in naturalibus vulnerati. (Duobus denariis). idest veteri et nouo testamento. (Supereroganti). Contra Apostolum vltimo. Siquis appositus ad hoc: apponet deus super illum plagas. C. Solutio non debet apponi dissimile vel repugnans. sed potest apponi verum ad illius veri explanationem: et forte illud proprie non esset apponere: sed implicitum explicare et manifestare. Quia verum valens ad expositionem sacre scripture. In ipsa implicite et virtualiter continetur. (Professus est). idest promissit. (Selo domus dei). non secundum quod excludit consortium bonum: sed malum. (Carnalium). qui carnaliter de deo sentiunt. scilicet quod habeat membra carnea. (Agas animalis) qui de deo sentiunt ad modum animalis: scilicet quod habeat affectiones animales. (Vaudice turris). idest sacre scripture: cuius fundamentum est sensus literalis super quem surgit moralis inde allegoricus: et in summo anegoricus. (Lipeis). idest rationibus et exemplis et auctoritatibus sanctorum. (Bigas). idest lingua et stilum: quia sicut biga solet moveri a duobus equis: sic lingua et stilus a dilectione dei et proximi. (Agitar Christi charitas).

Contra Ecclesiastici quod. necit homo vtrum amorem aut odio dignus sit.

Solutio et sinecitur in hac via vbi certitudine nisi per reuelacionem. scilicet hoc non est proprie scire sed probabiliter opinari. (Calumnio). Calumniosus est falsi criminis accusator. (Obnoxium). idest debium vel subiectum. (Dilectus) sentiens quos sit animorum consensus. quia voluntas multum trahit iudicium. (Clerici) autem non intellectu. sicut tripliciter impeditur visus ne videatur: aut si propter impedimentum in organo: aut propter auersionem ab obiecto: aut propter defectum luminis: sic veritas non intelligitur quidam propter defectum et parte virtutis cognitue: vel propter auersionem ab ipsa veritate: aut quia aliquando de peccatis hominis exigentibus diminuitur in intellectu hominis influentia lucis increate. (vel offendentis).

Contra primo metaphysice. Omnes homines natura scire desiderant: sed nihil scit nisi

Demu-
ria.
Tenuitas
dicit
Gaza
phylant
um.
Cordona
musach
quod dicit
serunt.

Demu-
prio bo
na et ma
la.

Dubi.
Solo.

Clerici
que non
intelligit
aliqui.

In pñ.

si verum ergo oēs boies naturalr amāt veritates.
Veritas h per se
 nō pot/
 sit odiri
 bñ p p
 accidē

Rñdeo

Clericas nullo modo potest odiri per se hoc est sub ratione qua veritas: quia veritas ita se habet ad intellectum q̄ perfectio in intellectus constituit in cognitione veritatis. Unde veritas est bonum ipsius intellectus. Omnis autem res naturalr appetit suam perfectionem. Clericas tamen potest odiri per accidens. scilicet sub ratione qua punitio vel redarguens. Unde August. x. confessi quasi in medio dicit de malis. amant veritatem luculentem oderunt redarguentem: scilicet debet in rebus luculentem odire beatum Augustinum in quodam sermone super illud est. Iacobi. i. c. dicit ille deus ac tenuit Joannem: ubi dicit sic cum sanctum evangelium se geretur. Rudele spectaculum ante oculos nostros constitutum est: caput sancti Joannis in disco feras lili missum crudelitate propter odium veritatis. (Omnitatur. id est contrariatur. habent rationes sapientie in superfluitate. id est per apparentiam religionis q̄ pretendunt in quadam superflua oblatione videtur verbis sapientie adherentes. (Illo pro cristo mendat. quia aliud potendit et aliud intendit. (Omnium verborum mendacio. vel a falsitate signi: vel a falsitate intentionis. (Deuriginem. id est seruos ad audiendum. (Opilare. id est obstruere vel claudere. (vipere doctrine. id est heretice (Liberum correctorem. qui. si solo amore corrigendi non invidia reprobaretur. Unde dicit quidam. errorem meum libenter audio. sed ab eo qui recitat. non libenter. Amicus enim ille est qui querit abolere virtutem non insulare vitio.

De mysterio trinitatis.

Distinctio.

Prima.



Eteris ac no-

ue legis continentia diligenti indagine: etiam atq; etiam considerantibus nobis precia dei gratia innotuit sacre pagine tractatum: circa res vel signa precipue versari. Et enim egregi doctor Augustinus ait in libro de doctrina christiana. Dis doctrina: vel rerum est: vel signorum. Sed res etiam per signa discuntur. Proprie autem hic res appellantur que non ad significandum aliquid adhibentur. Signa vero quorum usus est in significando. Eorum autem aliqua sunt quorum ois usus est in significando non in iustificando. i. quibus non utimur nisi aliquid significandi gratia: ut aliqua sacramenta legalia. Alia que non significant: sed referunt quod intus adiungitur: sicut euangelica sacra. Et quo apte intelligitur: que bicappelluntur signa. res ille videlicet que ad significandum aliquid adhibentur. Omne igitur signum: etiam res aliqua est. Quod enim nulla res est. ut in codex Augustini ait: nihil est. Nihil autem econverso omnis res signus est. quia non adhibetur ad si-

gnificandum aliquid. Quibus bis interdictum theologorum speculatio studiosa atq; modesta. diuinam scripturam formam precipam in doctrina tenere aduertet. De bis ergo nobis aditus ad res diuinas aliquatenus intelligendas deo dūce aperire volentibus: differendum est. et primum de rebus. postea de signis differemus.

De rebus communiter agit.

Ad ergo in rebus considerandus

est: ut in eodem August. ait. q̄ res alie sunt quibus fruendus est: alie quibus vtendum est. alie que fruuntur et vtuntur. Ille quibus fruendum est: nos beatos facit. Istis quibus vtendum est: vtentes ad beatitudinem adiungimur: quasi ad imitandum: vt ad illas res que nos beatos faciunt puenire. etq; inherere possimus.

Res vero que fruuntur et vtuntur nos sumus? quasi inter vtriusq; constituitur angelus et sancti. Frui autem est amare alicui rei inherere per seipsam. Vti vero id quod in vltis videretur referretur ad obtinendum illud quo fruendum est. alio abuti est non vti. Nihil vltis illius abusus vel abusus nominari debet.

Res igitur quibus fruendum est sunt pater et filius et spiritus sanctus. Eadem tamen trinitas quedam summa res est. communisq; omnibus fructibus ea. si tamen res dici debet: et non res omnium causa: si tamen causa. Nihil enim facili potest inueniri nomen quod tante excellentie pueniat: nisi quod melius dicitur trinitas beatus deus. Res autem quibus vtendum est mundus est et in eo creata. Unde Augustinus in eodem. Vtendum est hoc mundo non fruendum: vt inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta conspiciant. id est vt de temporalibus eterna capiantur. Item in eodem. In omnibus rebus ille tamen sunt quibus fruendum est: que eterne et incommutabiles sunt. Eteris autem vtendus est vt ad illarum perfruitionem pueniat. Idem August. in libro. x. de trinitate. fruimur cognitis in quibus ipsis propter se voluntas delectata conquelescit. Vtimum vero eis que ad aliud referimus quo fruendum est.

Item quid intersit inter frui et vti aliter q̄ supra.

Notandum vero q̄ idem Augustinus in libro. x. de trinitate. aliter q̄ sup accipiens vt a frui: frui dicit. Vti est assumere aliquid in facultate volutat. Frui autem est vti cum gaudio: non adhuc sperare: sed iam rei. Idem ois qui fruuntur vtitur assumunt

Aug.

De reb
q̄ fruunt
et vtunt
Quid
sit frui
viti.

De reb
q̄ fruunt
et vtunt
Aug.

Aug.

De reb
q̄ fruunt
et vtunt
Aug.

Aug.

ut. assumit enī aliquid in facultate voluntatis
cū sine delectatione. nō autē oīs q̄ vti ē frui
si id qd in facultate voluntatis assumit: nō pp
ipm: sed pp aliū appetit. Et attēde q̄ videt
Aug. dicere illos frui tñ: qui in re gaudēt
nō iā in spe. et ita i hac vita nō videmur frui
tñ vti: vbi gaudemur in spe: cū sup dictū
sit frui esse amare inherere alicui rei propter
se. Qualiter etiā hic multi adherent deo.

Determinatio eorū que vident contraria.
Hec ergo que sibi dicit vident:

hic determinamus dicē
tes nos et hic et in futuro frui: sibi ipse et p se
et re plene: vbi p spēs videbimus quo frue-
mur. hic autē dū in spe ambulamus fruimur
qd ē: s; nō adeo plene. Uñ in li. e. de tri. Frui-
mur cognitis i qd volūtas est. Idē in lib. de
doc. xpiana ait. Angli illo fruētes: iā bti sūt:
quo et nos frui desideramus. et q̄tū in hac vi-
ta iā fruimur: vel p speculum in enigmate:
tanto nostram peregrinationē et tollerabili-
us sustinemus tardentius finire cupimus.

Alia determinatio.

Potest etiā dici q̄ q frui etiā in hac
vita nō tñ h; gaudiū spei: s; etiā rei. q̄ ē dictaf in eo qd diligit. et ita iā
re aliquaten⁹ tenet. Qstāt igit q̄ debemus
deo frui et nō vti. Illo enī vt ait Aug. fruc-
tis quo efficiens beat⁹: et in quo spēs ponis vt
ad id puenias. De hoc idē ait in li. de doc.
xpiana. Dicimus nos ea re frui quā dili-
gemus pp se: ea re fruendū nobis ē tñ qua
efficiemur beate: et vti vti. frequēter tñ
vī frui cū delectatiōe vti. Cū enī adest qd vi-
ligat: etiā delectatiōe secū gerit. si tñ p ea trā-
sitis: et ad illud vbi pmanēdū est ea rettule-
ris vti: et ea: abusu nō pprie dicis frui.
Si vō liberes atq; pmanēris sine i ea ponēs
leticie tue. tñc vere et pprie frui dicēdus es.
Qd nō est faciēdus nisi in illa trinitate id est
summo et incommutabili bono.

Utrum hominibus sit fruendū vel vtiēdū.

Cum autē boīes q frui et vti nūq; alijs
rebus res alię sunt: qñ vti vti
frui debeant: an vti vti vti. Ad quod sic
videt Aug. in li. de doctrina xpiana. Si pp
se bō diligēdus ē fruimur eo. si pp aliud: vti
mur eo. Quid autē in vbi pp aliud vti gēdus.
Qd enī pp se diligēdū est in eo q̄stūm bti
vita: cui ē spēs hoc tpe nos solat. In boīe
autē spēs ponēda nō est. q̄ inaledict⁹ ē q hoc
facit. Ergo si ligēde addūras. nec seipso quicq;
frui d; q̄ nō ē d; diligere pp se: s; pp illud
quo fruēdū est. Huius autē frui videt qd apls
ad pblionē loquēs ait. Ita se ego te fru-

ar in dño. qd ita determinat Aug. Si displicet
tñ te fruar: nō addidisset in dño: videt si
nem dilectionis ac spem constituisse in eo.
Sed quia illud addidit in domino: finem
posuisse: eodemq; frui significauit. Cū enim
vt idē Aug. ait. Dominus in deo fructus:
deo potius q̄ homine fructus.

Hic querit an deus fruat an vti nobis.

Sed cū deus diligit nos: vt frequēter
scriptura dicit: que eius dile-

ctionē erga nos multū cōmēdat. q̄tū Aug.
qd diligit: an vt vti an vt fruat. et pcedit
ita. Si fruat: et bono nro: qd nemo san⁹ o-
gerit. At enī ppha. Bonoz meoz nō eges.
Qd enī bonuz nrm vel ipse est: vel ab ipso est.
Ad ergo frui nobis: s; vti. Si enī nec frui
nobis nec vti: nō iucio qd diligit nos.
Neq; tñ sic vti nobis: vt nos alijs reb⁹. Nos
enī res qd vti: ad id referim⁹ vt dei boni-
tate pfuamur. De vō ad suā bonitatem vti
nrm refert. ille enī misit nrm pp suā bonitatem
Nos autē nobis inuicē pp illi bonitatem. Ille
nrm misit vt se pfuamur. Nos vō inuicē nrm
misimur vt illo fruamur. Cū enī nos ali-
misimur: et alicui pfuim⁹: ad cū qd facim⁹
vtilitatē: cūq; itucimur. S; et nra sit psequēs
cū misericordiā quā alijs ipēdm⁹: nō relinqt
de⁹ sine mercede. Hec autē merces summa est:
vt ipso pfuamur. Itē qd bonus est sumus: et
in q̄tū sumus boni sumus. Porro autē q̄ iu-
stus est: non impune mali sumus. et inquan-
tum in iustis sumus: in iustis etiam minus su-
mus. Ille ergo vti: quo nobis vti: deus:
nō ad eius sed ad nostram vtilitatem refert:
ad eius vō tantūm bonitatem.

Utrum vtiendū an fruendū sit vti vti.

Hic considerādū est vti vti
vbi sit vti
dūzan fruēdū. Quibusdā videt q̄ eis sit vti
dūz et nō fruēdū. et hoc p̄māat auctē Aug.
qui vt p̄tātū est: dicit nō ē fruēdū nisi tri-
nitate. i. sumo et incommutabili bono. Itē vi-
cū id nō ē fruēdū eis: q̄ pp se amande non
sunt: s; pp etiā bti vti. Illud autē quo fru-
endū est: pp se amādū est. S; et vti vti
se amāde nō sūt: dūo pp bti vti solā: pro-
bat auctē Aug. q̄ in li. xij. d. trini. q̄ quosdā
ait. Forte vti vti quas pp solā bti vti
amamus: sic nobis pfuāde auctē vt ipsam
bti vti nō amemus. Qd si faciūt et ipsas
vti vti amare desistimus: qñ illā pp quā solā
istas amauimus: nō amam⁹. Ecce bis vti
videt Aug. ostendere q̄ vti vti: nō pp se: s; pp
solā bti vti amāde sint. Qd si ita est: q̄
eis fruendū nō est. Alijs vō d. videt. i. q̄ frui

Aug. in
li. de do-
ctrina
ana.

Aug.

Aug.

Aug.

Sup p.

d. 6

Lib.

Et ut sciat obiecto circa q^{uod} mouemur: sic et alio a deo
 reddi esse: vel acceptio ibi bonū est: vel deteriorādo illi
 malū culpę: vel pāneret sustinēdo si fieri malū pene: et q^{uod}
 vult dicit aliqd qd in se bēt vñ ordinet cuiusmodi
 nō est malitia: nō ē nō pcedi q^{uod} reddat illi malitia: q^{uod}
 tā rā siue ordinatio ē pēi ut ordinatio q^{uod} bñ vñt
 litta pñ deteriorādo pēi. Cū nō ē nō pcedit dū qd qd
 pōt assumi in facultatē voluntatiē cadat sibi vñ ppter
 dicto nō intelligit de vñ qd assumptio in facultatē
 voluntatiē acceptabile pōt aliud. ¶ Quētiō. iij.

Et p. **T**ertio querit vtz quolibet res hns volu
tate vras. Et vt q nō. Aug. p de
doc. xpi. iter mediū ē finē. Res qb vtimur ad
id referim⁹ vt bonitate dei pfruiamur. s; ipe nō

Tertio. refert aliqua re ad se: vt p h ipe fruatur bonitate sua. g de nulla re vtiſ. ¶ Itē q vtiſ aliq re idiger ea. ſy fm pſalmiſtā. De bonoz nroz nō eget: g de nullo bo no creato vtiſ: cu3 g uō vtiſ ſcipſo videt q ipſe nō vti

Secdo
tur. si hoc est verum quod quilibet res sua voluntate utitur.
Item quilibet brutus est res sua voluntate: sed nullus
brutus utitur cum ipse sit in termino et mori cessat cum pervenit
ad terminum: ut autem quidam mori cessat ad terminum: non est
verum quod quilibet res sua voluntate utatur.

In op^m **Cōtra** Douerb. 16. Cū uerba pp semetip^s opat^r
finē s; vti re aliq^d est creata refert ad seipm vti ad
vtf oib⁹ creaturis; s; min⁹ videbat vti puenire deo q^d
alici aliq re hnti voluit euz de sūme frua seipso. q^d
quibz res habens voluntatem vntur.

¶ **R**ndeo. Ut re aliq est ipm referre in debitus si-
ne. s. ois res hño volūtarē pōr aliquz
creaturā referre in debitu sine fue si creator. fue crea-
tura brā: fue creatura viatrix: & quelibet res hño vo-
lūtarē vrit ex pte creatura dānata que volūtarē fue
nō vrit f. alij illud nō referre nō in sine debitu si in

debitus referendo. si ipsa creatura que vult re: qua vult
referre in finem debitorum et aliud a se referre. de aut referre
in finem debitorum et aliud a se referre. de aut referre
creatura refert Aug⁹ de nob⁹ xpi inter medium et finem
dicens sic de deo. Non frui nobis si vult. non si neque frui
neque vult. non luceno quod diligat: si neque sic vult ut nos
non nos res quod vultur ad id referimus: ut bonitate de
vultur. de aut ad sua bonitate usus nostrum referre.

Ad 1^m. in oppositu eu dicit q res qb vtu
mur ad id referimus vt bonitate
dei pfuamur et dico q Aug^ubi loquit de nro vti: q
ps in b q dicit res qb vtimur et. ¶ Ad scd^o cum di
cis q q aliq re vti idiget ea. Dico q no est veru q il
le q vti re aliq vti no refert in seips vt in fine q sui

Ad 3^m.
 1^a totus
 cessat cu
 puficat ad
 teris de
 motu sit
 vero.

Al p^o. Scdo.

In op^m **Cōtra** Absolutū p^us est relatiuo q̄ minus relatus
an magis relatus. s; electio iponit duas rō

Bis.

Questio

neq:q: iporat rēfōne ad finē ⁊ rēfōne ad illud cui aliq:q: peligif. An̄ Dani. li. 2. c. 23. dicit q: electio ex duobus piacētib⁹ eligē lē ē p̄ altero oprare. vſus at̄ nō iporat rēfōne nifi ad finē. q̄ vſus nālī ordie p̄cedit electōez.

¶ Rñdeo Dico qđ si accipias vsus pro eo qđ est res
ferre aliqd ad finē debitū in irēdite p̄m.
sic dico qđ nāli ordie vsus pcedit electionē. sicut bñ p̄
bar rō facta ad hāc p̄r. Si autē accipias vsus pro exēc
tōe realis applicatiōis alicui rei ad finē debitum. sic
dico qđ electio vsus pcedit: qđ p electionē volūtatis est
in cōplera bñfōne ad immandum executionem.

Ad primū in oppositu cuius arguitur p̄ autētem
Dām. Dico q̄ Dām. accipitūvū
aut p̄ executionē realis applicatiōis alicui rei ut
debitūm aut p̄ sūmēdū ē: cū accipitō vñs verū ē
q̄ loquit electionē. Et ad 3^o cū dicit q̄ vñs videt
addē p̄sū electionē rōne in finē 2^o. Dico q̄ ta vñs q̄
electio ipōtat rōnē ad illud cū aliqd p̄eligit: ita p̄s
q̄ vñs accipit p̄o intērie realis applicatiōis alicuius
rei in finē debiti. Et vñs p̄cedit electionē: q̄ electio ē
bēp̄ additiōē ad vñs: hūc cū volūtas amittit aliqd
ad hoc vñ in finē debiti referat.

Articulus scds.

Consequēter querēdū est de frui-
tur quibz. Et primo vtz frui sit act⁹ appetitū
ue potētiē. Et 2º vtz ois sba hñs appetitūam
potētiā et cognitiōnē frui possit. Et 3º vtz solus
de sit obiectū debiti fructificatiōis. Et 4º vtz bñ fruiant
deo vna fructificatiōe vel pluribus. Et Quicquid p̄.

Rimo ergo querit vtrū frui sit actus ap-
petitive potētie. Et ē frui sit nō pō-
tētie. Et dicit qđ frū ē intellectus in nobis ē nō
volūntas appetitiva. Sed frui ē actus nō volūntatis
potētie que sit in fructu: cū sit nobilis: actus
fructus. Et ē actus cognitiue potētie nō appetitiue.
¶ 3^o frū Aug⁹ pōtē de op. ap. iter medium et finē. Et dicit
sūma merces vtrū ipso pnamur. Seco. qđ frū h. Aug. pōtē
de tri. c. 3. Descripōne dei nobis pmitit actionem
olius finis atq; eterna pfectio gaudiū. Illa qđ pceptio ē
et finis. Et pceptio ē actus cognitiue potētie nō ap-
petitiue. Et ipa fructio. ¶ 4^o frū Aug⁹. S. meta. c. vltio
Selas qđ delectatio vultuq; vultuq; fructio plena ē act
suo frū pfectio. Delectari qđ in sua pfectio ē actus
cūlibet potētie apud chier⁹. Aut ē frui? ¶ Et dicit
delectari frui nō ē actus appetitiue. Et frui sit ē act
cuius potētie cognitiue. ¶ 5^o frū Aug⁹. 15. de tri. c. 23.
Inest memoria inest intellectus huic intellectus qđ co-
gnitiōe hōminali potētie. Et intellectus pōtē diligē: qđ frui
ē actus? ¶ Obijet potētie qđ cōsēdo pōtē diligē: qđ talis
pōtē 1^o cūbiō dicitur qđ gēte. Et frui ē actus pōtē intellectus.

Lōra Aug^{us}p de doc.xpi.paz post pncipius dicit
q frui est amose inherē alicui rei pō scipaz
sz amare nō est act^{us} nisi potētie appetitue. Cui Aug^{us}
dicit. 15. de tri. c. 7. qd nō amam^{us} nisi p volūtates. q frui
nō est act^{us} nisi potētie appetitue. ¶ Itē Aug^{us}. c. 8. tri
nī c. 11. dicit q frui est vti cō gaudio. sz huc vñsū est sup^{er}
vñ pō pncipalr nō est act^{us} nisi pō appetitue. c. nec frui.

Rñdeo p fru in re fructe dñ pñ fru illud dñe suauis
fructu arboris. Suauis fructu arboris est
vltimū q fru arbor expectat & cū suauitate percipit. Ita
dico q fru in re fructe est vltimū actū rei hñ uenit qñ de
lectatorio cōducitur immediate. vltimū aut actū est qñ in
obieto quiescit ergo fru est vltimū actus ipsius fru
entis quo quiescit in re qua fruū qñ delectatorio imme
diately cōsumitur. Quapropter triplici de causā nō po
test ēē actū cognitiue potētie qñ actū potētie cognitiue

Uses
dupl'r.

349

Ad 2^m.
Ufuad
dit sup
electio/
nem.

Ar p.

കുറും.

Ettio.

• **•**

Frui di
p filitru
dine fru
ct° in an
boze.

10

Libzi

Bif

Questio

[illegible]

Quidit
duabus
rōnibus
solo deo
ēē debi-
te fruen-
dum.

tim in tua fratrua. et uniuerso incommunicabili dono.
 ¶ Hoc idē ostendit quatuor modis. p̄p̄m nō est licitū volū-
 tarīatē fructuū vltimā quietē nisi in re nobilissimā
 per voluntatē attingi potest. quia talis reus est finis vlti-
 mus voluntariū: nō est licitū fructuū sibi nō vltimū
 finem pro vltimo fine. s. de rebus nobilissimā et p vo-
 luntatē attingi potest. de alia d. 14. de tri. c. 5. et
 imaginatio dei quā eap̄as. et p̄cipue ē potest: qd e-
 potest dici de angelo. qd nulli voluntariū licitū fructū
 vltimū quietē nisi in deo. s. frui re aliq̄ est in ea vltimo
 quietē ē vbi p̄r est et sup̄dictio quietē Aug. p. de vo-
 cipi. ana. q. frui est amare. s. herere alicui re p̄r finem. nō
 est licitū frui nisi deo. ¶ 2^o Si nō est licitū p liberā
 voluntatē fructuū vltimā quietē nisi in illa re quā
 sola getari potest: talis reus est solus deus. v. oñdā. ergo
 nō est licitū volūtarīatē fructuū vltimā quietē nisi in deo.
 s. p volūtarīatē frui re aliq̄ est in ea. fructuū vltimū
 quietē: qd v sup̄dictū ē frui est vltimū ac p̄p̄riū
 nūc portē quod delectabilis gēsit in obiecto. qd nō est
 licitū frui aliq̄ re tanq̄ obiecto nisi in deo. s. mox p s
 Aug. dicente p̄ p̄p̄m. p̄p̄m p̄m ad deū s. fecit non
 dñe ad te et ingēti et cō nīm deo regere tē. et p
 auctorē de ip̄i et aā an mediū dicente qd tē dignita-
 ris est humana p̄ditio v nullū bonū et possit sufficere
 p̄r sumū. qd etiā p̄uadet experientia: hō ex p̄p̄ in
 se q. gēstū qd cogit magnū bonū finitū sem inue-
 nit appetitū libi paratū ad amplī appetitū. p̄p̄r et
 hoc p rōnē: mouē dedit in motore p insuetū quā
 recipit a motore. s. p̄m motore magis est mouēs in
 oī motu qd sibi motore. qd p̄bat p̄r illud qd b̄ p
 p̄p̄ne de causis in textu c. in cōmō. et oī mouē
 plus dedit in p̄ motore qd in motore sc̄arioxer. qd
 sequi qd cō volūtās mouēat ab ip̄o deo sicut a primo
 motore nō pot acceteri plene in ip̄o.

Ed p^m.
Solar/
gumen/
1922.

Ed 2^{me}.

ଅର୍ଥ ୩^ୟ.

अ० प०

Ex. 33.

கடம்.

[illegible]

Quarto querit vtrum beati fruamr deo vna fruitione vel pluribus. Et videt qd plurib⁹. Quia fm psm 2^o de aia. dicitur actiu innoretur per obiecta. g cum in diuinis sint tres psonne qbus fruendu m illis fruuntur beati triplici fruitione. Et tunc tres psonne plurib⁹ cognitionib⁹ coactum suis proprietatibus que sunt

plures: g̃ cum cognitio sit p̃cua ad fruitionē. Uidet
q̃ beati fruunt trib⁹ p̃sonis plurib⁹ fruitionib⁹.

Ratio. ratiua sunt fil natura & intellectu sz pbin in pme
ris. sed tres pfone nō distinguunt nisi reſonibus ſim
Boeⁿ b^o l^o de tri. c. vltimo. dicentē q ſba pnet vni
tatē. reſo multiplicat trinitatē. sz tres pfone vnica co
gnitiue cognouit: sz & bti illa vnicā fruſtū fruſ.

Rñdeo q̄bri fruunt trib⁹ psonis vna fruitione: ⁊
rō hui⁹ est: q̄ rō q̄re fruēdū est illis est sū
ma bonitas que vna est in tribus psonis ⁊ sic formalē
obiectū fruitionis in illis est vnū: ⁊ iō respectu earū
nō numerat ac⁹ fruitiones: ⁊ vnica etiam adoratiōe
adorant: s̄m q̄ dicit Dām. li. p. c. s.

Ad p^m i op^m cu dicio q act^m in otelctur p oia et. d. d. co p h itelligid d ē diffictio dno qzū ad rōnē foiale. In triu^m at psonis nō ē diffictio sūne bonitatis qe ēt foiale obiectu fructuionis. **Ad** m^m cum dicio q cognito ēt puia ad fruitionē et. d. co q cognito inqzū ēt puia ad fruitionē: vna ēt triū nariū q hē cognofcūt fub rōnē qua fūit vñū fūmū bonū. **Ad** argu^m ad pte op^m qz psona pcedat.

¶ Omnia igitur quae dicta sunt

Sed quia ex quo de rebus
spaliter tractantibus: hec summa est
q' alie sunt qb' fructus: est alie qb'
vredu: alie q' fruunt vrum. Et li-
ter cas quib' vreditur est qd' sunt p quas
fruuntur vt vtutes & potestie animi: que sunt
naturalia dona: de qb' oib' anteq' de signis
tractemus agendum est. ac pmus de reb' qbus
fructus est. Et q' est agendum tripartite.

Yrcalram Cois doctrina
rex ē vl signor
b accipit rez large put fte noi rei etiā
iurelligunt puaridose que ti qz nō co
gnosunt nisi p hitus sui pbs p d aia
iō de eis nō est doctrina p: sed ex piti
De hōmōne p hōmōne p hōmōne p

in sua gñalitate nō put est pōdēre diuisionē qdē
in res e signa. Nō aut res e signū est. loquendo de si-
gno qñ signū aliqd est infōne nō de signo qñ signū est
sua: qñ creatura aliqd nō repēntat creatōrē. De
mū de rebz pōtea de signis differemus. Cōtra qñ
signa deueniēdiū est in cognitiōne rez. Dico qñ verū
illaz rez quaz sunt signa: illa signa de qbz pōtea de
teriat nō pñ situra ad signū rez de qbz agē in b pñ
Nō enī facit pñ iuentri nōmē qd tūc excellēte pue-
niat. Nūc pōt ad qñ b pñ. pñ de causis pñ
supōt nōmē qñ noīat. Dis qñ fructū vñl. Cōtra. bñ
fructus qñ qñ nōtariū

Rēspōdēt. loq̃ de fructibz q̃ est p volūtātē
 ē de vii fm q̃ ē aliq̃ allumē i fm
 cultatē volūtātē sic vtz ē gois q̃ fructi vti. In hoc
 spēs ponitā nō ē. Clēp. est sicut i saluatorē pōt p
 nī spēs in hoc tēpō in coadiutorē aliq̃ hoīē pōssūm
 expectare aliqd tralemtō nī sicut a pncipali dātorē
 pncipali dātorē aliq̃ bonoz dēst. Itā frater ego frater
 in pñō. Expōit et in solone cultatē argumentū
 pōt trā frē q̃ est ibi bypalage. I sūm dñō tē. Q̃
 bonū ē dē sūm. Itē dictū q̃ bonitas est rē q̃ dō
 voluit ab eterno dare nobis ē ēp. tpe. nō ē. Ido vbo nō
 lequif q̃ fuit bonus ab eterno q̃ fuerunt ab eterno
 nō. Circurpō pē expēdē ē amādē fuit. Expōit
 in solone fmī argumētū penultia. a bñ fmī et cōtia

In op^m
L. v. ad
aliqud.

fol. q.
Btōe
frui vni
ca frui/
tiōe triv
bus pfo
nie.
Ad p^m.
Ad p^m

Reo lar
go mō
sumi pē

Signū
duplex.

2000

Costa

Quo in
hoie est
ponēda
spes &
quo nō.

ultimi.
penult.
q. b^o di

10

¶ *Distinctio scda.*

¶ Distinctio secunda.

¶ De mysterio trinitatis ⁊ unitatis.



Scitaq3 vera ac pia
fide tenēdū
est q̄ trinitas sit vn⁹ ⁊ solus ve
rus de⁹: vt ait Aug⁹ in libro p̄
de tri. s. p̄ ⁊ fili⁹ ⁊ sp̄s sanct⁹ ⁊
hec trinitas vni⁹ ciusdēq3 s̄b̄stā

ne vel effiente dñe credis et intelligis que est sū
mu3 bonu3 q3 purgatifsimu3 mēib3 cernit.
12. Et ita qu3 būane acies invalida in tā excol
lēta luce nō figit nisi p iustitiā fidei emūdet.
Ide3 in l. retrac. Nō approbo qđ in ofone
dixi: deus qđ nūli mūdos vtz scire volui
si. nideri em3 pōt multos etiam nō mūdos

multa fide vera. Be hac re ergo summa et ex
cellensima cum modesta et timore agendum
est: attētiōis aurib' atq' deuotis audiē-
dijs: vbi queris vnitatis trinitatis p̄s. s. z. filij
z spūsancti. qz neqz piculosis alacub' errat:
nec laboriosis aliq queris: neqz fructuos'
aliq inueniē. ¶ Prouide oīs qui audit z legit
ea que de se libali z accessibili luce diuinita-
tis dicūt: studet imitari atqz seruare qd ve-
nerabilis doctor Aug' in p̄ li° de tri. de seip-
so ait. ¶ Pō p̄gibet me ingit scibi besito que-
reret: ne pubeat scibi erorē discere. Quisqz
ergo audit hoc vel legit: vbi pariter cert' est
inueni pgar: vbi pariter desitat querat me-
cui: vbi erroē fuis cognoscat redeat ad me:
vbi meū reuocet me. ¶ Itaqz igrediamur si-
mul charitatis viam tendentes ad sum-
mū dictū est. querente faciem eius semper

¶ Que fuerit intentio scribentium de trinitate.

Omnes aut catholici tractatores vt
in eodē s̄ li. Aug⁹ ait: qui d̄
trinitate que dē? est scripturū: nōc idēdē
s̄m scripturas docere q̄ p̄z r fili⁹ z sp̄s sanct⁹
vni⁹ s̄m s̄bz: insepabili equalitate vni⁹
s̄m dē. Aug⁹ in l. retrac. xvi dixi de p̄z r
filio q̄ gignit r quē gignit vni⁹ est. Dicēdū fu
it vni⁹ h̄c s̄ē ipsa v̄tas apte loq̄r dicēs. Ego
z p̄r vni⁹ sum⁹. vt sit vni⁹as in cētia r in p̄o
nō pluralitas: ideoq̄z nō sunt tres dij: sed
vni⁹s deus: lz p̄r genuit filius: r iō fili⁹ nō
sit qui p̄r est: filiusq̄z a p̄re sit genit⁹. r ideo p̄r
nō sit qui fili⁹ est: z sp̄s sanct⁹ nec p̄r sit nec
fili⁹. Is t̄m p̄is r filij sp̄s vtriq̄z coequalis: r
ad trinitatis mutatē p̄mēs. Tēticam⁹ ergo
p̄mēs r filius r sp̄s sanct⁹ vni⁹s ēē naturalr
deus vt ait Aug⁹ in li. de fide ad Petrūm.
P̄cōq̄z ip̄m p̄mēs ēē qui fili⁹ ē: nec fili⁹ ips
ēē qui p̄r est: nec sp̄s sanct⁹ ips ēē qui fili⁹
aut fili⁹. Vni⁹a est enīz p̄is r filij z sp̄s sancti cētia
r: quā ḡeci bōulōn vocāt: in qua nō est ali
ud p̄ aliud fili⁹ aliud sp̄s sanct⁹: quis sit p̄o

naliter alius pater alius fili' ali' spūſſctūs.

¶ Quis ordo seruandus sit cū de trinitate agitur

Peterus vt in li. p. de trinita. doce

Aug. pînă în auctoritate
 teo. scrierilor scripturari: utriusque fides se beat

tes transiunt ipsas. Et ita nunc se beat
mostrabit. Et dicit ad ipsos garrulos rōi
natores elatiores magis q̄ capaciores: rōm
carbolicos ⁊ silitrudinē. Quis ad definitionē
⁊ assertionē fidei vtiendus est: vt cor inq̄si
tibus ⁊ satisfaciētes māluctos plenus instrua
mus: illi si nequeunt muenire qđ queritū
de suis mētibz potius q̄ de ipsa veritatē
vel de nostra diffinitione consequantur.

Testimonia sanctorum de trinitate.

Spionan 95° in mediveter

Aug¹

Deut.6

Exo. 20

Amb:

Exo. 3.

Exo. 15

Geñ. f.

Aug.

Исѣла.

Bar q
nec so//
lirudo
nec di//
uersitas
nec sin//
glaritas
ibi est s
glirudo

no. Professio enim fortis fustulit intelligen-
tia singularitatem. quia fortis aliquid non potest esse si-
bipsum solitario. Nec rursus solitudo solitarij
recipit faciamus: neque quisque alieno a se lo-
quitur nostram. Alterque enim primo, scilicet, faciamus et
nostram vel solitarij eundemque non patitur: ita neque
diuersum a se alienumque significat. Solitario
venit: faciamus et meam solitario vero veniunt di-
cere faciamus et nostram. uterque primo vel non so-
litarij trinitas neque differente esse vel diuersus
esse significat. nobis quoque nec solitarij neque
diuersus est ostenditur. Ita ergo deus ad eos
sibi cum deo imagine eandemque similitudinem
vobis reperitur operari: nec significatio ef-
ficacis admittat intelligentiam solitudinis:
nec operatio constituta ad eandem imaginem vel si-
militudinem patitur diuersitates diuinitatis. In
his verbis Hieronymus pluralitatem personarum vo-
luit intelligi nomine fortis: atque cum significauit
nomen fortis vel pluralitatem non poni aliquid: sed
remoueri. pluralitas enim vel fortis personarum
cum de solitudine: singularitas negatur: cum dici-
mus plures esse personas significamus quod non
est una sola. Itaque Hieronymus volens ista subtili et
sane intelligi ait. professio fortis fustulit intelligen-
tiam singularitatem. non dicit posuit aliquid. Ita
etiam cum dicimus tres personas singularitates
et solitudinem tollimus: quod per non est solus: nec
filius est solus: nec spiritus sanctus est solus significa-
mus. et quod nec per trinitatem est filius: nec per trinitatem spiritus
sanctus: nec filius trinitatem spiritus sanctus. De hoc autem ple-
nius in sequenti agemus: ubi etiam finem ad istas dicitur
tres persone. et utrum aliquo modo sit ibi
diuersitas vel differentia ostenditur.

C Ad id quod ceperat redit ut alias sanctorum
auctoritates supponat.

Nunc Vero

ad propositum redeamus
et ad ostendam personarum
pluralitatem atque eandem diuine unitatem alias scripturas
auctores iducamus. Hieronymus dicit. In principio
creauit deus celum et terram. per deum signis personarum.
per principium filium. et pro eo quod apud nos deus
hebraice veritas habet beloum quod est plurale hu-
ius singularis quod est bel. Quod ergo non est di-
ctum bel quod est deus: sed beloum quod potest interpretari
dij huius iudices ad pluralitatem personarum
refertur: ad quam etiam illud attinere videtur quod
diabolus per serpentem dixit. Eritis sicut diij: per
quo habet in hebreo beloum: ac si diceret. eri-
tis sicut diuine personarum. Ille etiam maximus per
phetarum et regum David: qui sua precedebat eccle-
ris perferre intelligenda dicit. Super senem intel-
lexit: unitatem diuine nature ostendens ait. Dominus
nomen est illius: non dicit dominus. Alibi etiam eiusdem
unitatem et eternitatem simul ostendens ait et pro-

na dei. Israel si me audieris non erit in te de-
re. ne. ad. de. alie. Aliud hoc ut dicit Am-
bro. in primo libro de trinitate. significat eternita-
tem: aliud unitatem substantie indifferentis: ut
neque posteriori personarum alterius diuinitatis
filium: vel spiritum sanctum esse credamus. Nam si per
posteriori est filius vel spiritus sanctus recte esset: si unus
non est diuinitatis: alienus est. sed nec posterior
est: quia recens non est nec alienus. quod et per na-
tus est filius. Et per personam spiritus sanctus. Alibi
quoque distinctionem personarum insinuans ait.
Verbo domini celi firmati sunt et spiritus. o. e. o. v. e. o. g.
Alibi etiam ait. Benedicite nos deus deus non
be. n. de. et me. cum ois fines terre. Trinitas enim
professio dei trinitatem exprimit personarum: unitatem
vero essentie aperit cum singulariter subiungit
eum. Itaque quoque dicitur et audisse seraphim
clamantia. Sanctus sanctus sanctus domi-
nus deus. per hoc quod dicit ter sanctus trinita-
tem significat. per hoc quod subdit ois deus unitatem
essentie. David quoque eternam filij ge-
nerationem apte insinuat ex personis filij ita di-
cens. Dominus dixit ad me filius meus es tu: ego
hodie genui te. De hac ineffabili generatione
nec Esai. ait. Generationes eius quis enarra-
bit. In libro quoque sapientie eternitas filij cum
per personam monstratur: ubi sapientia ita loquitur. Dominus
possedit me in initio viarum suarum antequam quicquam
faceret a principio. ab eterno ordinata sum ante
terram fieret: necdum erat abyssi et ego iam co-
cepta eras. necdum fontes. necdum montes aut
colles: ego parturiebar. adhuc terra non se-
cerat: cardines orbis terre. qui parabat ce-
los aderas. qui appendebat fundamenta ter-
re cum eo era cuncta componens et delectabar per
singulos dies ludens coram eo. Ecce apertum
de eterna genitura testimonium quia ipsa sapi-
entia prohibet se ante mundum conceptas esse et par-
turi. i. genitaz: apud personam eternam existere.
Ipsa enim alibi ait. Ego ex ore altissimi per
dij primogenita ante omnes creaturas. Alibi
etiam per prophetas eternas verbi genera-
tiones et typalem et Maria simul insinuauit
dicens. Et tu bethleem effrata paruulus es
in milibus iuda. et te egredies quod sit dñator: i.
istis egredies et ab initio a diebus eternitatis.

Specialia testimonia de spiritu sancto

etiam christa documenta
in veteri testamento habent.
In Genesi enim legitur. Spiritus domini ferebat super
aquas. Et David dicit. Quo ibo a spiritu tuo.
Et in libro sapientie deus. Spiritus sanctus di-
scipline effugiet fictum: benignus est enim spi-
ritus sapientie. Esaias quoque dicit. Spiritus
domini super me etc.

C De testimonijs

Testimo-
nia pro-
phetica
ve. testa-
menti de
trinitate
re persona
ru et es-
sentia
vni-
tate in
giali.

ps. 32.

ps. 66.

Esai. 6.
Leuit. 12.
phenica
ve. te. de
filij gila-
tione.

Esai. 53.

Ecc. 24.
Mich. 6.

Gen. 1.

Sap. 1.

Esai. 61.

Ec. 33. Sed fm pñm. 3. pñm in pñm non differt esse & pos-
se. ergo sunt plures vniue esse. Item potēti-
or est lux spūalis q̄ corporealis. sed lux corporealis potest
lucem sibi similem producere. ergo cum fm beatum
Jo. in pñma canonica sua. c. pñm. deus sit lux pñm: similis
lucem sibi producere & si pñm producta est: q̄ super
dictum est in pñm non differt esse & posse.

In op^m
Ec. finali **Lōtra** pñm. 12. metaph. in fine dicit q̄ plura
litas principatum non est bonū: sed si es-
sent plures dī esset pluralitas principatus: q̄ vnus
deus non est sub alio. ergo non sunt plures dī. C. Trē
pñm. 8. epistolam. c. 3. dicit q̄ regnum est optima po-
litis. dicit etiam ibidem q̄ in regno principatur vnus
melius est ergo in vniuerso esse vnum principem q̄
plures. sed si essent plures dī essent principes. plures.
rationabilis est ergo ponere vnum deum tm.

Rñdeo q̄ vna est diuina essentia tm: q̄d patet
auctoritatibus & rationibus. Dicis enī
Deuto. 6. Audi israel dominus deus tuus vnus
est. C. Trē pñm in fine. xij. metaph. loquens de prin-
cipe totius vniuersitatis concludit q̄ vnus est prin-
cipe. Quicūq̄ etiam dicit pñm metaph. c. 6. q̄ im-
possibile est vt ei quod est necesse esse sit compar aduo
cans necesse esse deum. C. Trē. 9. meta. sue. ca. pñm
dicit q̄ vniuersitas habet principium: & subdit q̄ est
vnum inquantum non est comunicā ē aliqd villo mo-
do tu suo esse q̄ est ei. & pñm vt vnitatem est im-
par. Dicit etiam Trimegistus de diuinitate ad. Hic
pñm q̄ vnus est mundus vnus est deus. C. Patet
etiam hoc rōnibus auctoritatibus & roboratis. C. Dñi
ma ratio est fm beatum Dion. 5. de diu. no. Omnis
multitudo ab vnitatem trahit originem. ergo tota mul-
titudine vnitatis vnus vnus habet pñm principiu
tm. Illud autem pñm pñm deus est. C. Secūda talis.
Omnis odo essentialis cum habet pñm & posteri-
or in dignitate oportet q̄ habeat aliquid pñm. pñm
qd aliquid ordinis vnum est trāsaliter non est. pñm
sed illud q̄ simpliciter est pñm in dignitate de^m est.
ergo tm est vnus deus: qui dñs non ordinat ad mul-
titudinem creaturarum: tm tota multitudo creaturaz.
ordinatur ad ipsum. Et hec ratio trahi pōt ex verbis
Anselmi monof. 4. ca. C. Tertia talis. Omnes creatu-
re aliquam habent cōnexionem: quia partes sunt vni-
us mundi. cōnexionem autē diuersos oportet redu-
cere ad aliquid vnum. oportet ergo cōnexionis creatu-
rarum esse vnum pñm principiu tm. Et hec ratio
trahi pōt ex verbis pñm. xij. metaph. circa finem: vbi
loquens cōtra illos q̄ ponebant plura principia
nō cōtradicat q̄ in cōnexam vniuersi substantiam faci-
unt. Et ex verbis Platonis dicentis in Typhoeo: q̄
mundus est vnus. quia iuxta vnum exēplā formatus
est. C. Quarta talis. Omne imperfectum oportet trabe-
re originem ab aliquo simpliciter perfecto. perfectum
autē simpliciter non pōt esse nisi vnu: q̄ si essent plu-
res essent perfectiores perfectione essent in vna que
non esset fm illum modus: nec alioz in aliaz: sic neu-
tra simpliciter esset perfecta. Quia fm q̄ pñm trahi
ex verbis pñm. 5. metaph. c. de perfecto. Illud autē simpli-
perfectum in quo reperiunt omnes nobilitates cuius
libet cuius per modum tamē aliorz. Illud est simpli-
citer perfectum deus est. C. Unde etiam Cōmētator ibi
dicit: q̄ pñm est dispositio pñm principij. c. oet. & potest
hec ratio trahi ex enētia Dñi. lib. p. ca. 5. C. Quina
talis. Qd in circūscriptum est vbiq̄ est: sic si loca es-
sent infinita vbiq̄ esset. cum ergo diuina essentia sit in
circūscripta vbiq̄ est. ergo si essent plures diuine essen-
tie vnam oportet esse in aliaz: ita vna penetrari ab

alia. Qd aut ab alia penetraretur purus actus non eēt:
qd est contra diuine essentie rōnes. non sunt ergo plu-
res diuine essentie sed vna tm. Et hec ratio sumi pōt
test a Dñi lib. p. cap. 2. C. Sexta talis. Ansel. pñm. 8.
ca. 2. dicit q̄ deus est quo magis cognari non potest:
sed si essent plures dī quolibet illud aliquid maius co-
gnari posset: illi plures simul aliquid maius essent
q̄ vnus tm: ergo vnus est tm. C. Septima talis. Si
essent plures dī in aliquo different: aliter non essent
plures plures essentie si in nullo conuenient: alter il-
lorum non haberet deitatem: ita iam non essent plu-
res dī: ergo in aliquo conuenient & in aliquo diffe-
ret. sic summe simplices non essent: vt aut inferius
pñm. 8. dñs. 3. deus est summe simplex. 3. vnus est de^m tm.

Ad pñm in oppo^m cum dicit q̄ melius est plu-
res deos esse q̄ vnum eē. Dico q̄ fal-
sum est: q̄ hoc esset ponere quilibet illud limitari
& in pluribus bonis limitari non posset: esset tanq̄ de
bonitate quātus est in bono infinito. Ceterus aut pñm
intelligendus est de pluribus bonis: pñm pñm cōli-
tate bonitatis in quolibet bonoz plurius & in quolibz
bonoz paucos. C. Ad 2^m cum dicit q̄ vnus q̄d perfe-
ctum est cum pñm pñm sibi simile eē. Dico q̄ h
in intelligendum est in gñabilibus & corruptibilibz. nec enī
pñm hoc iudicamus solē imperfectus: q̄ non pōt aliū
solem gñare: nec angelus: q̄ nō pōt generare alios an-
gelos. C. Ad 3^m cum dicit q̄ potentior est lux spūalis
q̄ corporealis eē. Dico q̄ verū esset aliquid est nobi-
litate in natura inferiori q̄ non esset nobilitatis in na-
tura superiori. C. Unde fm. b. Dion. de diu. no. c. 4. inter
medius & finē esse iracundus est nobilitatis in canē:
tm non est nobilitatis in hōie: Sic dico q̄ nobilitas
est in luce creatura possit lucē sibi similem generare ab ea
in essentia differente: hoc tm non esset nobilitatis in lu-
ce increata: q̄ hoc esset contra rōnem lucē summe simpli-
citate: & lucē infinite pñm: sicut probari posset ex
his que dicta sunt in corpore questionis.

C. Questio. 11.

Secundo querit vtrum quilibet attri-
butum diuine essentie sit ip-
sa diuina essentia tm. Et videt q̄ non. q̄ ipsa
diuina essentia nou est attributu sed fundamē-
tum attributorz suoz. sed si quilibet attributu
esset ipsa tm: ipsa esset attributu: ergo nullū attributu
diuine essentie est ipsa diuina essentia tm. C. Item at-
tributu diuine essentie est illud q̄ figurat hoc nōm
sapientia: & hoc nōm veritas: & sic de alijs. sed nullo mo-
mine figurat possumus diuinā essentia: q̄ ipsam nesci-
mus: nullus nōnponit nomen rei q̄ nescit: ergo nul-
lum attributu diuine essentie est ipsa diuina essentia.
C. Item essentia nō est sapientia tm: q̄ sapientia & vo-
nitās & sic de alijs: q̄ si vtr q̄ sapia nō sit enētia tm.
Lōtra Quilibet attributu diuine enētie est in ea.
sed quicquid est in diuina essentia est ipsa
tm: sicut dicit in cōmēto sup octauam pñm de
maximis theos. Cum deus sit simplex nihil est in eo
preter id quod ipsum est: ergo quodlibet attributu di-
uine essentie est ipsa diuina essentia tm.

Rñdeo q̄ attributu pñm considerari fm id q̄d
tas & sic de alijs: vel sub ratione quia attributum est.
Vltimo modo dico q̄ vel per hoc aduerbiū tm non
excludatur nisi res: que non est realiter idem cum
diuina essentia: attributum est diuina essentia tan-
tum: quia nulla res realis siue absoluta esse relati-
ua: que non est realiter idem cum diuina essentia est
de rōne attributi fm id q̄d est: q̄ hoc stare nō potest
cuz summa

Ad pñm.
Modo
cē filiz ē
pñm dñg
in ge. &
corrupt.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad pñm.

Seco.

Tertio

In op^m

Rñdo
Attribu
tm realit
nō ē nisi
diuina es-
sentia tm
tm rōne

Rñ
Deū ē
vnum &
nō plu-
res.

Ec. finali

Ec. 21.

cum summa diuine essentie simplicitate nulla etiam res a ratione constitutaque proprie dicitur res ratio nis est de rōne attributi sūm id qđ est. Absurdū enim est dicere qđ aliqua res a rōne constituta sit de rōne di uine sapientie. Si autē per ly trī excludat non solum res que non est realiter idem cum diuina essentia: sed etiam res sūm rōnem intelligendi actu vel apertitudine differens ab ea: constituta non est diuina essentia trīi. Illuminatio enim diuini intellectus et diuina essentia sunt de rōne itius attributi qđ est diuina sapientia: ita qđ ipsa illuminatio videtur quasi formalis signifi ca ri nomine sapientie: quia est ratio a qua nomen sapien tie imponit ad significandum. predicta autē illumina tio differt sūm rōnem intelligendi actu vel apertitudine ab essentia. Inter illa enim sūm sūm esse intellectum est vel esse pōt aliqua differentia. Differentia autē que non consequit res nisi sūm sūm esse intellectum non est differentia realis: sed trī sūm rōnem intelligendi. Si autē consideret attributum sub rōne quia attributum est: sic dico qđ de rōne attributi est aliqua res rōnis cō stituta per actionem intellectus. ex hoc enim sapien tia est attributū sub rōne quia attributū qđ intellectus eam deo attribuit: dicēdo intellectualem deum esse si pientem seu sapientiam esse in deo: ipsū autē sic de deo dici opus est rationis. Exemplus si dicat petrus est sapiens de ratione sue sapientie sūm id qđ est: nō est aliqua res rationis ab intellectu constituta: tamē is be a ratione quia dicit de petro de eius ratione est res ra tionis: quia quia dicit sūm. 3. metaph. c. vlt. Dicitur autē subiectū formaliter impositant res rōnis. dicendū qđ eadē res sub vna ratione bene est in seipsa considerata sub ratio ne alia. Bene enī dicit qđ diuinitas est in deo. ¶ Ad 2^m dicendū qđ aliquod per nomen significare intē dimus aliquod distincte et in singulari: qđ tamē signifi care sic non possumus: quia nec sic intelligimus et nul lus imponit nomen rei qđ nescit: nec ex dictis sequit qđ aliquis ignorat intendamus. quia sicut dicit Aug. x. de trīni. cap. primo. non est idē cum dicit amat scire incognita. ac si diceretur amat incognita: quia vt parum post dicit. qui scire amat incognita: non ipsa incognita sed ipsū scire amat. Predictā distinctionē tangit Ansel. monol. ca. 5. dicens de nominibus dictio de deo. qđ valde minus aliquid imo longe aliud in mē te mea sua significatione cōstituit: qđ sic illud ad qđ intelligēdum per hanc tenuem significationem mens ipsa mea conatur perferre. Dico ergo qđ si aspiciam⁹ ad illud qđ per nomen alicuius attributi. verbi grā. per nomen sapientie significare intēdimus illud est vi uina essentia sub ratione qua illuminatā seu illumina tio est diuini intellectus ita qđ formalis significat ip sam illuminationē a qua nomen sapientie imponitur qđ essentiam. nomen enim formalis significat illud a quo ad significandum imponit qđ illud ad quod signifi candum imponit ad vtrūq; tamen significandum im ponit. Si autē inspicimus ad illud qđ nomine sapien tie significamus distincte et in singulari: sic pprie no men nō dicit de diuina essentia nisi negatiue: et sic for te intelligit illud verbum Dion. p. 2. cap. ange. hierar. Negationes in diuini vere sunt: affirmationes vō in cōpacte. Et illud Alani. xx. ppōne de maximo theod⁹ Omne simplex pprie est et improprie dicitur esse. ¶ Ad 3^m dicendū qđ si ly trī non excludat nisi rem que non est realis idem qđ sapientia: essentia est sapien tia trīi. Si autē excludat rem sūm rōnem differentem a sapientia: sic essentia non est sapientia trīi: quia boni tas sūm rōnem differt a sapientia. ¶ Ad primum ad

partem aliam dicendū qđ non plus concludit nisi qđ nullum attributum differt a diuina essentia sūm rem realem: et hoc verum est: et dico rem realem: qđ res ge neraliter accepta dicitur de rebus rationis.

¶ Questio. III.



Tertio querit verum in diuina essentia sit attributorum aliqua pluralitas sūm rōnem. Et videt qđ non. Hoc de trīni. lib. p. ca. 3. id vere vnus est in quo nullus est nume rus: ergo veritas est vnus in quo non est nu merus: neq; sūm rem: neq; sūm rōnem: qđ vbi est nume rus sūm rōnem: ergo cum pluralitas sūm rōnem impos tet numerus sūm rōnem: non possumus cum summa vnitatis essentie talem ponere pluralitatem. ¶ Sūm p pluralitas sūm rōnem est pluralitas conceptus: sed de us in cōspicendo suam perfectionem non format plures conceptus: ergo in ipso nulla est pluralitas sūm rōnem. ¶ Item pbus. 4. metaph. p. ratio quam signi ficat nōmē est diffinitio: sed attributa que sunt in deo diffinitū non possunt: quia sunt ipse deus. Et sūm Alu ecian. 5. metaph. p. cap. 5. deus non habet diffinitionē ergo attributa dea rationem non habent: non pluri ficantur ergo secundum rationem.

At p.

Secdo

Tertio

Ec. 28.

In op.



Contra videmus intellectū posse distinguē vbi nulla est realis distinctio. Unde vnā sūm plicem qualitātē vtpote albedinem pōt intellectus is diuersis rōnibus intelligere vtpote sub rōne qua litas: vel sub rōne qua color: vel sub rōne qua albedo. ergo similiter non obstat qđ deus sit vna res simplex: potest eius perfectio sub pluribus rōnibus appēhen di. non repugnat ergo simpliciter diuine esse in deo pluralitatem attributorum sūm rationem.



Rūdeo qđ in diuina essentia est attributorū plu ralitas sūm rōnem: ad cuius intelligen tiam sic procedūm est. primo declarādū quid im portatur nomine diuinorū attributorū. ¶ Sūm quid importat noīe differentie sūm rōnem. ¶ Tertio quid modo differant attributa sūm rōnem per cōparationē ad intellectū creaturū. ¶ Quarto quomodo per cōm parationē ad intellectum diuinum.

Rūdo



Quātur ad prīmū articulū sciēdū est qđ di uina attributa sunt supercellētie pfe ctionū repertariū in generib⁹ entium quārū quālibet melius est simplr hēre per modū intrinsicē rei qđ nō habere cuiusmodi sunt eis viuētē: sapientē: potentē: verū: iustū: beatus: eternū: et quicqđ absolute meli⁹ est qđ non ipm que de diuina essentia vere et pōde p/ dicant. hēre enim quālibet istarū rerū per modū rei intrinsicē rem hātem faceret meliōr qđ nō hēre. Cū si lapis hēret formā sapientē esset res melior qđ sit mō. Similr si hō iustus est: si sibi supradat sapientia melior est: qđ iustus melior esset iustus nō multū sapiens qđ sapi ens iniustus: nō sic autē posset dici de oib⁹ pfectionib⁹ repertis in generib⁹ entium. nō enim esset hō melior hīo: hō formā auri vel argēti per modū rei intrinsicē nō hō hīo et sic de multis alijs: qđ propter qđ in deo sunt supercellētie pfectionū repertū in gētib⁹ entium: nō oīa nōīa gēntia istas pfectiones de deo p dīcamus: p/ dicatione enim pōpria non dicēremus deum esse au ruz: nec deū esse aīnū: nec deū esse lapidē: nisi p mo/ do traslationis. sūm qđ dicit apūs. ad 2^m. p. perra erat xpōtus tū in deo sunt supercellētie pfectionū au ri et aīni et lapidis. dicunt autē ille supercellētie pfe ctionū attributa diuine eēntie: nō qđ pmo in pleniori mō sint ille pfectiones in creaturis et in diuina essen tia: qđ eōrta est: sed qđ tales pfectiones diuie eēntie at tributūm ipsas de diuina essentia p dīcādo: dicēdo

Prīm⁹ articu⁹ Diuina attribu ta qđ di/ cantur.

Ad p.

Ad 2.

Ad 3.

Sup p.

2

diuina essentia est potens : sapiens iusta & sic de alijs.
Unde et in comuni vsu loquendi si aliquis predicat sa-
pientia de aliquo, dicendo petrus est sapiens: nos dici-
mus quod talis attribuit petro sapientiam. Et de 6^o arti^o.

Article
scdus.
Quid i
portat
nomine
die fm
rōnem.

Quatuor sunt ad efficiendū q̄ relationes fm rem dico
 1^a q̄ consequuntur reo fm esse sūum
 reale q̄ habent in actu: relationes fm rationem que
 non sequuntur reo nisi inq̄uātus intellecte sunt: sūū
 possunt esse in actu reale v̄ intellectu sunt fine non. 1^o
 addo propter v̄sitatem que consequitur rem sub tali
 modo intellectam: q̄ sub tali modo non p̄t habere
 esse reale actuali existētie: quicquid enīz actu est in
 re vnum numero est: quāuis ille secunde magis pure
 sunt fm rōnem q̄ alie. Similiter dico q̄ differentia fm
 rem est q̄ sequitur rem fm esse sūū reale q̄ habz
 in actu: differentia fm rōnem que non sequit rem
 nisi inq̄uātus est intellecta fine in esse reale: et actuali
 existētie esse possit sub tali modo sub quo intellecta
 est fine non: q̄ ipsa attributa fm sūūz esse reale q̄
 re aliter habent: deo nulla consequit differentia: ideo
 dico q̄ in deo non different fm rem:q̄ tamē inq̄
 tamen intellecta sunt bene consequi ea aliqua dīa v̄ iā
 patebit: dico q̄ differūt dīa q̄ est fm rōnez: ē pure
 est dīa fm rōnem: q̄ sicut attributa in deo diuersam
 reale existētia non h̄nt ita nec possunt habere differe
 riam fm rem. hoc de secundo articulo.

Arti. 3^o
Quodif
ferūt at/
tributa
fm rōez
p cōpō/
nē ad in
tellectū
cārum.

De vñatuz ad 3^m articulu notanduz est qd ista plu
ralitas rationum conuenit qd hoc q
res que deus est superat intellectus nostri : ita q vna
ceptione non pot apprehendere omnimodos per
fectionum que sunt in deo: ideo aliam ceptionem
format de vna sapientia : aliam de potentia & sic de
alio: maxime q ad cognoscendu ista in deo ascendit
a creaturis in quibus ista sunt differētia. Quinuis au
tem intellectus q toram vna perfectione cepten
do semetipsum intelligit vno conceit tota suaz
perfectionem plenissime cepti beati trī : qd eum in
diate vident sibi possent vnum nomen imponere qd
nec sisset sapientiaz trī : nec potentiam trī : sed oīes
perfectiones dei quas in deo apprehēdunt. Unde po
statu patris oīes de nobis vñatuz. vltimo q in ista die
erit dñs vñus & nomen eius vñum. non trī possent ip
sum nominare vno nomine exprēmitē plenarie totas
dei perfectiones : qd illam perfectionē quantum co
gnoscibilis est non cognoscunt ppter ipsius perfectio
nis infinitatem : nec intellectus creati limitationes. Est
ergo pluralitas statum rōnum & patris ipsius dei p
pter plenitudinē perfectionis : & patris nostri intel
lectus qui deficiet le habet ad ceptēdēdum v
uinam perfectionem : nec finit le ouerque ceptiones
quas de deo formatus casse vel vñatuz : istis omnib
est correspondēdū in deo plene & vñomoda perfe
ctio : sine aliqua reali pluralitate & bte 2^o.

4^o arti^o
Quodif
ferūt p
cōpōnē
ad intel
lectū di
uinum.

Quæstus ad 4^m patet potest per predictis qd bñdici.
Dicendum est enī qd illa attributa in deo
sūt vnū rez rōnes eo qd sūt in deo p modū rei
triflice sūt vnū rez rōnes eo qm qd ab intelligen-
tibus creatis concepte sunt vel concipibiles et ab ip-
so deo intellecte plures sūt non pluralitate reali sed
q in eis sunt plures respectus rōnis ad intellectum.
Conceptio autē quam facio deo de sapientia dei: illa
quam facio de potentia et facio de alio: qñs ab eterno
non essentīā ab eterno fuerunt intellecte a deo sicut
etiam q omnes creature fuerūt a deo intellecte ab eter-
no: qñs ab eterno non habuerūt esse: unde p deo et
qñs aliter fuerunt in deo ab eterno: aliter creature: q
idē fuerunt in deo per modum rei intrinsece: ita re-

aliter et fuerunt et sunt realiter idem qd deus . ego autē
et alie creature non fuimus in deo per modum rei irri-
sue: nec realiter nec fuimus idē qd deus: idē sicut ob-
iectum vtpote color dicitur esse in vidēte et animus in
intelligente: quia creatura ab eterno fuit secundarius
obiectum intellectus diuini . Dico ergo qd pluralitas
attributorum fuit ab eterno per cōparationem ad plu-
res conceptiones que a deo ab eterno fuerunt intelle-
cte quas ex tempore formauit intellectus creatus de
diuina perfectione vel nouit formare.

Ad primum in opotum cum dicis qd illud ve
re uenit et in quo nullus est nu
merus. Dico qd pluralitas que consideratur per com
parationem ad plures conceptiones intellectus: in nul
lo est contra rationem summe simpliciter: quia illa
pluralitas a deo intellecta non fuit in deo per modum
rei intrinsece: sed pro illam pluralitatem intellectu
non est minus simpliciter. Sicut si ego per essentiam mea
et unico acquirit idem effectum cum essentia mea intelli
gerem omnino que intelligo: non propter hoc esse
sum simpliciter qd si intelligerem vnus it. ¶ C. Ad 2^m
cum dicis qd deus in comprehedendo in plura perfectio
nem non format plures conceptus et. Dico qd verus
est: tamen ab eterno intellexit plures conceptus quos
facturi eramus et tempore de sua perfectione: intel
lexit cubile illorum conceptus: et aliquid vere cor
respondens in sua perfectione: que tamen summe e
vna. ¶ C. Ad 3^m cum dicis qd ratio quam figi nome est
distinguit et. Dico qd intelligendum est in habentibus
distinguitur. In his aut que non habent distinctio
nem ratio est illud quod primum eximus per nomen
qd significat illam rem. Unde ratio illius specie est
illud quod primo comprehendit per hoc nomen sapien
tiaz hoc est illud a quo imponit ad significandum: qd
necesse est formaliter in significatio eius.

¶ Questio. iij.



¶ Quarto queritur utrum inter attributa diuine essentie sit aliquis ordo rationis. Id videtur q. non. **Disput.** 19 de ciul. cap. 13. Ad hoc est parum dissimiliter rerum sua cuius loca tribuens dispositor: 15 nam attributa nullo modo est disparata fin- omnes enim rationes equeales sunt no- tum vnum sint in deozero inter illa non est rationem. ¶ Item non est ibi ordo fin ratio ratio diuine essentie: nec ex parte intellectus: quod attributus quod vna vice intelligit primo: potest intelligere secundo. ergo nullo modo fin rationem. ¶ Item approposito intel- la est et vana cui nihil responderi in re. sc. inter diuina tributa non est aliquis ordo rea- ra vna res tribuere intellectus intelligens ea- dam orationem casus est et vana. Id. ordo re- videt posse accipi in pte per coporatione ad in- ter pte pte attributa nullus ordo rationis est.

Cont

¶ **C**irca ista ex questione precedenti in articulo tribuitur et aliqua pluralitas secundum rationem pluralitatem in qua non est ordo est incedenda. Ergo in diuina nihil est inordinatum: inter duo tributa est aliquis ordo secundum rationem. ¶ **E**t itez in deo fuit rationem intelligendi intelligere ergo in ipso priora sunt fuit rationem intelligendi respicienda intellectu quam respicienda voluntate.

Rinde

O Cum impossibile sit esse ordine hinc aliq
pluralitate & inter diuisa attributa nō sit
pluralitas sūm rē absolutā nec sūm rē rēuaz
qōne pæcedenti: impossibile est qd inter diui
ma prædicta

इदं प्र.

Ed.^m.

Ed 3^{me}.

第 6 版

கேள்.

Terrie

Ин оп^т

Interdū
uīa attri
būta nō
ēē ordi
nē realē
s; s; rō
nem.

na attributa sit aliquo realio odo:q; tamen inter di-
uina attributa est aliqua pluralitas in comparatione
ad intellectum que est pluralitas rōis eo q; non pte-
quitur ea nisi in quatuor intellecta: non est in con-
ueniētia ponere q; inter diuina attributa sit aliquis or-
do fm rationem intelligendi in quantum intellectus
nosstr pōtōt pceptionem de vno facit q; de alio . Cū
prius in nostra ratione intelligendi est diuinus esse q;
aliquis attributus eius et intelligere q; velle: et attributa
respiciētia intellectus priusq; respiciētia voluntatē:
nec loquor hic de ordine qui tñ est ex parte voluntatē:
tāq; tali ordine posset in nostra rōne intelligēdi quā
dō q; vnus esse priusq;q; posterius sicut placeret no-
bis: sed loquor de ordine qui est in pceptionib; nostri
intellectus intelligētiōis diuina attributa fm illuz ordi-
nem fm quem magis sunt apta nara intelligi: et sic in-
telligēdo diuinas pfectiones est talis ordo ex parte no-
stra. Idcirco enim fm rōnem intelligēdi intelligimus
diuinā esse q; aliquis eius pfectiones. Scōdo suuz intel-
ligere. Tercio suuz velle. Et inter suas pfectiones po-
tes sunt in nostra rōne intelligēdi: ille que respiciunt
ipm in quāritus est essentia: q; ille que respiciunt ipm
in quantum est vita. Et inter primas pōtōt est vnitās.
scōda simplicitas. Cōmūitōt est enim ratio vnitatis q;
simplicitatis. omne enim simplex vnus est: sed nō con-
uenit generalit; loquēdo de vno: q; ideo dicor: vnū
cōpositus non est pure et pōtōt vnus: q; si non sit diui-
sus: tñ est diuisibile. Cū dicit Aug^o lib. de vera religio-
ne vltia mediuz. Omne corpus verum corpus est: et
falsū vnitās. Ratio sume simplicitatis et vnitatis sunt
in diuina essentia ratio infinitatis: et ista tria ratio imu-
tabilitatis et immutabilitatis cūz predictis sunt ratio eter-
nitatis. Unde inferius per diuine essentie simplicita-
tem pbat in diuina essentia esse infinitas: per di-
uinā simplicitatem et infinitatē immutabilitatis: et im-
mutabilitatē eternitatis. Inter pfectiones etiā que con-
ueniūt deo in quā sit est vitas: pōtōtōt sunt ille in nostra
rōne intelligēdi: que respiciunt ipm intelligere q; ille
que respiciunt ipm velle: et inter primas pōtōt vnitās
q; sapientia. Ideo enim deus scit scire p cōtinentiam suam
intellectui pfecte ostendit se talem qualis est ipse. sed
essentia vniuersalius rei est eius veritas in quantum p
ipm res est ex parte sua talem ostendit se qualis est ipse.
Inter pfectiones que respiciunt diuinus velle. prima
est bonitas. scōda misericordia. 3^a iustitia: et illa ad quam
oēs alie ordinantur est diuina beatitudo: que oēs diuinas
pfectiones in sua rōne pcludit. Quē autē dicta sunt cū
Aug^o pcedant: qui. 3^a de trinit. c. 6. oēs diuinas pfectio-
nes reducit ad eternitatem: sapientiam: beatitudinem. Et
dictio pōtōt pcludi q; istarum trium pfectionū: vnitās:
veritas: bonitas. 4^a fm rōnem intelligēdi est vnitās. 2^a
veritas. 3^a bonitas. et iō de hoc nō ops facere qōnem.

Ordo p
fectiōis
et q; illuz
sit pma.

ad p^m.

ad 2^m.

ad 3^m.

Ad p^m. Ad p^mū in oppo^o vdm q; illud verbum Aug^o
intelligi de ordine qui est inter res di-
uersas. Idē etiā dicit q; iste pceptiones quas ordina-
re facimus de diuinis attributis hūc disparitatem in-
quārit vnam. 4^a formamus et aliam 2^a apā tñ attributa
nullā in penitus disparitatē hūc cum sint res vna.
Ad 2^m. Ad 2^mū q; qūis istis ordinatis pceptionibus:
non rīdet aliquis ordo realis inspectionibus diuine
essentie: tñ ipse pfectiones talis sunt nature q; aptio-
res sunt fm vnus ordinem intelligendi q; fm alium.
Ad 3^m. Ad 3^mū q; sicut illi pluralitatis fm rōnem qua
cūctus esse plura attributis: nec tñ est cassus: illi respon-
det plenitudo diuine pfectionis de qua ab intellectu
nostro possunt plures vere pceptiones formari: vt p^o

in qōne pcedēti. Sic iste ordo pceptionis cassus nō
est: pndet natura diuinā pfectionis p quā erigitur ma-
gis fm vnū ordinē q; 3^o alii appēdit. **¶** Articulo. 3^o

¶

Consequenter querēdum est de
perforari plura
litate. Et circa hoc querunt quatuor. **¶** 1^o Idē
vtrum in deo sit perforarum pluralitas.
¶ 2^o Scōdo vtrū illa pluralitas sit trinitas trī.
¶ 3^o Tercio vtrū pmo fm rōnem intelligēdi diuina
essentia perfecte exstat q; sit in deo pluralitas perso-
narum. **¶** 4^o Quarto sine argumentis quor modis insua-
tur trinitas in sacra scriptura. **¶** Questio p^a.

¶

Rimo ergo querit vtrum in deo sint
plures psonae. Et videt q; non
q; de nobilitate diuine essentie est q; non plu-
rificat: sed eque nobilis est persona sicut essen-
tia. ergo in deo persone non plurificat. **¶** Item que
sunt oīno idem re plurificatio vno: plurificatio aliud re
q; cum persona et essentia realiter sint idem: si essent
plures persone in deo: essent et plures essentie: q; fal-
sum est. **¶** Item pluralitas est supposita q; non est plus
de bonitate in pluribus q; in vno. Unde p^o p^o p^o
si aliquid que bene pōt fieri per vnum sicut per plu-
res: magis ponēdus est vnus q; plures: in plurib; q;
in vniis personis non plus potest esse de bonitate q; in
vna: ergo superfluum est ponere in diuinis plures per-
sonas. **¶** Item vbicūq; est pluralitas sunt plures vni-
tates. sed in deo sunt plures vnitates cum in deo
non sint plures entitates. Et fm p^o m. 4. meta. ens et
vnum non differunt nisi rōne: ergo in deo non sunt
personae plures. **¶** Item de rōne persone diuine est
sentia et proprietates distinctiue que et proprietates rela-
tiue. sicut videmus q; de rōne rōnis est homo cum ra-
tione distinctiua quecūq; sit illius: ergo essentia in
diuinio non plurificat: non plurificat: quicquid est de
rōne diuine persone. sed non possunt dici simplr p^o
pōtōt: q; nō plurificat: quicquid est de earum rōne. q;
in deo non sunt simplr plures persone.

Ad p^o.

Scōdo

Tercio
E. c. 30.
50

Quāto

E. c. 3.

Quinto.

Contra

Aug^o de fide ad p^oterum non multum
post p^o p^o p^o in illa natura patris
et filij et spūs sancti vna esset trī persona non viceretur
faciamus hominem ad imaginem et similitudinem
nostram. **¶** Item Trinitatis de diuinitate ad Bilepti
um dicit. Omnis effectus naturāq; cognoscens mi-
res adoret atq; collaudet artem diuināq; mentem.
Sed Aug^o 6. lib. de trinit. c. x. dicit q; filius dei est ar-
tem omnipotētis atq; sapientis dei: nominādo fi-
lium nomine verbi. ergo in diuinio est ponere mentē
paternam et verbum eius et sic personas plures.

In op^o.

Rūdeo

q; in deo sunt plures persone: et hoc po-
test declarari ex sup^o p^o p^o manifestis.
Quarum prima est q; in deo est summa bonitas. Se-
cunda q; in deo est summa perfectio. Tertia q; in deo
est summa simplicitas. et hoc probatur dū. 2^a Quarta
q; in deo est summa pāmitas. Quinta q; omnes crea-
nationes necesse est reduci in vnam pāmitā: sicut om-
nes vnitates in vnam vnitatem pāmitā. Et pma sup-
positione argumentat sic: In deo est summa bonitas:
ad summā bonitatem pertinet et summe cōmunicare.
quia fm Diony. de angelica hier. c. 4. Bonum est
sui cōmunicari: et sic diuina bonitas non pōt se sum-
me cōmunicare alij creature: nec omnibus simul:
q; non sunt capaces bonitatis in summō ergo in diui-
nio oportet esse personam increatam cui summe cō-
municetur: sed nullus pōt eas summe cōmunicare nisi
si persona increata: ergo op^o ē in diuinis pōnā sum-
me cōmunicantē diuinā bonitatē et aliā cui vult cōfeci.

Rūdo
In deo
pōt esse
pōnā.

Ex secunda suppone arguo sic. In deo est summa perfectio: sed perfectio est pducere similem sibi in natura. ergo summe perfectionis est pducere summe sibi similem: sed nulla persona creata potest esse deo summe similis. ergo ad perfectionem diuinam spectat qd ibi fit emanatio alius personae in creatura. Nec simili modo posset arguere de essentia: qd hoc poneret limitationem in producta et in pducente: non sic autem posset dici de persona producta et productae: suam infinitatem habet ratione essentie. Ex tertia suppone arguo sic: Quia deo est summa simplicitas: sed quia aliquid simplicius tanto in pluribus suppositis inuenitur: patet in vniuersali qd simplicius est singulari. Ex defectu autem simplicitatis est qd numerus in pluribus suppositis: ergo cum in diuina essentia sit simplicitas in nullo deficiente: oportet qd sit in pluribus suppositis non plurimica. Ex quarta suppone arguo sic: Quia deo est summa primitas: et quia aliquid prius ratio fecit diuinitus: ergo sit essentia diuina propter sui primitatem principium esse aliarum essentiarum: ita oportet ponere qd persona in diuinitate que non est producta est alterius personae producta in eadem essentia propter sui primitatem. Ex quinta suppone arguo sic: Omnes emanationes necesse est reduci in vnam primam: sicut omnes vnitates in vnam primam vnitatem. Non possunt autem omnes reduci in vnam emanationem alius creaturae: quia multe creature a deo immediate sunt emanauerunt: ergo oportet omnes emanationes reduci ad emanationem alius in creatura personae: sed eadem persona non potest emanare a semetipsa. Unde Augustinus pro de trinitate. c. p. Nulla oino res est que seipsam gignat vel seruetur diuina aut argumetur ad principale personam est argumentum fidei huiusmodi ad fidei et validissimum testimonium sacre scripture quod magis inuenitur qd est ratio. In opus cum dicitur qd eque nobilis est persona sicut essentia. Ad 2. Dico qd verus esset non posse diuinam essentiam multiplicari: specietat ad eius nobilitatem: quia talis pluralitas non potest fieri nisi per proprietates absolutas et realiter distinctas: ita plus esset de bonitate in pluribus qd in vna: et sequeretur quilibet illarum esse limitatam: quod esset contra diuinam essentiam nobilitatem. Distinctio autem personarum est per proprietates relativas: dicite Boetius in li. de trinitate. c. x. qd relatio multiplicat trinitatem ad talem autem distinctionem non sequitur in diuina essentia: nec argumentum: nec multiplicatio bonitatis. Ad 3. cum dicitur qd que sunt omnino idem replurificatio vno plurificat aliud. Dico qd verum est si est idem per se rem et secundum modum se habendi: quia autem essentia et persona sunt idem re: tamen essentia habet modum essendi absolutum: persona vero habet modum se habendi in relatione ad aliam. Ad 3. cum dicitur qd pluralitas est superflua: quia plus non est de bonitate in pluribus qd in vno. Dico qd falsum est: quia plenitudo bonitatis est ratio pluralitatis: sic autem est in deo. Plenitudo enim bonitatis est eius ratio qd in deo sunt plures persone. Ad 4. cum dicitur qd in deo non sunt plures vnitates. Dico qd verum est loquendo de vnitatis essentia: tunc essentia in deo plures actualitates: quia tale vnum et ens puerunt. Non est autem verum loquendo de vnitatis personali. Unde concedo qd in deo sunt plures vnitates personales. Ad 5. cum dicitur qd non plurificatur quicquid est de ratione diuine persone. Dico qd si modo secundum qd vna nata est distinguere ab alia: in essentia autem non sunt nate distinguere: quia propter pluralitatem personarum non debet dici simpliciter pluralitas vel numerus: nisi dicatur personarum: quod hoc ponendo non ponit totam numerationem rationem.

Secundo queritur utrum in deo sint tres persone. Item videtur qd non: quia sicut in deo est sapientia et voluntas: ita est ibi potentia: ergo sicut est ibi persona procedens per modum intellectus et per modum voluntatis videtur qd sit etiam ibi persona procedens per modum potentie: ergo sunt plures qd tres: sed tres potestates et vna que non peccat. Item sicut est ibi persona procedens per modum voluntatis et persona procedens per modum intellectus: videtur qd sit ibi persona procedens per modum nature et persona procedens per modum actus cum in deo sit natura et ars. Item ad nobilitatem persone spectat pducere personam: aliter enim nulli persone pueniret: sed tres persone sunt equalis nobilitatis: ergo spiritus sanctus pducit personam: ita plures sunt qd tres. Item si perfectionis est in patre generare filium: maioris perfectionis est in eo gignere duos filios: et maxime perfectionis generare multos filios: per illam regulam philosophi. 2. thop. qd si simpliciter ad simpliciter ita magis ad magis. Unde videtur qd si voluntas bona et magis voluptrata magis bona. Unde ergo qd pater omnipotens multos filios genuerit: sic sunt plures persone qd tres. Item qd filius non accipit voluntatem per spirationem: quod potest spirare: ergo a simili cum spiritus sanctus non habeat naturam generationis: vel potest gignere qd pater qd gignit: per 2. cano. 30. cap. vltimo. Tres sunt qui te stimolant vult in celos: pater: verbum: et spiritus sanctus: hi tres vnum sunt ergo. Item in diuinitate sunt tres persone: scilicet pater: filius: et spiritus sanctus: et hoc testatur sanctissima fides christiana: cuius falsum subesse non potest. Hoc etiam declarat ratio cum essentia sit de ratione persone: quia persona obsequens est essentia et relatione personae constitutum. oportet qd actiones personales radicentur in ita loquar in actibus essentialibus: cum autem actio personalis sit actio ad aliquam intrinsecam: oportet qd radice in actu essentiali non tendere ad extrinsecam intrinsecam. In deo autem cum sit natura pure intellectualis: non sunt nisi duo tales actus: scilicet intelligere et velle. ergo in diuinitate persona non pducit personam nisi per modum intelligendi. De deo: sic pducit verbum: per modum volendi: sed spirando: sic pducit pater et filius spiritus sanctus. Unus autem actus essentialis non potest esse ratio nisi vni actus personali in diuinitate: quia vnus actus essentialis non potest esse ratio duorum actuum personali simul: quia tota virtus actus essentialis in vno actu personali est primitus propter summam perfectionem personali actus: nec est successus: quia in deo non pateret aliquis actus: ergo in diuinitate non est nisi vnus actus dicendi: nec nisi vnus actus spirandi cum in diuina essentia non sit nisi vnus actus intelligendi: nec nisi vnus volendi: prout essentia vnitatem et ipsorum actuum perfectione: quibus equat totam virtutem potentie cuius est actus: sed vnus actus dicendi non terminat nisi ad vnum verbum: nec vnus actus spirandi nisi ad vnus spiritum sanctum: ergo in deo non sunt nisi due persone. pducit. vna verbum: quid est re: qd filius: vnus spiritus sanctus: persona pater: que non est pducit et qd pducens: ergo in diuinitate sunt tres persone. Item diuinitas autem expletur in creaturis: expressum reperire non possumus. sed potest expletur de imagine et vestigio: de quibus age videtur sequi potest ponere exemplum de triangulo: quia in infinitum fit magis dissimile qd simile. In triangulo sunt tres anguli et vnus non est alius: tamen quilibet tota superficie trianguli obsequens dicitur: ita quia illi tres anguli in essentia superficie non distinguuntur: sed per relationes distinctas: cum quilibet angulus tota superficie trianguli

Ad 1.

Scho

Tertio.

Quarto

26.

Quinto.

In opus.

Rit.

In diuinitate

esse

tres

personas.

Ad 1. Ad primam

Ad 1.
Eos q
sunt ide
vno plu
rificat
plurificat
q si esse
rum.
Ad 3.

Ad 4.
In deo
est ratio
vna vni
tas cni
ratis.
Ad 5.

trianguli comprehendit: sed sub respectu alio & alio. Multe alie rationes congruitatis quarum vna posset sumi ex parte summe germinatio: & alia ex parte summe charitatis que requiritur dilectus a se. Diligi ab altero & diligere alterum: possent adducique causa beatitudinis possunt dimitti.

Ad 1^m. **Ad primu** in oppositum quod dicitur quod in deo est persona procedens per modum potentie & dico quod non oportet: cum productio persone fit actio manens intrinsece non accipit finem principii agendi in aliud extra-potentia autem in diuinis est principium bene finem ipsam desiderat actio ad extra: & ita finem ipsam non est aliqua emanatio nisi extrinseca que est emanatio creaturarum. **Ad 2^m** cum dicitur quod est ibi persona procedens & per modum nature & per modum artis & dico quod processio per modum nature qua procedit filius & processio per modum intellectus qua procedit verbus non distinguuntur in diuinis realiter: nec etiam filius & verbus. Unde sola ratio differunt: nec ad hoc assignat duplex ratio. Una quod non sunt relationes oppositae: nec etiam disparate: in diuinis: vna est de alterius ratione. Filius enim procedit per modum nature: verbus autem per modum nature que est intellectus seu natura intellectualis: & non est distinctio in diuinis nisi finem oppositas relationes vel saltem disparatas: alia quod id quod procedit per modum intellectus: verbus est ratione modi procedendi procedit per modum similitudinis: & filius qui procedit per modum nature. productio autem per modum artis reducit ad productionem per modum intellectus: vel ad productionem per modum voluntatis. **Ad 3^m** cum dicitur quod cum spirantur fit que nobilis alie persone productio personarum & dico quod non oportet: imo ex hoc quod est equalis nobilitas: sicut alie persone non producit aliquam personam: cum probatur fit in compositum quoniam in diuinis non potest esse nisi finem actus spirandi nec nisi finem actus generandi: ergo quod finem actus essentialis in diuinis non potest esse ratio: ut ita loquar nisi finem actus personali: si spirantur: ergo spiraret: spiraret eodem actu spirandi quo spiratus esset: ita non spiraret nisi se supra ipsam: & si generatur: generaret eodem actu quo filius generatus est: a quo procedit ipsemet spirantur: ideo produceret illud eundem filium a quo productus est. Et hoc videre potest quod si filius generaret cum non posset generare nisi eodem actu quo generatus est non generaret nisi seipsum: ergo spirantur non potest generare nec spirare: non est propter hoc quod sit minus nobilis quam pater vel filius: quod ex eadem nobilitate diuine essentie quod per se generat spirat: & si spirat non generat & spirantur: non generat neque spirat. **Ad 4^m** cum dicitur quod si perfectionis est generare finem filius maioris perfectionis est generare plures filios. Dico quod non sequitur in diuinis: quod ex summa perfectione que est in patre generat rationem perfectionis actu generandi & filius nam perfectus: quod equatur ut ita loquar totus conatus potest generare: & ideo cum ille actus generandi semper maneat altero actu non potest generare: quod cum potentia erit in actu ita perfectum quod ille actus equat totam intentionem potest illa potentia non potest in alium actum similem illo durare. Unde si ponatur aer in summa dispositione ad suscipiendum lumen: si illum illuminat ipse aer totum conatu seu virtutem & aer recipit quam patet recipere: dico quod manente illo lumine sol non posset in aere lumen aliud generare. Unico autem actu generandi non potest generari nisi finem filius perfectus totum accipiens substantiam patris. **Ad 5^m** dicitur finem aliquos: quod ratio quare filius spirat non est trisus non est spiratus: sed quod non est spiratus neque a spirato. Quia

autem spirantur non sit generatus nisi est a genito: sed quod spirantur generare non posset: etiam si non produceret a filio: adhuc videndum alterum ad argumentum. Item quod non est simile: quod spirari personam a filio non est in diuinis esse plures actus spirandi: sed si spirantur generantur cum non posset generare actus illo quo filius generatus est eundem in diuinis plures actus generandi: ergo ostensum est esse impossibile.

¶ **Questio iij.**



Tertio queritur vtrum primo finem rationem in intelligi diuina essentia perfecte existat: aut in deo pluralitas personarum. Et videtur quod sic: quod actus notionales per quos est in diuinis personarum pluralitas pre-supponunt perfectam existentiam persone cuius sunt actus: sed perfecta existentia essentie est de ratione perfecte existentie persone cum essentia sit de ratione persone: ergo personarum pluralitas pre-supponit perfectam existentiam diuine essentie. Item dicere pre-supponit hypostasim patri perfecte sapientem: finem Augustinus de trinitate capitulo 5. In deo hoc est esse quod sapere: ergo dicere pre-supponit hypostasim patri perfecte existentem. sed de ratione perfecte existentie persone est perfecta existentia essentie: ergo dicere pre-supponit perfectam existentiam essentie: consequenter personarum pluralitas.



E contra Si personarum pluralitas pre-supponeret perfectam existentiam sue sapientie: voluntatis & potentie. Cum ergo hoc sufficiat ad productionem creaturarum: emanatio creaturarum non dependeret ab emanatione personarum: quod falsum est: cum videtur Augustinus xij. libro. confessorum longe post principium ad deum loquens. Verbo tibi coeterno simul & sempiterno dico omnia que dicis: sic quicquid dico nec est aliter quam dicendo facio. Item si diuina essentia in vna hypostasi perfecte existeret pluralitas hypostasum esset superflua: quod falsum est.



Ad istam questionem dicunt quidam quod diuina essentiam perfecte existeret dupliciter potest intelligi: scilicet aut de perfecta eius existentia simpliciter: aut de perfecta eius existentia quam requirit constructio persone. Primo modo pluralitas personarum non pre-supponit finem rationem intelligentem: perfecta essentie existentia: sed conuerso: quia natura eius est existeret in tribus suppositis. Alter enim emanatio personarum non comprehendere infra per sectionem diuini esse: seu non includere imperfectio ne eius. Secundo modo pluralitas personarum pre-supponit perfectam essentie existentiam cum actus notionales pre-supponant perfectam existentiam hypostasim cuius sunt actus. Nec est hoc sequitur quod pre-supponat perfecta existentiam essentie modo primo. Videtur enim aliquid intelligi esse de ratione perfecti suppositi: quod tamen simpliciter non intelligitur esse perfectum habere. Et per hoc videtur patet responsio ad primum ad partem primam & etiam ad secundam. Si vbi antea videtur dicendum quod diuinam essentiam perfecte existeret potest dupliciter intelligi. Cuius modo perfecti omnibus modis quibus existeret apta natura est. Alio modo potest existeret tali existentia in qua nulla penitus est existentia imperfectio. Primo modo non existeret perfecte prius finem rationem intelligentem: sed sit in ea pluralitas personarum: quia natura est existeret vtrum habita ab aliis: sic existit in patre: ut habita ab alio per generationem non essentia: sed prius est: sic est in filio & ut habita ab alio per inspirationem sic est in spirante, Secundo modo dico quod prius finem rationem intelligentem existit

Al 1^o

Seco.

In op^m

R^o p^o op^o.
D^o itas
personarum
an sup
p^oat ex
istentia
essentie.

Opio
doc.
Quid
essentia
perfecte
existeret
dupl^o intelligi.

Deodu
ctio filii
et ibi sit
idem.

Ad 3^m.

Ad 4^m

Quare
in diuinis
non potest
esse perfectio
sili.

Ad 5^m.
Quare si
spirat

perfecte q̄ sit in ea pluralitas personarum: q̄ in hypo-
stasi patris est absq̄ omni imperfectione existēdi. s̄ hoc
est difficultas: cum pater non sit nisi filius: q̄ sic lo-
quēdo de perfecte existere non existit perfectus tribus
predictis modis simul q̄ vno modo: sicut nec plus de
perfectione existēdi in tribus personis simul q̄ in vna.
Et sic pcedunt argumenta ad partem primā.

Ad p^m.

Ad p^m ad partem secundā patebit quid dicē-
dum: cum infra queret dist. xij. Alius
creaturarū emanat de necessitate presupponat ge-
nerationē filij & inspirationē spūs sancti. **Ad 2^m** dicen-
dum q̄ non ppter hoc est in diuinis superflua plura-
litas personarū: q̄huius pluralitatis ratio est sup pte
eius diuine essentie existentia in hypostasi non habē-
te eam ab alio.

Ad 2^m.

Trini-
tas octo
modis i
finuat i
sac scri-
ptura.



Tercio querit sine argumentis quot
modis in finuat trinitas in sa-
cra scriptura. Rñdeo q̄ octo modis ad mi-
nus. Vno modo per significationē pncipa-
lem: ubi dicitur. vltimo. In noie patris & filij
& spūs sancti. **2^o** per numeri significationē. **3^o** Beñ. p
faciamus possem tē. **4^o** modo per terminorū suppo-
nem. **Ecc. 24.** Ego ex ore altissimi pñij. **5^o** per cō-
notationē noie imaginis: q̄ s̄m llyrius: imago pno-
tat respectu psonarū adinuicē. **6^o** per vborū ordinē
in pō. Bñdicat nos deus deus noster: bñdicat nos de-
us. **7^o** per trinā replicationē. **1^a s̄. 6.** Sanctus sc̄tus
sanctus tē. **8^o** per operū appropriationē. **Beñ. p^o.**
In pncipio creauit deus tē. **9^o** per pñtutionis ha-
bitudinē differentē. **Ro. xj.** Ego tē p ips & tē ipso tē



Circa istas purgatissimas mētibus cerni-
tur. opurgatissimas. Sa sensibilib⁹ a
fantasticis imaginib⁹ a vanis cōmibus quo ad
cognitiuā: & a culpa & sequela culpe: & occasio-
nib⁹ quo ad affectuā: s̄m p iustitias fidei emū-
datur. non figurā. loquēdo de figurā: non tñ specula-
tiua: sed etiam practica: que est per bonā affectionem.
deus nomen est nature. Equantur ad illud cū imponi-
tur: q̄ quantus ad illud a quo imponit nomen est ope-
rationis s̄m **1^a s̄. lib. p. c. 9.** neq̄ diuersitates tē. hoc
verum est de similitudine que est accidentalit: nec in par-
te essentia: sed que est in tota essentia sicut in diuinis:
(nec aliēus.) hoc tenet in diuinis. ppter sumā simpli-
citatem. In libro quorū sapiētē. hoc loquitur **Asag.**
ster s̄m vsum ecclesie: q̄ illa auctas est. **1^a s̄. pñ. 8.**
tu berthelem tē. **2^a s̄. lib. p. c. 9.** neq̄ diuersitates tē. hoc
verum est de similitudine que est accidentalit: nec in par-
te essentia: sed que est in tota essentia sicut in diuinis:
(nec aliēus.) hoc tenet in diuinis. ppter sumā simpli-
citatem. In libro quorū sapiētē. hoc loquitur **Asag.**
ster s̄m vsum ecclesie: q̄ illa auctas est. **1^a s̄. pñ. 8.**
tu berthelem tē. **2^a s̄. lib. p. c. 9.** neq̄ diuersitates tē.

**Incipit ostendere quomodo per creaturam
potuerit cognosci creator.** **2^a s̄. lib. p. c. 9.**



Aristoteles dicit q̄ inui-
sibilia dei a creatura mundi p
ea que facta sunt intellecta cō-
spiciunt. sempiterna quorū vir-
tus eius & diuinitas. **1^a s̄. pñ. 8.**
turam mūdi intelligit homo ppter excellen-
tiam qua excellit inter alias creaturas. vñ p
pter quācientiā quā habet euz omni creatu-
ra. homo ergo inuisibilia dei intellectu men-
tis pspicere potuit: vel etiam cōspexit. per ea
que facta sunt. id est per creaturas visibiles
vel inuisibiles. **2^a s̄. lib. p. c. 9.** a natura que rōnalis erat. & ab operib⁹ a deo

factis. vt manifestaret hominī veritas. **3^a s̄. pñ. 8.**
aplius dixit. Quia deus reuelauit illis scilicet
diuī fecit operā in quibus artificis aliqua-
tenus relucet indicium.

1^a s̄. pñ. 8. Prima ratio vel modus quomodo potuit
cognosci deus.

Ad 1^m sic ait Ambrosius. Et deus q̄
natura inuisibilis est: etia & a
visibilibus posset sciri. opus fecit q̄ opificem
visibilitate sui manifestauit. vt per certus in
certus posset sciri. ille deus vt oīum esse cre-
deret: qui hoc fecit q̄ ab homine impossibi-
le fieri. **2^a s̄. lib. p. c. 9.** Potuerūt ergo cognoscere siue co-
gnouerūt vltra oīem creaturā esse illum qui
ea fecit: que nulla creaturarū facere vel de-
struere valet. Accedit quēcūq̄ vis creatura:
& faciat tale celus & terrā. & dicam q̄ de⁹ est.
Sed q̄ nulla creatura talia facere valet. cō-
stat super omnem creaturā esse illum qui ea
fecit. Et per hoc illum esse deum: humana
mens cognoscere potuit.

2^a s̄. lib. p. c. 9. Secunda ratio qua potuit cognosci. vel mo-
dus quo nouerunt.

Ad 2^m Alio etiā modo dei veritatem du-
ctu rōnis cognoscere po-
tuerūt: vel etia cognouerūt. Et enim **Aug⁹.**
ait in li. de ciui. dei. Viderūt sumi pbi nullū
corpus esse deus. & ideo cūta corpa trāscēde
runt querētes deum. viderūt etiam quicqd
mutabile est non esse summū bonū deus
omnib⁹ principiū. & ideo oīem aīas mutabilesq̄
spūs trāscēderūt. **2^a s̄. lib. p. c. 9.** Viderūt omne qd
mutabile est non posse esse nisi ab illo qui
in cōmutabilē & simpli est. Intellexerunt ergo
euz & oīa ista fecisse: a nullo fieri potuisse.

3^a s̄. lib. p. c. 9. Tertia ratio vel modus.

Ad 3^m Considerauerūt etiam quod
est in substantia
tius: vel corpus esse vel spiritus meliusq̄ ali-
quid spiritum esse q̄ corpus. sed longe melio-
rem qui spiritum fecit & corpus.

4^a s̄. lib. p. c. 9. Quartus modus vel ratio.

Ad 4^m Intellexerūt etia corpis spēm
esse sensibilem. &
spūs spēm intelligibile. & intelligibile species
sensibili pterulerūt. Sensibilia dicimus que
visu tactusq̄ corporis sentiri queūt. Intelligi-
bilia que cōspectu mentis possunt intelligi.
Cum ergo in eoz ppectu & corpus & anim⁹
magis inuolūto speciosa essent. si autē omni
specie carere possent oīno nulla essent: vide-
runt esse aliquid quo illa speciosa facta sunt.
ubi est pma & in cōmutabilis spēs. ideoq̄ in-
cōparabilis. & illud esse rerū principiū recti-
sime crediderūt. q̄ factum nō esset: & q̄ quo
cuncta

Ambi.

Aug⁹.Ides in
eodem.Aug⁹.

eūcta facta essent. Ecce tot modis potuit co-
gnosci veritas dei. Quin ergo deus vna sit z
simplex essentia. qd ex illa diuersitate par-
tium vel accidentiū cōsistit. pluraliter tñ di-
cit apls. inuicibilis dei. qz pluribz modis co-
gnosci veritas dei per ea qz facta sunt. Ex
ppetuitate nāqz creaturari intelligi condi-
to. eternus. ex magnitudine creaturari om-
nipotēs. ex ordine z dīspōne sapiēs. ex guber-
natione bonus. Idcirco autem omnia ad vnitā
tem deitatis pertinet monstrandam.

Nunc restat ostendere: utrū per ea que facta sunt aliqd trinitatis vestigiū

vel indicin3 etignū haberi potuerit. De hoc Aug⁹ in li. vi. de trinita. ait. O p3 vt creato rem per ea que facta sunt intellectu spificētes trinitatē intelligamus. Huius enim trinitatis veltigū in creaturis apparet. Hec enim que arte diuina facta sunt. z vnitatem quandā in se ostendūt z spēm z ordinē. Nam quodqz hoc creator z vnū aliqd est. sicut sunt nature corpōz z animaz. z aliqua spēcie formant. sicut sunt figure vel qualitates corpōz ac doctrine vel artes animaz. z ordinem aliqd petit aut tener. sicut sunt pondera vel collocaciones corpōz. z amōres vel delectaciones animarū. z ita in creaturis plectet veltigū trinitatis. In illa enim trinitate summa origo est oīum rerū z pfectissima pulchritudo. z beatissima delectatio. Sūma āē origo: vt Aug⁹ ostēdit in li. de vera religione. intelligit deus pater a quo sunt oīa. a quo filius z spūscētūs. ¶ Perfectissima pulchritudo intelligit filius. l. veritas patris nulla ex parte cō dissimilis. quoniam cū ipso z in ipso patre veneramus. qui forma est oīum que ab vno facta sunt z ad vnus referunt. Que tñ omnia nec fierent a patre per filium. necqz filius finis? salua esset nō deus summe bonus esset. q. z nulli nature que ab illo bona esset inuidit: z vt in bono ipso maneret. alia quātū vellet alia quātū posset de dicit: que bonitas intelligitur spūscētūs qui est donū pīs z filij. quare ipse donū dei cūz pīs z filio esse cōmunicabile: colere: z tenere nos cūnit. In p3 considerationē itaqz creaturaz: vnus substantie trinitatē intelligimus: sed vnū deum patrē a quo sumus z filium per quem sumus. z spūscētū in quo sumus. l. principij ad qđ recurrimus: z formā quā sequimur: z grām qua reconciliamur vnūm. l. qui auctore pōdit sumus: z silitudiez ei⁹ per quā ad vnitatē reformamur. z pacē qua vnitati adberemus. l. deus qui dicit. fiat. z vtrūqz per qđ factus est omne qđ

substantialiter et naturaliter est: et donus benigni-
tatis eius qua placuit qđ ab eo per uerbum fa-
ctus est et reconciliatus est auctori ut nō in-
rret. Ecce officium est qualiter in creaturis
aliquatenus imago trinitatis indicat. nō enī
per creaturaz et pteplationē sufficiens notitia
trinitatis pōt haberi ut potuit sine doctri-
na uel interioris inspirationis reuelatione.
Et ideo antiqui ppi quasi per umbrā et de
lōgūque uiderūt ueritatē. Deficiente in cō-
tuitu trinitatis ut in magi pbaraonis in tertio
signo. Et diuinaur tamē in fide inuisibilis
per ea que facta sunt.

¶ Distinctio. iij.

Apostolus ^{nāz ait.} Postq̄ ostēdit
diū cōsagister esse
vinitatem cōpluraz trinitatē scriptu
raal. Itē probat bo idēm per creaturas: b
per rōnes et similitudines scriptas a creatu
ris. Et diuidit pars ista in duas. q̄ pmo ostēdit vni
tē esse vnitatē. scō personaz trinitatē ibi. (nunc
retinet ostēder.) P̄xima diuidit in duas. pmo sicut
positus vsus in gñali. scō in spāliali. nam pbat Zim
bo. ait. Et ista scō diuidit in quatuor s̄m quatuor ra
tiones. scō ibi. Alio ostēdit modo. iertia ibi. Cōsidera
uerunt eē. quarta ibi. Intellexerūt etiā corpis spe
ciem. Tunc sequit illa pars in qua per rōnes et simi
litudines sumptas a creaturis probatur personarū trini
tatē; que ibi incipit. (Nunc retinet ostēder.) Et diui
dit in partes duas. P̄ximo enim ostēdit p̄positum
per similitudinē vestigiū que est similitudo lōgiqua. Se
cūdo per similitudinē imaginis que est similitudo ma
gis p̄pinqua q̄ similitudo vestigiū ibi. (Nunc bō ad
eam iam pueniam disputatiōe eē.) P̄xima cō p̄ce
dētibus p̄t esse p̄sentis lectiōis: diuidit in par
tes tres. P̄ximo ostēdit quo ēl vestigiū trinitatis in
creatura. Scō quo per illud cōgnoscitur trinitas in
diuitiis. (In illa enim trinitate.) Tertio ostēdit
imperfectionē huiusmodi cognitiōis illius. Ecce oēs
sūp etc.). ¶ Arriusculus diuisus.

¶ Articulus primus.

Tercia hanc partem huius tercie dispos-
sunt quere tria. Primo de cog-
nitione a creatura. Secundo de modo cognoscen-
di deus per creaturas. Tercio de vestigio dei
in creatura. Circa primum possunt quere-
ria. Primo verum deum sit cognoscibilis a creatura.
Secundo verum deum esse sit nobis per se notum.
verum deum esse possumus demonstrari.

Questio p^a.

Primum ergo quod virtus deus sit cognoscibilis a creatura. Et videtur qd non. fm enim pbi p phisicoz. Infinitum fm q infinitus est ignotum: kd deus inquritu deus est infinitus: ergo deus inquritu deus est ignotum a creatura. Item Dionys. de diui. no. 5. cap. de deo loquens dicit. q ineffabile docet incognoscibile. Item plus distat intelligibile increatum ab intellectu creato: qz intelligibile creatum a sensu. kd intelligibile creatum non pot cognosci a sensu: ergo intelligibile increatum non pot cognosci a creato intellectu. Item pbs 3^o. de aa. vult q intellectus nostru nihil cognoscit nisi fantasmata: kd deus cum fit natura pure intellectus: nulluz habet fantasmatu: ergo deus nō potest a nostro intellectu cognosci.

Sup p^{nm}

£ 5

Don't i
uentionē,
mgrī in
3^a distin
ctio.
Diuisio
distictio
nis.

Er p.
T. 2. 35.

കുടുംബം

Зетті

Quarto
T. 2. 30.

In op^m **Contra** Aug.⁹. 14. de trini. ca. 9. sic dicit. Nunc do
ad eam puenimus disputatione ubi prin
cipale meritis humane quo nouit deum. Uel pot cog
scere phiderand suscepimus serg principale meritis
humane pot deum cognoscere. ¶ Item Trimegitus
de diuinitate ad Bilepium loquens ad deum sic dicit.
Sacrata tibi agimus summe & exuperatissime tua eni
gratia tui sumus cognitio tue lumine pcurat.

Risio **Respondeo** q^d deus est cognoscibilis a creatu
ra etiam per naturā. Dicit eni. b.
Dion. 2. c. de diu. no. q^d causatiua hnt causaliū re
ceptas imagines: vocat causatiua ipsa creatu: causa
lia vocat causas. similitudines hic vocat imagines. Cui
in trāslatibē abbas habet sic creatu sunt qualescūq;
ipsius. cause imagines ptingētes. ¶ Deū autē creaturę
effectus dei sunt: quāq; quā a deo pprocesserūt media
te & immediate q^d sicut scribit sup^m primā pponēs de
causis. Cū opationes quari efficit causā cōtā efficit
etiam causā primā. Verūamen per modū altiores &
sublimiores: & multe adeo pprocesserūt immediate tñ. et
q^d oēs creaturę hnt aliqū similitudinē dei: & ita ali
quo modo deum repētiunt. cum ergo per naturā
possumus acquirere cognitiones de multis creaturis:
per naturā possumus deuenire in cognitionē ipsi dei
aliquāter sub rōne qua creaturę effectus eius sunt.
Unde scribit in lib. sapie. ca. xij. A magnitudine spēi
& creaturę cognoscibiliter poterat creator hōz videri.
Et ap^lius ad Ro. j. Inuisibilia ipsius a creatura mundi
per ea que facta sunt intellectu spiciunt: sempiterna
quoq; virtus eius & diuinitas: tñ sicut dicit Dio.⁹.
2. c. de diu. no. non est diligens similitudo causatiua
& aialibus. pro quo habet in trāslat. abbas. Non di
ligens aut pproxiatio est cōparatio causę pprope ad
causatiuā: vt parā posita dicit Dion. 2. c. Causatiua a
causatiuis remouēt & supcollocant: iuxta ppyi principij
rōnem: pro quo habet in trāslat. abbas. Ipse causē a
causatiis segregant & supcollocant per naturā sue cau
saliū. Ideo cognitio quā per naturā possumus ha
bere de deo manu dūcō nos ad cognitionē ipsius p
creaturas est valde debilis nālem debilitatē. fin enī
q^d ait Aug.⁹. 6. nālūm lib. 5. c. 5. subtilissimas non pōt
aliqū intellectus apprehenderē: excedunt enim.

Ad p^m. **Ad primū** in op^m cum dicit q^d infinitū fm
verum est de infinito illa infinitate que puenit possi
bilitati non fūte per actum: possibilitas nō cogno
scit a nobis nisi per actum. talem aut infinitatē in deo
non ponimus loquēdo aut de infinitate que cōuenit
actui nō fūto nec finibili per aliquā possibilitatē
sic ppo non habet veritatē. Actus enim nullo modo
finitus per potentia nec finibilis: cuiusmodi act⁹ deus
est maxime cognoscibilis est: quātū est ex parte suā:
tāle infinitus & eius infinitatē pōt cognoscere rōna
lis creatura: quū nō ita pfecte sicut ex parte sua cog
scibile est: q^d non pōt ipm cognoscere nisi actu finito
& intēsiue. ¶ **Ad 2^m.** cum arguit per autētem Dionysij
dico q^d illa auctas intelligēda est de cognitiōe qua co
gnoscitur quātū ex parte sua cognoscibilis est: sicut
enim deus oīs cognoscit scipm. ¶ **Ad 3^m.** cum dicit
q^d magis distat intelligibile increatū ab intellectu crea
tō q^d intelligibile creatus a sensu 2^o. dico q^d verus est
in rōne entis: sed nō rōne cognoscētiā & cognitiō: in
rellectus cum sit imālio per negationē mē sensibilibes
& ad imaginē dei factus. Ad cognoscēdū deum ordi
nat vt sic ipm cum eius adiutorio capiat per cognitio
nem & amorē. Unde Aug.⁹. 14. de trini. ca. 8. dicit de

anima. Eo quippe ipso est imago eius quo capax eius
est: eiusq; esse participes pōt. virtus autē sensitiua cum
per organū mālē & sensibile cognoscatur. nullo mō ordi
natur ad hoc vt cognoscere possit intellectuales crea
turas. ¶ **Ad 4^m.** dico q^d quū nō habet deus fantas
matū sui effectus per quos cognitio: aliquatū asce
dimus ad aliquam dei cognitioē: fantasmatū hnt: cū
dico in hac gōne nos deum posse cognoscere per na
turam aliquatū vt amouet oīs controuersia sub no
le nature cōprehēdo oīa que de lege cōmuni videntur in
lectu a sua creatioe.

Secundo querit vtum deum esse sit
nobis per se notum. Et vi
des q^d sic fm Ansel. p^lot. c. ij. Deus est quo ma
gis cogitari non pōt: sed illud quo magis co
gitari non pōt: non pōt putari non esse: q^d ma
ius est id quod nō pōt putari non esse: q^d illud q^d po
tēst putari non esse: ergo cum tale sit nobis per se no
tum deum esse est nobis per se notū. ¶ Item Dam.
lib. 3. c. p. dicit q^d cognitio existētiā deum oībus ab ipō
nāliter inserta est. ¶ Item Aug. lib. 3. de fac. parte. 3.
c. p. dicit q^d deus ab initio sic in pole cognitiones suas
reperauit: vt sicut nunq^d q^d esset poterat cōprehēdi
sic nunq^d q^d esset poterat ignorari. ¶ Item p^los 3. p. so
ste. vult illud esse principij per se notū q^d cognosci
mus in quātū terminos cognoscimus: sed scito q^d
dicit per istum terminus deus: per hunc terminus
esse: statim videt veritatē istius: deus enim est: deus est pu
ri esse: ergo deus esse est nobis principij p se notū.

Contra Dam. lib. 3. c. 3. Intuitum inuauit: pñ
ciosa holum malicia: vt dicant deus nō
esse: sed intellectus non pōt dīcere rei per se notē. et
go deus esse noui est per se notū. ¶ Item fm p^los. 3.
de anima. Intellectus compositus p^lusipponit simpli
cem: sed non est nobis per se notū quid est deus: et
go deum esse non est nobis per se notū. ¶ Item fm
Aug. 3. c. metaph. c. p. dei esse nō est manifestū p se.

Rūdeo Deum esse nobis esse per se notū dupl^r
pōt intelligi. scilicet quātū ad pditionē
sibi & creaturę cōmūne: nō cōmunitate vniūcatio
nis: sed analogie que sunt ens: vnum bonū & verum.
Aut quātū ad pditionē a quibus hoc nomen deus
imponit. Ad significandū que sunt fouere: vniuersa
posse psumere oēm maliciā: phiderare oīa: sicut enī dī
cit Dam. lib. 3. c. 3. theos. i. deus: dicit ab eo quod est
thei. i. fouere vniuersa: vel ab ether. i. latens. Deus
enim psumens oēm maliciā est. vel a theate. i. phiderā
do oīa: nulla enim cui latent. Primo modo deū esse
nobis est per se notū: q^d aliquid ens esse & aliquid
vnum esse: aliq^d verum esse: aliq^d bonum esse: v
tro se offerunt cognitioni nostre. Secūdo modo quāuis
deum esse sit per se cognoscibile: tñ ppye loquēdo
de nobis per se notū: p^lus esse non est nobis per se notū.
q^d quū esse aliq^d ens fouens oīa & potens consumere
oēm malitiā: & oīa phiderans sit per se cognoscibile:
quātū est ex parte suā: & quū nature nostre insertū
sit: vni de possumus inuestigādo deuenire in cognitio
nem: q^d aliq^d ens talē in intellectu nostro non de
necessitate statim assentit: q^d sit aliq^d ens tale sicut de
necessitate statim assentit: q^d de quolibet affirmatio v
negatio. & q^d omne totum maius est sua parte: q^d ista
proponunt vt occurrunt cogitationi: sic procedunt
argumenta ad patrem secundam.

Ad p^m in op^m cum dicit: q^d maius est illū
q^d non pōt putari non esse q^d illū q^d
pōt putari non esse. Ergo q^d non est verum quādo
rei que a nobis non pōt putari non esse: hoc conuenit

Ad 4^mAd p^o.

Secūdo

Tertio

Quarto

Et c.

Et c.

Esse p
se notū
dei esse
intelligi
dupl^r.Ad p^m.p^lus

pppter maximā & pñalem sui ad nřm intellectum pro
portionem: rei que pōt a nobis putari non esse: hoc
pvenit: non ppter eius in essendo debilitatem: sed p
pter suam in essendo sublimitatem: qz in tantis trau
scendit intellectus nostri debilitatem: qz ex suis nřlib⁹
non pōt nisi debilitē & de difficultate attingere ad existē
tiam illius entis cognitionē. ¶ Ad 2^m dicitur qd illud
verbum Dñi. intelligēdum est de cognitione quātum
ad gñales pditiones supradictas: ideo hoc dicit qz
nature nostre inferum est: vnde inuestigādo deueni
re possumus in cognitionē qz deus est quātum ad cō
ditiones a gñis hoc nomen deus imponit ad signifi
candū. ¶ Similiter modo pōt dici ad 3^m. ¶ Ad 4^m vi
cēdum qd illud principalit^r est per se nobis notus: qz co
gnoscimus in quāvis terminis cognoscimus: quātus
ad illud qd d significat terminū vltro offert se nostre
cognitioni: sed cognitio significatio huius terminū de
quātus ad illud qd de ipso vltro offert se cognitio: nō
stremōn ppter hoc statim cognoscimus ipm esse: lo
quendo de cognoscendo ipsū esse modo secundo.

¶ Questio. iij.

Tertio querit vtrum deus esse possit de
monstrari. Et videt qd nō: quia
sim pñm pōt. Demonstratio est per priores:
sed nīl est prius diuino effectus ergo esse de deo
demonstrari non pōt. ¶ Item principis de
monstrationis nō ē demonstrabile: qz aliter procede
rent demonstraciones in infinitū. Sed fm Auz. 8. me
ta. ca. 2. Deus est demonstratio de omni qd est ergo ipse
deus demonstrari non pōt: nec suus esse eius esse dei idē
fit qz deus. ¶ Item medium in demonstracione: debet
esse medium inter fm & predicatū vel diffinitio subie
cti: sed nīl pōt esse medium inter deus & esse suū:
nec deus habet diffinētem: vt dicit Auz. 8. meta. c. 2. et
go non pōt demonstrari esse de deo. ¶ Item Aug⁹. 3. j
de ciuit. dei. c. 4. Deum esse credimus: sed credidum de
monstrari nō pōt: ergo dei esse demonstrari non pōt.

Quarta querit vtrum deus esse possit de
monstrari. Et videt qd nō: quia
sim pñm pōt. Demonstratio est per priores:
sed nīl est prius diuino effectus ergo esse de deo
demonstrari non pōt. ¶ Item principis de
monstrationis nō ē demonstrabile: qz aliter procede
rent demonstraciones in infinitū. Sed fm Auz. 8. me
ta. ca. 2. Deus est demonstratio de omni qd est ergo ipse
deus demonstrari non pōt: nec suus esse eius esse dei idē
fit qz deus. ¶ Item medium in demonstracione: debet
esse medium inter fm & predicatū vel diffinitio subie
cti: sed nīl pōt esse medium inter deus & esse suū:
nec deus habet diffinētem: vt dicit Auz. 8. meta. c. 2. et
go non pōt demonstrari esse de deo. ¶ Item Aug⁹. 3. j
de ciuit. dei. c. 4. Deum esse credimus: sed credidum de
monstrari nō pōt: ergo dei esse demonstrari non pōt.

motorem simpliciter immobilem: hoc est deus. ¶ Itē dis
sonantia nō veniunt ad concordantia semper vel frequenter
nisi per aliquē concordantem: hec est per se nota: sed in
mundo multe sunt res naturalis dissonantiam in vnum
ordinem concordantes semper vel frequenter. & hec est per
se nota: ergo sequit^r naturalis ordinis dissonantiā in ipso
mundo esse aliquem concordantē: & hic est deus. ¶ Itē
oīa entia tā sensibilia qz intellectalia tendūt in finē.
hec est per se nota. sed si esset finis vltra finē in infini
tus appetitus nālis voluntatis nōrē nō tenderet ad
quiescēdum in fine: qz hic appetitus vanus esset cum
eēt ad aliqd qz nullo nō hēri posset: qz restat qz omniū
entium est finis vltimus: & hic est deus.

Ad primū est in oppositū cum dicit qd demonstratio
est per priores: dico qd verum est de
demonstratione ppter qd: non de demonstratione quia.
¶ Ad 2^m cum arguit qd deum esse est principium de
monstrationis etc. Dico qd sic debet intelligi qd nobis
impossit lumen quo scimus de deo demonstrare pas
sionem: non qd hec ppositio deus est: sit principis p
se notus: quoad nos ad demonstrandū de deo passio
nem: vocado per se notum: sicut dicimus per se notū
esse quo ad nos: hoc principis de quolibet affirmatio
vel negatio: istud omne torum est: sit maius sua parte:
preterea principis aliquo modo probari possunt a pos
teriori. Unde et pñs. 4. meta. disputat ptra negantem
principis. ¶ Ad 3^m dicitur qd maior non est veracis
si de demonstratione qua demonstrat^r predicatū de deo
per cām. ¶ Ad illud qd arguit 4^m per autem Aug⁹.
Dico qd verum esse per demonstrationes scimus: & tñ
habemus fidem qua hoc credimus: quia demonstrare
nesciremus: per quam cum ipse demonstracionib⁹
per quas demonstramus deus esse: illi veritati firmius
assentimus. ¶ Articulus. ij.

Insequenter querendum est
de modo cogn
scendi deum per creaturā. Circa qd querunt
trū trū. Primo vtrum per creaturas possi
mus aliquo modo scire de deo quid est. Se
cūdo vtrum per creaturas possimus cognoscere qd de trū
et vn⁹ est. 3⁹ si intellect^r brūis deū p creaturā cognoscē pōt.

Primo ergo quero vtrum per creaturas
possimus aliquo modo cogn
scere de deo quid est. Videt qd non. Dñi. li.
p. c. 4. Quęcūqz in deo dicimus affirmatiue
non naturā sed ea que sunt circa eius naturā scēdū.
Et ponit exēplū de bonitate & iustitia & sapientia. Cū
ergo non possimus alia cognoscere de deo per creatu
ras qz illa vel similia: videt qd non possimus cogn
scere per creaturas qd est deus. ¶ Itē Dion⁹. de an
ge. hierar. c. 2. dicit qd in diuinis negationes vere sunt
affirmationes vō in cōpate: ergo nīl vere possum⁹
affirmare de deo qd nō esset verū si per creaturas pos
semus aliquo modo cognoscere qd est deus. ¶ Item
intelligere qd est res est ipsam videre intellectualiter.
Sed per creaturas nō possimus deum videre: quia in
eius visione pñstas vita beata. cūz dicat Saluator Jo.
37. ad patrem. Ille est vita eterna vt cognoscāt te etc.
ergo per creaturas non possimus aliquo modo intel
ligere qd est deus. ¶ Item Aug⁹. 1. c. 1. meta⁹ sue vi
cit sic. Si est aliqd cū simile non est in te illud nullo
modo poterit intelligere. Et hec est eius essentia qm
ipse est ens absqz eo qd ridet ad quid est. ¶ Item intel
lectus cognoscit rem p sui assimilationē ad ipsam: sed
ois creatura magis est deo dissimilis qz sitis: s magis
facit nescire qd est deus qz scire.

Quarta querit vtrum deus esse possit de
monstrari. Et videt qd nō: quia
sim pñm pōt. Demonstratio est per priores:
sed nīl est prius diuino effectus ergo esse de deo
demonstrari non pōt. ¶ Item principis de
monstrationis nō ē demonstrabile: qz aliter procede
rent demonstraciones in infinitū. Sed fm Auz. 8. me
ta. ca. 2. Deus est demonstratio de omni qd est ergo ipse
deus demonstrari non pōt: nec suus esse eius esse dei idē
fit qz deus. ¶ Item medium in demonstracione: debet
esse medium inter fm & predicatū vel diffinitio subie
cti: sed nīl pōt esse medium inter deus & esse suū:
nec deus habet diffinētem: vt dicit Auz. 8. meta. c. 2. et
go non pōt demonstrari esse de deo. ¶ Item Aug⁹. 3. j
de ciuit. dei. c. 4. Deum esse credimus: sed credidum de
monstrari nō pōt: ergo dei esse demonstrari non pōt.

Ad 2^m.

Ad 3^m.
Ad 4^m.

Ad p.
Dei cē
demā.
ri pōt a
nob qz
non aut
pp qd.
Rñ.
E. 2. 30.

Tertio

Quarto

In op^m
Dei cē
demā.
ri pōt a
nob qz
non aut
pp qd.
Rñ.
E. 2. 30.

Ad p^m.

Ad 2^m.
Quo de
uz cē sit
pñm de
monio

E. c. 13
c. circa.
Ad 3^m.
Ad 4^m.

Ad p^m.

Scho.

Tertio

Quarto

Quinto.

In op^m.

dei manifestus est illis. Dicitur in se hinc unde nosse possent quod cognoscibile de deo est. In illem rationem. Et sup illud verbum. Deus enim illis manifestavit. dicitur glo. per opus suum per quod eos audiuit hoc idem dicitur in sola natura sufficere videretur supple sine opibus exterioribus: quia ita intelligitur patet per hoc quod statim sequitur per enim deus qui natura invisibilis est etiam a visibilibus possit sciri: opus fecit quod opificem visibilibus ratio sua manifestavit ut per certum incertum possit sciri: et ille deus omnium crederetur qui hoc fecit quod ab his impossibile est fieri.

Rñdo
Cogni-
tione cla-
ra e line-
diata si
pōt sciri
p creatu-
ras qd
sit de iñ
p i gñā
li e ob-
scura.

Rñdo quod cognoscere per creaturas aliquo modo quid est deus potest intelligi dupliciter. Uno modo de cognitione que est in speciali clara et immediata: ad talem cognitionem huiusmodi de deo non potest intellectus attingere per creaturas. Alio modo potest intelligi de cognitione in generali obscura et discursiva sua mediantia: sic per creaturas possumus inuestigare de deo de nomine aliquo modo in cognitione quid est deus cum adiutorio illius luminis: quod de lege communis nostri intellectus a sua creatione est impellitur: et hoc declaro sic. Aug. 8. de triu. c. 6. Non potest diligere quod iustum esse credit ob hoc ipsum quod iustum esse credit. Si quid sit iustus ignoratur: ergo per creaturas possumus excitari ad inuestigandum deum cum ipsum diligere non possemus credere ipsum esse deum. si quid sit deus oino ignoraremus: videtur quod per creaturas aliquo modo cognoscere possumus quid est deus. Item Aug. eodem lib. in eodem. ca. vult quod non potest homo cognoscere signa animi iusti nesciens oino quid sit iustus: ergo similiter non possumus per creaturas cognoscere aliquam similitudinem dei esse in creaturis. Si per creaturas nullo modo possumus cognoscere quid est deus. Item Constantinus li. de via spūs. aie. Impossibile est scire differentia aliarum rerum nisi sciatur quid sit vnaqueque earum. Unde et per 5 phs. 2. de alia potest esse sensum orem sibi cuius apprehensione preuenitur omnia sensibilia sensus particularium ut iudicare possit differentia inter illa. Sed per creaturas inuestigandum possumus cognoscere quod deus non est creatura. ergo per creaturas inuestigandum possumus cognoscere aliquo modo quid est deus et quod creatura. Si autem velles dicere ad oia ista argumenta quod intelliguntur de quid est: quod dicit per nomen: hoc non obstat: quod nomen imponit ad significandum aliquid principio ad eentiam rei quod signat. per 5 phs. 4. meta. ratio quod signat nomen est diffinitio: supple in huiusmodi diffinitionem. In his autem que non hinc diffinitionem est aliquid pertinens ad essentiam signat rei: qui quod cognoscit quid est quod dicit per hoc nomen deus: aliquo modo cognoscit quid est deus.

I. c. 146.
e circa.

I. c. 18.

Item ad principale per creaturas inuestigandum possumus cognoscere esse vnam veritatem ultra omnem veritatem creaturam: ex parte enim non esse accidentis alius cuius creature: et quod non est accidens deo: et ex parte rei quod est aliquid in se existens: sic est scire ita per creaturas inuestigandum possumus cognoscere quod veritas in creatura est scire hoc est cognoscere quid est in generali. Item apud R. o. s. vult quod per ea que facta sunt potest cognosci sempiterna dei virtus et diuinitas: hoc cognoscere est aliquo modo cognoscere quid est deus in generali obscurum et mediate.

Ad p. m.

Ad p. m. in opposito cum arguit per auctores Damasceni: dico quod Damascenus ea que sunt circa naturam vocat attributa diuine essentie propter hoc quod quibus idem sunt realiter quod diuina essentia tria differunt ratione: sicut dicemus qui affirmat sapientiam de deo non affirmat iustitiam: quibus enim reali-

ter sunt idem in deo sapientia et iustitia: tamen ratione differunt: tunc esset sensus: quod affirmat sapientiam de deo affirmat et alia ratione de deo quod ille qui affirmat iustitiam: quibus eadem res affirmat utrobique. Ad 2. cum dicit quod in deo affirmationes sunt incōpactę et potest dici quod intelligitur: quod quibus affirmationes de deo mediantia nota cōpōnens que imponatur per hoc verbum est: tria isti cōpōnii non ridet aliqua cōpō realis in ipso deo. Qui concordat Dōmēta. sup. 18. ppōne de maximis theos ubi dicit sic. Incōpacta de hinc incōpacta dicit affirmatio cum non signat cōpōnens quod signat videtur: per cum dicit deus est iustus: non enim ibi signatur cōpōnatio iustitie ad deum: non enim componit vel inheret. Sed potius signatur esse iustitia quod iustus: quia tamen in transla. abba. habet quod nihil de deo possumus affirmare. propter dicitur quod intellectus Dionysii est quod illud quod affirmamus de deo improprie affirmamus propter hoc quod nec proprie nec sufficienter de deo loqui possumus. Ad 3. cum dicit quod intelligitur quid est res est ipse videtur intellectualiter. Dico quod si non habet veritatem nisi cum intelligitur quid est in speciali clare et immediate. Ad 4. cum arguitur per auctorem Augustinum dico quod debet intelligi de cognitione quid est deus in speciali: aliter verbum suum non haberet veritatem. Ad 5. vult quod creatura magis est non similia deo quod similia: deo per creaturas non possumus cognoscere perfecte quod deus est. Unde qui non habet aliam cognitionem de deo quod per creaturas ita cognoscit deum quod tamen quid est deus magis latet ipsum quod sit cognitum ab eo.

Ad 1.

Ad 3.

Ad 4.

Secundo queritur utrum per creaturas possumus cognoscere quod deus trinus et vnus est: videtur quod sic. Richardus philosophus de tri. c. 4. dicit quod de omnibus essentis que cūctis eterna sunt: eterna ratione carere non possunt: ergo trinitas et vnitas est ratio eterna: ita necessaria: fides veritas que habet rationem necessariam videtur posse inuestigare per creaturas. ergo et. Item per creaturas possumus deuenire in cognitionem approptiationem. potentie: sapientie et bonitatis. Unde et phs 3. celi et mundi loquens de numero trinario: dicit per hunc numerum adhibuimus nos ipsos magnificare deum vnum creatorem eminentem proprietatibus eorum que sunt creatura: sed cognitio appropriatorum dependet ex cognitione proprio: ergo per creaturas possumus cognoscere patrem cum attribuit potentia et filius qui appropriat sapientia: et spiritus sancti cui appropriat bonitas et affluencia. Item per habet Beati. i. nos sumus facti ad imaginem dei. scilicet quod ad aliam. Sed res potest cognosci in sua imagine: ergo cum possumus cognoscere re in nostra anima essentia vnitate et potentiam trinitatem: videtur quod per huiusmodi possumus in deo cognoscere personarum trinitatem et essentia vnitates. Item quod in creatura est vestigium dei: deo per cognitionem creaturę per id quod est deuenire possumus in cognitionem eiusdem sub ratione qua in ea vestigium dei est: ergo a similitudine in anima nostra sit magis summe trinitatis et vnitatis: per cognitionem anime nostre per id quod est deuenire possumus in cognitionem eiusdem sub ratione qua in ea est imago summe trinitatis et vnitatis. Sed sic cognoscendo animam nostram cognoscere possumus quod deus est trinus et vnus.

Ad p.

Seco

I. c. 2.

Tertio

Quarto

Contra per creaturas non possumus cognoscere de deo illud cuius simile non inuenitur in creatura. Sed in creatura non inuenimus vnā essentiam in tribus suppositis: ergo per creaturas non possumus cognoscere de deo. Item ad Hebr. xi. si deus est

In op.

des est argumētū nō apparētū. Sed deū ēē trīnū & vnū est de articulo fidei: p creaturas nō appet nobis,

R^o
Deū ēē
trīnū &
vnū rōe
nāli cog
scē mini
ne pos
sumus.

R^odeo q per creaturas ductu rōnis nālis non possumus inuestigādo cognoscere deū esse trīnū & vnū: q p3 sic fm enim Dionys. vlti. c. de di. no. In cognitione dei per inuestigationē tripliciter ascedimus a creaturis. Vno modo per ablationes conditionum imperfectarum & sic cognoscimus deum esse increatum & infinitum & sic de alijs. Alio modo p causā salutaritatem creaturarum: sic cognoscimus ipm ēē crea- soem gubernatorem & sic de alijs. Tercio modo per supeminentia pditionum perfectarum: sic cognosci- mus ipm esse sup lumen sup vitam & sic de alijs. Sed neutro illorū modorū possumus ip3 cognoscere trīnū & vnū: q h non est cognoscere per ablationes: ita non pōt cognosci fm primū modum: nec etiā p cau- salitatem creaturā: q oia que dicunt de deo per re- spectum ad creaturas pmet ad essentiam & nō distin- cte ad psonas. Ille etiam h pōt cognosci per tertium cognoscēdi modum: q sic cognoscit deus quantū ad supeminentia perfectionū quarū participationes sunt in creaturis: nulla autē creatura inuenit in trib' sup- positis vna essentia. Deum ergo esse trīnū & vnū nō cognoscimus nisi per fidem vel doctrinā maxime per doctrinā sacre scripture. Unde si aliqui pbi cognoue- runt in diuinis plures psonas. h fuit aut q legerunt li- bro sacre scripture aut q deus per aliquas grām gra- tis datā eis reuelauit: cui pcedat verbus apli ad Ro. j. dicitur. Deus enim illis manifestauit. & sic cognouit ille platonius qui in libro suo posuit euāgelium. Io- annis vsq ad illud verbum caro factum est fm q nar- rat Aug. 7. p3. quasi in medio. Et etiam sic cognouit Ihermes qui alio nomine dicit mercurius qui se- cit librum qui dicit verbum pfectū in quo sic ait. Hic est filius bndicti dei ēē fm q narrat Aug. li. 2. quibz here. longē post principū. & sic nouit etiam Sibylla illud q Aug. 18. de ci. de. c. 22. refert ipsam dixisse. & Thuc. illud q dicit de spū scti. x. metapby. cap. 2.

Ad p^m.

Ad p^mus cum arguit in oppositū per auctō- res Ricb. dico q nō quicūq; ratio ne- cessaria pōt inuestigari per creaturā: ideo h in argu- mento supponendo peccabam. ¶ Ad 2^m cum dicit q per creaturas possumus deuenire in cognitionem ap- propriatōrē ēē. dico q verum est fm id qd sunt in ge- nerali nō tñ sub rōne qua psonas sunt appropriatē & sic cognitio appropriatōrē nō dependet ex cognitio- ne pproprē. ¶ Ad 3^m cum dicit q res pōt cognosci in sua imagine ēē. dico q v verum est qm imago cogno- scit sub rōne qua illius res imago est: qm aut possi- mus cognoscere in anima nostra id qd est imago: nō tñ ipsam possumus cognoscere per creaturas sub ra- tione qua est imago sume trinitatis & vnitatis. ¶ Ad 4^m dōm q non est simile q ratio vestigiū est ratio con- sularatio imaginis est ratio distincta: ratio enim vesti- giū est in creatura respectu dei quantum ad cōmūia: ratio imaginis respicit pproia. Et sicut dicit pbo pmo pby. sunt nobis primus manifesta pfula magis qmuis distincta vel minus consula sint notoria simplr h3 q ipse vult ibidem.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

2. p. 3.

Ad p.

Sedo

T^oertio querit vtrum intellectus beatus cognoscat deum per creaturam. Et videt q sic: multa fide cōcludere de deo arguēdo a creaturis q videt idem q cogno- scere deum per creaturā: qd ēē. ¶ Item si- mul possumus aliquid videre mediate & immediate: vt p3 cum videmus hoīem in speculo per lineam reflexā & simul cum h dirigendo aspectum in ipsum per

lineam non reflexā: ergo similiter non obstante q intellectus beatus immediate cognoscat deū: similiter cum h potest ipsum cognoscere per creaturam.

Eōtra

Bern. s. de considerat. ad Euge. c. primo. Quid opus est scale tenenti tam solū. crea- tura autē est quasi scala qua ad cognitionem dei ascen- dimus: ergo cum intellectus beatus deum immediate videat per creaturam non ascendit ad dei cognem.

Ikspōdeo

q intellectus beatus deum nō co- gnoscit per creaturas: sed tamen nō obstat q deus videt clare & immediate simul cum h ipm cognoscit in creatura: q cognoscere deū p crea- turam est per cognitionē creature discurrendo ascēde- re in cognitionē creatoris quantū ad aliquid q alias non cognoscebat de eo: sicut cognoscere pclusionem p principia est per cognitionē principiorū discurrendo. acquirere pclusionis cognitionē: ita q alia est cogni- tio qua cognoscit principū & alia cognitio qua cogno- scit pclusio ex prima cognitione causata. Intellect' autē beatus a cognitione creature non discurret ad ingren- dum aliquā cognitiones creatoris q ante de creatore non haberet: ideo dicimus q non cognoscit deū p creaturas. Cognoscere autē in creatura est ita pfecte co- gnoscere creaturā qvna cognitione & sine discursu co- gnoscat deum: quāvis ad illud qd de ipso refuset in creatura: sicut cognoscere pclusionem in pncipio est ita pfecte & clare cognoscere principū q simul eodem actu cognoscat pclusio virtualiter pntia in principio: q ergo beati cum h quidē dei immediate in quo crea- turas vident: vident etiam creaturas in ppro genere: re ita pfecte q eodem actu quo creaturas vident in p- pto genere vident etiam ipm deum quantū ad illud qd de ipso refuset in creatura: ideo pcedimus q cum h3 q deum vident in se que vñ pōt dici matutina vñ diurna: cognoscit etiam deum in creaturā: que cogni- tio respectu pime pōt dici vespertina. Sicut enīz cog- nitio creature in deo: q ibi cognoscit pfectius & cla- rius q in seipsa dicit matutina vel diurna: alia cō- gnitio que cognoscit in seipsa dicit vespertina a simili aliquid: dico q cum cognitio qua deus cognoscit in seipsa sit pfectior & clarior q illa qua cognoscit in creatura etiā ab intellectu beato q pōt dici cognitio dei matutina vel diurna. & secūda respectu illius pōt dici vespertina non ppter rem cognitā que sumā lux est: sed propter modum cognoscendi.

Ad p^mū

in oppositū dico q non est idēz co- gnoscere discursū & cognoscere di- scurrendo. Unde qm intellectus beatus optime sci- at quo intellectus viator discurret a cognitione crea- turarū ad acquirendū aliquā cognitiones de deo: nō tñ per istum modū deum cognoscit. ¶ Ad 2^m dōz q nō plus pcludit nisi q intellectus beatus deum vi- det in se qm creaturā: hoc pcessum est. Sed non le- quif ex hoc q cognoscat deum per creaturas: sicut in corpore questionis determinatum est.



Consequenter querit de vesti- gio dei in crea- tura. Et circa hoc querunt tria. ¶ Primo vñrū vestigiū dei sit in omni creatura. ¶ Se- cūdo vtrum addat rem aliquam vltra crea- turā in qua est. ¶ Tertio vtrum cognitio dei per vesti- giū sit pma cognitio quā habemus de deo p naturi.

¶ Questio prima.



Rimo ostēdo q vestigiū dei nō est in omni creatura: q vestigiūz disti- guit ptra imaginē. ergo in creatura que est dei imago nō est dei vestigiū. ¶ Item vesti-

In op^m.

R^oriso
Lic3 be
at nō co
gnoscat
deum p
creatur
rā cū h
tñ cog
scit ipm
in crea
tura.

Ad p^m.
Logice
discursū
& cogiscē
discurre
dō vñt
Ad 2^m.

Ad p.
Sedo,

cuiuslibet entis creati: cām effectiuam exemplarem ⁊
finalem: ⁊ hanc cognitionē habemus de deo per natu-
ram: pmo per vestigijs. ps igit q etiam nāli cognitio-
ne quā habemus de deo inquitur cognoscit vt quid
distinguit ab ente creato cognitio per vestigijs est hā-

Ed 2^m.

Id 3^{me}.

Cum pma argumeta ad partē paimā procedunt de cognitione dei gñalissima q̄ cognoscit in rōne entis gñalissimē dicit. **C**ad. 3^m dicitur simili modo th̄ nō oēs cognitiōne per vespigiū opz pcedere appetitū: q̄uis opoiteat q̄ pcedat ordinē nature vel ipis formatam cognitiōnem q̄ est partus mēis vel nō sine partu.

Cad. 3^m argumeta ad partem alia procedunt de cognitiōe dei qua cognoscit yr qd diffinitū ab ente creato.

Arcam (a creatura mudi.) Ab ho-
mine : qz homo in aliquo colcat
cum omni creatura habet cōe esse cum ele-
mentis lapidibus et alijs inaniat: viuerē cūz
plantis sentire cum brutis : appropēdere in
telligibile cum angelis : quāto alio mō. ¶ Mo ficut Am
bro. ait. ¶ Sic ponit quatuor rōnes ad ostēdēdū qz
et cōsideratiōe creaturaz pot cognoscit aliqd eis sup-
er oīem creaturā. Et hoc est deus. ¶ Prima ratio pō-
dit qz hac suppone qz ad pducēdū aliqd de nihilo
exigitur potentia infinita nulla creatura h potest.
¶ Alia res pcedit et suppone statim in causis vt
qz supra omnis mirabile fit aliqd immutabile : et supra
omne bonū et melius aliqd optimū : supra oīē pul-
chritū aliqd pulcherrimū. Et ppetuatiōe hāc creatur
rarus. ¶ Sed pōit creatura fuit aut oīem creaturā dura
tionez qz sic ante creaturā fuit ab eterno fuit qz cum
creatura cepit et tēpore h pōit duratiōe creatur
ram non pcecessit illi non creator sed creatura esset.
(Et ordine et dīspōne sapientia.) Nota qz eis ordō rē-
ster ē et iste p appropatiōē indicat dē sapiaz et cōdō
rerū in finē et iste p appropatiōē indicat dē bonitaz
et. ¶ Clarius quidā in eo ostēdūt et ipēm et ordinē. ¶ Mo
ta qz assignat veltigium quāqz in modo pōt et ordinē et
quāqz in vnitatē pōt et ordinē vt h quāqz in mēsurā nū-
mō et ponderē. Sap. p. ¶ Et ad idē pōt referri. ¶ In hac
eniz ita accipit vnitatē pōt vnitatē terminari qz referat
ad modū mēsurā vt vnitū est et ordinē referat ad modū
qz terminatū est mēsurā. Et qz fm qz dicit Aug. ¶ 22
de ci. ca. 19. ¶ Nō corpis pulchritudo est paritū cō-
gruentia cūz quādam fūauitate colorū. et in oī creaturā
hūcūqz simpliciter aliqz aliquid pōtūz pōtūz saltem
et actuali et pōtuali vt absolute et relatiu qz loco fūauit
hēt aliqd pōtūz colorē. ¶ Nō iūterū referat ad spēz p
quā intelligit pulchritudū quā hēt creatura eo ipso qz
facta est ad pulcherrimū et explez qz res p sum pon-
dus ordinat ad finē in quē tendit. In pondus referat ad
ordinē p qz factū est qz qz salū et nālū est. ¶ Mo dicit
ad excludēdū peccatūz qz pētm a deo nō est : nec salū
est. ¶ Nō loqz. Aug. sup illud psā Io. 3. ¶ Sine ipso factū
est. ¶ Nihil. ¶ Clarius qz malū nālū est formatū loquēdū et
qz qz defectū debiti boni est nec est gīstā a cālimo est a
causa deficiente. ¶ In tertio gīstā.

In op^m **Contra** p̄cesserat puernio man^olane in leprosa. Exo. 4. 7 v̄ge in serpente: ⁊ aque in sa-
guine Exo. 7. Produciō ranarum Exo. 8.

Rñ. Ihespōdeo loquit h de signo q̄ fuit signum
et plaga non signum tm̄.

Distinctio.III.

Nunc vero ad eam iam peruenimus disputationem, ubi in mente humana q

nouit deum vel possit nosse trinitatis inagi-
 nem repertamus. Et enim ait Aug^{us} in. enu-
 lib. de tri. licet humana mens non sit ei na-
 ture cuius deus est. imago tñ illi quo nihil
 melius est. libi. querēda ē inueniēda est que
 natura nostra nil habet inclus. i. in mente.
 In ipsa etiam mēte anteq̃ sit particeps dei
 eius imago referit: si enim anissa dei par-
 ticipatioe deiformis sit: imago dei tñ pma-
 nēt. Et eo enī ipso imago dei est mens quo ca-
 pat eius est cuius particeps esse pōt. Hæc er-
 go tria in trinitate que dē est ingramus. Ecce
 enim mens meminit sui. intelligit se. dili-
 git se. hoc si cernimus: cernimus trinitatem
 mundi quidē deum sed inagine dei. Hic enī
 quedā apparet trinitas: meminit. intelligit
 et amouit. Hec ergo tria potissimū tracte-
 mus: memoriā intelligentiā: uoluntatē. Hec
 ergo tria. ut Aug^{us} ait in lib. de tri. nō sunt
 tres uirescēdæ uia uia. nec tres mētes: sed una
 mens: una cēntia. Et memoria uo dicit al
 quid. et intelligentiā et uoluntas sicut dilectio
 sicut aliquid dicit. uia uo dicit al seipsum:
 et mens ē cēntia. Hec ergo tria: eo uisū sunt
 quo una uia: una mens una cēntia. et quod
 aliud al seipsa singula dicunt etiā simul nō
 pluraliter sed singulariter dicunt. Et uo tria
 inquit quo ad se inuicem referuntur.

¶ Quomodo equalia sint quia capiuntur a singulis omnia ⁊ tota.

Equalia etiam sunt non solus singula
singulis: sed etia singula oi-
bus. Alioquin non se iuuicē caperēt. se asit
iunice capiunt. Capiunt enim z a singulis sin-
gula z a singulis oia. Ademini enim me ha-
bere memoria z intelligentia z voluntatez.
z itelligo me itelligere z velle atqz meminisse.
z volo me velle z meminisse itelligere.

Tñō tota illa tria memoria capiat.

Totāqz mea memoria ⁊ intelligentia ⁊ voluntate simul memini. Quod enim memorie mee non memini: illud non est in memoria mea. nihil aut tam in memoria est: ipsa memoria. tota ergo memini. Itēz quicquid intelligo: intelligere me scio: ⁊ scio me velle quicquid volo. quicquid autē memini scio. Tota igitur intelligentia ⁊ totāqz voluntas mea memini.

Quo illa tria tota capiat intelligentia.

Similiter *cuz bec tria intelligo: tota sis intelligo. necqz eniz quicqz intelligibiliuz est qd non intelligam: nisi qd ignoro. Qd aut ignoro: nec memini nec volo. Quicqd ergo intelligibiliuz non intelligo. sequeqter etia nec memini nec vo-*

Hug

Tria offi
 dit eē in
 aia q̄ cor
 latus di
 cunt : &
 e q̄lia sūt
 f. memo
 ria intel
 ligetiāz
 dilectio
 nem.
 Aug.

Subt/
lissimar
cōgrua
sūmido

Aug.
Ilic ost
dit quo
omnia a
singulis
capunt.

Aug.

lo. Quicquid ergo intelligibilem memini z uolo consequenter intelligo.

Aug^o

Quomodo illa tota capiat uoluntas.
Voluntas mea etiā totā intelligētia totāq; meā memoriā capit. dūz utor toto qd qd intelligo z memini. Lūz itaq; minicz singulis z oia z tota capiunt. equalia sunt tota singula totis singulis. z tota singula simul oibz totis. z hec tria vnum: vna vita: vna mens: vna essentia. Ecce illius sūme vnitatis atq; trinitatē: vbi vna est essentia z tres psonae: imago est diuina mens licet impar. Mens autē hic p aio ipso accipit: ubi est illa imago trinitatis. propter vō mens dicit ut ait Aug^o. nō ipsa anima sed qd in ea est excellētius qualiter sepe accipit. Illud etiā sciendū est qd memoria nō soluz est absentius z pteritōsi: sed etiam pēsentium: ut ait Augustinus in. xiiij. libro de trini. Alioquin non le caperet.

Et quo sensu illa tria dicantur esse vnum z vna essentia queritur.

Hic

ascendēdū est diligēter ex quo sensu accipēdū sit qd sup di it illa tria. s. memoria: intelligentia z uoluntate esse vni: vnā mentē: vnā essentia: qd utiq; non videt esse utrū iuxta ppetatē sermonis. Mens enim. i. spūs rōnalis essentia est spūalis z in corporea. Illa vō tria naturales ppetates seu vires sunt ipsius mētis: z a se inuicē differūt: qd memoria nō est intelligentia uel uoluntas: nec intelligentia uolūtas huc amor.

Quod etiā ad se inuicē dicunt relatiue.

Aug^o

Et hec tria etiā ad seipsa referuntur: ut ait Aug^o in. ix. li. de tri. Mens enim amare seipsam uel meminisse non pōt nisi etiā nouerit se. Nā qdō amat uel memini qd nescit. Mō itaq; modo tria ista inseparabilia sunt a seipsis. z tamen eoz singuluz z simul omnia vna essentia est. cum z relatiue dicantur ad inuicē.

Hic aperitur quod supra querebatur. s. quomodo hec tria dicantur vnum.

Sed iā

videndū est quod hec tria dicantur vna substantia: Ideo qd. s. in ipsa alia vel mēte substantia liter existit: nō sicut accidentia in subiectis: que possunt adesse vel abesse. Unde Aug^o in. ix. li. de tri. ait. Admonemur si vtrūq; videre possum^{us}. hoc in aio existere substantia liter nō tanq; in subiecto: ut color in corpore: qd z si relatiue dicunt ad inuicē. singla tñ substantia liter sunt in substantia sua. Ecce ex quo sensu illa tria dicantur esse vnu vel vna substantia. Quic tria ut Augustinus ait in. xv. li. de tri. in mēte naturali

Aug^oAug^o

ter diuinitas instituta quisq; viuaciter pspicit: qd magnus sit in ea. vnde pōt etiā sempiterna inmutabilis natura recolli. aspici: concupisci. reminisci enim p memoria: intuetur p intelligentia. amplectitur p dilectionē. profecto repit illi sūme trinitatis inuaginem.

Quod in illa similitudine est dissimilitudo.

Verūtamenē caueat ne hanc imaginē ab eadē trinitate factā ita ei cōparet ut oīno existimet similem: sed potius in qualicūq; ista similitudine magna quoq; dissimilitudine cernat.

Prima dissimilitudo.

Quod breuiter ostēdi pōt. Homo vnus per ista tria memini: intelligit: diligit: qui nec memoria est: nec intelligentia: nec dilectio: sed hec habet. vnus ergo hō est: qui habet hec tria: nō ipse est hec tria. In illius vō summa simplicitate nature que deus est: quis vnus sit deus: tñ tres psonae sunt: pater z filius: spūs scētus: hec tres psonae sunt: vnus deus. Aliud est itaq; trinitas res ipsa. aliud imago trinitatis in re alia: ppter quā imaginē etiā illud in quo sit hec tria: imago dicitur. Sicut imago dicitur tabula z pictura qd est in ea: sed tabula nomine imaginis appellatur propter picturam que est in ea.

Altera dissimilitudo.

Kursus ista imago que est homo habens illa tria: vna psona est. Illa vō trinitas nō vna psona est: sed tres psonae: pater filius: spūs scētus: pater z filius. Itaq; in ista imagine trinitatis nō hec tria vnus homo: sed vnus hoīs sunt. In illa vō summa trinitate cuius hec imago est: nō vnus dei sunt illa tria: sed vnus deus. z tres sunt ille psonae nō vna psona. Illa enī tria non hō sunt: sed hoīs sunt vel in hoīe sunt. Sed nūquid possumus dicere trinitatē sic esse in deo: ut aliqd dei sit nec ipsa sit deus? Absit ut hoc credamus. Dicamus enim in mēte nra imaginē trinitatis: sed exigua z qualicūq; esse qd summe trinitatis ita gerit similitudinē: ut ex maxima parte sit dissimilis. Sciendū vō est qd hec trinitas inctis: ut ait Aug^o in. xiiij. li. de tri. nō ppter ea tria imago dei est: qd sui meminit mens z intelligit ac diligit se: sed qd potest etiam meminisse z intelligere z amare illum a quo facta est.

Alia assignatio trinitatis in anima: scilicet mens: noticia: amor.

Potest etiā alio modo alijsq; nominibus designari trinitas in alia que est imago illius summe z ineffabilis trinitatis. Ut enim ait Aug^o in. ix. lib. de trini.

mens

De pe
illa tria
hō dicitur
imago.

Aug^o

Quo ea
dicat ee
vnum.

Itz in
eodem.

Aug^o

Aug^o in
lib. de fi
de adpe
trum.

Mens et notitia eius et amor tria quedam sunt. Mens enim nouit se et amat se, nec amare se potest nisi etiam nouerit se. duo quedam sunt mens et notitia eius. Item duo quedam sunt mens et amor eius. Cum ergo se nouit mens et amat se: manet trinitas: scilicet mens amor et notitia. Mens autem hic accipitur non pro anima: sed pro eo quod in anima excellentius est. Hec autem tria cum sint distincta a se inuicem: dicuntur tamen esse vnum: quia in animo substantialiter existunt.

Quia mens vice patris, notitia filij, amor spiritus sanctus accipitur.

Et est ipsa. Mens quasi parens, et notitia eius quasi proles eius. Mens enim cum se cognoscit: notitiam sui gignit, et est sola parens sue notitie. Tertius est amor qui de ipsa mente et notitia procedit dum mens cognoscit se et diligit se: non enim posset se diligere nisi cognosceret se. Amat etiam placitam prolem, i. notitiam suam, et ita amor quidam complexus est parentis et prolis.

Quod non est minor mente notitia nec amor utroque.

Nec minor est proles parente dum quanta est. nec minor est amor parente et prole: id est mente et notitia, dum tamen diligit mens quantum se nouit quanta est.

Quod hec tria in seipsis sunt.

Sunt etiam. Hec singula in seipsis quia et mens amans in amore est et amor in amantis notitia, et notitia in mente noscente est. Ecce in his tribus quatuor uicibus uestigium trinitatis apparet.

Quomodo mens per ista proficiat ad intelligendum deum.

Mens itaque rationalis considerans hec tria: et illam unam essentiam in qua ista sunt: extendit se ad contemplationem creatoris, et uidet unitatem in trinitate: et trinitatem in unitate. Intelligit enim unum deum esse unam essentiam: unum principium. Intelligit enim: quia si duo essent: vel utroque insufficientes esset: vel alter superflueret. quia si aliquid deesset uni quod haberet alter: non esset ibi summa perfectio. Si vero nihil uni deesset quod haberet alter: cum in uno essent omnia: alter superflueret. Intellexit ergo unum esse deum omnium auctorem: uidit quod absque sapientia non sit quasi res fatua, et ideo intellexit eum habere sapientiam: quod ab ipso genita est: quia sapientia suam diligit: intellexit etiam ibi esse amorem.

Hic de summe trinitatis unitate.

Quapropter iuxta istam considerationem: ut ait Augustinus in .ij. libro de trinitate. Credamus patrem et filium et spiritum sanctum unum esse deum: uniuersae creature conditorem et rectorem: nec patrem esse filium nec spiritum sanctum, vel patrem esse vel filium sed trinitatem relatarum ad inuicem personarum. Et enim ait ipse in libro de fide ad Ipetrum. Una est natura siue essentia patris et filij et spiritus sancti: non una persona. Si enim sic esset una persona: sicut esset una substantia patris et filij et spiritus sancti: veraciter trinitas non diceretur. Rursus quidem trinitas esset vera: sed unus deus trinitas ipsa non esset, si quemadmodum pater et filius et spiritus sanctus personarum sunt ab inuicem proprietate distincti: sic fuissent quoque naturarum diuersitate discreti. Fides autem patriarcharum prophetarum atque apostolorum unum deum predicaat trinitatem esse. In illa ergo sancta trinitate unus est deus pater qui solus essentialiter de seipso filium unum genuit: et unus filius est qui de uno patre solus essentialiter natus: et unus spiritus sanctus qui solus essentialiter a patre filioque procedit. Hoc autem totum non potest una persona: id est gignere se: et nasci de se: et procedere de se. Et enim ait Augustinus in primo libro de trinitate. Nulla res est que seipsam gignat ut sit.

Distinctio. III.

Nunc uero ad eam iam perueniamus. Postquam ostendit quod agister propositum. personarum trinitatem per similitudines uestigij que est similitudo magis loquax. Hic ostendit idem per similitudinem imaginis que est similitudo magis propinqua quam similitudo uestigij. Et diuiditur in partes duas: quia primo proponit et declarat quod intendit. Secundo propositum iam declaratum concludit in ultimo capitulo huius distinctionis. Quapropter iuxta nostram considerationem. Prima in duas primo probat propositum per imaginem que consistit in memoria intelligentia et voluntate. Secundo per imaginem in qua consistit in mente notitia et amore: ibi.

(Potest alio modo alijsque nominibus.) Prima in quatuor. Prima enim ostendit ubi sit querenda ratio imaginis. In tribus potentibus partis superioris. Secundo ostendit unitatem et qualitates illius imaginis: ibi. (Hec igitur tria ut ait Aug^o.) Tercio mouet questionem: utrum habent esse predictis: ibi. (Hic attendendus est diligenter.) Ibi enim inuestigat quomodo potentie anime se habent ad anime essentiam. Quarto ne creditur omnimoda similitudo trinitatis create ad trinitatem in creatam multas dissimilitudines ostendit ibi. (Certe: amen canat et.) Sequitur illa pars in qua declarat suus propositum per imaginem illam que consistit in mente notitia et amore que ibi incipit (Potest alio modo.) Et diuiditur in partes duas. Primo enim ponit illius imaginis assignationem. Secundo illius assignationis utilitatem: ibi. (Mens itaque rationalis.)

Sup^o p^o

D

Circa hanc secundam partem istius distinctionis possunt quæri quatuor. **Primo** de assignatione imaginis que consistit in memoria intelligentiæ et voluntariæ. **Secundo** de hys potentijs per comparationem ad actus suos et ad essentiam anime. **Tertio** de assignatione imaginis que consistit in mente notitiæ et amoris. **Quarto** de notitiæ et amoris per comparationem ad ipsam animam. **Circa primum** queruntur duo. **Primo** utrum attendatur in hys tribus sicut in virtutibus nominata potestatem vel actum. **Secundo** utrum attendatur imago in istis per comparationem ad obiectum increatum sicut.

Questio prima.

Primo ergo quero utrum imago attendatur in memoria intelligentiæ et voluntariæ sicut sunt nomina potentiarum vel actuum. **Et videtur qd sicut sunt nomina actuum.**

Et p.

Augustinus .xj. de trinitate. cap. 2. assignans trinitatem in sensibili parte anime assignat eam sicut actualem visionem ergo similiter in parte intellectuali anime debet assignari sicut actus. **Item** partes imaginis debent assignari ab invicem: quia in divinis una persona videtur ab alia: ergo cum potentie anime non videntur ab invicem quia simul ipsi anime concurrent. **Sed** in illis est origo quærum ad actus videtur: ergo imago attendatur in memoria intelligentiæ et voluntariæ: non sicut significant potentias sed actus. **Item** in divinis personis est summa actualitas: ergo debet eius imago assignari in anima sicut illud quod est in anima actualissimum: id autem sunt actus.

Sed

Tertio

In op.

Contra

In imagine pertransit homo. **Sed** actus anime non sunt semper in animaz ergo non est imago dei in anima quantum ad actus. **Item** persone sunt consubstantiales ipsi divine essentie: immo ut melius loquar sunt ipsa divina essentia: ergo debet assignari in anima sicut tria ipsi anime magis consubstantialia: cuiusmodi sunt potentie non actus. **Item** divine persone sunt equales: sed memorari intelligere velle non sunt actus equales: quia multa intelligimus que nolumus: ergo non debet assignari in anima imago per comparationem ad istos actus.

Rñso

Rñdeo

Imago debet assignari in anima per comparationem ad ista tria: sicut sicut qd nominantur potentias: sicut sicut qd nominantur actus: sed expressius est imago dei in anima quando iste potentie sunt in actibus suis: per comparationem ad obiectum debitum: maxime ad obiectum qd deus est qd quando non sunt in actibus suis: quia ut arguebatur origo ab invicem maxime est sicut actus: dicunt quid actualis est potentie sub ratione qua potentie sunt. **Patet** etiam in anima nostra non est verbum dum non actu intelligit: sicut dum actu intelligit: quia sicut beatus Augustinus in quodam sermone de beato Joanne baptista. **Ista** vox sonus est et inder cognitionis: verbum vero ipsa cognitio: quia tamen actus non sunt consubstantiales ipsi anime sicut potentie: et sunt ab anima separabiles et non potentie: ideo non debet assignari imago in anima in voluntariæ essentie et in trinitate actuum trinitas: **Sed** in voluntariæ essentie et in trinitate potentiarum: quia si assignetur in potentia sicut sunt in actibus suis est expressius: tamen in ipsa potentia attenditur imago quod non ita expresse. **Dicit** enim beatus Augustinus .i. de trinitate. cap. 8. qd anima est imago dei quo capax eius est. **Sed** autem sonat non capere in actu: **Sed** apertius dicit vel potentia ad capiendum: patet qualiter soli debeant argumenta ad utrumque partem: excepto argumento vltimo.

Brg ad utrumque ptes fol uuntur

Ex hys

mo qd sicut ad partem secundam. **Cum** enim dicitur qd multa intelligimus que nolumus: dico qd loquendo de actu intelligentiæ naturalis quo aliquoties deus cognoscimus et de naturali dilectione qui deus cognoscitur vult deum: per comparationem ad obiectum qd deus est isti actus sunt de ratione expresse imaginis. **Sic** ergo vides quomodo assignatur imago in anima cum potentie sunt in actibus suis: quia in divinis est una essentia et tres persone complete: in anima nostra una essentia et tres persone per suos actus aliquam completionem habentes quæ sine actibus non habent: tunc ibi consubstantialitas ad animam ratione potentiarum que representant consubstantialitatem personarum ad essentiam et inseparabilitatem potentiarum ab anima que representant inseparabilitatem personarum ab essentia. **Et** ibi distinctio inter potentias maxime per comparationem ad actus que representant distinctionem personarum inter se. **Et** est ibi origo actuum ab invicem quia actus intelligentie videtur a naturali actu memorie actus voluntariæ ab utroque: **Sed** representatur quomodo filius videtur a patre: spiritus sanctus ab utroque.

Questio II.

Secundo queritur utrum attendatur imago in memoria intelligentiæ et voluntariæ per comparationem ad obiectum increatum sicut. **Et** videtur qd non: quia qui consociatur imaginis conformatur ei cuius est imago: ergo cum anima sit imago dei videtur qd dum cognoscendo se et amando se sibi ipsi conformatur non recedit a conformitate desiderii videtur qd imago attendatur in anima per conuersionem sui ad se.

Et p.

Sed.

Tertio

In op.

Item equalitas est de ratione imaginis: **Sed** magis servatur equalitas per comparationem sui ad se: qd ad deum: ergo magis attenditur imago in anima per conuersionem sui ad se qd ad deum. **Item** Augustinus .x. de trinitate. cap. 1. et recitatur in littera assignat equalitatem istarum potentiarum per comparationem ad quæcumque obiecta: cum ergo intendat inuestigare imaginem: videtur qd intendat imaginem esse in istis tribus personis cum voluntate sicut per comparationem ad quæcumque obiecta: Augustinus libro .i. de trinitate. cap. 12.

Contra

videtur non quia meminit sui et intelligit se et diligit se imago dei dicenda est. **Sed** quia potest meminisse et intelligere et eum diligere a quo facta est. **Item** anima eo est imago dei quo ei conformis est: **Sed** anima non conformatur deo nisi sicut qd conuertitur ad ipsum: quia quantum ab ipso auertitur: tantum deo dissimilis efficitur: ergo non attenditur imago dei in anima nisi sicut sui conuersionem ad deum.

Respondeo

q maxime attenditur imago in anima per conuersionem memorie in intelligentiæ et voluntariæ ad ipsum deum minus per conuersionem earum ad ipsam animam. **Sed** impossibile est per comparationem earum ad inferiores creaturas. **Et** ratio huius est. **Sicut** enim videmus qd imago in corporalibus in tribus consistit quorum vnum est partium ordinata distinctio: aliud qd ex ipsis sequitur: debita lineamentorum figuratio: tertium est coloris assimilatio: ita dico qd imago trinitatis in anima in hys per se fitur per quandam similitudinem: ibi enim est ordinata potentiarum maxime per comparationem ad actus distinctio: quasi loco figuratio: potentiarum quedam proportionalis adequatio que consistit in hoc qd memoria meminit sui et intelligentiæ et voluntariæ: et intelligentiæ intelligit se et memoriam et voluntatem: et voluntas vult se et intelligentiam et memoriam: et etiam memoria memoratur actum suum et intelligentiæ et voluntariæ.

Rñso
ad
arctid
imago
per
pneum
ne pot
riar ad
deum.

et voluntario. Et intelligentia intelligit actum suum et
memorie et voluntarie. Et voluntas vult actum suum et
intelligentia et memoria et quasi loco coloris et cuiusdam
transformationis spiritualis assimilatio. Et quia hoc
vltimum quod maxime videtur esse completum in
imaginis: imaginis est in anima per conuersionem sua-
rum potentiarum ad deum: quia dum ipse meminit
et ipsum cogitat et ipsum amat aliter in eius simi-
litudine transformatur: memorando vero et intelligendo
et amando semetipsum aliquo modo sibiipsum assimilatur
quia dei imago est et expressus assimilatur rei quod ipsi im-
mediate assimilatur quod assimilatur sibi mediante par-
ticipacione suadive maxime in anima cum fu-
peradite tres potentie conuertuntur ad deum: minus ta-
men conuertuntur ad ipsam animam: Sed minime cum co-
uertuntur ad ipsas infirmas creaturas que debilius et im-
perfectius summa trinitatem et unitatem imitant. Unde
et si per comparationem ad eas possit dici in anima esse
trinitas non tamen imago sine determinatione dicendo
imago imperfectissima vel deformis. Et prima argu-
menta concludunt quod in istis tribus potentijs aliqua-
ter attenditur imago per conuersionem sui ad animam:
et hoc concessum est quod non ita expresse sicut per co-
uersionem sui ad deum: medium tamen illorum sophisticum
est quia cum dicitur ibi quod maior est equalitas per co-
uersionem potentiarum ad animam quam ad deum: dico quod non est
verum loquendo de equalitate que attenditur inter par-
tes imaginis: Sed bene verum est de illa equalitate tali
qualis est que consideratur inter actum et obiectum: anima
enim bene potest se diligere tantum quantum ex parte sua
diligibilis est: Sed non potest tantum deum diligere quan-
tum ex parte sua diligibilis est: aut equalitas non requi-
ritur inter partes imaginis maxime cum illud cuius no-
stra anima est imago est deus excedat nostram imaginem in
infinitum. Vel potest dici quod assimilatio ad deum magis
ponderatur imperfectio imaginis: quod equalitas que
modo dicta est. Et idem argumentum ad oppositum ve-
rum concludit quia probat imaginem dei in anima no-
stra consistere maxime per conuersionem potentiarum
anime ad ipsum deum. Et aliud argumentum ad eandem
partem videtur peccare: quod probare videtur quod nullo modo
nec perfecte nec imperfecte est imago dei in anima nostra
per conuersionem potentiarum eius ad aliud quam ad deum:
et hoc falsum est: nec oportet vel supponebatur in argumen-
to quod anima intelligendo creaturas diffinisit fiat deo eo
quod essentia creature exemplar habet in mente creatoris:
quis intelligendo creaturam minus fit conformis deo
quam quando ipsum intelligit.



Insequetur queritur de predictis
rationem ad actus suos et ad essentiam anime.
Et circa hoc queruntur duo. Primo vtrum
ille potest fieri accidentia ipsius anime. Et se-
cundo vtrum semper fiat in actibus suis.

Questio prima.



Primo quod queritur de predicta poten-
tia sine accidentia. Et videtur quod
per primum lib. predicti quod ponit naturalem potentiam
et impotentiam in secunda specie qualitatibus. Et
Dionysius lib. de angelis hierar. 1. ca. diuidit angelum
in essentiam virtutem et operationem: ita distinguit vir-
tutem contra essentiam: aut non esset nisi esset accidentis
eius. Et Item Aug. 15. de tri. ca. 7. dicit quod si sola anima cum
cogitare aliquid eius est in ea tanquam caput eius vel oculi
vel facies: sic patet quod potentia non est idem quod ipsa
anima: relinquitur ergo quod sit aliquid accidentis eius.
Et Item sicut habet essentia ad esse sic potentia ad agere

re: ergo permutatio sic habet essentia ad potentiam si-
cut esse ad agere. Sed esse et agere realiter differunt: sed
aliquid absolutum: ergo essentia et potentia similiter dif-
ferunt: potentia ergo dicit aliquid realiter vltra essentiam.

Item in eodem genere est effectus et proximum eius
principium fieri patet in linea et puncto et vultate et nu-
mero: Sed potentia est proximum principium actus qui
est accidentis. Et Item verum et bonum non differunt nisi
si sunt rationem: ergo si potentia anime non differunt inter
se nisi si sunt rationem: intelligere et velle ipsius anime non dif-
ferent nisi si sunt rationem: quod falsum est: potentie ergo ipsius
anime realiter inter se differunt si sunt aliquid absolutum:
et ita addunt aliquid accidentis si separantur a forma: sed
omne tale est accidentis. Et Item potentia quia ignis
calefacit est quoddam accidentis quod est naturalis ignis pro-
prietas: ergo a simili potentia quia anima intelligit est na-
turalis eius proprietas: ita accidentis. Et Item in anima
est imago dei: ergo oportet quod ibi sit substantia vultas et
potentiarum trinitas: ergo oportet quod potentie dicant ali-
quid essentia super essentiam: ita essentia non potest esse nisi acci-
dens.

Extra

Forma accidentalis si separatur a forma si
substantia seipsa agere possit: vtrum patet in sacra-
mento altaris: ergo multo fortius forma substantialis si
ne forma accidentali: ergo anima per suam essentiam in-
telligere potest. Et Item forma anime non est pure passi-
ua: ergo per seipsam aliquo modo est actiua. Sed si aliquid
actiua potest sibi competere per seipsam hoc maxime vi-
detur esse intelligere et velle. Et Item proprie passionem
originantur a substantia dicente philosophus per philosophum materia
conforma causa est omnium accidentium que sunt supple-
ta sicut mater: originare autem propriam passionem est age-
re: constat quod hoc actiua substantie conuenit non medi-
ante alio accidente: quod aliter esset processus in infinitum: ergo
a simili ibi aie intelligit potest non mediante aliquo acci-
dente.

Rndeo

potentie anime non sunt accidentia nec
addunt aliquid rem absolutam super ani-
me essentiam: sed tantummodo respectus ad actus et ob-
iecta. Quod autem non sunt accidentia a patet. dicit enim philosophus
2. de anima: si oculus esset animal anima eius esset vi-
siva: vocat ibi visum potentiam visum quod veritatem
non haberet si potentia visiva esset accidentis: quod nullum
accidentis posset esse anima aliquid animalis. Et Item
Aug. 9. de trinitate. 4. probat ex intentione quod potentie ani-
me non sunt accidentia loquens de istis potentijs si non
mine notitie et amoris. Et Item substantia aliquod acci-
dens potest recipere non mediante aliquo accidente in-
quantum ipsa est passiva: aliter enim esset procedere in
infinitum. Et Item aliquid potest agere non mediante
aliquo accidente inquantum ipsa est actiua: ergo et sub-
stantia ipsius anime similiter. Sed passio que competit
anime inquantum est natura intellectualis passiva est spe-
ciem intelligibilem recipere: ergo ipsa potest recipere
per seipsam non mediante aliquo accidente: actiua etiam
que maxime competit anime inquantum est natura in-
tellectualis actiua est speciem intelligibilem a substantia
tribus abstrahere vel se ad actum intelligendum mouere
et velle: ergo si potest per seipsam non mediante aliquo acci-
dente alio quam intelligi specie de qua constat quod non est
anime potentia: restat ergo quod potentia anime per quam
speciem intelligibilem potest recipere: et per quam spe-
ciem intelligibilem potest a substantia tribus abstrahere
per quam se potest ad actum intelligendum mouere: poten-
tia per quam potest vel se non accitua ipsius anime.

Et hoc

patet quod secundo sunt propositum in solutione
necesse quod non addunt aliquid rem absolutam
tam super anime essentiam: quia substantia est eius natura
per se stare vel naturam esse de essentia per se substantia: si ob-

Sup p^a

D 1

Quito.

Sexto.

Septio.

Octauo.

In op^m.

T. 2. 80

Ratio.
Dico.
aie si
accidit
nec dicit
aliquid
re
absolu-
ta
super
aie cen-
trality
tum re-
spectus.

Solo p
moz ar
gumet
roz.

Ad ar-
gumet
in op^m.

Si p^a
L. de q
litate.
Secdo

Tertio

Quito

Ed 4th

nam vt causam efficientem: sed etiam vt terminum quia anima intelligendo nititur transformare cognoscibile in seipsum: vel pot' dici q' transformatur a quo non vocat' eaz' efficientem. Unde cum de frigido fit calidus ipsa ca/ lefactio non respicit ipsuz' calefactioem terminum a quo: sed ipsum frigidum vel vno calidum: anima aut' inquã/ tum dicens causa est efficiens intellectioem: intellectus est terminus ad quem non intellectum termin' a quo.

Ad 2^m. ¶ Ad 2^m dñm q' sicut similitudo inter visionem et visi/ bile tanta est q' non possunt distingu' nisi per rationem ita est inter visionem et potentiam visum et maior: nec Aug. asserendo primum negauit secundum. ¶ Cl' pot' di/ ci q' non est simile de visione sensibili et actu intelligen/ di: q' alia magis est causa efficiens intellectioem sue q' visus visionis. intellect' eniz magis est pot'etia actus q' sensus.

Ad 3^m. ¶ Ad 3^m dñm q' sicut intellectus fit passio inquitum est in intelligenti actio est inquitus est ab intellectu p' actum ipsius intellectus. et sic principalis est ab aia q' ab obiecto: actum intellect' est p'ncipale agens et similitudo do obiecti est agens instrumentale.

Ad 4^m. ¶ Ad partē aliā dñm q' sicut bñ pcedat d' actu cognoscēdū: tñ de actu amandi. actus eniz amandi similior est formali obiecto q' ipi pos/ sūis eniz magis fit vñi reali: q' pot'etia q' euz obiecto eo mō quo fit vnus p' actus ex i'bo et accitit: quātū ad conatuz' est magis vñi q' obiecto: q' est qdā conat' vo/ luntatis tendētis in amari. ideo sua similitudo maior est ad illud cuius quo est magis vñi quo ad conatū q' ad illud cuius quo est magis vñi reali per actus sicut dicim' vnus fieri ex i'bo et accitit. ¶ Ad 2^m dñm q' aia inquitum est obiectū amoris quo fit amat magis est amoris illius causa q' inquitus est amans: formale obiectū amoris est finis eius: et finis est causa causaz'. Alii vñi⁶. 6. meta. c. 5. cau/ sa finalis inquitus ipsa est causa: causa est vt causē sint cau/ se in effectu: igit' casualia causa finalis est causa est aliaz'. Tñ emanatio creaturaz' a deo magis appropat' sūme do nitati per quā est sūmus finis q' oportet quē est prim' creationis elicituz'. Tñ Aug⁸ p' de doc. xpi. quā medio loco inter medium et finem dicit q' quia bonus est deus sūmus.

¶ Secundo q'rit vtr actū predictos act' amandi sit aie filioz' q' actus cog/ scēdi. Ex vider' q' nō: q' pot'etia cogscēdi est ma/ gio vnus q' actus q' pot'etia amandi: euz pot'etia amandi nō fit in ea nisi mediāte pot'etia cogscēdi/ aliq' et actus cognoscēdi magis accedit ad vnitatē: cum aia q' actus amandi et ex p'iti similioz' est ei. ¶ Item ania magis est idem cuius seipsa sub rōne qua est: q' sub ratione qua bona: q' bonitas ab ea differt saltem p'm rōnem: sed actus cognoscēdi respicit ipsā sub rōne qua est. q' p' p'is 3^o de aia. obiectū intellect' est ens seu qdā deit. actus autē amoris respicit ipsam sub ratione qua bona: ergo actus cognoscēdi respicit ipsam sub illa ratione qua magis est idem sibi: ex consequenti est ei similioz'.

¶ Contra Ille actus est aie filioz' quo magis transformat' in seipsā et penetrat seipsā et conat' maxime esse vñi sibi. Sed aia amando ē magis transformat' ē in se et penetrat ē et tēdit ad esse maxime vñi in se q' cogno/ scēdo se: q' amor est transformatio amari in amari: magis penetrat q' cognitio p'm Lōmetū sup illud angelice hier. c. 7. calidū actū 22. r' magis vñi vñi a Diony. 3^o de diut. nō. d' vñi vñi: q' actus quo amat ē est ei filioz' q' actus quo ē cognoscit. ¶ Item aia inquitus amās magis est causa amor' q' fit causa cognoscēdi inquit' cog/ scēdo. voluntas enim magis est actus q' intellectus. cum ergo isti actus sint similes anime inquantum est causa eo rum similioz' est ei et actus amandi q' cognoscēdi.

Rñdeo q' actus p'dicti cōparant' ad aiam sicut ad p'ncipiū effectiui et sicut ad sūm et sicut ad obiectū: q' sunt ab aia et in aia et respectu aie. Dico ergo q' inquitus filioz' respectu aie b' est inquitus respiciunt eaz' vt obiectū sūm: est ei actus amandi q' cognoscēdi p' rō/ nes tactas in p'mo argumēto ad partē scōaz'. Et pot'etia res sub rōne qua bona q' bonus et p'etia sūm idem ma/ gio est attractiua pot'etia ad ē vel ad sui filitudinē q' s' rōne qua efficiens. ¶ Inquitus aut' cōparant' ad eā vt ad p'ncipiū effectiui: Dico q' actus cognoscēdi filioz' est ei q' ex sui natura p'pinq'ior est suo effectui p'ncipiū q' actus amandi sicut ex sui natura actus amandi. p'pinq'ior est fini q' actus cognoscēdi. ¶ Idē in diuino q'uis vñus et spūscritus equali sūnt p' filies rōne essentie: q' eandē ac/ cipiūt: tñ vñū ex modo pcedēdi q' est per modū intel/ lectus pcedit vt filius q' spūscritus qui pcedit p' modum voluntatis. Clidē ergo q' actus quo aia nāliter nouit ē pcedit ab ea vt similioz' est ei actus quo nāliter diligit ē et hoc videt' bene pbare p' arg⁸ ad partē primā. ¶ Ad 2^m quo videt' apparēt' p'cludi q' fit filioz' ei inquantum est obiectū dñm q' nō valet: q' sūis aia minus differat a se inquitus est obiectū cognitionis q' sua bonitas rōne cuius est obiectū amoris: tñ filitudo magis est idem in actu amoris ad aiam b' rōne qua bona magis excedit filitudinē que est in actu cognitionis ad aiaz' sub rōne qua est essen/ tia: q' idē p'p'it'as aie ad suaz' essentia excedit idē p'p'it'as eiusdē ad suā bonitatē. ¶ Cl' p'm aliquos pot' dici q' q'to res notat' sub sua maiori essentiali p'fessione tāto notatur vt magis idem bñ. res enim p'fecta magis est idem sibi ipsi: quāto extrema relōne minus habent de entitate tanto relatio inter illa est minus ens.

¶ Primum arg⁸ ad partē aliā pcedit de similitudie amoris ad aiaz' inquitus est eius obiectū. ¶ Ad 2^m dñm q' sūis voluntas magis fit efficiens cau/ sa amoris q' intellectus notit' ē. b' tñ non sequitur q' amor fit voluntati similioz' q' uortia intellectu: quāuis enim ois effectus aliquo modo fit similioz' sue causē: tamē qñq' similioz' est ei quē minus est eius causa: caliditas enim principalis causat' ab igne per suam formā substā/ tialē q' per suā formā accidentialem: q' forma accidental' operat' in virtute forme f'balis: tñ caliditas et calefactio filioz' sunt caliditatis ignis q' b' ē. ¶ Ignis eniz ge/ neratur per motus similioz' est igni q' motui. ¶ Aliqui tñ dicunt q' intellectus est magis causa sui actus natura lis q' voluntas nālio amoris: amor causat' non tantus a voluntate sed etiā a cognitione: ita intellectus et vo/ luntas cōcurrunt ad causandū amorē. Sed nālio intel/ lectus cognitio nullo modo principal' a voluntate: quia tñ similitudo amoris magis excedit similitudinē notit' inquitum cōparant' ad aiam vt ad obiectum: q' similitudo notit' similitudinē amoris inquitum cōparant' ad aiam vt ad p'ncipiū effectiui. ideo oibus p'etatis cō/ cedēdus est amorē quo aia nāliter amat ē sibi est similioz' rem q' illum actum quo naturaliter nouit ē.

¶ Circa istam. Imago dei p'manet. Nec quan/ tum ad substantia: sūis non semper fit in anima p'm sūum esse p'fectissimuz' q' in b' cōsistit q' pot'etie sūnt in actibus suis per cōpara/ tionem ad deum. b' tria ad ē inuicem referunt' q' est intelligēdum quātum ad relatiōē originis actu/ um quoz' vnus oritur ab alio: scilicet actus intelligentie ab actu memozie: et actus voluntatis ab vtroq'. Ex max/ ma parte fit dissimilioz'. ¶ Clerum est simpliciter valde ta/ men similioz' ad res sui generis cōparata. (Sides parit' et charum p'phetarū atq' ap'oloz'. scilicet quia a parit' et chis credita: p'phetis credita et signata: ab ap'olozis credita et exp'esse et aperte predicata.

Rñdeo
Act' a//
mādi in
q'stū in
respectu
aie ē ma
gis filioz'
ei q' actus
cog/ scēdi: 13
p' dñm
fit vt cō
parat' ad
eā vt ad
p'm effe
ctiui.

Solo 1^o
arg⁸ p'v
cipalis.

Ad 2^m
in op⁸
Ad 3^m
Ad 4^m

Ad 1^o

Ad 2^o

Ad 3^o

In op⁸

Hic queritur utrum concedendum sit q̄ deus se genuit.

Distinctio. lll.

Hic oritur questio facti, necessaria. Constat enim q̄ ineffabiliter verum est: q̄ deus pater genuit filium. Ideo queritur: utrum concedendum sit q̄ deus genuit deum. Si enim deus genuit deum: videt q̄ aut se deum: aut alius deus genuit. Si vero alius deus genuit: non est tñ vnus deus. Si aut scips deus genuit: aliqua res scipsas genuit. Ad qd̄ respondemus dicimus sane q̄ catholice credit: q̄ vnus genuit: q̄ deus deus genuit: q̄ deus pater deum filium genuit. In simbolo quoq̄ scriptum est. Lumen de lumine: deus verus de deo vero. Ad vñ addit: ergo genuit se deum vel alius deus: neutrum concedendum esse dicimus. Ad alius deus non genuit: manifestus est: q̄ vnus tñ deus est. q̄ aut scips non genuit: ostendit Aug⁹ in pmo li. de tri. dicens. Qui putant eius potēte esse deum ut scipsus ipse genuit: eo plus errāt. q̄ nō solus deus ita nō est: sed nec spūalis neq̄ corporalis creatura. Nulla enim res est que scipsam gignat ut sit. ideo non est credendum vel dicendum q̄ deus genuit se.

Alia questio de eodem.

Sed adhuc opponit garruli rōcinatores dicentes. Si deus pater genuit deum: aut genuit deum qui est deus pater: aut deum qui nō est deus pater. Si genuit deum qui nō est deus pater. ergo de⁹ est qui nō est deus pater. non ergo vnus tñ deus est. Si vñ genuit deum qui est deus pater: ergo genuit scipsus. Ad qd̄ respondemus determinantes istā pponē: qua sic pponit. Si deus pater genuit deum: aut deus qui est deus pater: aut deum qui nō est deus pater. Hoc enim sane q̄ prauē intelligi pōt. ideo respondendum est ita. De⁹ pater genuit deum qui est ipse pater. Hoc dicimus esse falsum: ideo concedimus alterā. i. genuit deus q̄ nō est pater: nec tñ genuit alterū deum: nec ille q̄ genitus est alius deus est q̄ pater: sed vnus deus cum patre. Si vñ addit: genuit deum qui non est deus pater: hoc distinguimus: q̄ duplici pōt intelligi. Genuit deus q̄ nō est deus pater. i. deus filius qui filius nō est pater qui deus est. hic sensus verus est. Si vñ intelligat sic. genuit deum qui nō est deus pater: id est qui nō est deus qui pater est. hic sensus falsus est. Annus enim i. idem deus est pater filius et spūsanctus: ideo vñ pater filius et spūsanctus vnus est deus.

Opinio quorundam dicentium tres personas esse vñ deum: vñam substantiam. sed non conuerso: scilicet vñum deum vel vñam substantiam esse tres personas.

Quidam tñ veritatis aduersarij cōcedunt patrē et filium et spūsanctū

sanctū: siue tres personas esse vnus deus vñā substantiā: sed tñ nolunt concedere vnus deum siue vñā substantiā esse tres personas: dicētes diuinā substantiā predicari de tribus personis non tres personas de substantiā diuinā. Fides autē catholica tenet ac predicat q̄ tres personas esse vñum deum: vñā substantiā siue essentiā siue naturā diuinā: et vnus deus siue essentiā diuinā esse tres personas. Unde Aug⁹ in pmo lib. de tri. ita ait. Recte ipse deus trinitas intelligit beatus et solus potens. Ecce q̄ expresse dicit: ipse deus trinitas: ut ostenderet et ipsius deus esse trinitatē: et trinitatē ipsius deus. Itē in eodē. In vñis ingit illis apostoli: quibus de aduentu christi agens dicit. Quē ostendit beatus et solus potens: rex regum et dñs dñantium: qui solus habet immortalitātē et c. Nec pater pprie notatus est nec filius: nec spūsanctus: sed beatus et solus et potens: id est vnus et solus deus vnus qui est ipsa trinitas. Ecce hic aperte dicit vnus solus verum deum esse ipsas trinitatē. et si vnus deus trinitas est. ergo vnus deus est tres persone. Item in lib. v. de tri. nō tres deos sed vnus deus dicimus esse ipsas prestantissimā trinitatē. Item in libro de fide ad Petrum in expositione symboli. Satis est christiano rerū creatarū causas visibilibus siue inuisibilibus nō nisi bonitatē credere creatoris: qui est deus verus et vnus: nullamq̄ esse naturā: que nō aut ipse sit: aut ab ipso: et q̄ esse trinitatē patrē. i. et filium et spūsanctū. Item Aug⁹ in sermone de fide. Credimus vñū deum vñā esse diuinū nōis trinitatē. Idem in. vj. lib. de tri. Dicimus deū solū esse ipsas trinitatem. Ecce bis et alijs plurib⁹ auctoritatib⁹ euidenter ostendit vidēdū esse q̄ credēdū q̄ vnus deus est trinitas: et vñā substantiā tres persone. sicut ecōuerso trinitas dicitur esse vnus deus: et tres persone dicuntur esse vñā substantiā.

Recte ad premissas questionēs. i. an deus pater se deum an alium deum genuit.

Nunc ad pmissas questionēs reuertamur vbi querēbatur an deus pater genuit se deus: an alius deus. Ad qd̄ dicimus neutrum fore cōcedēdum. Dicit tñ Aug⁹ in epistola ad Maximinum: q̄ deus pater se alterum genuit bis verbis. Pater vt beret filius de seipso nō minuit se ipso: sed ita genuit de se alterum se: vt totus maneret in se: et esset in filio tantus quātus et solus. Ad ita intelligi pōt. i. de se alterum a se genuit: non vñq̄ alterū deū: sed alteram personā vel genuit se alterū. i. genuit alterum qui hoc est qd̄ ipse. Nam et si alius sit pater q̄ filius: non est tñ aliud sed vnus.

Distinctio.

Indu /
cit p̄ra
eos au /
crocia /
tes aug⁹

Aug⁹.

Aug⁹.

Aug⁹.

Solo.

Risio

Distinctio. III.

De pso
narū ori
gine & p
sonali
distinctio
ne.



Iconsequenter quæstio 2^a. Postq̃ de clauit ad
gister esse in deo essentie vnitate
et personarū trinitate. In hac parte ostendit perso
narū originē et personā distinctionē. Et diuidi
tur pars ista in partes duas. Primo enī agit de
gignatione filii a patre. Secōdo de processione spūs sancti ab
vtriusq̃ dīse. sibi. (Nunc post filij eternitatē.) Secūda diui
ditur in partes tres. Primo determinans p̃prietates p̃
sonę generatis. Secōdo p̃prietates nature in qua pueniunt
generans et genitus. dī. 8. Nunc de veritate. Tercio p̃
prietates p̃sonę geniti. dī. 9. (Nunc ad distinctionē pso
narū.) Secūda iterū diuidit in partes. 4. Primo inquit
distagister quid sit genitū hoc est ad quid terminet gene
ratio. Secōdo de quo fit generatio circa mediū. s. dī. 6. (Di
cis quocq̃ & frequenter.) Tercio modo quō fit ipsi genera
tio. dī. 6. (Doctores queri solet.) Quarto de potentia p̃
quā est generatio. dī. 7. (Iste queri solet a quibusdā.) Iterum p̃ma diuidit in duasq̃ p̃mo inquit vtrū de
generet. Secōdo vtrum diuina essentia generet & generet.
dī. 8. Post hoc querit. Secūda diuidit in partes quat
rue. Primo inquit distagister vtrū deus genuit deū;
z ponit q̃nōis determinationē. Secōdo opponit in p̃mū
z soluit objectionē sibi. (Sed adhuc opponū.) Tercio
reprobat quosdā errorē. (Quidā tū.) Quarto reuer
tit ad solū dī supradictā objectionē addēdo aliam solu
tionē sibi. (Nunc ad predictā q̃nōis reuertamur.)



Circa hanc distinctionē querunt tria. Pri
mo vtrū deus genuit deum. Secūdo
vtrum deus genuerit alium deum. Tercio vtrū
hoc nomen deus habeat pluralem numerum.

Quæstio prima.

Ad p.

Secōdo

Tercio

Quāto

Primo ergo quod vtrum hec fit vera:
deus genuit deū. Et videtur q̃
non q̃ generans distinguit a genito. Sed deus
non distinguit a deo cum non sit plures dī. s.
deus non genuit deum. Item q̃uis filius non genuit
patrem: tñ hec nō est p̃cedēda: deus non genuit deū:
ergo filij q̃uis pater genuerit filium: hec non est p̃cedēda:
deus genuit deum. Item deus non genuit deū q̃
est pater: q̃ pater est ingeneratus: nec genuit deum qui nō
est pater: q̃ hoc implicat q̃ deus non est pater q̃ falsum
est: ergo deus non genuit deum. Item q̃m p̃dictatus
dī de sbo signat aliqua duo equiuoce: q̃uis p̃o altero si
gnificatq̃ habeat p̃positio veritatē: non p̃pter hoc de
bet iudicari oratio vera: sed distinguēda. Sed hoc nomē
de nō videt dici vniuoce de p̃sona z de diuina natura: q̃
non dī fm eandem rōnem de vtriusq̃: q̃ si querat quare
pater est deus: dicitur q̃ est suppositū deitatis. hec autē
non est ratio quare deus dicit de deitate: ergo quāuis h
posset verificari rōne suppositionis: propter hoc q̃z con
cedi p̃positio simpliciter veritas distinguēda.

In op.

Contra

Rū.
De ge
nuit de
us ē cō
cedēda:
q̃ terius
p̃terius
p̃ter fiat
ē p̃ nā z
p̃ suppo
sitiōe ēē.

In simbolo p̃teritur deum de deo lumē de
lumine: ē est filium de patre. Item distagi
ster hui⁹ dī. c. dicit q̃ deus deum genuit.
q̃ hec est vera deus genuit deum: z hoc p̃
fic. cum enim terminus significat aliquam
essentiā modo cōcreto: dico q̃ p̃t stare in oratione vel
p̃o natura in cōcreto: ad suppositū vel p̃o supposito
silius nature: p̃o quocūq̃ istoz verificet p̃positio de
bet iudicari simpliciter vera. Unde vno domine corrente
hec est vera simpliciter: homo currit ratione suppositiue: hec
simpliciter est vera: homo est spēs rōis nature in cōcreto: ad
suppositū: cum ergo hoc nomen deus significet diuī
nam essentiā per modū cōcreti: z vera sit hec p̃positio
deus genuit deum rōne suppositi: q̃ pater qui est suppo
situm diuine essentie genuit filium qui est suppositus di

uine essentie simpliciter vera debet iudicari.

Ad p̃mū

In oppo^o cum dī q̃ deus non distin
guitur a deo ēē. Dico q̃ vnum suppo
situm diuine essentie distinguit ab alio supposito diuine
essentie: hoc sufficit: q̃ ista deus genuit deum: vera iu
dical rōne suppositi: tñ in verbo generali in diuina
notat cum distinctione genitoris et geniti eēntie vnitas
in vtriusq̃: p̃ter verbū autē distinguitur impoſita distinctio
trinitatis: q̃uis hec fit vera simpliciter: deus genuit deum: al
ia tñ nō debet recipi simpliciter: deus distinguit a deo nisi cū
determinatione: dicendo: deus generans distinguitur a
deo genito. Ad 2^m cum dī: q̃ hec non est concedēda
deus non genuit deum ēē. Dico q̃ verum est: q̃ hoc no
men deus inquitum sūt nām non plurificabilem: nec
fm rem nec fm apprehensionem: Si tñ vere app̃rehen
das: habet nām terminū singulari cum p̃pōne vel post
ponere negationem non differt. Ideo dicēdo deus non
genuit deum: negat generare non r̃mōdo de filio: de
quolibet supposito diuine essentie. Ad 3^m cum dicit q̃
deus non genuit deum qui non est pater ēē. Dico q̃ re
latiū refert aīo sub eodē mō supponēdi sub quo an
cedens p̃cedit: ip̃i relatiū nisi faciat simpliciter relati
nem. Sed cum dicit deus genuit deum hoc q̃ deus stat
p̃o supposito z ita p̃o deo genito. Et ideo hoc relatiū
qui refert deum genitum cum dī deus genuit deum qui
non est pater. vnde sensus est q̃ deus genuit deum genit
um qui deus genuit nō est pater. z hoc est verum: nec
p̃ter hoc l̃z inferre: ergo deus nō est pater. Ad 4^m di
co q̃ terminus signat nām modo cōcreto: non dī eguo
ce de natura in cōcreto: ad suppositū: de supposito
nature. Unde iste terminus homo non p̃dicatur equi
uoce de homine z de sortetimo fm rōnem cōm: homo
enim est homo: q̃ alia rōnale mortale z sortet similiter
vnde si deus haberet diffinitionē eadem diffinitio est ra
tio quare deus diceret de deo: quare deus diceretur de
patre. Unde sicut dicimus q̃ deus est deus inquitum so
uens oīa z p̃tēplana omniātia dicimus q̃ pater est deus
q̃ fouens oīa z p̃tēplana oīa. Quæstio. II.



Secundo querit vtrum hec sit p̃cedēda
da deus genuit alium deum.
Et videt q̃ sicut genuit alium non alium non
deum: q̃ filius est deus: ergo alium deus. Item
generatio impoſat distinctionē: distinctio alicui
tem: ergo sicut dī q̃ deus generat deum: ita p̃t dī q̃
generat alium deum. Item alius videtur impoſare
alicuiatem fm exigentiā termini cui adiungit. Sed cum
dī deus genuit alium deū iungit terminū stanti p̃o sup
posito: ergo dicit alicuiatem suppositi: ergo cum filius qui
est suppo^o genitū sit alia⁹ generatē: vī posse p̃cedi q̃ de
aliū deū genuit: cū solū videat notari alicuius suppositi.

Contra

alius impoſat alicuiatem in generali: cū
tas per sūmā substantiā cui adiungit deus: autēz
est nomen substantiū significans deitatem: ergo cum si
bi adiungit hoc adiectiū alius notat alicuiatem in deita
te: ergo cum dī deus genuit alium deum sensus est q̃ ge
nuit suppositum hīs aliam deitatem q̃ sit deitas gene
rantis: q̃ falsum est: ergo ista non est p̃cedēda: deus genu
it alium deum: q̃ p̃cedimus p̃pter rōnem nunc dictā.

Ad primū

In oppositiōe dico q̃ deus non genuit
alium deum: nec genuit aliū nō deus:
sed dico q̃ genuit alium in p̃sona: qui est idem deus
generatē. Ite autē deus genuit alium deum: genuit alium
non deum: non p̃radicant: arguēdo autē p̃cedebat q̃
ille deo cōtradictionē opponeret. Ad 2^m cum dico q̃
generatio in diuina impoſat distinctionē in supposito:
z vnitatem in natura: alius autē vī dictum est: q̃z adūm

Ad p.

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 4^m.

Tertius
p̃terius
signa
tura
q̃ equo
ce nā z
supposi
to.

Ad p.

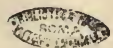
Secōdo

Tercio

In op.

Non est
p̃cedēda
dī deus
genuit
alium deū
q̃ l̃z ali
us nōc
alicuiatē
eēntie.
Ad p.

Ad 1^m.



communis tribus suppositis: sed etiam habet rationem terminum discreti: certum est de tali termino qd potest supponere illud qd huius fuit ponat a parte subiecti fuit a parte predicari. Satis est christiano: et non satis loquendo de sufficientia quo ad fidem: sed quantum ad scientiam et necessarium ad salutem.

Hic queris an pater genuit divinam essentiam vel ipsa filium an essentia genuit essentiam vel ipsa nec genuit nec genita est. **Si. v.**

Questio vtrū concedendum sit qd pater genuit divinam essentiam vel qd divina essentia genuit filium vel essentia genuit essentiam. an oīno non genuit nec genita est divina essentia. Ad qd catholicis tractatoribus sentientes dicunt. Ad nec pater genuit divinam essentiam: nec divina essentia genuit filium: nec divina essentia genuit essentiam. Hic autem notie entitē intelligimus divinam naturā: que communis est tribus personis: tota in singulis. Hō non est dicendum qd pater genuit divinam essentiam: qd ergo pater diceret genuisse divinam essentiam: divina essentia relative diceret ad patres. vel pro relativo ponere. Si autem relative diceret: vel pro relativo ponere: non indicaret essentiam. Et enim ait Aug^o in v. lib. de trinit. Ad relative dicit non indicat substantiam.

Secunda ratio.

Item cum deus pater sit divina essentia: si eius sit genitor: esset vtrius genitor eius rei que ipse est: ita eades res seipsam genuisset: qd Aug^o negat ut supra ostendimus.

Tertia ratio et potior.

Item si pater est genitor essentie divine: cum ipse essentia divina sit: deus sit: eo ergo qd generat: et est deus est. Ita ergo nō illud qd generat est a patre deus: sed pater eo qd generat: et est deus est: si ita est nō genito qd genens: sed gignenti genitus causa est: ut et sit deus sit. Simili ratione probat Aug^o in lib. vii. de trinit. qd pater nō est sapiens sapientia quam genuit: qd si ea sapiens est: ea est: hoc enim est sibi esse qd sapere. qd si hoc est sibi esse qd sapere: non per illā sapientiam quā genuit pater sapiens est. Quid enim aliud dicimus cum dicimus hoc illi est esse qd sapere: nisi eo est quo sapiens est? Ergo que causa illi est ut sapiens sit: etiam ipsa illi causa est ut sit. Si ergo sapientia quā genuit: illi causa est ut sapiens sit: et causa illi est ut sit. Sed causas patri qua sit a patre genitas: nullo modo quicquid dixerit sapientia: quid enim est infans? Ita ergo si pater genuit essentiam qua est essentia quā genuit causa est illi ut sit. Non ergo ipsa qua est essentia genuit. Hā in illa simplicitate inquit Aug^o qd nō est aliud sapere qd

esse: eade est ibi sapientia que essentia. Idcirco qd de sapientia hoc de essentia dicimus. Sicut ergo nō genuit sapientia qua sapiens est: ita nec essentia qua est. Et enim sapientia sapiens est: et potentia potens: ita et essentia ipse est. Et adde sapientia est: et potentia que essentia. Pater itaqz ex dictis: qd pater essentia divina non genuit.

Hic adversari videtur Augustinus.

Hic autem videt contrarius qd Aug^o ait in lib. de fide ad p^{er}petuum. Deus cum verbis genuit: id ipse est genuit: nec de nobis lo nec de aliqua iam facta conditaqz materia: sed de seipso id qd est ipse. Item deus pater qd verissime se indicare animis cogniturus et voluit et potuit: hoc ad seipm indicandū genuit: qd est ipse qui genuit. Ecce apte dicit bis verbis deū patrē genuisse illud qd ipse est. Illud autē qd ipse est: nō est nisi divina essentia: videtur ergo divina essentia genuisse. Ad qd ridemus illa verba sic intelligēda esse dicentes. Pater de seipso genuit illud qd ipse est: id est filium qui est illud qd pater est. Hā qd pater est: filius hoc est: sed non qui pater est: et filius hic est.

Alias partes questionis exequitur.

Ita etiā nō est dicendū qd divina essentia genuit filium: qd cum filius sit divina essentia: iam esset filius res a qua generat: ita eade res seipsam generaret. Ita etiam dicimus qd essentia divina non genuit essentiam. Cum enim una et summa quedā res sit divina essentia: si divina essentia essentia genuit: eadem res seipsa genuit: qd oīno eē nō potest pater solus genuit filium: a patre et filio peccat ipsi scilicet.

Adue videant predictis esse contraria.

Predictis autem videt contrariū esse qd dicit Aug^o in li. vii. de tri. Hoc inquit est deo esse qd sapere. vñ pater et filius simul sunt una sapientia: qd una essentia: et singularum sapientia de sapientia: sicut essentia de essentia. Ecce bis verbis apte dicit Aug^o. Sapientia de sapientia: et essentia de essentia. vbi videt significare qd sapientia sapientia: et essentia genuit essentia. Idem in li. de fide ad p^{er}petuum ait. Sic ipm dei filium. i. vñ ex trinitate personā deū verū credet vñ unitatē eius de natura patris natā esse nō dubites. Hic videt dicere qd natura filii sit nata de natura patris. Idē in li. xv. de tri. ait. Dicit filius filius de consilio: voluntas de voluntate: sicut substantia de substantia: sapientia de sapientia. Et hic videt dicere qd substantia sit genita de substantia: et sapientia de sapientia. Sed hoc ita determinam: sapientia de sapientia: et substantia de substantia est. i. filius qui est sapientia: qui est substantia: est de patre qui est eade substantia et sapientia. et si

Ratio
pma qd
re ita fit

Aug^o

Aug^o

Aug^o

Aug^o

Aug^o

Deter/
minatio
eorz qd
dent
ria.

Ilius qui est diuinitas: natus est de patre qui est
 natura diuina. Et ut expressius dicamus: dici
 mus filium sapientiā esse de patre sapientiā: dici
 mus filium substantiā esse genitū de patre: de
 patre substantiā. q̄ aut ita intelligi debeat: Au
 gu. ostēdit in lib. viij. de trini. dicens. ¶ Pater ipe
 sapientiā est: dicitur filius sapientiā p̄tris: quo
 modo dicit lumen patris. i. sicut lumen de lu
 mine: et vterq̄ vnū lumen sic intelligat̄ sapi
 entia de sapientiā: vterq̄ vna sapientiā et vna es
 sentia. Item ideo sp̄s dicit̄ virtus: sapientiā dei:
 q̄ de patre virtute: sapientiā etiam ipse virtus
 et sapientiā efficitur ipe lumen de patre lumine
 est: ipse fons vite est apud deū patrem fontē
 vite. ¶ Filius ergo sapientiā de patre sapientiā
 sicut filius lumen de patre lumine: deus filius
 de deo patre: et si singulis sit lumen et singulis
 deus: si singulis sapientiā: si singulis vnū lumen
 vnus: deus: vna sapientiā. Ecce manifeste his
 verbis aperit Augustinus: et quo sensu accipi
 enda sūt predicta verba et his similia. i. cūz dē
 substantia de substantia: vel his a genuit h̄az.

¶ Quid videtur predictae expositioni contrarium.

Ista. vo etiā in cōtrariis videt qđ dīpla-
rius ait in .iiij. lib. de trinitate. Mi-
hil inquit nisi natum habet filius: geniti ho-
noris admiratio in bonore generātis est. Luz
ergo filius essentia habeat: tota enim in eo est
diuina essentia: videt qđ ipsa diuina essentia na-
ta sit. Item in qnto lib. ait. Matutias dei non
pōt eam et qua pucta est nō tenere naturas:
nec enim aliud qđ deus subsistit: qđ nō aliūde
qđ de deo subsistit. Ecce hic dicit natiuitatem
dei prouocat ex natura: ē ita videt qđ his vbi
atq; predictis natura dei ⁊ gentis ⁊ genuisse.
Ad aptius dicit in li. ij. de tri. Nos iugē vi-
gentis deum in forma dei manentem in natura
dei manifeste profitemur: nec vnitate forme ser-
uatis in naturā diuine vnitatis refundimus:
nec rursum copozali infinitione patrem in fi-
lio pōdicamus: sed et eo cuiusle generis gentitas
naturā naturaliter in se gignentē habuisse na-
turā: que in forma nature le gignētis manēs:
formā nature ⁊ firmitatis copozalis accepit.
Ad enim defecerat dei natura ne elset: in se
humilitates terrene natiuitatis manens sibi
dei natura suscepit: generis sui potestates in
habitu assumptę humanitatis exercens. Ecce.
hic apte dicit ⁊ naturā genuisse: ⁊ naturā geni-
tā: ⁊ naturā assumpsisse naturam: qđ a pieris
negat. Itē in eodē. Aliquid vigenito deo co-
tumelia ē patrē sibi inasabilem dei cū ei⁹ in-
asabili deo natus vigenitus in naturā vige-
nitā subsistat. Ecce ⁊ hic dicit vigenitā naturā.

¶ Quō sint intelligēda p̄missa v̄ba Dylarij.

Sed q̄ bec vba sane vult intelligit: ipse idē dicit in. iij. lib. Intelligētia dicitur: et caussis est assumēda dicendi: q̄ non sermoni res: sed res est sermo subiectus. Nec ergo verba ita intelligi possunt. Nihil habet filius nisi naturā. Nihil habet fm̄ q̄ deus est: nisi q̄ nascē dō accepti: ipse nascēdo patris in se subsistētem naturā habuit. Unde idem Iulianus ad dit. in. v. lib. candē naturā habet genitus quā ille qui genuit. Ita tñ vt naturā nō sit ille qui genuit. Itaq̄ q̄d erit pater ipse cum genitus sit. Sed in his ipsis subsistit ille qui genitus est: in quib⁹ totus est ipse qui genuit: q̄ nō est aliunde qui genuit? est: ideo nō refert ad aliud q̄d i vno subsistit q̄ vno. Ac si in generatione filij z naturā suā vt ita dicā: sequi indemutabilis dō indemutabilē deū gignens: nec naturā suā deserit et indemutabili dō indemutabilis dei perfecta naturatus. Subsistēte ergo in eo dei naturā intelligamus: cum in deo deus inest. Nec prēter eum qui deus est quilib⁹ deus alius sit: q̄ ipse deus: in eo deus. Nature ergo dei patris veritas in deo filio esse docetur: cum in eo deus intelligitur esse qui deus est. Est enim vnus in vno: vnus ab vno. ?

Dico legi p̄i de sua fba genuisse filiū sc̄ p̄is. quos ⁊ frequenter in scriptura
sacra legit: pater de sua substā
tia genuisse filiū. Unde Aug⁹. in li. de fide ad
Pet̄rū ait. Pater deus de nullo genit⁹ deo:
semel de sua natura sine initio genuit filiū deī
sibi equalē: eadē q̄a ipse naturalr̄ etern⁹ et
diuinitate coetern⁹. Ecce hic dicit Augustin⁹
filiū genitū de natura patris. Est autē vna na-
tura patris ⁊ filij ⁊ sp̄s sc̄i. Si ergo de natura
patris genitus est filius: genitus est de natura
filij ⁊ sp̄s sc̄i: uno de natura triū p̄sonarū. Idēz
quos Aug⁹. in lib. x. de tri. dic. xpm̄ ēē filiū
substātie patris: ⁊ de substātia patris genuitū
tractans illud verbū apostoli loquētis de deo
patre sic. Qui eruit nos de potestate tenebrarū
⁊ trāstulit in regnū filij charitatis sue. Qd̄ di-
ctum est inquit: filij charitatis: sūcumbil aliū
intelligat q̄ filij sui dilecti: q̄ filij substātie sue
Charitas quippe patris que in natura et est
incommensabil simplicib⁹ est aliud q̄ ipsa na-
tura atq̄ substātia: vt sepe dicimus: ⁊ sepe ite-
rare non piget: atq̄ per hoc filius charitatis et
nullus alius est: q̄ qui de substātia eius est ge-
nit⁹. Ecce hic apte dicit Aug⁹. filiū et genitū
de substātia patris: filiū substātie patris. Idēz
quos Aug⁹. in lib. ij. cōtra hereticū. Ad sa-
minū s̄bam dicit genuisse filiū: filiū genitū de
sua patris essent̄ dicēs. Carnalis cogitatio:
bus pleni s̄bam deī de seipsa gignere filiū na-

1072

Изра.

Expōz
firmat
p verba
eiusdez.

ಇಲ್ಲ.

Eng^d

Hug.

putatis: nisi hoc patiat qđ substantia carnis patit quādo gignit. Erratis nō scīentes scripturas neq; virtutē dei. Nullo enim mō verū dei filiū cogitatis: si cum natus esse de substantia patris negatis. Non enim iam erat hominis filius: et deo donante factus est dei filius et deo natus: grā non natura. An forte et si non hominis filius erat: tñ iam aliqua erat qualiscūq; creatura: et in dei filiū deo mutātē cōuerſa est: Sed nihil hoc est: ergo aut de nihilo aut de aliqua substantia natus est. Sed ne crederemus vos putare de nihilo esse dei filiū: affirmastis non vos dicere de nihilo esse dei filium. De aliqua ergo substantia est. Et si non de substantia patris: de qua sit dictē: sed nō inuenietis. Jam ergo vni-
 genitus dei filius Iesū xp̄m de patre est substantia nō vos nobiscū pigeat cōfiteri. Idem in eodē. Aliq; legimus vt simus in vero filio ei⁹ iesu xp̄o. Dicite quoq; nobis: vtrū iste verus dei filius ab eis: qui grā filij sunt: quadā pprie-
 tate discretus: de nulla substantia sit: an de aliqua: Non dico inquis de nulla: nec dicam de nihilo: ergo de aliqua substantia est. Quādo de qua? Si nō de patris substantia est: alia quere. Si alia non inuenis: patris agnosce substantia: et filius cuj patre bouissimū cōfiteri. Idē in eodē. Cōfiteor deūz patre oīno incorruptibiliter genuisse: sed qđ est ipse genuisse. Itēz dico: qđ sepe dicendū est: aut de aliqua substantia est natus dei filius: aut de nulla. Si de nulla: ergo de nihilo: qđ vos iam non dicitis. Si vō de aliqua: nec tñ de patris substantia: nō est verus filius. Si vō de patris substantia: vni⁹ cuiusdē substantie sunt pater et filius. Hos autē nec filius de substantia patris genuit: vltis: tñ cum nec ex nihilo: nec ex aliqua materia: sed ex patre est cōceditis. nec videtis qđ necesse sit vt qui nō ex nihilo: nec ex aliqua alia res ē: ex deo: nisi ex dei substantia esse non possit: et hoc esse qđ deus est: de quo est. i. deus de deo natus est: q; non ali⁹ prius fuit: sed natura coeterna de deo est.

¶ Colligens summa predictōrum aperit ex quo sensu accipienda sunt.

Adis verbis premillis innui videt: qđ diuisa substantia filius genuit: et qđ filius sit: genitus de substantia patris: et qđ de deo est natura coeterna: et qđ pater id qđ ipse est genuit. Id autē qđ ipse est: diuina essentia est. et ita putari pōt diuinā essentia genuisse. Elebementer mouent nos hec verba: que quō intelligenda sunt: mallem inagis ab alijs audire qđ tradere. Et tñ sine preiudicio atq; temeritate loquar: ex hoc sensu dicta possunt accipi. Natura coeterna de deo est. i. filius coeternus patri de patre est: ita qđ est eadē cuj eo natura vel eiusdē

nature. Quem sensum cōfirmat Augustinus ibidem subiūctē: qđ dixerat quasi explanās. Dico enim natura coeterna est de deo: addidit. Non est aliud filius qđ illud de quo est. i. Aug⁹. vnus eiusdē substantie est. Deinde apertius tale intellectus ex predictis verbis fore habendum aperit in eodem libro cōtra Maximianū di. Trinitas hoc vnus cuiusdē substantie est: qđ non de aliqua materia vel de nihilo est filius: sed de quo est genitus. Itēz sp̄s sanctus non de aliqua materia vel de nihilo est: sed inde est: vnde pcedit. His vtrq; verbis aperte ostendit ea rōne dici filius esse de substantia patris: qđ est de patre genitus. ita qđ est eiusdē substantie cuj cor⁹ sp̄m esse de substantia patris: et si hij: q; ab vtroq; pcedit: ita qđ est eiusdē sbe. i. Qđ nec filius nec sp̄s sanctus est de nihilo: sed de aliquo: non tamen de materia.

Ōstēditur quoq; ex illis verbis filius et sp̄s sanctus non esse de nihilo: sed de aliquo: nec tñ de aliqua materia. Unde etiā Hylarius in. xj. li. de trinitate ait. Unigenitus deus cuj natus sit: patrem testat auctore. cuj ex manēte natus est: non est natus ex nihilo: et ante tēpus natus est: oīn sensum preuenit nascēdo. Idē aperte dicit qđ filius nō est natus ex nihilo. Similr et sp̄s sanctus non est dicēdus esse vel procedere ex nihilo: qđ filius de substantia patris natus est. i. a patre est: cum quo eiusdē substantie est et eadem sbe. Et quo sensu accipiēdus etiam est illud. Pater genuit id qđ est ipse. i. filium qui est hoc qđ pater. Et hoc ita debere intelligi Augustinus aperit dicēns in pmo libro cōtra Maximianū. Idē genuit pater qđ est: alioquin non est verus filius: si qđ est pater nō est filius. Item substantia dei genuit filius. i. pater substantia genuit filiū qui est eadem sba et eiusdē sbe. Qđ sic esse intelligidus Augustinus ostēdit dicēs ad Maximianū. Sicut dicitis: sp̄s sp̄m genuit. ita dic. deus eiusdē nature vel sbe deus genuit. Idē si crederis: dixeris. nihil de hac re vltimus accusaberis. His enim verbis aperit qđ predicta de beant intelligi. Similiter filius natus est de sba patris: vel pater genuit filius de sua natura siue essentia. i. de se natura et essentia genuit: filius eiusdē essentie ac nature: et qui est eadem essentia ac natura. Similiter exponē illud. Si filius sbe patris et filius patris sbe. i. qui est sba: cum quo et filius eadē sba est: qđ substantialis est patri filius. Et hic sensus adiunatur ex his verbis Aug. qui in lib. v. de tri. ait. Tres psonas eiusdē essentie vel tres psonas vnā essen:

¶ P. l.

Aug⁹

Aug⁹

tiam dicimus. Tres autem personas et eadem essentia non dicimus. quasi aliud ibi sit quod essentia est. aliud quod persona. His verbis ostendit non esse dicendum personam esse et essentiam nisi ex sensu predicto. Qui sensus affirmat etiam et eo quod in li. xv. tri. idem ait. Sicut nostra scientia scientie dei sic et nostrum verbum quod nascitur de nostra scientia: dissimile est illi verbo dei quod natus est de patris essentia. Tale est autem ac si diceret de patris scientia. de patris patris esse et essentiam: vel quod est expressi: de patre essentia. de patre scientia. de patre sapientia. Et hoc itaque intellectu verbum dei patris unigenitus filius per oia patri similis et equalis recte dicitur deus de deo: lumen de lumine: sapientia de sapientia. essentia de essentia. quia hoc est omnino quod pater: non tamen pater. quod iste filius: iste pater. :

Quare verbum patris dicat filius nature.

Inde est quod solus unigenitus dei dicatur natura filius: quod eiusdem nature est: eadem nature est cum patre. Unde Hieronymus in lib. de tri. de ipso loquitur. Natura filius est: quod eandem naturam quam ille qui genuit: habet. :

Hyla.



Distinctio. V.
Est hec querit et. Postquam inquisitum est utrum deus generet et generetur. Et diuisa ista pars in partes duas. **Quia** primo inquit utrum diuina essentia generet et generetur: utraque quoniam soluit. **Secundo** contra utraque solutione simul opponit: ibi. **Pro** dicto autem ut esse contrarius. **Prima** diuisa in partes duas. **Primo** determinat quoniam utrum essentia sit genita. **Secundo** illam quoniam utrum essentia generetur: ibi. **Ita** etiam non est dicendum. **Prima** iterum in duas. **Primo** determinat quoniam. **Secundo** contra sua determinationes opponit: et illam oppositum soluit: ibi. **Quia** autem videtur contrarius et. **Sequitur** illa pars que ibi incipit. **Pro** dicto autem videtur et. **In** qua ipse opponit contra utraque determinationem simul. Et diuisa in partes duas: quod primo opponit per verba Augustini et soluit. **Secundo** per verba Hieronymi et soluit. **Quia** hoc id etiam contrarius videtur et. **Sequitur** illa pars que diuisa fuit superius. **Dicitur** quousque et requirit. **In** qua inquit de quo sit generatio in diuinis. Et diuisa in partes tres: primo inquit utrum pater de sua substantia genuerit filium: quod sic per auctores ostendit. **Secundo** quod illa auctores sane intelligat exponit ibi. **His** verbis premissis. **Tertio** ostendit quod pater filium de nihilo non genuit: ibi. **Quid** quousque et ibi ista. :

Trica hanc distinctionem querunt quatuor. **Primo** utrum utrum essentia diuina generet. **Secundo** utrum generetur. **Tertio** utrum filius generetur de substantia patris. **Quarto** utrum pater sit a seipso. **Questio. I.**

At p.

p

Seco.

Tertio.

Primo ergo quero utrum essentia diuina generet. Et videtur quod sic: pater generat: sed diuina essentia est pater: ergo diuina essentia generat. **Item** actus essentialis sicut creare et gubernare predicantur de persona ergo a simili actus honoris sicut generare potest predicari de essentia. **Item** quod predicatur de aliquo potest supponere pro illo: sed essentia per

dicatur de patre: ergo pro patre potest supponere: sicut et: ergo ista conceditur: deus genuit deum ratione suppositi: videtur quod ista similiter essentia generat: concedi debeat: ratione suppositi. **Item** de quousque dicit subiectum et propria passio. Unde de quousque predicatur homo predicatur risibile: generare est proprietas patris: ergo cum sit vera: diuina essentia est pater. **Item** etiam vera: diuina essentia generat. **Item** qui est pater est filius patris: sed essentia est pater: ergo essentia est pater filius: sed filius est: genuit a patre: ergo essentia filium genuit. **Item** quousque ista non recipiatur forma agens: sed suppositum per formam: ista recipienda videtur forma ut in supposito agere: **Item** ista non recipiatur simpliciter essentia generat: ista tria ut videtur debet recipi essentia ut in supposito patris generat. **Item** de ratione patris est essentia et proprietas relatiua: sed totum suppositum patris generat: ergo saltem huiusmodi proprietate et essentia simul generant.

Cotra extra de summa tria et. si. ca. c. d. n. a. m. u. s. q. (nos autem) ibi (nos autem) sic approbatur concilio credimus et ostenditur et ita quilibet trium personarum est illa res. v. substantia essentia seu natura diuina que sola est vniuersus principium patris: etiam aliud nunc in se potest illa res non est filius nec essentia neque pater. **Primo** quod diuina essentia non generatur: ratio huius est: quod generantur distinguuntur a genitoribus: **Item** Augustinus de tria et. p. nulla oino res est que seipsa generat: ut sit essentia autem non distinguuntur nega diuina essentia: quod a seipsa non nec ab alia essentia diuina: quod non sunt plures diuine essentie: nec a persona: persona predicatur de entia: et e contra: est essentia de ratione personae: restat ergo quod diuina essentia non generat. Unde et abbatem Joachimum contrarius asserentem: reprobat: dicit sancta ecclesia: libellum suum tractatum quod eadem contra magistrum Petrum Lombardum in quo assererat diuinam essentiam generare demonstrat. ut habet extra de summa tria et. si. ca. c. d. n. a. m. u. s. q.

Ad primum in oppositum est quod diuina essentia est pater. **Secundo** quod verum est: sed in processu fallacia est: mutat modum predicationis. Cum enim de essentia est pater est predicatio per idem: et cum de pater generat est predicatio ad similitudinem illius predicationis que est per inuenientiam: dico ad similitudinem: quod proprie loquendo in diuinis inuenientia non est. mutatio autem in modo predicationis bene impedit illationem: si autem ueretur vniformis modus predicationis teneret sequentia. **h** modo essentia est pater: pater est ille qui generat: sed essentia est ille qui generat: et sic videtur: essentia est pater qui generat. **T**el potest dici per aliam rationem pater dicitur de essentia: quod sit illa per quam generare dicitur de patre: pater dicitur de essentia: quod est realis idem cum eadem generare dicitur de patre: habet diuinam naturam non ab alio: ideo in processu videtur esse defectus similitudinis defectui qui est in fallacia accidentis.

Ad 2um dicendum quod actus essentialis ut creare et gubernare dicuntur de persona ratione essentie: et essentia est de ratione personae: non sic autem persona de ratione essentie: sicut de ratione hominis non est fortis: quousque in diuinis proprie summa simplicitate: ipsa persona et essentia realiter idem sunt. et ideo non valet ille processus: pater creat ergo essentia generat. **Ad 3um** cum dicitur quod quicquid predicatur de aliquo potest supponere pro illo et. dico quod verum est de predicatione quod signum rem suam per modum predicationis ad illud subiectum sicut deus signum diuinam essentiam per modum concretionis ad diuinum suppositum. et ideo dicitur de supposito et ponit pro eo: essentia autem signum per modum abstractionis non per modum concretionis ad suppositum. **Item** ideo quousque dicitur de supposito predicatione que est per idem: patet: non tria suppositum pro eo. Unde in ratione suppositi terminatio tamodo respiciendum est ad rem signatam: sed ad modum significationis

Quisto

Quisto.

Sexto.

Sexto

In op

Ratio. Essentia diuina non generat.

Ad 1m.

Diverfus modus predicationis.

Ad 2m.

Ad 3m.

Ad 4^m. Non sp
pba pas
sio dr d
quocūq;
q; dicit
sēm.

gnificādi. ¶ **Ad 4^m** cum dr q; de quocūq; dr subiectus
et propria passio ēē. Dico q; verum est qū subiectū pēdi
cat de aliquo per illam rōnem per quā propria passio cō
uenit illi subiecto: aliter non opz q; sit verum: vbi gra
e est spēm puenit dominiq; tū non puenit ei rōne h^{is} q;
dr de forte: ideo non opz q; si homo dīcat de forte: q; pro
pter h^{is} spēs dīcat de forte: homo enim dr de forte inqua
tum dīcūt idem fm rem: qūq; sub rōne alia et alia: q; q;
dr de forte modo signato dīcūt homo modo non signato:
sed indeterminato: rōne vbius puenit homini esse spe
ciem: vī autē offensum est in solone argumētū pūm per
aliam rōnem pater dr de essentia q; sit illa per quam ge
nerare dr de patre. ¶ **Ad 5^m** dico q; eo modo quo inuā
ra est: essentia est pater: et illa pōt pēdi essentia est filij pa
ter: q; cum dr essentia est pater scūs est: q; essentia est il
le qui est pater: sicut essentia est ille qui est pater: ita es
sentia est ille qui est filij pater: nec q; hoc licet inferre: q;
essentia generet filium: q; in ista ipse actus attribuit cēn
tie vt emanans ab ea: in ista autē essentia est ille qui est pa
ter: suppositus proprietas dr de essentia pēdicatione tri
que est per idēmputātē optime dr ppietas de essentia. h
est enim vera essentia est generatio. sic enim dicēdo non
significat generatio emanare ab essentia: sicut dicēdo es
sentia generat. ¶ **Ad 6^m** cum dr q; forma vt in supposi
to agit. Dico q; h arg^m peccat in materia et in forma:
ista enim non debet respectu: sicut vt in homine fran
git lapide: dīcūt homo per fortitudinem: actus enim nō
est forme vt agens: sed vt illius per q; suppositus agit:
ita dico q; non debet cōcedi: diuina natura vt in pte ge
nerat: sed pater per diuinā naturā vt non habens eaz ab
alio: peccat etiam arg^m in forma: q; si pcederemus istā in
creaturis potentia generatiua vel natura vt in supposi
to generat: non tū debemus pcedere istam in diuinis na
tura vt in supposito generat: q; creaturis natura exi
stens in supposito generat: distinguit a natura geniti in
filio: aut non: diuina enim natura vt in patre: non est
distincta a diuina natura vt in filio: q; eadem natura est:
fuerunt tū aliqui qui dixerunt q; diuina essentia vt in
patre distincta est a filia vt in filio: q; h non est ponere
distinctionem circa essentia: sed circa modū habēdi eaz.
Unde etiam istā cōcedere volebant: essentia vt in patre
generat: magis tū placet mihi responsio pma: q; fm mo
dum eo; sequere q; essentia vt in patre gīfaret semetip
sam vt in filio: q; non est mihi intelligibile: q; per gene
rari accipit res esse simplici: non tū esse in aliquo. ¶ **Ad**
ultimū dico q; non plus pōt concludere nisi q; pater ge
nerat p cēntia: vtz est q; pī gīat p cēntia h rōne qua
natura q; h pater non ab alio. ¶ **Quaestio. II.**

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Soia nō
ē q; agat
s; q; vbi
ēā agit.

Ad 7^m.

Ad 8^m.

Ad 9^m.

Tertio

In ser

incipij

Quarto

T. p. 18.

Secundo querit vtrum diuina essentia
generet. Et videtur q; sic. quia
fm pām. 2. thop. mouētib; nobis mouetur ea
que in nobis sunt: ergo a simili cum filius ge
neretur generat essentia cum sit in filio. ¶ **Item** fm pām
5^o pby. in adaliquid non est motus nec generatio simili
ter: cum ergo fm hoc^m li. p. de tri. c. vlti. non sit in diu
inis nisi substantia et relatio: in diuinis terminat generatio
immediate ad essentia. ¶ **Item** auctor: sex principio; lo
quens de substantijs secundis: dicit q; natura occulte ope
rat^r in his volens dicere q; in gīlatione pūine substantie
generat scōa. qui enim generat formam: generat hōies. cū
ergo suppositū in diuinis se habeat ad similitudine; pū
ine substantie essentia dō ad similitudine; scōde: videtur
q; generat suppositum generet essentia in supposito.
¶ **Item** fm pām p de gīlatione. Gīlatio simplr termi
nat ad sām: sed in diuinis est gīlatio simplr vt
sua declarabit^r ibi vere generat sām: cum ergo idem sit
in diuinis sām et essentia: videt q; essentia generetur.

Cōtra generis de genere non pēdicit: sed cēntia
pēdicit de se et de qualibet pōna: ergo nec a
se nec ab aliqua pōna generat. ¶ **Item** extra de sum. tri
ni. c. h. c. c. Damianus: dr q; substantia essentia seu natu
ra diuina non est genita nec pcedens.

Rīdeo q; essentia diuina non generat. ¶ **Ad** intel
ligētiam aut solonem aliquos argumētōz
notandus est q; in creaturis dicimus esse sām pām et se
cundā fm pām in pēdict. vocatē fortē pām sām.
et hōiem scām sām in diuinis aut fm aliquid simili
rudinem quasi pō pām sām et hōiem scām sām in pēdict. et essentia p
scōda. Sed q; in creaturis sām scōda numerat in pēdictis
substantijs non aut in diuinis: ideo in creaturis qūis ter
minet gīlatio ad pām sām primo terminat tū ad scōz
sām ex pti: in diuinis aut ita generat pposita: q; ipsa
essentia non generatur nec primo nec ex consequenti: si
cut bene ostendebat ratio adducta pō parte ista.

Ad pām in oppo^m cum dr q; mouētib; no
bis ēē. dīcūt quidā q; non est simile
q; quicquid est in nobis pcedet ab esse nostro: essentia au
tem non dependet a filio: q; tota est in patre: tamē na
mer dependēte non bene sonat in diuinis: ideo dicēdū
aliter ad ar^m hōies: si essentia diuina numeret in supposi
tis: tunc teneret illud simile. Sed modo non tenet: q;
essentia in suppositis non numerat. ¶ **Ad 5^m** dico q; gene
ratio in diuinis non terminat immediate ad relationē s
rōne qua relatio est. Sed sub rōne qua est pōna in se sub
sistens: vel sicut q; cōpositum est materia et forma ge
nerat: tū materia non generat: Sic aliquales a simili
pōna de cuius rōne est essentia et proprietas generat: et
tū essentia non generat. ¶ **Tertium** arg^m solum est p
hoc q; dīcūt est in compositis: pcedebat enim de sub
stantia scōa que numerat in pām. ¶ **Ad 4^m** dico q; in
diuinis terminat generatio ad sām pām que est ppo
sita: non ad essentia qūis per generationem commu
nicetur.

Quaestio. III.
Tertio querit vtrum filius generet de substā
tia patris. Et videt q; non: q; hec p
positio de: cum sit transiua importat aliquā di
uersitatem: nulla aut est diuersitas nec realis di
stinctio inter filium et substantia patris. ¶ **Item**
hec ppositio de: aut accipit materialr: vt cuz dr culte
lus de ferro: aut originaliter vt radius de sole: aut ordi
naliter vt de mane sit meridies. Sed nullo istoz modo
rum filius pōt dici esse de sām patris: ergo nullo modo.
¶ **Item** aut b dr ppter originem aut ppter pbalitē:
non ppter originem q; filius non autur a sām pā: nec
ppter pbalitē: q; pari rōne pōt dici q; pater est de
sām filij: ergo nullo modo pōt dici filius esse de sām pā.
¶ **Item** Anselm in li. de pcedē. spū sancti. c. p. nec natu
ra pmitte nec intellectus caput existēte de aliquo esse.
scz illud de quo existēte filius est substantia patris: ergo
non est de substantia patris.

Cōtra Anselm. monol. 40. c. v. verbum summi spūritus
est oīno et ipius sola essentia. ¶ **Item** Aug^o
15. de tri. c. 19. filius xpīianus eius nullus est alius q;
q; de sām eius est genitus. ¶ **Item** Damasci. p. c. s. genera
tio est de sām generatōis: sed filius vere generat a patre: er
go vere de sām patris generat. ¶ **Item** pater pducit fi
lium: non de nūlo q; sic est creatur: ergo de aliquo. nō
de aliquo alio q; de sām sua: vere gīat filiū de sua sām.

Respondeo q; pater generat filium de sua substā
tia non partē sē comunicatōe sibi
sed totā. Unde sequit q; ita pfectū genitū filium sicut
est pī cuz ad sām pām et filij. ¶ **Argumenta** pō pater
ista gra pōsonis pī pcedi.

Ad pām in oppo^m cuz dr q; hec ppositio de cū

In op^m

R^oo
Essentia
diuina nō
gīlat.
Ad sām

Ad p^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad p^m.

Secdo.

Tertio.

Quarto

In op^m

R^oo
Idi ge
nuit fili
us d sua
sām.
Ad p^m.

fit transiua imponat aliquā diuersitates et. Dico qd nō
semp diuersitatem imponat realē respectu casus cui im-
mediate adiungit: sed vel respectu illius vel alterius qui
cum illo constituitur opz extendere nomen diuersitatis
ad distinctionē. Dico ergo qd respectu substantie pōt no-
tar diuā fm rōnem: qd sba diuina et filij rōne differūt.
inter autē patrem et filium notat realem distinctionē no-
tionale. ¶ Ad 3^m dico qd bec pōpositio de nō accipit ibi
māliter: qd in diuino nō est materia: nec accipit ibi or-
dinaliter loquēdo de ordine in quo pōderant post et autē
qd in diuino nō est ante et post nec accipit sbaliter tñs-
dico qd accipit sbaliter et originaliter simul. Unde cum dī
filij esse de sba pōtis notat origo filij a pte et ipm accepit
se a pte eandem essentia qd habet pater. Per h p rñso
ad 3^m. ¶ Ad 4^m dico qd Ansel. in aucte pte allegata loq-
fm qd bec pōpositio de accipit originaliter tñs: nolens dice-
re qd nec natura pmitit nec intellectus capie qd ille qui
ous ab aliquo sit ille a quo ous. ¶ Fieri autē aliqui qui
aliter voluerunt exponere filium esse de sba patris dice-
tes h debere intelligi accipiendo sbam pō pōstā que est
in diuino ad similitudinē sbe pte in creaturis: et dīce-
runt qd sic sol gignit sui similitudinē per multiplicatio-
nem: tñ illa similitudo dī genita de sole et a sole: ita dī-
cunt qd pōstā sba patris multiplicādo semāliter ptefici-
tū genuit pōstā filij perfectissimā cōmunicans tñ
sibi totā essentia suā. Dicunt enim qd nō fatio pōte dī fi-
lius esse de essentia cuius totā essentia accipiat. ¶ Sed h
modus rñdendi est expresse ptra Ansel. monol. x. c. sicut
p3 in sua aucte allegata in oppositō pō pte ista. ¶ Et
pcterea pari rōne ipsūm casus esset a pte et filio p h p
sona patris et filij volūtate multiplicānt: sēz tūc seque-
retur qd essent duo spiritus sancti: qd falsum est.

¶ Questio. IIII.



Quarto querit sine argumēt: Utrum pa-
ter sit a seipso. ¶ Rñdo si intelli-
gat esse a seipso: pducit a se falsum est: qd im-
possibile est aliqd seipm pducere. Unde Aug. p
de tri. c. p. nulla res est que seipm gignat. si autē
intelligatur esse a seipso: qd est non productus ab aliquo
sic vepz est: sic debet intelligi cū dī pte esse a seipso.



Tercia cōtra
dicatur deus generat.

Rñdo

Intelligēdus est qd si essentia pō relatiuo
poneret non indicaret essentia sup. rñs: qd
qūis in dicaret essentia sñdo in dicaret etiā psonā sup.
ponēdoz: hoc esset ptra nām termini qd sñt per modū
abstractissimū. Sed hoc nomen deus sñt per modū cō-
creti. Si pater est genitor diuine essentie rē. nota qd es-
sentia est nomen magis abstractū qd sapiētia: qd qūis sa-
piētia non significat per modū pcretionis aliqd supposi-
tum pccrnt tñ accūm sapiēdiūz ideo non sic ista pōter
sustineri essentia genita sicut ista sapiētia genita: tñ pō-
pōte dici non pōt sapiētia increata genuit sapiām increa-
tam. Cūz enī vna et sūma quādā res sit diuina cēntia.
¶ Cōtra h pōnebat Joachīm sic: Si est ibi vna sum-
ma res que non generat nec generat: nec spirat nec spira-
tur: ergo in diuino est quaternitas. ¶ Rñdo nō sequi-
tur qd ipā diuina essentia est realiter idem cum genera-
re et genito et spirato. Unde cū illis nō ponit ibi numez:
quibet enim psona cōparata ad diuinā essentia idē est
realiter cū illa. Cōsilius de cōsilio. ¶ Cōtra Damā.
li. 2. c. 21. Cōsilius non dicimus in deo. ignorāti enī na-
ture est pñliari. ¶ Rñdo nō dicimus pñliū in deo fm
qd dicit quādā qōnem qua inquirī quid agendum sit.

sed fm qd dicit certam agendoz cognitionē. Ideo non
refert ad aliud qd in vno subsistit ex vno. ¶ Si natum est
ex vno: et subsistit in illo vno per idēpitratē nature non
refert per illā natiuitatē ad aliud: hoc est ad rem alteri-
nature: sed refert ad aliud qui est eiusdem nature. ¶ In re
gnus filij charitatis sue. ¶ I. chari filij sui. vnde genitius
cōstruit ex vi designationis essentie. ¶ Tres psonas eius-
dem essentie. ¶ Cōtra nō dicimus tres psonas eiusdē
dei. ¶ Rñdo nō est simile: qd dicēdo tres psonas eius-
dem dei esset pstructio possessiua: qd deus sñt p modū
cōcreti: sed essentia sñt per modū abstracti. Cū dicēdo
tres psonas eiusdem essentie non est constructio pō-
sessiua: sed ex vi designationis essentie.

¶ Utrum pater voluntate genuit filium an neces-
sitate. et an volens vel nolens sit deus.

¶ Distinctio. vj.

Proterea queri solet: vtrū pa-
ter genuit filium
voluntate: an necessitate. De hoc Pro-
silius ad Aug. ita ait. volūtate genuit pa-
ter filij: vel necessitate. sed nec voluntate: nec
necessitate: qd necessitas in deo nō est: pteire vo-
luntas sapiētiā non potuit. Quocirca vt Au-
gu. ait. in. xv. li. de tri. Rñdēda est dialectica sū-
nomij: a quo eunomiani heretici orti sūt. Qui
cuz non potuisset intelligere nec credere voluiss-
set vñgenitus dei filijz vrbuz dei esse natura
idest de sba patris genituz: nō nature vel sbe
dicit esse filij: sed filij voluntatis dei: volens
asserere accedente deo voluntati: quia gigne-
ret filijz: sicut nos aliqd aliqd volumus quod
antea nō volebamus: ppter qd mutabilis in-
telligi nōtā natura: qd absit vt in deo cō cre-
damus. Dicamus ergo vrbuz dei esse filium
dei natura: non voluntate: vt docet Augu. in
xv. li. de tri. vbi quēdā catholici heretico rñ-
dēte cōmēdat dicens. Haute sane quidā re-
spondit heretico versutissime interrogāti: vtruz
deus filijz volens vel nolens genuit: vt si di-
ceret nolens absurdissima dei miseria seque-
retur. Si autē volens: pñtino qd intēdebat pclu-
deret. f. non nature esse filium sed voluntatis.
At ille vigilantissime vicissim quesiuit ab eo:
vtrū deus pater volens aut nolens sit deus: vt
si responderet: nolens: sequeretur grandis absur-
ditas et miseria: quā de deo credere magna est
infamia. Si autē diceret volens: responderet ei:
ergo et ipse voluntate sua deus est non natura.
Quid ergo reitabat nisi vt obmutceret sua i-
terrogatione: obligatus indissolubili vinculo se
videns. Ex predictis docet non esse pcedēdum
qd deus voluntate vel necessitate: vel volēs
vel nolens sit deus. Item qd voluntate vel neces-
sitate vel volens vel nolens genuit filijz.

¶ Oppositio contra predicta.

Sed cōtra hoc opponit sic. Voluntas dei
est natura siue essentia dei: qd non est
aliud deo

Profr.

Rñso

aliud deo essentiali velle. ideo sicut vna cén-
tia triū psonarū: ita vna voluntas. Si ergo de
us natura deus est: voluntate de^o est. si vbi
de natura filii est: voluntate filius dei est.
Hoc autē facile est refellere. Nam pscia dei siue
sciētia qua scit vñ pscit bona & mala: diuina na-
tura siue céntria est. pdefinitio siue voluntas
eius eadē diuina essentia est. nec est aliud deo
scire & velle q̄ est. & cū sit vñū ī idē scia dei vel
volūtas: nō tñ df de volūtatē quicqd df de scia
& conuerso. nec oīa illa sua voluntate de^o vult
que sua scia scit: cūz sua scia nouerit tā bona q̄
mala. volūtatē autē nō vult nisi bona. Sciētia
quippe dei & pscia de bonis est & malis: volun-
tas vñ & pdefinitio de bonis est tantū. & tamē
vñū & idē in deo est scia & voluntas & pre-
scientia & pdefinitio. Ita cum vñū sit na-
tura dei & voluntas: dicitur tamen pater ge-
nuisse filium naturā: non voluntatē: esse deus
natura non voluntate.

Qualiter intelligēda sūt illa verba pater nec
nolens nec volens deus est. nec volens nec
nolens genuit filium.

Predicta tamē verba quibus prudē-
ter dictus est: q̄ de^o pater
nec volens nec nolens est deus: nec nolēs
nec volens genuit filium: siue voluntate siue neces-
sitate: ex tali sensu vidēt accipiēda vt volūta-
tem precedentem vel accedentē intelligamus
qualiter Eunomius intelligebat. Non enim
ipse deus est voluntatē precedentē vt efficiētē:
vel volens priusquā deus: nec voluntatē pre-
cedentē vel accedentē genuit filium: nec prius
volens q̄ generans genuit filium. nec prius
generans q̄ volens genuit filius: volens tamē
genuit: sicut potens genuit: bonus genuit fili-
um & sapiens genuit: bñius modū. Si enīz pa-
ter sapiens & bonus dicit genuisse filiū: cur non
volens. Cum ita sit deo idē esse volentem
q̄ est esse deum: sicut idē est esse sapientē q̄
est esse deus. Vicamus ergo q̄ pater sicut sa-
piens: ita volens genuit filiū: sed non volūta-
tē precedentē vel accedentē. Quē sensus apit Aug.
& cōfirmat ita dīcs sup eplā ad Ephe. De fi-
lio dei. i. dñō nro Iesu xpō scriptū est: q̄ p̄
semp fuit: hūc q̄ vt cēt: pna volūtas p̄ce-
dit: ille quidē natura filius est. :

Distinctio. VI.

Reterea queri solet. Post q̄ offendit
magister quid est generans
& quid est genitum: in quo offendit quos termi-
nos habebat ipa generatio. In hac parte decla-
rat modum per quem est ipa generatio. Et diuidit pars
ista in partes tres. Primo inquirē vt pater volūta-
te vel necessitate genuit filium: & ponit prius quōstionē
determinationem. Secundo contra b obicit: & ponit sue

obiectionis solutionem: ibi. (Sed contra b opponit sic.)
Tertio reuertitur ad sue determinationis explanationē
ibi. (Medicā tamen verba.)



Arca hanc distinctionem querunt quat-
tuor. Primo vt pater genuit
filium necessitate. Secundo vt pater
volūtatē. Tercio vt pater natura. Quarto
vt pater ratione exemplaria.

Questio prima.



Primo ergo queritur vt pater genuit
filium de necessitate. Et videtur q̄
non: q̄ Ansel. 2. libro cur deus homo. cap. x. dicit
q̄ improprie dicit necessitas: vbi nec coactio vñ
la est nec prohibitio. Sed pater non genuit filium
nec coactione nec prohibitionē: ergo non genuit filium
de necessitate. Item necessitas opponitur libertati: q̄
libertas se habet ad oppositā. Unde philosophus libro
scōo peripat. dicit q̄ potestates rationales sūt ad opposi-
ta. Sed pater genuit filium summa libertate. ergo nulla
necessitate. Item propter illud quod aliqui faciūt de
necessitate non est laudabile. Sed deus debet multū lau-
dari ex hoc q̄ filium genuit. ergo ipsum nō genuit de ne-
cessitate. Item q̄ de necessitate agit sbiacet actioni sue:
Sed deus nō subiacet actioni sue: q̄ est cōtra nobilita-
tem agentis: ergo nūq̄ agit de necessitate.

Si p.

Sed

Tertio.

Quarto

In op.



Contra Generationē filij impossibile est nō esse. Sed
fm p̄m lib. 2. peripat. Impossibile nō ēē equi-
ualet huic necesse esse. ergo generationē filij necesse est
esse. Item fm Ansel. cur deus homo. x. q̄dlibet incō-
ueniens deo est impossibile. Sed incōueniens est deo nō
generare filium: cūz gignere sit perfectionis: vt supra oñ
sum est: ergo deum non gignere filium impossibile est. Et
go patrem filium gignere necesse est.



Rūdeo fm q̄ p̄t trahi ex verbis p̄m. meta. ali-
quid est necessarium propter aliquid: sicut illū
q̄ est necessarium propter causam suam: illud est neces-
sarium quoquo modo. Alio modo dicit necessarium per
se & simpliciter impossibile est vt sit alio modo ita q̄ non
sit b necessitas per cām aliā. Prima necessitas est triplex.
In necessitas indigētē qua indiget re aliqua ad p̄secutio-
nē aliquid finis fm quā dicimus q̄ homini necessariū
est cibū ad vitā. Alia est necessitas coactionis seu viole-
tie fm quā dicimus q̄ lapidē iactatū sursum necesse
est sursum moveri. Alia est necessitas immutabilitatis fm
quā dicimus q̄ necesse est solē lucere. Dico ergo q̄ ac-
cipiēdo necessitatē immutabilitatis que est p se & non per
cām aliā que est necessitas simpliciter: ita q̄ nullo mō p̄t al-
ter p̄ se sic dico q̄ pater genuit filiū de necessitate: nō autē
accipiēdo necessitatē alio modis & q̄ heretici accipiētes
necessitatē pro necessitate indigētē vel coactionis dī-
cunt sancti q̄ p̄ nō genuit filiū necessitate: illa autē neces-
sitas fm quā dicimus q̄ p̄ genuit filium de necessitate:
nullo mō repugnat libertati sed variabilitati.

Rūdo
necesse
multiplex
dicit.

Idē gēa
filij de
neces-
sitate i/
mutabi-
litate.



Ex p̄dictis p̄t patere rēspō ad argumēta ad
vtrūq̄ partē. Quia argumēta p̄ma p-
cedūt de necessitate coactionis vel prohibitionis: que ne-
cessitas nō est in gignēdo filij. Argumēta vñ ad par-
tem aliam concludūt de necessitate immutabilitatis: que
est per se & non per causam aliam. Et sic verum est q̄ pa-
ter genuit filium de necessitate.

Solo
arg.

Questio. II.

Secundo querit Vtrūz pater ge-
nuit filium vo-
luntate. Et videtur q̄ sic. quia generatio filij est
bona: sed deus vult omne bonū: ergo volūta-
te generat filium. Item non genuit contra volūta-
tem: quia tunc esset miser: nec pater volūtatē: quia

Si p.

Sed

Sup p̄m

E

tunc actio eius non esset in sua potestate. ergo genuit volutare. Item nobilior est communicatio voluntaria quam non voluntaria: sed communicatio qua pater communicat filio essentiam suam est nobilissima: ergo est voluntaria.

Злор

Contra Augustinus ad Theodorum qñe. 7. dicit qd pater nec volens nec de necessitate genuit filium. Item Apollonius pime Lxxviii. cap. pmo: dicit qd Christus est dei sapientia. ergo si voluntate genuit filium: voluntas sapientia precessit. Item duo sunt modi producendi: scilicet per modum nature et per modum voluntatis et sunt inter se distincti: ergo si pater produxit filium voluntate non produceret ipsum per modum nature: quod falsum est.

Risio. Si non
grat fil
uz volū
tate nisi
pcomi/
tate.

Respondeo q^d patrem generant filium voluntate hoc potest intelligi quadrupliciter: scilicet aut voluntate antecedente per quas placet opus fieri cum antequam fiat: sic plium est q^d pater non genuit filium voluntate. T^{el} voluntate consequente per quam opus incipit placere postquam factum est: & sic etiam plium est q^d pater non genuit filium voluntate. T^{el} voluntate actum eliciente: sic etiam pater non genuit filium voluntate: quia producere voluntate actum eliciente non est generare sed spirare: aut potest hoc intelligi de voluntate concomitante & approbante: sic dico q^d pater genuit filium voluntate: & hoc factis plium est. Pater enim per suam voluntatem illam generationem approbat quia ipsam vult & amat: quia tamen ablatius magis proprie confruitur in habitudine causae: scilicet non est concedendum q^d pater genuit filium voluntate sine determinatione & explanatione.

**Solo
ang.**

Ex predictis patere potest responso ad argu-
menta ad utramque partem. ¶ Ar-
gumenta enim ad primam partem procedunt de volun-
tate concomitante et approbante. ¶ Argumenta vero ad
oppositum procedunt de voluntate antecedente vel con-
sequente vel accedente vel actum eliciente.

¶ Questio. III.

At p.

Ertio queris. Terrum pater genti-
lium natura. Er-
videtur qd non: quia philosophi per inuestiga-
tionem potuerunt deuenire in cognitionem di-
uine nature. Et natura cognosci potest
naturalis eius operatio: ergo per inuestigationes porif
sent deuenire philosophi in cognitionem generationis
filij: quia declaratum est esse calsum. Item quailo
in deo idem sint re voluntas & natura: tamen quia ratio
ne differunt: non dicimus qd idem sit modus proceden-
di per modum nature & per modum voluntarie. ergo
cum in diuinitate rōne differat intellectus & nā: nō est idem
modus procedēdi p modū nāe & p modū intellectus. Sed si
hinc procedit per modum intellectus: quia re verbum:

Tertio
T.C.3.

Lōtra *ergo non procedit per modum nature. Et Item 2^o phy-
sicorum dicitur q^d natura est principium motus: sed ge-
neratio filij nō est euz motus: non est per modum nature.
Damascenus libro pmo. cap. 8. dicit q^d crea-
tio est opus volūtariū: sed gñatio est opus na-
ture. Et Item 3^o Magister huius distinctionis. cap. 2. dicit
patrem genuisse filium natura.*

Rñño
Bñññ
lū a pñ
est p mo
dū nñe.

Rideo q̄ generatio filij a patre est per modum nature hoc est dictu q̄ pater ipsum filiū generat per naturam. Sicut enim dicit Richardus. 6. de trinitate. cap. 16. generatio est productio existens de eī sēntē sīm operationem nature: cum ergo vere pater gēneret filiū vere genuit ipsum per naturam. & hoc patet per exemplum q̄ ponit Augustinus. 6. de trinitate. cap. primo: ubi vult q̄ sicut ignis producit candorem: ita et lucem: ita pater filium: planum est autem q̄ modus

crio lucis ab igne fit per naturam in quo dat intelligere
quod pater generat filium per naturam.

Ad p'mu in opusculum cum dicitur qd philosophi p'bi per rationes naturales potuerunt deuenire in cognitionem diuine nature &c. Dico qd verum est in generali: s' obfcurè & mediate: non in speciali & clare etiam immediate. Sed nō oportet qd si aliqua natura fit cognita: qd propter hoc cognoscatur eius secreta tiffima operatio. Unde non cognouit: naturales de operatione: que est in generando naturaliter filium: quāuis cognouit qd ipse deus naturaliter cognoscit & amat ipsum. **Ad secundum** cum dicitur: qd in diuinitate intellectus & natura rationis differant &c. Dico qd verum est: inquantum filius procedit per modum nature: est filius: inquantum vero per modum intellectus est verbum: sic intellectus & natura idem sunt re & differunt ratione: filius & verbum. Sub alia enim ratione dicitur verbum & filius: quāuis sit eadem persona: ratio autem quare modus procedendi per modum voluntatis realiter distinctus est a modo procedendi per modum nature: loquendo de re: notationali: cum tamen natura & voluntas non differant nisi ratione: hoc patebit inferius: cum queretur verum spiritus sanctus distinguatur a filio si non procederet ab eo: & ibi plenius patebit solutio huius argumenti. **Ad tertium** cum dicitur qd natura est principius motus in eo in quo est &c. Dico qd loquitur de natura creata in rebus mobilibus: s' nihil ad propostum. Deus enim mobilis non est: Sed sic currit Boetius libro. 3. de consolatioe: quasi in medio. Deus stabilitas manens nō cuncta moueri.

¶ Questio. III.

[illegible]

Ergo artifex creato aliter procedit archa aliter procedit filius: quia archa fmo rationem nature exemplaris: filius fmo rationem nature ergo simili ter ab increato artifice aliter procedit creatura aliter filius: quia creatura ad exemplar: filius non. ¶ Ites qui est in alio per essentiam: non est in eo per exemplar: sed filius est in patre per essentiam: quod eadem est essentia patris et filii ergo filius non est in patre per exemplar.

Respondeo Aliquid procedere ab alio fm rationem exemplaritam dupliciter potest intelligi: Uel ita qd procedat sicut exemplarum. Uel tanquasi ratio exemplandi alia. Et primo modo procedit creatura a deo fm rationem exemplaritam: quia deus produxit creaturam fm exemplar suum: qd habet in mente

Ed PE

Ad 1^o

Ed 3rd

३१६

ಕೂಡ.

Tertio.

ଉପଲିଖିତ

3n op

Risio.
Proce/
dē s3 rē
nez exē
plarita/
rie du/
plr.

in mente diuina. ¶ Secundo modo procedit filius per modum exemplaritaris: quia ipse filius procedit a patre per modum exemplandi: Et potest aliquo modo poni tale exemplum: et si aliquis artifex conciperet naturam aliquid exemplari in mente sua non habebat aspectum in concipiendo ad aliquod exemplar illius concipiendi: et sic potest huiusmodi exemplar aliquod opus producere: Dixerimus qd illud exemplar processit ab illo artifice non vt exemplatum: sed tamen ratio exemplandi opus autem productum ab hoc exemplar produceretur ab illo artifice tanq[ua]m exemplatum.

Ad 1^m. Ad primu[m]

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Idem non potuit filius ad exemplar

in oppositum cum dicitur: qd p[er] dea est eorum que generaliter sunt. ex[em]plar eternum et. Dico qd Seneca loquitur ibi de his que naturaliter sunt a creatura: Volens dicere qd naturales operationes creaturarum habent in deo eternum ex[em]plar. ¶ Ad secundu[m] cum dicitur: qd filius procedit fm rationem artis et sapientie et. Dico qd filius procedit tanquam sapientia genita et ars non vt exemplatus fm aliam quam artem et sapientiam. ¶ Ad tertiu[m] cum dicitur: qd filius procedit a patre tanq[ua]m actus intelligentie a memoria et. Dico qd verum est aliquo modo. Sed hoc debet intelligi respectu obiecti cuius cognitio est nobis in natura: quia respectu talis obiecti memoria naturaliter parit actum intelligentie: et sic proprie loquendo non parit ipsum per imperiu[m] voluntatis aspectu ad exemplar. ¶ Ad quartu[m] cum dicitur: qd pater intelligendo se genuit filium et. Dico qd verum est: qd filius etiam est ex[em]plarissimè filius patri: nec tamen ex istis sequitur qd p[er] filium p[er]ducit ad exemplar: qd illud qd ad ex[em]plar producitur ita distinctum est ab ex[em]plari: ratio similitudinis in ex[em]plari et ex[em]plato vna numero non est: quia n[on] autem filius distinguatur a patre: tamen ratio similitudinis in eis vna numero est: quia ratione essentie sunt les: tanq[ua]m vna numero est in patre et filio. ¶ Dicitur etiam in productione illius qd producitur ad exemplar voluntas est imperans vel dicens productionem: et aspectus ad exemplar est vt dirigens in illa productione: filius vero et si producatur voluntate approbante et comitante: non tamen voluntate principia[n]te productionem: sed principaliter per naturam. ¶ Item et si pater in gignendo filium intueatur se: non tamen ad hoc est ipse intuitus vt ipsum naturam regulariter in filij generatione: quia pater intelligendo se filium producit per modum nature. ¶ Argumenta que fiunt ad partem aliam concludebant qd filius non procedit a patre secundum rationem exemplaritaris tanquam exemplatus. Et hoc est verum.

Arca

Arca. Nec voluntate nec necessitate. Nota qd non oportuit qd distingueret de necessitate sicut fuit distinctu[m] in questionibus: quia respondebat ad intellectum querentis: qui intendebat querere de necessitate coactionis. ¶ Dicitur sapientias voluntas non potest. Quia Sapientiam genitam que est filius potest fm rationem intelligendi: voluntas paterna: quia absolute prius est fm rationem intelligendi ipse relatiuo.

Contra

Respondeo

Solo. Non si p[er] se non possit voluntas p[er] se.

Respondeo. Potest sic exponi voluntas: id est emanatio per modum voluntatis non potest p[er] se sapientiam genitam. ¶ Dicitur autem fm rationem intelligendi qd filius produceretur per voluntatem elicientem ipsam productionem. ¶ Cuius in parte prius est fm rationem intelligendi sapientia qd voluntas sicut intelligere qd velle: nec potest esse contrarium. Contrarium autem esset si emanatio filij qd oportet

ut esse emanationem primam fm rationem intelligendi esset per modum voluntatis: quia dicitur non producitur filius per modum voluntatis: quia tunc voluntas prior esset in parte fm rationem intelligendi qd sapientia: qd esse non potest. Et hec ratio procedit ex hac suppositione: ne verissima: qd oportet emanationem filij esse emanationem primam. ¶ Cuius potest littera ad huc alio modo exponi qd in imagine voluntas non potest p[er] se sapientiam hoc est cognitionem: quia actus intelligentie est ab actu memorie: et actus voluntatis procedit ab vtroque: ergo actus intelligentie responderet filio: filius per modum voluntatis produci non potuit. ¶ Ex predictis docetur non esse concedendum qd deus et. Et paucis interpositis sequitur. ¶ Cuius volens vel nolens genuit filium. ¶ Contra dicitur diuino per immediata. ¶ Respondeo dicendo qd falsum est: quia velle et nolle non sunt contradictorie opposita: quia vterque affirmat actum voluntatis: quia nolle aliquid non fieri et ipsam velle non fieri: sed velle et non velle contradicunt.

¶ Dicitur queritur an pater potuerit vel voluerit gignere filium.

¶ Distinctio. vii.



¶ Ite solet queri a

quibusdam. ¶ Utrum pater potuerit vel voluerit generare filium. Si enim inquit potuit vel voluit generare filium: ergo potuit aliquid et voluit: qd nec voluit nec potuit filius. Nam si filius nec potuit nec voluit generare filium. Cui versute facile respondemus dicentes: posse vel velle generare filium: non est aliquid posse vel velle subiectum potentie vel voluntati. Est tamen aliqua potentia vel voluntas. scilicet posse vel velle gignere filium. et ideo distinguenda est intelligentia prepositi verbi: posse vel velle gignere filium. et posse vel velle aliquid. nec enim generatio filij aliquid eorum est: que subiecta sunt diuine potentie et voluntati. nec est aliquid inter omnia vel de omnibus: sed super omnia et ante omnia: Non enim ante filium vel potuit qd genuit: Sicut nec ante fuit qd genuit: quia ab eterno fuit: et ab eterno genuit. Ex simili quoque hoc videre possumus. ¶ Pater enim potest esse pater: et vult esse pater. Filius autem nec potest nec vult esse pater. ergo pater potest vt vult esse aliquid quod non potest vel vult esse filius. non sequitur. qd esse patrem non est esse aliquid: sed potest esse ad aliquid: vt in sequenti ostendetur.

¶ Ponit quedam verba Augustini. vnde potest moueri auditor.

¶ Sed vehemeter nos

mouet quod Augustinus ait in primo libro contra Iudaeum: qui asserbat patrem potentiorē esse filio: eo qd filium genuit deum

Aug.

Sup 1^m

E 2

Aug^o

creatorum: filius autem non. dicebatq; patres potuisse gignere non filium: ideo potētiorem esse filio. Ad quod respondens Augustinus dicere videtur: q; filius etiam potuit gignere: volens ostendere patrem esse non potētiorem filio: his verbis. Absit vt ideo potētiore sit pater filio: sicut putas: quia creatorum genuit pater: filius autem non genuit creatorem: neq; enim non potuit: sed nō oportuit. Vide z diligenter attende hec verba: non enim non potuit: sed non oportuit. Videtur enim dicere q; filius potuit gignere: sed non oportuit: z ita potuit quod non oportuit. Quare autem nō oportuit: subdit dicens. Immoderata enim esset diuina generatio si genitus filius nepotem gigneret patri. quia z ipse nepos nisi auctore suo pronepotem gigneret: sibi vestram mirabilem sapientiam: impotens diceretur. Similiter etiā ille filius nepotem non gigneret auctore suo: pronepotem proauo suo non a vobis appellaretur omnipotens nec impleretur generationis series: si semper alter ex altero nasceretur. nec eam perficeret vltus: si non sufficeret vnus omnipotens. Itaq; omnipotentem genuit filium patris natura: non fecit.

Aug^o

Hoc autem videtur quibusdam non posse stare. scilicet q; filius potuerit gignere. Si enim potuerit filius gignere: potuit esse pater: si potuit esse pater: potuit ergo esse pater vel sui vel patris vel spiritus sancti vel alicuius alius. Sed alius nō: q; nullus alius semper fuit. Nec patris: q; pater est ingenuitus z nascibilis. Nec fuit: q; nulla res se ipsam gignere potest. Nec spiritus sancti: q; nasci non potuit. si enim nasci potuit: potuit esse filius. z ita mutabilis esse potuit.

Quomodo ergo accipietur qd supra dictum est. non enim nō potuit gignere: sed nō oportuit. quasi potuit: sed non oportuit. Non est nobis perspicuus aperire quomodo sit hoc verum. ideo sub silentio potius esset pretereundū: nisi me super hoc aliquid loqui cogeret instantia querentium.

Potest ergo sic intelligi. nō enim non potuit: sed non oportuit. id est non ex impotentia sui fuit q; filius non genuit: sed ex non conueniebat. sicut deus filius non est deus pater: nec tamen hoc ex impotentia sui est. Nam z pater similiter non est filius nec hoc est ex impotentia patris. Sed querit Augustinus arrianus episcopus. Unde ergo est q; pater non potest esse filius vel fi-

lius pater? Non vtiq; ex impotentia: sed pater: proprietate generationis pater est: quia oportet eum non esse filium: filius proprietate naturitatis filius est: quia oportet eum non esse patrem: de quibus proprietatibus postea plenius tractabitur.

Utrū pater natura sit potēs gignere filium. z an hoc sit aliqua potentia que sit in filio.

Item queritur a quibusdam. Si pater potens sit natura gignere filium. z an hec sit aliqua potentia que sit in filio. Ad quod dicimus: quia pater non est potens nisi natura: eius enim potentia natura est vel essentia. At inquit illi. Si potens est gignere: habet ergo potentiam gignendi. Filius autem nō habet potentiam gignendi si non potest gignere. habet ergo aliquam potentiam pater quia non habet filius. Nō sequitur. Eadez enim potētia habet penitus filius quā z pater. quia pater potuit gignere: z filius gigni potuit. Eadez enim potētia est in filio: quia potuit gigni que est in patre. quia potuit gignere. Sed zra hoc opponit. Aliud est posse gignere: aliud est posse gigni. Hoc distinguendū est. si enim euz di alio est posse gignere. aliud posse gigni: aliaz significes potentia quā pater potens est gignere. z aliaz quā filius potens est gigni: filius est itellec^o. si autē dicas patrem posse habere aham proprietatem siue notionem quā genitor est: z filium aliam quā genitus est: verus est itellec^o. aliam enim habet pater proprietatem quā pater est: aliam filius quā filius est.

Opp^o.

Quomodo sit intelligendus filius habet vel non habet potentiam generandi.

Ira etiā cum dicat filius nō habet potentia generandi quā pater. scilicet quā potens sit ad generandum. i. vt genuerit vel vt generet sicut pater: verū est. Si vō intelligat sic. non habet potentia quā possit gigni vel gemit^o esse quā eadez pater potens est vt genuerit vel vt gigneret: falsum est. sicut dicat pater habet potentia quā potest esse pater: filius vero non habet potentia quā possit esse pater. z cōuerso: filius habet potentia quā potest esse filius: pater vō nō habet potentia quā possit esse filius. habet ergo aliquā pater quā non habet filius: z cōuerso. Absit. q; eadem est potētia patris quā potest esse pater. z filij quā potest esse filius. Ita etiā eadez est voluntas quā pater vult esse pater nō filius. z filius vult esse filius non pater: z eadem est voluntas filij quā vult esse genitus z patrem genuisse: z patris quā vult esse genitor z filium genitum esse.

C. D. vi

generatio: non sunt in diuinis nisi tres p[er]sone: ergo fili⁹ generare non pot[est]. ¶ Item si filius posset generare pari r[ati]o[n]e: & genitus de eo posset generare: & sic deinceps sine fine. q[uod] in diuinis posset et infinite pl[ur]es q[uod] fallum est.

R[ati]o. L[icet] in diuinis si possit et se nisi v[er]u[m] act[us] g[er]endi in filio n[on] e[st] po[te]stia ge[n]erandi ad posse g[er]are.

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad primu[m] in oppositum cum dicit q[uod] tunc vniu[er]sali quodq[ue] perfectum est cum pot[est] generare sibi simile &c. Dico q[uod] illa p[ro]positio aut non debet in telligi cum p[er]fectione cum illa camus multas creaturas perfectas que sibi similes generare non possunt: aut de be[ne] intelligi in solis g[ra]biilibus & corruptibilib[us]. ¶ Ad 2^m cum d[icitur] q[uod] filium posset generare alium filium non repugnaret distinctioni qua distinctus est a patre suo &c. Dico q[uod] falsum est: quia cum potentia generandi sit natura diuina vt non habita ab alio. Si filius haberet potentia generandi: sequi q[uod] haberet naturam diuinam non ab alio: & ita q[uod] non esset distinctus a patre & q[uod] non esset filius. ¶ Ad 3^m cu[m] dicit q[uod] similitudo genita a sole gignit alia sibi similem &c. Dico q[uod] quia hoc veru[m] sit: non tamen ex hoc sequi q[uod] filius dei alium filium gignere possit: quia generatio in diuinis non est per naturam perfectionis r[ati]o[n]is: Sed per naturam perfectionis cum modo h[ab]it[us] eam non ab alio: ideo quia filius sit eque perfectus sicut pater: q[uod] tamen istam p[er]fectionem habet a patre. ideo quia pater genuit filium perfecte similem sibi: ille t[ame]n filius alius filium generare non pot[est]: ip[s]e hoc non posset n[on] impositibile: sed po[te]st. ¶ Ad 4^m cum dicit q[uod] si pater dedit filio potentia spirandi ita dedit sibi potentia generandi. Dico q[uod] non lequit q[uod] potentia spirandi est voluntas diuina vt non habita per inspirationem: & q[uod] filius h[ab]et n[on] per inspirationem: sed in ip[s]a potentia spirandi sicut in patre: potentia aut generandi est natura diuina vt non habita ab alio: & q[uod] filius habet eam a patre: ideo sibi repugnat habere potentiam generandi.

¶ Q[uestio]. III.

Artio querit v[er]u[m] in filio sit potentia qua potuit generari. Et videt q[uod] sic: q[uod] nullus pot[est] facere q[uod] non est possibile fieri. ergo a simili videt q[uod] pater n[on] potuit fieri generare filius nisi filius potuisset generari: Sed in illo qui pot[est] g[er]are: est potentia qua g[er]are pot[est] in illo q[uod] pot[est] g[er]ari est po[te]stia qua g[er]ari pot[est] in illo q[uod] pot[est] g[er]ari. ¶ Sicut potentia qua aliquis pot[est] generare est potentia actualiata videt q[uod] potentia qua aliquis pot[est] generari sit potentia passiva. Sed in filio non est aliqua potentia passiva: cum sit tante actualitatis sicut est pater: ergo in filio n[on] est aliqua potentia qua potuit generari. ¶ Item fm r[ati]o[n]em intelligendi p[er] ip[s]u[m] est potentia qua aliquis pot[est] generari: q[uod] ip[s]e generet: & prius fm r[ati]o[n]em intelligendi est ipsum generari: q[uod] ip[s]us esset: ergo potentia qua filius potuit generari non est in filio: q[uod] p[er] ip[s]u[m] sit fm r[ati]o[n]em intelligendi q[uod] filius habuit esse.

Respondeo q[uod] in filio est aliqua potentia qua potuit generari: & hoc sine p[re]iudicio declaro sic: quia in re que de nihilo non fit aliqua po-

tentia qua potuit fieri eo q[uod] talem rem possibile fieri fieri solup[er] potentia creaturanti in re que fit de aliquo est aliqua potentia qua fieri potuit alia a potentia facientis. Unde cum ex acre generat ignis: dicimus q[uod] in illo de quo potuit ignis fieri est aliqua potentia qua ignis potuit generari. ¶ Dicimus q[uod] in igne iam genito est aliquid quod modo aliqua potentia qua potuit generari. Sicut at sup[er]ius ostendimus est filius non est genitus de nihilo: & q[uod] de aliquo non de materia: materia in diuinis non est: sed de s[an]c[t]a patria: ergo videt q[uod] ipsa diuina s[an]c[t]a sub r[ati]o[n]e qua comunicabilis per generationem est potentia qua filius potuit generari: cum ergo diuina s[an]c[t]a sit in filio: videtur q[uod] in filio sit s[an]c[t]a qua potuit generari. ¶ Et ita p[er] q[uod] potentia qua filius potuit generari non differt a potentia qua pater potuit generare in aliquo absoluto: nec etiam r[ati]o[n]is distinguit a potentia generantis quantum distinguit generans a genito: & potentia generantis dicitur natura diuina cum primitate: & notat vel includit in modo habendi eam non ab alio: potentia autem qua filius potuit generari non notat ipsam diuinam essentia[m] qua filiatione: & p[er] se fuit fm r[ati]o[n]em intelligendi q[uod] ipsa filiatione. Sed vt ostendimus et notat diuinam essentia[m] sub r[ati]o[n]e qua comunicabilis per g[ra]tione[m] p[er] h[oc] pot[est] patere r[ati]o[n]e ad argumenta.

Primus arg[um]ent[um] n[on] plus concludit nisi q[uod] in filio est potentia qua potuit generari. Et inde gra[tia] conclusio[n]is posset concedi quauis in modo procedendi posset esse defectus.

Ad p[ri]mu[m] in oppositum cu[m] dicit q[uod] in filio non est aliquid qua potentia passiva &c. Dico q[uod] veru[m] est p[ro]p[ri]e accipiendo potentia passiva: sicut enim dicitur que dam recessum ab actualitate summa. vnde diuina essentia quantum de ipsa filius potuit generari aliquam reale passibilitatem non importat: q[uod] summa eius actualitate est q[uod] de ipsa tota potuit filius generari. vnde sic non habet r[ati]o[n]em potentie passivae nisi quantum ad modum significandi. ¶ Ad 2^m cu[m] d[icitur] q[uod] p[er] h[oc] fm r[ati]o[n]em intelligendi est potentia qua alige potuit g[er]ari q[uod] ip[s]e g[er]at &c. Dico q[uod] veru[m] est: r[ati]o[n]e q[uod] ip[s]e non lequit q[uod] potentia qua filius potuit g[er]ari sit in filio: Sed si lequit q[uod] illa potentia n[on] potuit g[er]ari vt p[er]sisteret in se fm r[ati]o[n]em intelligendi: sed vt p[er] h[oc] nem intelligendi p[er]sisteret in alio. s[ic] p[er] h[oc] filius h[ab]et illam potentia[m] p[re]supponit fm r[ati]o[n]em intelligendi ip[s]u[m] esse: ip[s]e est p[re]supponit ip[s]u[m] g[er]ari: & n[on] h[ab]et esse nisi p[er] g[ra]tione[m] & ip[s]u[m] g[er]ari p[re]supponit ip[s]u[m] potuisse g[er]ari: cu[m] loquor h[ic] de p[er]sisteret & p[re]supponere: n[on] intelligo aliqui p[er]sisteret nisi fm r[ati]o[n]em intelligendi.

¶ Q[uestio]. IIII.

Quarto querit v[er]u[m] posse g[er]are & posse creare sit vniu[er]sali posse. Et videt q[uod] sic: q[uod] n[on] q[uod] diuersi act[us] s[un]t g[er]are & creare: & diuersi s[un]t posse et posse g[er]are & posse creare. ¶ It[em] posse creare est in oib[us] p[er]sonis: n[on] aut posse g[er]are: n[on] est posse. ¶ It[em] ides n[on] est maius tempore: sed maius est posse g[er]are diuina p[er]sona q[uod] posse p[er]ducere creaturam: ergo n[on] est posse: posse g[er]are & posse creare.

Contra In deo nulla videt[ur] esse p[ro]natiu[us] diuersitas: s[ic] sume simplicitati: hoc videt[ur] derogare: & op[er]e q[uod] posse g[er]are & posse creare sit vniu[er]sali posse.

R[ati]o[n]e q[uod] posse creare dicit diuinitatem s[an]c[t]am cu[m] quodam respectu r[ati]o[n]is ad creaturam vt voluntarie creabilis est n[on] vt creatur: ita posse creare & notat ip[s]u[m] s[an]c[t]u[m] creabile: posse aut g[er]are dicit diuinitatem s[an]c[t]am cu[m] m[od]o h[ab]it[us] di e[st] n[on] ab alio: sic lepotat respectu ad ipsam personam sub r[ati]o[n]e qua g[ra]biabilis est. ¶ Ch[ristus] p[er]sona s[an]c[t]a sit semper sit genita: r[ati]o[n]e posse g[er]are in p[er]e n[on] lepotat respectu ad filiu[m] sub r[ati]o[n]e qua genit[ur] & sub r[ati]o[n]e qua g[ra]biabilis: & genitor lepotat respectu ad filiu[m] s[ub] r[ati]o[n]e q[uod] genit[ur] & ita fieri pot[est] creaturam: notat creabilem s[ic] aliq[uod] filiu[m] di[n]e posse g[er]are

et aliq[uod] potentia qua potuit g[er]ari.

Ad 1^m in op[er]e. In filio n[on] pot[est] po[te]stia passiva nisi fm r[ati]o[n]em significandi.

Ad 2^m.

Ad 1^m.

Sec[un]do.

Tertio.

In op[er]e.

R[ati]o[n]e.

Do[ct]r[ina].

posse ge[n]erare & posse ge[n]erari.

ide[us] realiter vniu[er]sali r[ati]o[n]e.

cōnotā generabile: quātum ergo ad illud abfolutū qd
nō pōt creāre & pōt generare realiter idē fūm & fō-
lā rōne differunt: quātū ad rēfpectū quō impōrtat
magis differunt: p̄r dictū ē pōt creāre impōrtat rē-
fpectū rōis ad creābilē nō rēfpectū realitātis: deī ad
creaturā nullā pōt eſſe realis relatiō. Sed pōt genera-
re impōrtat aliquem modū ſe hīdī ad generabilē: realis
nōt modus ſe hīdī & rēfpectus rōis differit pluriſ rō-
ne: quātū aut ad cōnotatā pōt generare & pōt crea-
re maxime differunt: cum ē vna parte cōnotet creaturā
ſe creābilis: aliā parte cōnotet plonā ſe generabilis: ideo
quō iſta illa p̄dicatio recipit potentia generādi: ē
illud qd abfolūte dicit in deo potentia creādi: q in v-
niūſ abſolutū p̄dicat de relatiō: tñ ſine p̄ſcindiō
nō mīſi videt qd iſta debet recipi tanq̄ vera virtute
ſe mīſi pōt generare ē pōt creāre: p̄pter differen-
tiā: pōt pōt quō impōrtat & p̄pter cōnotatā.

ad p^m. **P**er hoc p³ q^{uo} possit responderi ad argumēta. cum enim p^{ri}mo d^{icit} q^{uo} diuersi actus sunt generare & creare &c. dico q^{uo}d si creare accipiat p^{ro} ipsa emanatione creaturę ut p^{ri}mo d^{icit} non p^{ro} ipsa actione interio^{ri} que est deus. Sic planum est q^{uo}d realiter differunt creatio & generatio. Sed ex hoc cōcludi non pot^{est} nisi q^{uo}d possit generare & creare rōne differunt. Et s^{ed} p^{ri}mo q^{uo}dist^{us} p^{er} se generare & posse creare ut d^{icit}um est d^{icit} quendam respectum rōnis ad creatib^{ile}s q^{uo}d posse generare d^{icit} quando taliter habet

Argumentum ad oppositum non claudit nisi posset creare et posse generare differantur. *¶* Si connotatur etiam si in respectibus posse generare dicitur realem habitudines ad generabile: posse autem creare dicitur respectu rationis ad creatibile. Sed bene clauditur quod id est posse creare et ipsum posse generare in aliqua re absolute non differunt: nec tamen importantia duos respectus reales et opposito distinctos: quibus aliquoties differant per importare respectu realem et non importare.

Arca Iram. Dofse vel velle generare filium non effe poffe vel aliquid aliud fubie-
ctum voluntati vel potestate. Quia generare no-
dicit quid fed ad quid. Vbiq; generatio filij ali-
quid ex eo effe que fubiecta funt vniuerfe potēte & voluntati
necq; effe aliquid inter alia vel de obibus. q; cūz deus nō
hīl habet cōmune vniūcuq; cum creatura non cadit hī
dīftributioque quā dicitur q; filius effe opotens vel fū-
rituſcancus. Unde non requir filius effe opotens & fū-
rituſcancus opotens ergo poſſunt generare. (Effe pā-
trem non effe aliqd. q; effe intelligendum q; effe
pātrē non effe aliqd fīm q; aliqd accipit pōr aliquo
abſoluto. q; d. effe pātrē non effe effe aliqd. fed aliqd.
(Silius autē non genuit creatoz: necq; eis non potuit.)
Cōtra due negationes equivalent vni affirmationi
q; neg non potuit pōrē. Cō Refpōdo q; cūz
dicit nō potuit ita q; fit ceato negatiua fequitur nec
non potuit: ergo potuit. fed fīm q; non potuit accipitur
quā pōr quādam dictione pōtūaria nō non requirit &
ita accipitur B. Unde cum dīc dicitur nec nō potuit fē-
ſus effe q; nec effe impotētia ſua. (Dicit effe potētia ſua

ra gignere filium. Et nota q magis proprie dicitur e me-
lius q pater potens est natura gignere filium q pater
potens est effluere gignere humum: quia quidam natura e
effluens inde sint fm remanens differunt fm ratione: quia
effluens diffundit et abfoluit q dicitur: natura q inquantum
est principium actionis naturalis: tamen cum dicit: alia
gignit quia pater est potens natura gignere filium: debet
intelligi natura cum modo habendi cum non ab alio. fi-
lius habet eandem potentiam q pater: quia pater po-
tens gignere filium potuit gigni. qz intelligendi est quia
est ad abfoluendi q est d rone potencie: mo qz ad flui-
e: h clarus po exponi p illud qd in qnibus dicitur. etc.

De veritate ⁊ proprietate ⁊ incommutabilitate ⁊ simplicitate essentie dei. **¶** Bis. viii.

Nunc de veritate siue ppetuate ⁊
incomutabilitate atqꝫ sim-
plicitate diuine nature vel subsistie
essentie agendum est. Est itaqꝫ deus vꝫ
Aug⁹ in .v. li. de tri. fine dubitatio subsistia:
vel si melius hoc appellas essentia: quam greci
vsiuū vocant. Sicut enīz ab eo qđ est sape di-
cta est sapiā: ab eo qđ est scire dicta est sciētia:
ab eo qđ est ei dicta est cēntia. Et qꝫ magis ē
qđ ille qui dicit famulo fuorego sui qui sum: ⁊
dices filijs iſrl qui est iſrl in te ab vos: ꝑꝑe
re ac ꝑꝑie de essentia: cuius essentia nō nouit
preteritū vel futurū. Vnde Hiero. ad ysa-
cellā scribens ait. Deus solus qui exordiu nō
habet vere essentie nomē tenuit: qꝫ in cōpa-
ratōe qui vere est: qꝫ incomutabilis est: quasi
nō sunt que mutabilia sunt. Vꝫ quo enim
de fuit: nō est: de quo de erit: nondū est. De⁹ autē
tū est qui nō nouit fuisse vel futurū ē. Solus
ergo deus vere est: cuius essentia comparatum
nostrum esse nō est.

¶ Qualiter intelligenda sint verba Hieronymi querendum est.

¶ diligēter aduertēdus est: qđo intelligi
debeat illa vba Hiero. i. deus tñ est:
et nō nouit fuisse: vel futurū ēē: tamqđ nō possit
dici de deo fuit vel erit. sed tñ est. cū de eo scri
ptūz frequēter reperiamus fuit ab eterno: fuit
semper: erit in secula. z bñdō. Unde videtur qđ
nō est tñ dicēdum de deo: fuit vel est vel erit.
Si cuius dicere tñ fuit: putaret qđ desinit ēē.
Si dicere tñ est: putaret qđ nō semper fuerit: ēē
ēē cepit. Si tñ dicere erit: putaret nō esse
modo. Dicat ergo qđ semper fuit: est: erit: vt in
telligat qđ nec cepit nec desinit nec definit nec
desinit ēē. Be doc Aug. sup Joānem ita ait.
Luz de sempiterna re ppue dicat est: sñ nō
bene dī: fuit: erit: fuit: qđ nunqđ desinit. erit: qđ
nunqđ deicit. est: qđ semper est. nō preterit: quali
qđ nō maneat. nō occurt: quasi qđ nō erat.
Cum ergo nostra locutio per tempora variet
de eo vere dicuntur vba cuiuslibet temporis
qui nullo tempore desinit vel desit vel deicit:

z ideo nō est mirus si de spiritu veritatis veritas loquens dixit per futurū. Quēcūq; audiet loquē. Audiet. s. ab eo a quo procedit. Audire illius est scire. id est etiam esse: quo ergo illi est essentia: ab illo audietur. i. scietia: que nō est aliud q̄ essentia. Audiet ergo dixit de eo qd̄ audiuit z audit. i. qd̄ semp̄ sciuit z scit z sciet. **Ecce hic dicit Aug.** uerba cuiuslibet tēporis dici de deo: sed tñ pprie est. Illud ergo qd̄ Hieronymus dicit ita intelligendū est. Non nouit fuisse uel futurū esse sed tñ esse. i. cuz d̄ de deo q̄ fuit uel erit: non est intelligēdus q̄ preterierit uel futurus sit: sed q̄ existat simplr sine aliquo tēporali motu. Licz enīz uerba substantiua diuerzōz tēporz de deo dicant: vt fuit: erit: esset: erat: nō tñ tēporales motus esse distinguunt. s. preteritū uel futurū uel preteritū inspectū uel preteritū perfectus uel preteritū plusq̄ perfectū: sed essentia sue existentiā sue diuinitatis simplr insinuant. Deus ergo solus pprie d̄ essentia uel esse. Unde Hieronymus in. vii. lib. de tri. ait. Esse nō est accēs deoz: s. substantia ueritas z manēs causa: naturalis generis pprietas.

De deo incommutabilitate.

Dei etiā solus essentia incommutabilis d̄. p. p. nec mutaf nec mutari pōt. **Aug.** in. v. li. de tri. Alie inquit essentie uel substantie capiunt accidentia quibz in eis fiat uel magna uel quātacūq; mutatio. Deo autē aliquid huiusmodi accidere non pōt: ideo sola substantia uel essentia: que est de⁹: incommutabilis est: cui profecto maxime ac uerissime cōpetit esse. **Aug.** enīz mutaf: nō seruat ipsuz uerū esse: z qd̄ mutari pōt: etiā si nō mutet: pōt qd̄ fuerat non esse. Ideoz illud solus qd̄ non tñ non mutaf ueritētia mutari oīno nō pōt uerissime d̄ esse. i. s. p. patris z filij z spūs sancti. Ideoz apostolus loquens de deo: ait. Qui solus habet immortalitatē. Et enīz ait Aug. in li. de tri. Cuz aīa quodāmodo immortalis esse dicat z sit. non dicet aplūs: solus deus habet immortalitatē: nisi q̄ uera immortalitas incommutabilitas est: quā nulla pōt habere creatura: quoniam solus creatoris est. Unde Jacobus ait. Apud quēz nō est transmutatio: nec uicissitudinis obābatio. Et David. Mutabis ea z mutabunt: tu autē idem ipse es. Ideo Aug. sup. dē. dicit: q̄ deus nec per loca nec per tēpora mouet. creatura uo per loca z tēpora. Et per tēpora moueri est per affectiones cōmutari. Deus autē nec loco nec affectione mutari pōt: qui per pphetas ait. Ego deus z non mortuus: qui est immutabilis solus. vnde recte solus d̄ hēre immortalitates. In omni enīz mutabili natura: ait Aug. cōtra Adāpimū. nōnulla mors est ipsa muta-

tiō: q̄ facit aliquid in ea non esse qd̄ erat. Et ipsa aīa humana que ideo dicit immortalis: q̄ fin modus suuz nunq; desinit uiuere. babz tñ quandā mortē suā: q̄ si iuste uiuebat z peccat: mortē iusticie: si peccatūz erat z iusticia mortē peccatō. Et alias eius mutationes taceas. de quibz modo longū est disputare. Et creaturaz natura celestis mori potuit: q̄ peccare potuit. Nā z angeli peccauerūt z demones facti sunt: quoz est diabolus princeps: z qui non peccauerunt: peccare potuerūt. z cuiusq; rōnali creatura prestat ut peccare non possit. non est hoc nature pprie sed dei gr̄e. Et ideo solus deus: ut ait aplūs: habet immortalitatē: qui non cuiusq; gr̄a sed natura sua nec potuit nec pōt aliqua uerfioe mutari. nec potuit nec poterit aliqua mutatione peccare. Idē deinde ut ait Aug. in pmo li. de tri. Substantiā dei sine ulla cōmūtatione mutabilitatē facientē sine ullo suo tēporali motu tēporalia creantēz: intueri z noscēz sit difficile: oportet. Vt ergo de pprie immortalitē sit sola diuinitatis essentia: que sine sui mutatione cunctas condidit naturas.

De deo simplicitate.

Eadēq; sola pprie ac uere simplex est: ubi nec partuz nec accidentiū nec quālibet formaz uel diuersitas siue variatio uel multitudo. Et autē scias q̄ simplex sit illa substantia: docet Aug. in. v. li. de tri. Aduertē pmo quare omnis creatura sit multiplex: nullo modo uere simplex. z pmo de corporali postea de spūali creatura. Corporalis vtrius creatura ex partibz constituta ut sit ibi alia pars minor: alia maior: maius sit totuz q̄ quilibet pars: z in vnoquoq; corpore aliud est magnitudo: aliud color: aliud est figura. Idē enim z minut a magnitudine manere idē color: z eadē figuraz colore mutato manere eadē figura z eadē magnitudo. Ac per hoc multiplex esse conuenit natura corporis. simplex autēz nullo modo.

De deo spirituali creatura ostendit quomodo sit multiplex z non simplex.

Creatura quoz spūalis ut est aīa: in cōparatione qdē corporis est simplex: sine cōpactōe uo corporis est multiplex z nō simplex. Quē io simplex d̄ respectu corporis: q̄ mole nō diffundit spaciūz loci: sed in vnoquoq; corpore in toto tota ē: in qualz eius pte tota ē. Et io cuz sit aliqd in quauis erigua particula corporis qd̄ sentiat aīa: quīs nō fiat in toto corpore. illa autē tota sentit: q̄ totaz nō latet. Sed tñ nec in ipsa aīa uere simplicitas est. Cuz enīz aliud sit artificiosus: est aliud in crē: aliud acutus: aliud memoz: aliud cupiditas: aliud

que creatura sit multiplex z nō simplex.

hic de corporali ostendit q̄ re sit multiplex.

Aug⁹

Asperit hic quo sint itelligēda.

Idē.

Aug⁹. Quē sit uera immortalitas in solo creatore z Jacob⁹.

Quo d's
simplex.

tas: aliud timor: aliud leticia: aliud tristitia: pos-
suntq; bec z alia buiusmodi innumerabilia in
aie inueniri natura: z alia sine alijs: z alia ma-
gis: alia minus: manifestu est nō simplices sed
multiplices esse natura. Nihil enī simplex mu-
tabile est. ois autē creatura mutabilis est. nulla
ergo creatura vere simplex est. Deus vero z si
multiplex dicat: vere tñ z sūme simplex est. Si
cū enī magis bonus: sapiens: beatus: ver⁹: z
quicqd aliud nō indigne dici videt: sed eadem
magnitudo eius est que sapiētia. Non enī mo-
le magnus est: sed virtute: z eadē bonitas que
sapientia z magnitudo z veritas. z non est ibi
aliud ipsuz beatus esse. z aliud magnus: aliud
sapientē: aut ver⁹ aut bonū ē: aut oīno esse.

Quali de cū sit simplex. multiplex tñ dicat.

Hic solus deus vere simplex esse: cur dicat
eundē multiplex dicit: Sed hoc nō ppter diuer-
sitate accidentis vel partū dicit: sed pp diuer-
sitate ac multitudinē nominū: que de deo di-
cunt. que licet multiplicia sint: vñ tñ signifi-
cant. I. diuinā naturā. bec enī non ita accipi-
tur cūz de illa incommutabili eternaq; substan-
tia incorparabiliter simpliciore q̄ est human⁹
aius dicunt. quēdammodus cūz de creaturis di-
cunt. Unde Aug⁹ in. vi. li. de tri. Deo inquit
est hoc esse qd est forte esse: vel sapientē esse: vel
iustus esse: z si quid de illa simplici multiplici-
tate vel multiplici simplicitate dixeris: quo s̄
stātia eius significat. Humanū autē aio non est
hoc esse qd est forte esse: aut prudentē: aut iu-
stus. Pōt enīz ēē alius: z nullā istaz bēc vtrū.

Quod autē in natura diuina nulla sit ac-
cidentiuz diuersitas: nullaq; pen-
tus mutabilitas: sed pfecta simplicitas: osten-
dit Aug⁹ in. v. li. de tri. dicens. Intellegamus
deus quāten⁹ possumus: sine qualitate bonus.
sine quāitate in agnō: sine indigētia creatorē:
sine situ p̄sidentē: sine habitu oīa p̄tinentem:
sine loco vbicq; totū: sine tēpore sempiternus: si-
ne ulla sui mutatione mutabilia facientes: in-
bilis patientē. Quisq; deus ita cogitat: z si nō
diz pōt oīno inuenire qd si p̄e tñ caueat quā-
tuz pōt aliqd de illo sentire qd non sit. Ecce si
subtiliter intēdas: ex bis atq; predictis aperit
illa p̄dicamēta artis diuine dei nature min⁹
me querire: que nullis est subiecta accidentib⁹.

Unde nec pp̄ie de substantia: ut Aug. oñ-
dit in li. vii. de tri. Sicut ab eo qd
est esse appellat essentia: ita ab eo qd est substi-
tere s̄bz dicimus: si tñ dignū est vt deus dica-
tur subsistere. Hoc enīz de his rebus recte in-

tellegit: in quibus subiectis sunt ea que in ali-
quo subiecto esse dicunt: sicut in corpore color
aut forma. Corpus enīz subsistit. z ideo substā-
tia est. Res sō mutabiles neq; simplices: pro-
prie dicunt s̄bz. Deus autē si subsistit ut s̄bz a-
prie dici possit. inest in eo aliqd tanq̄ in subie-
cto: nō est simplex. Neq; asit est dicere: vt
subsistat deus: z subsit bonitati sue: atq; illa bo-
nitas nō s̄bz sit: vel potius essentia. Neq; ipse
deus sit bonitas sua: sed in illo sit tanq̄ in subie-
cto. Unde manifestum est deum abusiue sub-
stantiā vocari: ut nōle v̄tatore intelligat cō-
tia. qd vere ac pp̄ie dicat: ita vt fortasse solum
deus dici oportet ac essentiam. Est enim vere sō
lus: quia incommutabilis est.

Quo nō est aliquid in deo qd non sit deus.

Huius autē essentie simplicitas ac since-
ritas tāta est: qd nō est in ea ali-
quid qd non sit ipsa: sed idem est habens z qd
habet. Unde Hieronymus in. vii. li. de triui. ait.
Nō ex cōpositis deus qui vita est subsistit: neq;
qui virtus est ex s̄firmis p̄tinet: neq; qui lux est
ex obscuris coaptat: nec qui ip̄is est ex dispari-
bus formalis est: totus quod in eo est vnus est.
Idem in. viii. li. de tri. Nō humanū modo ex
cōpositis deus est: vt in eo aliud sit qd ab eo
habet. z aliud sit ip̄e qui habeat: sed totus vi-
ta est. natura. s̄ p̄fecta z in s̄mitat: nō ex dispa-
ribus cōstituta: sed viuens per totus ipsa. De
hoc codē Boetius in p̄ li. de tri. ait. Vocir-
ca hoc vere vnus est in quo nullus numerus.
nullum in eo aliud p̄ter id qd in eo est. neq;
enīz subiectū fieri pōt. Aug⁹. quoq; in libro de
fide ad petrū dicit. In dei s̄bz nō est aliqd qd
nō sit s̄bz: quasi aliqd sit ibi s̄bz aliud qd accidit
s̄bz. Sed quicqd ibi intelligi pōt s̄bz est. Nisi
hec dici possunt facile z credi. videri autē nisi pu-
ro corde oīno non possunt. Itēz Aug. in. xv. li.
de tri. Sic habet in natura vnusquisq; tritū:
q̄ qui habet hoc sit qd habet: sicut inmutabilis
simplexq; s̄bz. Unde Hieronymus ait. Deus sim-
plex qd siue nō amittēdo qd habz: seu nō aliud
habet qd non est ip̄e. z aliud qd in ip̄o est: z cū
tante simplicitatis atq; sinceritatis sit natura
diuina: est tñ in ea trinitas p̄sonaz. Uñ Aug.
in li. xi. de ciuita. ait. Nō ppter hoc naturā sū-
mi boni simpliciē dicimus: qd est pater in ea so-
lus. i. qd est sola ista nominū trinitas siue s̄bz p
sonarū: sicut sabelliani putauerunt. Sed ideo
simplex qd: qd est hoc qd habet: excepto qd rela-
tiue quēq; p̄sona ad alterā d̄: nec est ip̄a. Nā
vtrq; pater habet filius: ad quē relatiue d̄: nec
tñ ip̄e est filius: filius habet patre: nec tñ ip̄e
est pater. In quo vero ad semetipsūz d̄: non

hyla.

Idem

Doc.

Aug.

Indoe.

Amb.

ad alterum hoc est qd habet: sicut ad seipsum dicitur. vnius habedo vitam. ⁊ eadem vita est ipse. Propter hoc vtrius natura hec dicit simplex quod non sit aliud habens. ⁊ aliud quod habet: sicut in ceteris rebus est. Nū enī habēs liquores: liquor est: nec corpus color. nec aia est sapientia. Ecce quanta est identitas. quanta est vnitās. immutabilitas. simplicitas. puritas. virtus substantiæ: iuxta infirmitatis nostre varietudinem assignauimus.

¶ Distinctio. VIII.

Nunc de virtute ⁊. Supra determinauit magister proprietates plene generantis. In hac parte determinat proprietates nature in qua pueniunt generis ⁊ genitus. Et diuidit in partes tres. Primo agit de diuine nature veritate. Secundo de immutabilitate. ibi. (Dei est solus essentia.) Tercio de diuina simplicitate. ibi. (Eadēq. sola.) Prima diuidit in partes duas: q. primo ipse ostendit in diuina natura esse veritatem proprietatem. Secundo remouet quādam dubitationē incidētes. ibi. (Nūc diligēter attendendū est.) Tūc sequit illa pars que ibi incipit. (Dei est sol⁹ essentia.) In qua agit de diuina immutabilitate: diuidit in partes duas: q. primo ostendit in deo esse immutabilitatē ⁊ immortalitatem. Secundo ostendit in omni creatura esse mutabilitatē ⁊ aliquatē mortalitatem. ibi. (In ol enī mutabili nā.) Tūc sequit illa pars que incipit. ibi. (Eademq. sola.) In qua agit de diuina simplicitate ⁊ diuidit in partes tres: quia primo ostēdit q. diuina natura est simplex proprie. Secundo q. est simplex vere. ibi. (Nūc diligēter notandū est.) Tercio q. est simplex summe. ibi. (Diuius autē essentia simplicitas.)

Circa hāc distinctiōnem quatuor. Primo de dei veritate. Secundo de dei immutabilitate. Tercio de dei simplicitate. Quarto de simplicitate per comparationē ad animam ⁊ ad genus. Circa primum queruntur duo. Primo vtrum in deo sit veritas. Secundo vtrū veritas sit solus dei proprietas.

¶ Questio. I.

Ar. p.

Primo ergo ostendit q. in deo non sit veritas: quia veritas consistit in quadā conformitate ipsius rei ad vltimū exemplar: sed in deo non est aliqua conformitas ad exemplar: q. exēplar non habet. ergo in deo non est veritas. ¶ Itē fm q. dicit pba. 6. metaph. bonū ⁊ malū sunt in rebus. verū ⁊ falsū in alia. ergo videtur velle pba: q. veritas non est in rebus itimodo in apprehensione. ergo quis deus intelligat veritatē: videt tñ q. veritas non sit realiter in sua essentia. ¶ Itē fm pba. lib. p. per ar. circa cōpositionē ⁊ diuisionē est falsitas ⁊ veritas: sed in deo nec est cōpositio nec diuioio nec realis nec quāsum ad intellectum: q. non cōponit nec diuidit. ergo in deo non est veritas. ¶ Itē Aug. de ver. rel. parū vltra mediū veritas est sūmū principij: sed diuina essentia nullus habet principium. ergo in diuina essentia non est veritas.

In op.

Contra Ioan. 1. dicit saluator. ego sum via verit. ⁊. Itē Aug. 8. metaph. ca. 3. quicquid est necesse esse est veritas. veritas enim cuiuscūq. rei est. ppter tas sui esse q. stabilitā est. ergo nihil est diuinus esse veritatem q. necesse est: necesse esse vocat deum.

Risio

In deo

est veritas

Respondeo q. in deo est veritas. ratio huius est. veritas est in intellectu: sed q. intel ligit ipsum intelligibile: fm q. est ita vt apprehēdo intel lectus vel intellectus apprehēdo. conformetur intelli gibili ⁊ inde est q. aliqui dicunt q. veritas est adequatio

rei ⁊ intellectus. diuinus autē intellectus intelligit essen tiam suam sicut est: intelligendo eam. intelligit omnia alia quātum intelligibilia sunt: q. etiā deus per essentias suam quātum est ex parte sua ostēdit id qd est: ⁊ etiā per eam pōmis est suo intellectu q. per se respiciat: qui ex sui natura immutabiliter verus est: sub hac duplici rōne est veritas in essentia rei. vt declarabit in qōne sequenti. ideo pcedendum q. non tñ est veritas in intellectu diuino: sed etiā in diuina essentia: que veritates quīs sunt idēs fm rem. aliquid tñ differunt fm rōnem: quia veritas essentia primo modo dicta prior est fm rōnem intelligē: diuq. veritas intellectus: sed veritas essentia secūdo mo do dicta pūponit fm rōnem intelligē: veritatē intel lect⁹: sic p3 q. nō est circulario in assignationē veritatis.

Ad p. m.

in oppositū cum dicit q. veritas consti tit in quadā cōformitate ipsius rei ad suū exēplar. Sed dico q. hoc non habet veritatē nisi de veritate creatura. ¶ Ad 2. cum dicit q. veritas non est in rebus in apprehensione. Sed dico q. ille non fuit intellect⁹ pbi. non enī intēdebat negare veritatē esse in rebus cū dicit. 2. metaph. q. sicut se habet vniūquodq. vt sit ita ad veritatē. vnde verū suū sumpt⁹ de 6. metaph. pbi. intelligendū est de veritate que est in ente diminutū q. est enō pūturum ab intellectu: sed q. dicit 8. dōmatoris ibidē. cum enim tale enō sit in aia nec possit esse in re ex tra veritas eius non potest esse in re extra: sed in aia tñ. ¶ Ad 3. cum dicit per pba. lib. per ar. q. circa cōposi tionē ⁊ diuisionē est veritas ⁊ falsitas. Sed dico q. pba. ibi loquebat de veritate cōplexa cuiusmodi veritas in deo non est. quīs diuinus intellectus talem veritatē intelli gat actu intelligēdi in completo. ¶ Ad 4. cum dicitur q. veritas est sūmū principij. Sed dico q. sui loqui tur de principio psonaliter dicto ⁊ per veritatē intelligit personas sūi cui veritas increata appropriat⁹: q. ratione modi pcedēdi cum pcedat per modū nature. sūlo est suo principio a quo est. hoc est patri. ¶ Questio. II.

Secundo querit vtrum in solo deo sit veritas: videt q. sic Aug. 8. metaph. ca. 3. quicquid est ppter necesse esse q. est vniū falsum est in se. ergo cum necesse esse vo cat deum: videtur q. in omni alio a deo sit falsitas: ita veritas est in solo deo. ¶ Itē veritas ⁊ vanitas opponunt: sed in omni creatura est vanitas: quāsi fm aply ad ro. ca. 8. vanitatis creatura subiecta est. ⁊ Eccles. 3. cūra subiacent vanitati. ergo in nulla creatura est veritas. ergo veritas in solo deo est. ¶ Itē nihil est verū per essentia nisi deus. Dicit enī Aug. lib. 83. q. dñū. q. 1. q. aliud est alia: aliud est veritas: q. quō dat intelligere q. nulla creatura est vera per essentia suā. sed si reo esset vera veritate creatura aliud a deo per essentia esset verū. si ipsa veritas creatura. ergo nulla res est vera veritate crea ta. ⁊ si sic in solo deo est veritas. ¶ Itē Amos. lib. de ve ritate verū nisi dicit. q. vna est in obus veritas: sed hoc non possit esse verū si creatura essent vere veritate crea ta: q. tunc quot esset creatura tot essent veritates. ergo non est aliqua creatura veritas. res aut ergo q. in solo deo sit veritas. ¶ Itē Dion. de diu. no. ca. 3. nihil est enō cuius non sit essentia ⁊ subiectū ipsum per se. esse ergo per se esse q. est diuinus esse est essentia ⁊ subiectus ois entis. ergo a simili veritas ipsius dei est veritas ois veri. nō est ergo veritas nisi in deo. ¶ Itē si creatura esset verare ritate creatura. esset ita falsa falsitate creatis: omne crea tum a creatore esset creatura esse falsam a creatore. et q. non videt pcedendū. ¶ Itē quicquid odiri pōt: falsum est: q. vt q. ver odiri nō possit: fm enī Aug. 2. pba. ppe mediū: quicquid aliquid amur sic amur vt velū illud esse veritatē. Sed quilibet creatura potest odiri ab aliquo.

ergo in

Ad p.

Ad 2.

Ec. 4.

Ad 3.

Ad 4.

Ar. p.

Secdo.

Tertio

Quarto

Quinto.

Sexto.

Septio

ergo in qualibet creatura est falsitas: cū ergo veritas non sit simul cum falsitate: ergo contrariant. videt qd non sit veritas nisi in deo.

In op.
L. 4

Cotta fm pñm 2^m metaph. Unūquodq; sicut se habet vt sita ad veritatē. Ubicūq; ergo est entitas: ubi est veritas: sed entitas non est in solo deo: q; est ponere entitates creatas ergo veritas non est in solo deo. Item ita comune est verum sicut bonus: sed bonitas non est solius dei proprietate: sed de operibus dei. Dicitur Gen. 1. q; erant valde bona. ergo veritas non est solius dei proprietate. Item Aug. 8. lib. soliloquiorū versu 11. nem dicitur si falsa est arbor: non est arbor: arbor est: vt vera sit necesse est: sed nō esset ita nisi entitas rei esset et veritas: cū ergo in qualibet re sit entitas: in qualibet re est veritas: non est ergo solius dei proprietate.

Rūdo

Rūdo primo declarandū est: qd in intellectu creato est veritas rei comune. Secūdo quā in re creata est veritas. Tercio qd veritas intellectus creati non est summa neq; pura. Quarto qd veritas creata que est in remon est summa neq; pura. Quinto qd veritas que est in diuino intellectu in diuina essentia est summa et pura. Sexto qd vbi concludet qd veritas aliquo modo est solius dei proprietate: alio modo non.

Prīm^o
artific.
In in-
tellectu
creato
exītatē
L. 6. m. 3

Prīmū articulus declaro sic: in omni re que non est reo rōis est veritas rei: vt in sequēti articulo patebit: sed intellectus et actus eius sunt reo: non sunt reo rōis: qd reo rōis est ens diuinitus cōstitutum per actionē intellectus creati fm L. 6. m. 2. metaph. 3. in intellectu et in actu eius est veritas rei: qd intellectus creatus intelligit reo quā per rei essentias non intelligit: formā apud se pceptū de illa rei: quā cōsiderat quid est reo: sequi pceptus est ens diuinitus: et reo rōis cum per actum rōis cōstitutum sit est in intellectu veritas reo: sed illud pceptus verus est illud cōceptus creata veritas super ipsum non addit: nisi pformitatem ad rem in representando intellectu: cum sicut est. Unde Aug. 8. lib. de vera relig. lōge vltra medium dicit: qd veritas est que ostendit id quod est.

2^a artic.
Quo in
re crea-
ta est ve-
ritas.

Secundū articulus declaro sic: veritas est in entia rei dupliciter. Ino modo inquantum per eam reo: sequitur est ex parte sua: ostendit id qd ipsa essentia si nullus intellectus hoc apperēderet: et sic veritas est ratio per quā ens est obiectū intellectus: nisi enim reo nara esset quātum est ex parte sua ostenderet: quod ipsa est: non posset intelligi: et tñ illa ratio non est primo intellecta: sed ens absolute est primū intellectū. Alio modo est veritas in essentia rei. Inquantum per eam est conformis intellectui ex sui natura: immutabiliter dicit qd per se respicit. Unde qd reo naturaliter non respiciunt nostrū intellectū: nisi per accidens non attenditur in eis veritas ex sui pformitate ad nostrū intellectū: qd etia intellectus artificis creati: non est immutabiliter verus ex sui naturae: sed potest cōcipere falsum exemplar rei artificialis: ideo qd in cōformitate rei artificialis ad intellectū artificis creati sit aliquo modo in ea veritas: nō tñ simpliciter: qd non est veritas in tali pformitate nisi inquantum exemplar in intellectu artificis creati: cōcordat: cōspicari qd habet reo artificialis in intellectu artificis increati. Cū Ansel. in lib. de veritate. c. viij. veritas est in oīz que sunt essentia: qd sunt que in summa veritate sunt. cum ergo essentia cuiuslibet rei create aliquo modo quātum est ex parte sua ostēdat: quid est ipsa reo: reo per eam aliquo modo est cōformis suo exemplari: qd habet in intellectu diuino: quicquid est immutabiliter verus ex sui naturae: et quā per se respicit. in essentia cuiuslibet rei create: est duplici mō crea-
ta: bina que sup essentia nō addit: nisi pformitatem p dicta: ita qd ipsa essentia: illa cōformitas sunt de rōne veritatis:

Quis formalis videat pter ipostare illā pformitatem. **Tertū** articulus declaro sic: ad hoc qd sit summa et pura veritas in intellectu: oportet qd pure et summe pformetur summo et puro intelligibili summe et pure intelligendo ipsum ficit: est: quātum intelligibile est. Summū autē et purum intelligibile diuina essentia est: cum nullus intellectus creatus potest esse pformis modo do pfectio: propter illius essentia infinitatem: et intellectus creati limitationem.

4^a artic.
Veritas
te inte-
cāti nō
est sum-
ma: n3
puram.

Quartus articulus declaro sic: essentia creature non est summe ens: qd sibi negat sunt multe pfectiones essendi tanq; non potētes cōuenire sibi: nec est etiā pure ens: qd in ea cūz sua entitate nō possit esse simul negatio oīs entitatis: quia b includeret p contradictionem: tamen cum sua entitate simul est admixta multiplex: non entitas per negationē multiplici gra-
due entitatis ab ea inquantū est de nihilo: cū ergo essentia creature sit de rōne sue veritatis (vt dictum est) in ea non est veritas summa neq; pura. C. 1. essentia creature ppter pmissiones alicuius non entitatis: que est in ea quasi tenebra non ostēdit quātū est ex parte sua summe et pure id qd ipsa est. Quapropter dicit Aug. 26. q. ad 2. q. 1. creatura plus videtur in arte qua facta est: qd in seipsa que facta est: non est etiā summe et pure cōformis suo exemplari qd habet in diuino intellectu: qd qd ipsum ipsum limitet: non tamen implet: ita cum illa cōformitate deformitas admixta est.

4^a artic.
Creatura
tem re-
creat nō
est sum-
ma
n3 purā

Quintus articulus declaro sic: ad hoc qd veritas in intellectu sit summa et pura nō plus requirit: nisi qd intellectus sit summus et purus: et qd summe et pure sit cōformis summo et puro intelligibili summe et pure intelligendo ipsum ficit: est: et quātum intelligibile est. Sed sic se habet diuinus intellectus: et sumum intelligere ad diuinā essentia est: est summū et purū intelligibile: qd summe idem est cum ipsa. C. 2. ad hoc tñ qd in essentia sit summa et pura veritas: non plus requirit nisi qd sit summe et pure ens: summe et pure ostēdens quantum est ex parte sua id qd est habens eam: et summe et pure cōformis intellectui summe et pure vō. Diuina autem essentia est butulmodi: qd magis ppter dicta ficit in intellectu summe idem qd summe cōformis.

5^a artic.
In in-
tellectu
ad
sumo est
vino et
purā
tas.

Ex dictis patet veritas articuli tertii: qd summa et pura veritas est solius dei proprietate: nō autē veritas generaliter dicta: in creatura est veritas imperfecere impura: qd qd cūz sua veritate nō possit simul esse negatio oīs veritatis: qd b includeret contradictionem: tamen cum sua veritate simul est admixta multiplex non veritas per negationē multiplici gradus veritatis ab ea sicut cum sua bonitate est multiplex nō bonitas. Quapropter dicit Aug. 8. de trinita. capitu. 3. qd bonum creatum potest dici non bonum.

6^a artic.
Summa
et pura
veritas est
solū dei
prietate
nō cōter
dicta.

Ad pñm in oppositum. Rūdo qd Auicē. ibi loquebat de veritate summa et pura: et in-
tendebat qd non est veritas in creatura nisi participata et permixta. C. 2. 1^m tñ dico qd non plus concludit nisi qd veritas nature est veritas vanitati permixta. et hoc verum est. C. 2. 3^m cum dicat qd nihil est verum per essentiam nisi deus: tunc dico qd hoc est verum sic intelligendo: quod nullus rei essentia excepta essentia dei est sua veritas ab alio non creata: qd enim essentia veritatis creata: re: sit sua veritas: qd si esset vera formaliter per alia veritatem esset pfectus sine fine: finitū est ab alio causata: et tunc est causa efficiens et ens et finalis veritatis increata.

Ad 3^m.
Ad 2^m.
Ad 3^m.

C. 2. 4^m cum dicat qd vna est in obus veritas: tunc dico qd Ansel. per hoc non intendebat negare est in creatura veritate participatā et permixta: sed veritates summas et puras: quia eplandus verba suum intendit declar-

Ad 4^m
Unde
oīz vū-
tates sic

olus tē
potaliū
vniū est
tēpus.

Ad 5^m.

Ad 6^m
Sicut
dicit qd
positi-
uum.

Ad 7^m
Ubi
dicit pō
adiri p
accie.

Ubi
f^m oppo-
nunt
nūq
si pōt.

Et p.

Lib.

Bis.

Questio

rare esse vniū veritatē in omnibus fm illam fūditūē
qua dicitur esse vnum tēpus omniū tēporaliū: sed non
obstante q vniū fit tēpus ppter dictū omniū tēporaliū:
q fit tēpus est continuū motus ab anima numeratā:
qua mediāte motū cuius est passio mēsurat animā dura-
tione motū alioz: que est continuū motus pmi mo-
bilio manifeste nobis notatū motus aliū habēt suas pro-
prias pmutatōes: que a pmutatē que est tēpus ppropte
dictū deficiunt: illa mēsurant. Ita dico q qūis vna so-
la fit veritas principaliter dicta: que veritas in solō deo
est: tñ creature habēt suas ppropias veritates deficientes a
veritate pma: quia sunt quedā participationes illius: et
mēsurant per illam: vnde fm q scimus vna creaturā
magis imitari primā veritatē q aliā: fm b dicimus vna
creaturā aliā veritatē. Pōt etiā dici q ideo aliquo mō dī
olum veroz: summa veritas: q veritas creata sup essen-
tiam creature: non addit nisi fōmitatē: quāda ad pēi-
mam veritatē: que fōmitas relatio quedā est: relatio-
nes non tñmōdo dependēt ex subiectis: sed et ex ter-
mino. Et ita ad significandum q oium illaz fōmita: us
terminat: vna veritas: ideo forte dicunt est: q oium
veroz est vna veritas: non enim ita sunt diuerse ille con-
fōmitates inter se q si habēt diuersas veritates. p ter-
minis. ¶ Ad 5^m dico q verbū Diony. debz exponi cau-
saliter: diuinū esse causā est omnis alterius esse et men-
surat: q fm hoc creatur plus vel minus fuit bz q plus
et minus imitant diuinū esse. ¶ Ad 6^m cuiz dicit q crea-
turā esse falsā: deo non est tē. Dico q falsitas non dī-
cit aliquā rem positūam in re que falsā est: sed carentiā
vritatis: quā res se habere ptenidit. Unde fm Aug. lib. de
vera relig. bene vltima mediū falsitas est in re non ex eo
qd est: sed ex eo qd non est: qūis ergo fit aliqua veritas
creata: non tñ ppter hoc oportet q falsitas sit a creatō
re: quia cum fit defectus: causam nisi deficientē non ha-
bet. ¶ Ad 7^m dico q peccat in duobus. pmo in b q dī-
cit q verum odiri non potest: qūis enim verū odiri nō
possit: vbi rōne qua verum tamē per accidens pōt odiri
tam verum creatū qū in creatū. Unde Aug. x. cōfess. quā-
si in medio dicit de malis q amant veritates lucet em:
oderunt redarguentē. ¶ Deccat etiā in b argumentū. q
dicit q verum et falsum pparantur: nisi ex tēdas nomē
parricidat ad priuatiōē s habitū: qūis enim opposi-
tio vera cōtrariet oppositiōis falsę: q opinari bonū esse
bonum: et opinari bonum non esse bonū: sunt contrarie
opiniones: q vtrobz aliquid ponitur: nō ppter h o3
vniuersaliter q veritas et falsitas cōtrariet: quia falsitas
formaliter nihil ponit. aliter enim a deo esset. Sed dico
q falsitas est carentia veritatis: que ratione generis vel
speciei vel indiuidui enunciatiōis falsę nata est puenire.
et etiā falsitas est carentia veritatis: quā ipsa res se habet
re ptenidit. vnde homo mortuus falsitas est homo: q
videtur familiā hominū: tñ est aliū homo. Verum est tñ
q veritas et falsitas que sibi opponunt nullo modo sunt
in eodē respectu eiusdem. Unde in falso denario est veri-
tas et falsitas: quia est verus cupus: falsus denarius: q
veritas cōposita et falsitas denarij non opponunt. Simi-
liter in oratione falsitas est veritas et falsitas: fm Anselm.
de veritate parū post principiū. in b est in ea veritas: q
significat qd accipit significare. Falsitas vō in hoc: quia
significat aliud qd est in re.



Ensequēter querit de diuina imuta-
bilitate tē. hic querunt
duo. Primo vtrū in deo fit imutabilitas. Scdo
vtrū imutabilitas sit solū dei ppter. ¶ Ad 1^m.



Primo ostendo q in deo non fit imutabi-
tas Aug. super Gen. lib. 8. lōge an-
te finē. Deus mouet seipsum sine loco et sine tem-

porē. ergo deus non est imutabilis. ¶ Item Diony. cir-
ca principiū angel. hierar. sic dicit. ois a patre mor mā-
nifestationis luminū pcessio in nos optime ac large pro-
ueniens. Item vtrū vnica virtus relictus nos replet
et puerit ad pgrēssū patrii vnitatis. Ecce q Diony.
eternū patrem dicit esse motum. ¶ Item exire ab oio
in actum: mutatio quēdam est: sed deus exiit ab oio in
actum cum deo non creante factus fuit creans. ergo mu-
tatus fuit: non ergo imutabilis. ¶ Item sapiē. 7. dicitur
de sapiētia increata: oibus mobilibus mobilior est.

Contra

¶ Malac. 3. 2. Ego dñor nō mutos: ¶ Item
numeri. 13. ¶ Item est deus quāsi homo vt mē-
tiatur: nec vt filius hominis vt mutetur.

Respōdeo

q deus est omnino imutabilior qd
pbat uter per summā est actuali-
tatem: et per summā eius simplicitatē: per summā
eius imēnsitatē. ¶ Luz enim imutatio fit actus entis in potētia
fm q huiusmodi fm pmi. 3. pph. ¶ In nullo potest esse
mutabilitas: in quo non est aliqua possibilitas: que cum
summa actualitate stare non potest. ¶ Pterea qd mu-
tatur trāsit quācuq ad aliqd: et manet fm aliud. Unde
si est mutatio alterationis trāsit quātu ad aliqd acci-
dens: et remanet quātu ad substantiā: si est mutatio fm
locū trāsit quātu ad vbi: remanet quātu ad aliqd
si est mutatio fm formā: trāsit fm formā: manet quan-
tum ad mām. ¶ In omni ergo re mutabili est aliqua cōpo-
sicio que cū summā simplicitate stare nō potest. ¶ Vnde
terea omne qd mutat per suā mutatiōē pertingere po-
test ad aliqd qd autē non habeat nisi fit mutatio anni-
hilationis: de qua oibus planū est qd deuenire non
potest. Sed cum deus fit immēsus vbiq: est iterum ra-
tione sue imēnsitatis omnē plenitudinē perfectionis in
se cōspēndit. Quapropter nullā perfectionē nouā re-
cipere potest. deus ergo omnino imutabilis est: cui fēnē-
rie concedat pba. 8. pph. vbi vult q prius motus est
imobilis et per se et per accidens: pmius motus est deo.

Ad pmiū

in oppositu cum argumētū per actō
ritatē Aug. dico q Aug. ubi ex tēdo
men motus ad omne actiōē. Unde intelligit et velle
diuinū vocat tñ nomine motus. ¶ Ad 2^m cum arguo
per auctoritatē Diony. Dico q intelligit per motum
patrii voluntatē benignitatis paternę: quā lumina sua
super nos effundit. ¶ Ad 3^m cum dicitur q deus exiit
ab oio in actum qū de non creante factus fuit creas et tē.
Dico q est considerare duplices actiōē: vna que ma-
net in agente: alia que trāsit in rem exteriorē. ¶ In deo
autē actio interior: eterna est: et realiter idem quod deus.
Actio autē exterior: trāsit in creaturā: ergo deus si
ne nouo exitu in primā actiōē: potuit de nouo exire in
secundā actiōē: quē de non agente actiōē exterior
rem factus est agens actiōē exteriorē: mutatus non est.
¶ Ad 4^m cum arguitur per auctoritatē sapiētie. Dico
q illud verbū intelligitur fm quāda fūditūē. Dicit
enim oibus mobilis: ppter hoc q influētia eius velox
cissime descendit: oēm attingit creaturā: sicut vicinus
per quādam similitudinē qd vel volocissime mouet eū
lumen suū cito diffundit. ¶ ¶ Questio. 11.

Secundo

queritur. Vtrū imutabilitas
sit solus dei ppter. et ostēdo
q non: q Aug. 12. cōfess. quāsi in medio loco in-
ter principiū et mediū dicit. q materia informis
est inuariabilis. ergo et imutabilis. non est ergo in
solo deo imutabilitas. ¶ Item auctor: scilicet principiū dī-
cit q forma est in variabili essentia consistens. Imutabili-
tas ergo non est pprope solius dei. ¶ Item celum empi-
reum non mutat fm tēpus: q mēsuratur eū: nec quā-
tum ad formā: nec quantum ad locū. ergo est simpli-
citer

Scdo
Tertio.
Quito
In op
Dñs et
imuta-
bile trā
b' rōnē
pbat.
2-4-6.
2-4-37
-4-4-8
circa.
Ad 1^m
Ad 2^m
Ad 3^m
Ad 4^m
Scdo
In pmi
Tertio.

Quato
Ec. 10.
Quito.
etiam immutabiliter sic immutabilitas non est in solo deo.
C. Item s'm p'm s'p'p'f. Mutationis non est mutatio.
ergo ipsa mutatio est immutabilis: non est ergo immutabi-
tas in solo deo. C. Item vlt est vbiq; & semper. Tale autem
non mutatur. ergo in solo deo non est immutabilitas.

In op
Lōtra
omne mortale est mutabile. Sed ois creatu-
ra quantum est ex se est mortalis: q' Ap's. p' ad
Thim. vlt. dicit de deo q' solus habet immortalitatem. Vir-
tute pp'ia. ergo omnis creatura est mutabilis. C. Item
p' dicitur creaturis loquens ad deum dicit. Mutabitis ea &
mutabimur: tu autem idem ipse es.

Rñso
Lū ois
creaf a
fit mu
rabit. id
imuta
bilitate
ēē solū
dei p'p'e
tate.
Respondetur q' cum p'batum sit in q'one precedē
ti: deum esse immutabile: & ois creatu-
ra sit mutabilis: vt de clarabo: seq' q' immutabilitas sit so-
lus dei p'p'ietas. Q' autem quilibet creatura sit mutabi-
lis. h' p'atet. ois enim creature aut sunt corruptibiles: q'd
est esse mutabile ab ente in actu in ens in potentia cuius
modi sunt ois generabilia & corruptibilia. aut sunt varia-
biles: hoc est mutabiles ab vno actu in alius actu: q'd esse
potest s'm forma substantialis: & sic est variabilis materia
g'nerabilis & corruptibilis: aut s'm qualitate accidentalē
composibile: & sic est variabile subiectū corporeale: maxime
generabile & corruptibile: aut sunt variabile s'm locum
sicut oia corpora tam corruptibilia q' incorruptibilia: et
etiam aliquo modo ipsi angeli & alia sunt variabiles s'm
affectiones sicut angeli & aie. Ois etiam creatura sunt vt
ribiles: s' est amittitū possibile s' sue nature relinque-
rentur. Unde Dam. l. i. ca. 3. dicit q' quoz esse a v'rio
ne incipit: hec v'rio subiecta sunt. Aug. 4. sup. Gen.
dicit de virtute diuinā: q' si ab eis creatura sunt regene-
randis aliqui cessare: simul & illorum cessaret species ois
natura cōderet. Et si est rōnabile: sicut enim anteq' crea-
rentur non erat in eis aliqua potentia qua possibiles essent
fieri: sed possibile erat eis creati t'mmodo per diuinā po-
tentia: ita vico q' postq' creatura sunt non est in eis poten-
tia qua possent in suo esse manerere: nisi manerere-
tur per diuinā potentia. Unde cōcedat Aug. 6. metaph.
sic. c. p. dicens q' omne creatū eger datore sui esse semp:
& incessanter q'diu haberet essentia: ergo q' immutabi-
litas est solius dei p'p'ietas: q' testat Aug. 1. de ciui. dei.
ca. p. dicens sic. Dicitur itaq' immutabile bonum nō esse
nisi vnum verum bonum deum.

Ad ar
Ad p
Ad 2
Ad 3
Ad 4
Ad 5
Ad 6
Ad 7
Ad 8
Ad 9
Ad 10
Ad 11
Ad 12
Ad 13
Ad 14
Ad 15
Ad 16
Ad 17
Ad 18
Ad 19
Ad 20
Ad 21
Ad 22
Ad 23
Ad 24
Ad 25
Ad 26
Ad 27
Ad 28
Ad 29
Ad 30
Ad 31
Ad 32
Ad 33
Ad 34
Ad 35
Ad 36
Ad 37
Ad 38
Ad 39
Ad 40
Ad 41
Ad 42
Ad 43
Ad 44
Ad 45
Ad 46
Ad 47
Ad 48
Ad 49
Ad 50
Ad 51
Ad 52
Ad 53
Ad 54
Ad 55
Ad 56
Ad 57
Ad 58
Ad 59
Ad 60
Ad 61
Ad 62
Ad 63
Ad 64
Ad 65
Ad 66
Ad 67
Ad 68
Ad 69
Ad 70
Ad 71
Ad 72
Ad 73
Ad 74
Ad 75
Ad 76
Ad 77
Ad 78
Ad 79
Ad 80
Ad 81
Ad 82
Ad 83
Ad 84
Ad 85
Ad 86
Ad 87
Ad 88
Ad 89
Ad 90
Ad 91
Ad 92
Ad 93
Ad 94
Ad 95
Ad 96
Ad 97
Ad 98
Ad 99
Ad 100
Ad 101
Ad 102
Ad 103
Ad 104
Ad 105
Ad 106
Ad 107
Ad 108
Ad 109
Ad 110
Ad 111
Ad 112
Ad 113
Ad 114
Ad 115
Ad 116
Ad 117
Ad 118
Ad 119
Ad 120
Ad 121
Ad 122
Ad 123
Ad 124
Ad 125
Ad 126
Ad 127
Ad 128
Ad 129
Ad 130
Ad 131
Ad 132
Ad 133
Ad 134
Ad 135
Ad 136
Ad 137
Ad 138
Ad 139
Ad 140
Ad 141
Ad 142
Ad 143
Ad 144
Ad 145
Ad 146
Ad 147
Ad 148
Ad 149
Ad 150
Ad 151
Ad 152
Ad 153
Ad 154
Ad 155
Ad 156
Ad 157
Ad 158
Ad 159
Ad 160
Ad 161
Ad 162
Ad 163
Ad 164
Ad 165
Ad 166
Ad 167
Ad 168
Ad 169
Ad 170
Ad 171
Ad 172
Ad 173
Ad 174
Ad 175
Ad 176
Ad 177
Ad 178
Ad 179
Ad 180
Ad 181
Ad 182
Ad 183
Ad 184
Ad 185
Ad 186
Ad 187
Ad 188
Ad 189
Ad 190
Ad 191
Ad 192
Ad 193
Ad 194
Ad 195
Ad 196
Ad 197
Ad 198
Ad 199
Ad 200
Ad 201
Ad 202
Ad 203
Ad 204
Ad 205
Ad 206
Ad 207
Ad 208
Ad 209
Ad 210
Ad 211
Ad 212
Ad 213
Ad 214
Ad 215
Ad 216
Ad 217
Ad 218
Ad 219
Ad 220
Ad 221
Ad 222
Ad 223
Ad 224
Ad 225
Ad 226
Ad 227
Ad 228
Ad 229
Ad 230
Ad 231
Ad 232
Ad 233
Ad 234
Ad 235
Ad 236
Ad 237
Ad 238
Ad 239
Ad 240
Ad 241
Ad 242
Ad 243
Ad 244
Ad 245
Ad 246
Ad 247
Ad 248
Ad 249
Ad 250
Ad 251
Ad 252
Ad 253
Ad 254
Ad 255
Ad 256
Ad 257
Ad 258
Ad 259
Ad 260
Ad 261
Ad 262
Ad 263
Ad 264
Ad 265
Ad 266
Ad 267
Ad 268
Ad 269
Ad 270
Ad 271
Ad 272
Ad 273
Ad 274
Ad 275
Ad 276
Ad 277
Ad 278
Ad 279
Ad 280
Ad 281
Ad 282
Ad 283
Ad 284
Ad 285
Ad 286
Ad 287
Ad 288
Ad 289
Ad 290
Ad 291
Ad 292
Ad 293
Ad 294
Ad 295
Ad 296
Ad 297
Ad 298
Ad 299
Ad 300
Ad 301
Ad 302
Ad 303
Ad 304
Ad 305
Ad 306
Ad 307
Ad 308
Ad 309
Ad 310
Ad 311
Ad 312
Ad 313
Ad 314
Ad 315
Ad 316
Ad 317
Ad 318
Ad 319
Ad 320
Ad 321
Ad 322
Ad 323
Ad 324
Ad 325
Ad 326
Ad 327
Ad 328
Ad 329
Ad 330
Ad 331
Ad 332
Ad 333
Ad 334
Ad 335
Ad 336
Ad 337
Ad 338
Ad 339
Ad 340
Ad 341
Ad 342
Ad 343
Ad 344
Ad 345
Ad 346
Ad 347
Ad 348
Ad 349
Ad 350
Ad 351
Ad 352
Ad 353
Ad 354
Ad 355
Ad 356
Ad 357
Ad 358
Ad 359
Ad 360
Ad 361
Ad 362
Ad 363
Ad 364
Ad 365
Ad 366
Ad 367
Ad 368
Ad 369
Ad 370
Ad 371
Ad 372
Ad 373
Ad 374
Ad 375
Ad 376
Ad 377
Ad 378
Ad 379
Ad 380
Ad 381
Ad 382
Ad 383
Ad 384
Ad 385
Ad 386
Ad 387
Ad 388
Ad 389
Ad 390
Ad 391
Ad 392
Ad 393
Ad 394
Ad 395
Ad 396
Ad 397
Ad 398
Ad 399
Ad 400
Ad 401
Ad 402
Ad 403
Ad 404
Ad 405
Ad 406
Ad 407
Ad 408
Ad 409
Ad 410
Ad 411
Ad 412
Ad 413
Ad 414
Ad 415
Ad 416
Ad 417
Ad 418
Ad 419
Ad 420
Ad 421
Ad 422
Ad 423
Ad 424
Ad 425
Ad 426
Ad 427
Ad 428
Ad 429
Ad 430
Ad 431
Ad 432
Ad 433
Ad 434
Ad 435
Ad 436
Ad 437
Ad 438
Ad 439
Ad 440
Ad 441
Ad 442
Ad 443
Ad 444
Ad 445
Ad 446
Ad 447
Ad 448
Ad 449
Ad 450
Ad 451
Ad 452
Ad 453
Ad 454
Ad 455
Ad 456
Ad 457
Ad 458
Ad 459
Ad 460
Ad 461
Ad 462
Ad 463
Ad 464
Ad 465
Ad 466
Ad 467
Ad 468
Ad 469
Ad 470
Ad 471
Ad 472
Ad 473
Ad 474
Ad 475
Ad 476
Ad 477
Ad 478
Ad 479
Ad 480
Ad 481
Ad 482
Ad 483
Ad 484
Ad 485
Ad 486
Ad 487
Ad 488
Ad 489
Ad 490
Ad 491
Ad 492
Ad 493
Ad 494
Ad 495
Ad 496
Ad 497
Ad 498
Ad 499
Ad 500
Ad 501
Ad 502
Ad 503
Ad 504
Ad 505
Ad 506
Ad 507
Ad 508
Ad 509
Ad 510
Ad 511
Ad 512
Ad 513
Ad 514
Ad 515
Ad 516
Ad 517
Ad 518
Ad 519
Ad 520
Ad 521
Ad 522
Ad 523
Ad 524
Ad 525
Ad 526
Ad 527
Ad 528
Ad 529
Ad 530
Ad 531
Ad 532
Ad 533
Ad 534
Ad 535
Ad 536
Ad 537
Ad 538
Ad 539
Ad 540
Ad 541
Ad 542
Ad 543
Ad 544
Ad 545
Ad 546
Ad 547
Ad 548
Ad 549
Ad 550
Ad 551
Ad 552
Ad 553
Ad 554
Ad 555
Ad 556
Ad 557
Ad 558
Ad 559
Ad 560
Ad 561
Ad 562
Ad 563
Ad 564
Ad 565
Ad 566
Ad 567
Ad 568
Ad 569
Ad 570
Ad 571
Ad 572
Ad 573
Ad 574
Ad 575
Ad 576
Ad 577
Ad 578
Ad 579
Ad 580
Ad 581
Ad 582
Ad 583
Ad 584
Ad 585
Ad 586
Ad 587
Ad 588
Ad 589
Ad 590
Ad 591
Ad 592
Ad 593
Ad 594
Ad 595
Ad 596
Ad 597
Ad 598
Ad 599
Ad 600
Ad 601
Ad 602
Ad 603
Ad 604
Ad 605
Ad 606
Ad 607
Ad 608
Ad 609
Ad 610
Ad 611
Ad 612
Ad 613
Ad 614
Ad 615
Ad 616
Ad 617
Ad 618
Ad 619
Ad 620
Ad 621
Ad 622
Ad 623
Ad 624
Ad 625
Ad 626
Ad 627
Ad 628
Ad 629
Ad 630
Ad 631
Ad 632
Ad 633
Ad 634
Ad 635
Ad 636
Ad 637
Ad 638
Ad 639
Ad 640
Ad 641
Ad 642
Ad 643
Ad 644
Ad 645
Ad 646
Ad 647
Ad 648
Ad 649
Ad 650
Ad 651
Ad 652
Ad 653
Ad 654
Ad 655
Ad 656
Ad 657
Ad 658
Ad 659
Ad 660
Ad 661
Ad 662
Ad 663
Ad 664
Ad 665
Ad 666
Ad 667
Ad 668
Ad 669
Ad 670
Ad 671
Ad 672
Ad 673
Ad 674
Ad 675
Ad 676
Ad 677
Ad 678
Ad 679
Ad 680
Ad 681
Ad 682
Ad 683
Ad 684
Ad 685
Ad 686
Ad 687
Ad 688
Ad 689
Ad 690
Ad 691
Ad 692
Ad 693
Ad 694
Ad 695
Ad 696
Ad 697
Ad 698
Ad 699
Ad 700
Ad 701
Ad 702
Ad 703
Ad 704
Ad 705
Ad 706
Ad 707
Ad 708
Ad 709
Ad 710
Ad 711
Ad 712
Ad 713
Ad 714
Ad 715
Ad 716
Ad 717
Ad 718
Ad 719
Ad 720
Ad 721
Ad 722
Ad 723
Ad 724
Ad 725
Ad 726
Ad 727
Ad 728
Ad 729
Ad 730
Ad 731
Ad 732
Ad 733
Ad 734
Ad 735
Ad 736
Ad 737
Ad 738
Ad 739
Ad 740
Ad 741
Ad 742
Ad 743
Ad 744
Ad 745
Ad 746
Ad 747
Ad 748
Ad 749
Ad 750
Ad 751
Ad 752
Ad 753
Ad 754
Ad 755
Ad 756
Ad 757
Ad 758
Ad 759
Ad 760
Ad 761
Ad 762
Ad 763
Ad 764
Ad 765
Ad 766
Ad 767
Ad 768
Ad 769
Ad 770
Ad 771
Ad 772
Ad 773
Ad 774
Ad 775
Ad 776
Ad 777
Ad 778
Ad 779
Ad 780
Ad 781
Ad 782
Ad 783
Ad 784
Ad 785
Ad 786
Ad 787
Ad 788
Ad 789
Ad 790
Ad 791
Ad 792
Ad 793
Ad 794
Ad 795
Ad 796
Ad 797
Ad 798
Ad 799
Ad 800
Ad 801
Ad 802
Ad 803
Ad 804
Ad 805
Ad 806
Ad 807
Ad 808
Ad 809
Ad 810
Ad 811
Ad 812
Ad 813
Ad 814
Ad 815
Ad 816
Ad 817
Ad 818
Ad 819
Ad 820
Ad 821
Ad 822
Ad 823
Ad 824
Ad 825
Ad 826
Ad 827
Ad 828
Ad 829
Ad 830
Ad 831
Ad 832
Ad 833
Ad 834
Ad 835
Ad 836
Ad 837
Ad 838
Ad 839
Ad 840
Ad 841
Ad 842
Ad 843
Ad 844
Ad 845
Ad 846
Ad 847
Ad 848
Ad 849
Ad 850
Ad 851
Ad 852
Ad 853
Ad 854
Ad 855
Ad 856
Ad 857
Ad 858
Ad 859
Ad 860
Ad 861
Ad 862
Ad 863
Ad 864
Ad 865
Ad 866
Ad 867
Ad 868
Ad 869
Ad 870
Ad 871
Ad 872
Ad 873
Ad 874
Ad 875
Ad 876
Ad 877
Ad 878
Ad 879
Ad 880
Ad 881
Ad 882
Ad 883
Ad 884
Ad 885
Ad 886
Ad 887
Ad 888
Ad 889
Ad 890
Ad 891
Ad 892
Ad 893
Ad 894
Ad 895
Ad 896
Ad 897
Ad 898
Ad 899
Ad 900
Ad 901
Ad 902
Ad 903
Ad 904
Ad 905
Ad 906
Ad 907
Ad 908
Ad 909
Ad 910
Ad 911
Ad 912
Ad 913
Ad 914
Ad 915
Ad 916
Ad 917
Ad 918
Ad 919
Ad 920
Ad 921
Ad 922
Ad 923
Ad 924
Ad 925
Ad 926
Ad 927
Ad 928
Ad 929

hic simplex est in qualibet parte corporis tota. ¶ Itz si
cur deus est in maiori mundo: ita aia in minori mundo:
hoc est in boie qui dicitur minor: modus fm pbm. 8. ppy.
Sed deus est totus in qualibet parte corporis mundi. er
go aia in qualibet parte corporis humani. ¶ Itz forma
que extendit per extensionem materie sicut albedo: qñs
non fit tota in qualibet parte sue materie quantum ad ro
turalitatem quantitaris: que sibi cõpõet per accidens: tri
quantum ad totalitatem essentie tota est in qualibet parte:
multo fortius aia intellectiva qñ fit simpliciter est in quali
bet corporis parte quantum ad totalitatem essentie suæ: qñ
totalitatem qñtitaris coposalis nõ pñr habere nec p se nec
per accio: vñ qñ simpliciter tota fit in quibet pte copos.

¶ aia intellectiva est in qualibet par
te corporis humani tota. et primo in

Respondeo te declarare: quia ita est. Secundo modis ostendere: per
quod hoc potest est. ¶ Quod autem ita sit patet: qñ vt inferius
probabit. Anima intellectiva est forma substantialis corpo
ris humani per quod homo in specie pñtuit. Forma aut
est pñctio totius materie. ergo aia est substantialis perfe
ctio totius corporis humani. cum ergo aia intellectiva nõ
extendat fm corpore extensionem: sequi ipsa esse cuiusli
bet partis corporis humani substantialis perfectionem
fm se tota: qñs non eodem modo cõpararet ad totum et
ad partes: qñ ad totum cõparatur primo et per se. sicut ad
proprium. et proportionatur pñctibile. Ad partes autem per
posterius fm. l. qñ habent ordinem ad totum. ¶ Per quem
autem modus hoc fit possibile: declaro. est quedã simplici
tas per negationem magnitudinis coposalis: et magnitu
dinis spiritalis: ista est simplicitas puncti. Iterum po
test intelligi quedã simplicitas per pñuationem magnitu
dinis coposalis: et magnitudinis spõalis. et talis simplici
tas est in substantia coposæ: si est a trius dimensionibus
separata: quia tunc esset apta nata extendi non extensa. est
alia simplicitas per negationem magnitudinis coposalis
posituram: tamen magnitudinis spõalis finitæ. et talis sim
plicitas est in angelis et in aia intellectiva: qñs in alio
et alio gradu: fm qñ plus vel minus accedit ad summum
simplex qñ deus est. Est alia simplicitas per negationem
magnitudinis coposalis posituram magnitudinis spõalis
infinite: talis simplicitas est in deo. cum ergo deus at
tingeret infinita loca: tot essent totus pp suas simplici
tatem: et infinita eius magnitudinem spiritalialem simul. et
ipse angelus attingat qualibet partem alicuius loci finiti:
totus ppter suam simplicitatem et suam magnitudinem spõ
ritualalem finitatem simul: videre possumus aliquantulum quod
best possibile qñ aia fit perfectio cuiuslibet partis corpo
ris humani tota cum ipsa cum sua simplicitate que negat
magnitudinem coporalem habeat quandã magnitudinem
spiritalialem corpori qñ natum est pñcere proportionatã. Un
de per istã magnitudinem spiritalialem qualibet partem corpo
ris humani attingit et cum sit simplex os qñ ex quo atin
git attingat fm se tota. non est ergo in signatã simplici
tas alia sicut simplicitas puncti: enim simplicitas pun
cti negat et magnitudinem coporalem et spiritalialem non
potest esse simul nisi in vno indissolubili. Cus aut fm bea
tum Aug. 6. de trinitate. c. 8. in his que non mole magna
sunt: si est maius esse quod est melius esse: bonitas con
sistat in rone perfectionis: videt qñ illa essentia spiritali
magnitudine est maior quia perfectione est plenior: et illa
essentia est minima paritate spõali: que minimus habet
de perfectione. ¶ Arguenda prohibita qñ aia intellectiva est
in qualibet parte corporis tota gratia cõclusionis possent
cõcedi: si rone pñssus dicendi erit aliqd ad aliqua cor
poris partem.

Ad primum in oppositum qñ arguebat per auto
ritatem pñi de causa motus animalis
vico qñ ibi pñs loquitur de aia quantum ad potestatem motu

nam. ¶ Ad 2. cum dicitur qñ anima est actus corporis phy
si et organici et. Dico qñ verum est sicut pñmi et pportio
ti pñctibilis: tamen et pñti potest esse pñctio partium fm
qñ habet ordinem ad totum: qñs non sunt corpora organica.
¶ Ad 3. cum dicitur qñ sicut se habet pars aie ad partem
corporis: ita tota aia ad totum corpus et. Dico qñ aut pñs
intelligit de aia beatificã intelligit esse extensã fm cor
poris extensionem. Aut si intelligit de aia intellectiva: dicit
dum qñ parte aie ibi vocat partem. et bene verum est qñ
aia fm qualibet partem portiam nõ est in qualibet parte cor
poris tota: eo qñ in vna parte habet respectum ad vnam actum
quã non habet in alia parte et e conuerso. ¶ Ad 4. cum
dicitur qñ potest radicari in essentia aie et. Dico qñ be
ne verum est sic intelligendo qñ vltra essentiam aie non dicitur
nisi respectus: sicut supra declaratum est: tri qñ in quodam
actus aia nostra: vñ est istius corporis perfectio: nõ est
nata et igitur nisi mediante determinato organo: ideo non
oportet qñ qñs aia non fit in qualibet parte corporis to
ta: qñ in pede fit portia aditrua: qñ ibi non est organum
mediate quod habet respectum ad actum audiendi: per quod
respectum aia habet rationem potest audire. ¶ Ad 5. cum
dicitur qñ aia influet in qualibet partem corporis im
mediate et. Dico qñ pñt venire dicitur primum actus vite: sic
qualibet pars immediate vivit per aiam mediatam toto cor
poris: qñ est pñms pñctibile ab ea. Sed si accipiamus vi
tere pro secundo actu vite: sic primo et pñcipaliter influet
in corde: et mediate corde in alia membris: ideo cum influ
tia aie desit in corde non durat in alijs membris. et qñs
fit pñsens cuiuslibet parti per essentiam. bene tri influet fm
actum vite in vna parte mediate aia: vt fit partes corpo
ris inter se maiore habet cõnexionem: per quã compo
situs totus non pñt per se in se quilibet pars pñs fit
aia: qñ aia dicitur cõposita ex aia et suo pñctibili primo
et proportionato est est totum corpus non aliqua pars eius.
et ideo non os qñ quilibet pars fit aia: maxime cum par
tes corporis humani pñtue sint vt inferri poterit decla
rari. ¶ Ad 7. cum dicitur qñ tunc simul mouet anima et
quiesceret et. potest dici qñ aliquos qñ nõ est in cõnexionem
qñ aliquid simul mouet et quiescat per accidens: sicut ali
quis sedens in cathedra in nauis mouet per motus nauis:
et quiescat quiescat cathedre: sic dicunt qñ non est inconue
niens qñ aia simul quiescat quiescat pedis: et motu manus
moueat. ¶ Uel potest dici fm aliquos qñ nulla pars cor
poris diffinit aiam: sed totum corpus: ideo non mouet
anima nisi per motum corporis totum. ¶ Ad 8. qñ argue
batur per auctoritatem Auicennæ. Dico qñ pro tanto dicit
Auicenna qñ aia occultat in corde: quia ibi pñs influet fm
actum vite. ¶ Ad 9. dicitur quidã qñ maior habet infini
tatem quã illud qñ est in paruo spatio excedat illud spa
tium. Unde qñ dicitur a essentia excedit totum mundum: si
mundus augeret esset in qualibet parte eius sine sui mu
tatione. Spõalis autem aie magnitudo tante nobilitatis
est qñ excedit quantitatem corporis parui: qñs ipius cor
pus parui vite et substantialiter perficiat: et ideo crete
re corporis parui semper est aia non per sui mutationem
in qualibet parte corporis tota. Si autem dicas re non pos
se esse in spatio: ipius excedere. dicit qñ falsum est in spi
ritualibus rebus: deus pñsens est toti mundo: ipius
excedit in infinitum. Angelus etiã potest esse in spatio mi
nor qñ sit illud spatium cui totus potest se simul facere. per
sententiam dicunt de anima per cõparationem ad corpus
qñs aia non debeat dici esse in corpore sicut in spatio: si
sicut forma in materia. ¶ Alii dicunt quibus ego assen
tio qñ qñs aia rationalis habet virtutes et operationes
in quibus non communicat materia coposalis: vt patet

Ad 1.
Ad 3.
Ad 4.
Ad 5.
Ad 6.
Ad 7.
Ad 8.
Ad 9.
pñs
liber
ma
pñs
maior
spatio.
pñs

Ad 7.

Ad 10.

Ad 11.
Ad 12.
Ad 13.
Ad 14.
Ad 15.

Ad 16.
Ad 17.
Ad 18.
Ad 19.
Ad 20.

Ad 21.
Ad 22.

test per aliquam additionem: nec est aliquid esse predica-
bile nisi de tribus personis in creatis. De pluribus autem cen-
tibus predicabile non est. Ergo in illo modo rationem gene-
ris habet qualitas in se habet perfectiones omnium ge-
nerum excellens modo in infinitum quod sunt in ipsis ge-
neribus: et hoc est etiam bona ratio: quare ad nullus ge-
nerus determinatum arctari potest.

Ad 1^{am} in op^o eius quod compositio ex gene-
re et differentia sume simplici non re-
pugnat. Dico quod falsum est: quod genus sumum a ratione pos-
sibilitatis esse in summo simplici esse non potest. **Ad 2^{am}**

Ad 2^{am} cum dicitur quod deus non intelligitur in determinato. Dico
quod falsum est: quod enim intelligitur in determinato in
telligitur ut predicabile de pluribus. Qui autem conat deum in
telligere ut aliquid predicabile de pluribus: deus non intelligi-
tur: sed quando vanitate qua sibi fingit bene tamen potest de
intelligi modo imperfecto. **Ad 3^{am}** cum dicitur quod cum intel-
ligitur deus non sub ratione qua creatus: nec increatus huic co-
ceptioni ridetur aliqua res. Dico quod verum est: sed non vni
uoce dicta de creatis et increatis: per quodam analogiam.

Ad 3^{am} Et ideo non oportet quod sit genus ad creaturam: ad increatum:
sicut cum intelligitur sanus non in ratione qua in animalibus: nec sub
ratione qua in viris. Idem propter hoc oportet quod sanus sit genus
ad sanum in animalibus: ad sanum in viris: quod non dicitur vniu-
erse de virogis: sed per quodam analogiam. Ultima enim non
dicitur sana nisi per quodam habitudinem ad sanitatem: que est
in animalibus: ut vix quod est illius sanitatis ostensio: similiter
creatura non dicitur ens nisi per quodam habitudinem ad
diuinum: ut vix quod est illius entis imitatio. **Ad 4^{am}** cum
dicitur quod substantia dicitur de deo et de creatura secundum eandem ra-
tionem. Dico quod falsum est: quod substantia dicitur de deo: quod est
ens per se: terminum: non per adiutorium alterius entis. Substan-
tia autem dicitur de creatura: quod ens non substantiarum in subie-
cto sustentans accidentia: cui esse non competit nisi per ad-
iutorium entis increati: nisi ab ente increato seruaret
adhibere: ut supra declaratum est. **Ad 5^{am}** cum dicitur
quod metaphysica est de ente simpliciter primo. Dico quod ens
simpliciter ens non est ens simpliciter primo: sed ipse deus: quia
ens simpliciter ens non dicitur aliquid reale commune deo et crea-
ture: ut supra dictum est. Unde quoniam metaphysica fit de
ente simpliciter ens: non propter hoc est de ente simpliciter primo.

Ad 5^{am} Et cum dicitur quod est scientia simpliciter prima. Dico quod verum
est inter physicas: est autem alia scientia simpliciter prima: et me-
thodica: que est de deo sicut de subiecto: et illa est theologia.
Ad 6^{am} cum dicitur quod vniuersum quod mensuratur minimo
sui generis. Dico quod verum est: vniuersum intelligitur de mensu-
ra proportionata. Hanc enim oportet esse homogeneam
mensurato. Deus autem non est mensura proportionata alia
subiectis: sed pro tanto dicitur mensura omniumque vniuersum:
quod quod tantum habet de esse quantum appropinquat ad
deum. **Ad 7^{am}** cum dicitur quod deus est ens determinatum.
Dico quod falsum est: quod ens determinatum importat contra-
dictionem per aliquid: deus tamen est ens perfectus et comple-
tus: seipso ab omni alio esse distinctum. Unde ab alijs
entibus non differt differentia sibi adiuncte: sed seipso.

Ad 6^{am} cum dicitur quod vniuersum quod mensuratur minimo
sui generis. Dico quod verum est: vniuersum intelligitur de mensu-
ra proportionata. Hanc enim oportet esse homogeneam
mensurato. Deus autem non est mensura proportionata alia
subiectis: sed pro tanto dicitur mensura omniumque vniuersum:
quod quod tantum habet de esse quantum appropinquat ad
deum. **Ad 7^{am}** cum dicitur quod deus est ens determinatum.
Dico quod falsum est: quod ens determinatum importat contra-
dictionem per aliquid: deus tamen est ens perfectus et comple-
tus: seipso ab omni alio esse distinctum. Unde ab alijs
entibus non differt differentia sibi adiuncte: sed seipso.



Intra lras Diuine nature. s. prout est
principium agendi. (Ciel si
stantie. s. prout est ratio subsistenti. summe es-
sentie. s. prout est ratio essendi. (Ciel si melius
b appellat essentia). Quia essentia magis significat
in abstractione: et ita magis significat diuinam simplicita-
tem quam nomen substantie. (Ad eo quod est sapere dicta est sa-
pientia). s. quantum ad originem nominis diuini gramati-
cae: actus sunt nobis notiores quam habitus: sicut res
cognoscimus: ita nomina imponimus. non autem est verum
simpliciter: per sapientiam est sapienti actio. (Non nouit
pateritum: vel futurum. non. s. notitia experientie: quia

non variatur tempore: quibus certissime cognoscit omnia
preterita et futura: possibilia fieri que nunquam erunt.
(Solutus deus vere est. verus est secundum quod veritas essendi ex-
cludit permissionem eius possibilitate. (Cuius essentie co-
paratum nostrum esse non est. hoc verbum debet intel-
ligi de operatione secundum determinatam propositionem: quia no-
strum esse quantumque multipliciter minus equipara-
tur diuino esse: sicut nec pictus lineamini minus: tamen
nostrum esse aliquam habet habitudinem ad diuinum esse
quia per illam habitudines sumus. Tamen enim habet
minus de esse quantumque diuini miramur. (Esse non est ac-
dens deo.) Nota quod esse proprie loquendo etiam non est
accidens in creatura saltem absolutum. hoc ideo dicitur:
aliquam relationem importat secundum essentiam creature: tamen
aliquantulum assimilatur accidenti in creatura: in deo autem
non sic: quia deus est purus esse: quod dici non potest de
creatura habente esse. (Esse etiam creature est destructibi-
le: non autem esse diuinum. Unde Augustinus de trinitate. cap. 4.
dicit. Nihil itaque accidit in deo quia nihil imitabile: aut
amissibile: et sic autem extendit nomen accidentis ad om-
ne illud quod admitti potest vel mutari. Subiecto ve-
ritatis. quia non dependet ab aliqua alia essentia. (Ad-
uens causa: quia inmutabiliter in seipso permanens causa
est omnis creature. (Naturalis generis proprietates) quia est
se diuinum non est admissibile: vnum tamen signum: scilicet
diuinam naturam: nec propter hoc sunt nomina synoni-
ma. bonus: magnus: sapiens: beatus: verus etc. quod qua-
uis significant vnum re: tamen sub alia et alia ratione.
(Deus autem non subsistit: ut substantia proprie dici possit.) Cle-
rum est secundum rationem impositionis. dicit enim a substantando:
quia subsistit alio nouem generibus. Secundum hoc quod habet
rationem per se existentis: sic maxime conuenit deo et sibi
mo. (Non est compositus.) per hoc excludit compositiorem
ex principijs essentialibus quecumque sunt illa. (Nec qui
virtus est ex infirmis continetur.) per hoc excludit com-
positionem ex materia naturali et forma. Talis enim ma-
teria est cum priuatione: et reddit formam instabilem et
infirmam. (Nec qui lux est ex obscuris coaptatur.) per
hoc excludit compositionem ex missilibus. quia enim
in mixtione est quedam qualitas quasi confusio: ideo est
ibi quasi obscuritas quedam. (Nec qui spiritus est ex dis-
paribus formulis est.) per hoc excludit compositionem
ex natura corporali et spiritali: ut est in homine. (Ecce
quantum est idempneus.) per hoc excludit diuersitate in
ter essentiam et personam. (Quanta est unitas.) per hoc
excludit multiplicationem essentie in personis. (Immu-
tabilitas.) per hoc excludit communem mutabilitatem.
(Duritas.) per hoc excludit omnis priuationis possibi-
litate permissionem.

De distinctione trium personarum.

Distinctio IX.

Nunc ad distinctiones persona-
rum accedamus. Te-
neamus ergo ut docet Aug. in libro de
fide ad Iudaeum patrem et filium et spi-
ritum sanctum vnum esse deum naturaliter: nec
tamen ipsum patrem esse qui filius: nec fili-
um esse ipsum qui pater est aut filius. Una enim est
essentia patris et filii et spiritus sancti. In qua non
est aliud pater: aliud filius: aliud spiritus san-
ctus: quauis personaliter alius sit pater: alius
filius: alius spiritus sanctus.

Hic de eternitate filij cum patre.

Genitus est enī a patre filius ⁊ ideo alius. nec tamen ante fuit p̄ q̄ filius? Coeterni enī sunt sibi tres p̄sone.

Argumentum arrianorum.

Ambi. **Sed** contra hoc inquit hereticus vt refert Ambro. in. i. lib. de trini. Omne qđ natum est principium habet. ⁊ ideo quia filius natus est: principium habet ⁊ esse cepit. quod hereticorum ore sic dictum est. Nam ipse Arius vt meminit Augustinus in. vi. libro de trinitate dixisse fertur. Si filius est natus est. si natus est erat quando non erat filius.

Responsio Augustini catholica.

Aug. **Qui** hoc dicit non intelligit etiā natus esse deo: sempiternus esse vt sit coeternus patri filius. sicut splendor esse cepit ab igne atq; diffunditur: coeuius est illi. ⁊ esset coeternus si ignis esset eternus.

Oppositio Augustini contra hereticum.

Item. si dei filius inquit Aug. virtus ⁊ sapientia dei est. nec vnq̄ fuit de sine virtute ⁊ sapientia. coeternus est deo p̄ filius. Dicit autē ap̄s xpm esse dei virtute ⁊ dei sapientia. Aut ergo non fuit qm non fuit fili? aut aliquādo deus non habuit virtute ⁊ sapientia. qđ dementis est dicere. Cōstat enī q; semper habuit sapientia. semp ergo habuit filius.

Responsio Ambrosij ad idē auctoritate fulta.

Ambi. **Eidem** quoq; Arriāne questionē Ambro. in hunc modum respondet.

Ego in quā filius esse natus confiteor: qđ reliquus est impietatis boresco. Scriptus est enī in veteri testamēto: vt vel vnū ē pluribus dicam. Ante me nō fuit alius deus: ⁊ post me nō erit. Quis ergo hoc dicit: pater an filius? Si filius ante me inquit nō fuit alius deus. Si pater post me inquit non erit: hic prior ē ille posterior non habet. Inuicē enī in se ⁊ pater in filio: ⁊ filius in patre cognoscit. Lūz enim patrem dixeris: eius etiā filiū designasti: q; nemo ipse pater est sibi. Cum filius nominas: etiam patrem factoris: quia nemo ipse sibi filius est. Itaq; nec filius sine patre: nec pater potest esse sine filio. Semper ergo pater semp ⁊ filius.

Inuectio Ambrosij contra hereticum.

Ratiō
virtut
Amb. 5
bēticū.

Item. dic in quā mihi heretice. Fuit ne quādo oportens deus pater non erat? Nā si pater esse cepit: deus ergo p̄mo erat: ⁊ postea pater factus est. qđ ergo inmutabilis deus est? Si enim ante deus: postea pater fuit: utiq; generationis accessione mutatus est: sed auertat deus hanc amentiam.

Ineffabile est quomodo filius sit ⁊ non habeat patrem priorem: sicut modus generationis

intelligibilis ⁊ ineffabilis.

Sed queris a me inquit Ambrosius: quomodo si filius sit: non priorem habeat patre? quero item abs te: quādo vel quomodo filius putes esse generatus? Adhuc enī impossibile est generationis fure secretus. Adhuc deficit vox silent: non mea tantū sed ⁊ angelos: ⁊ supra ceteros: supra potestates: ⁊ supra angelos: ⁊ supra cherubim: ⁊ supra seraphim: supra omnes sensum est. quia scriptus est. Pater p̄i supra omnē sensum est. Et si pater p̄i supra omnē sensus est. quomodo non est supra omnē sensum tanta generatio? Tu ergo oī manus admoue: scrutari nō licet superna mysteria. Licet scire q; natus sit. non licet discutere qđ natus sit. Illud mihi negare non licet. hoc querere metus est. Ineffabilis enim est illa generatio. Unde Efa. Generationem eius quis enarrabit?

Ambi.

Quidā tamen de ingenio suo presumētes dicunt illam generationem posse intelligi ⁊ alia diuini modi. Inherentes illi auctoritati Hierony. super Ecclesiasten. In sacris scripturis quis scilicet non pro impossibile pro difficili ponitur: vt ibi. Generationem eius quis enarrabit? Sed hoc non dixit Hierony. ideo q; generatio filij eterna plenē intelligi vel explicari possit a quoq; mortalium. sed quia de ea aliquid intelligi vel dici potest. Quidam tamen hoc accipiunt dictum de temporalibus christi generatione.

Utrum debeat dici semper gignitur vel semper genitus est filius.

Hic queri pōt cum generatione filij a patre: nec principiz habeat nec finem. quia eterna est. vtrū debeat dici filius semp gignitur vel semp genitus est: vel semp gignetur. De hoc Grego. sup. Job ait. Vñs deus Iesus in eo q; virtus ⁊ sapientia dei est de p̄e ante tpa natus est: vel potius q; nec cepit nasci: nec desijt. dicam⁹ verius semp natus: non autē possumus dicere semper nascitur: ne imperfectus esse videatur. At vō vt eternus designari valeat ⁊ perfect⁹ ⁊ semp dicamus ⁊ natus: quatenus ⁊ natus ad perfectionem pertineat: semper ad eternitatem: quia per hoc ipsum q; perfectum dicimus: multū ab illius veritatis capessione deuiamus. quia quod factum non est: non potest dici proprie perfectum. sed balbutiendo vt possumus excelsa dei resonemus. Et dominus nō stre infirmitatis verbis condescendens. Estote inquit perfecti sicut ⁊ pater vester celestis perfectus est. Super illum locum etiam p̄sal. Ego hodie genui te. de hac generatione filij ita loquitur Augustinus. Quāq; per hoc q; dicit

Grego.

Aug.

hodie.

hodie, possit etiam intelligi dies ille quo xpus secundum homines natus est. tñ quia hodie presentia significat. atq; in eternitate. neq; preteritum quicq; est: quasi esse desierit neq; futurum quasi nondum sit: sed presens tñ. quia quicq; eternum est semper est. diuinius tñ accipitur de sempiterna generatione sapientie dei. Ecce his verbis ostendit Aug. q; generatio filij semper est: nec preterijt: nec futura est: quia eterna est. Id dicit genui. ne nouus putaret. s. ne videretur in cepisse. hodie dicit: ne preterita generatio videret. Et his ergo verbis pbat: vt ait Ioannes ebyso. nihil aliud manifestat: nisi quia ex ipsa essentia patris semper genitus est filius.

Origenes videtur dicere contrarium. ait enim q; semper generatur filius a patre.

Origenes vō super Hieremiam dicit. q; filius semper generatur a patre: his verbis. Saluator noster est sapientia dei. sapientia vō est splendor eterne lucis. Saluator ergo noster splendor est claritatis. Splendor autem non semel nascitur & desinit: sed quociens ortum fuerit lumen ex quo splendor oritur: totiens oritur etia splendor claritatis. Sic ergo saluator semper nascitur. Unde ait in libro Sap. Ante omnes colles generat me. Ad vñ quidam male legunt generauit. His verbis aperte ostendit Origenes sane dici posse & debere: filius semper nascitur. Quod videt contra rium illi verbo Grego. premisso: scilicet nō possumus dicere semper nascitur.

Exponit premissa verba Gregorij ne putetur. inter doctores esse contrarios.

Sed ne tanti auctores sibi contradicere in re tanta videantur: illa verba Greg. benigne interpretemur. Dominus inquit Jesus ante tēpora natus est de patre. vel potius: quia nec cepit nasci: nec desijt: dicamus verū semper natus. Sed quomodo verius dicitur hoc. s. q; filius semper natus est q; illud. s. q; de patre ante tēpora natus est. Illud enim fincera & catholica fides tenet ac pdicat. vt illud. Quare ergo ait dicamus verius: cum vtrunq; pariter sit verū. nisi quia volebat intelligi hoc ad maiorem euidentiā & explicationem veritatis dici q; illud. His etenim verbis omnis calumniandi versutis hereticis obstruif aditus: quibus ebysti sū deitatem generationis sine initio & sine fine esse ac perfectā monstratur. Non autem adeo aperte manifestat veritas cum dicit filij ante tēpora genus est de patre. vel filius semper nascitur de patre. Et ideo dicit Gregorij. q; non possumus dicere semper nascitur. Non inquit ita cōuenienter: non ita congrue ad explanationem veritatis. Potest tamen dici si

ne intelligatur. semper enim nascitur filius de patre: vt ait Origenes. non q; quotidie iteret illa generatio. sed quia semper est. semper ergo nascitur. i. natiuitas eius sempiterna est.

Ad filius semper generatur: confirmatur ex dictis Hyllarij.

Hyllarius quoq; dicit filius nasci ex patre in li. viij. de trinitate. his verbis. Viuens deus & nature eterne viuē tis potestas est. & quod cum sacramento scientie sue et eo nascitur: non potuit aliud esse q; viuens. Nam atq; ait. Sicut misit me viuens pater: ego viuo propter patrem: docuit vitam in se per viuente patre: ineffe. Ecce hic habes quia filius nascitur ex patre. Item in eodem. Cum dicit Christus. Sicut pater habet vitam in se: sic & filio dedit vitam habere in semetipso. omnia vna sua ex viuente testatus est. Ad autem ex viuo viuus natus est: habet natiuitatis perfectus sine nouitate nature. Non enim nouus est q; ex viuo generatur in viuum: quia nec ex nihilo est. & vita que natiuitatem sumit ex vita: necesse est per nature vnitatem & perfectē natiuitatis sacramentum: vt & in viuente viuatur: in se habeat vitam viuente. Ecce & hic habes quia generatur ex viuo viuens filius. Item in eodem. In deo totum quod est viuū. deus enim vita est. & ex vita non potest esse quicq; nisi viuum: neq; ex deriuatione: sed ex virtute natiuitatis est. Nisi dum totum quod est viuū. & dum totum quod ex eo nascitur virtus est: habet natiuitatem filius: non deriuationem. Et hic dicit quia nascitur. Item in. viij. libro de trinitate. Donat pater filio tantum esse quantum est ipse. cui vnascibilitatis esse imaginem sacramento natiuitatis impartit. quē ex se in sua forma generat. Hic dicit quia generat pater filium.

Deinde docet qd de hoc pcedendus sit.

Dicamus ergo filium natum de patre ante tēpora: & semper nasci de patre. sed congruentius semper nasci. & cunctis semper fateamur ab eterno esse & patri coeternum: id est auctori. pater enim generatione auctor filij est. vt in sequenti ostendetur. Et ergo pater est eternus: ita & filius eternus est. sed pater sine auctore: filius vero non. quia pater vnascibilis. filius natus. Et vt ait Hyllarius in. xij. libro de trinitate. aliud est sine auctore semper esse eternum. aliud patri. i. auctori esse coeternum. Vbi autē pater auctor est: tibi & natiuitas est. quia sicut natiuitas ab auctore efficitur & ab eterno auctore etia est natiuitas. Omne autē quod semper est etia eternū est. sed tamen non omne quod eternus est: etia

Itē in eodem.

Attēde totū qd in eodē est viuū

Aug. in li. 33. q. de temp natiōe dicit. scilicet ait. Melior est temp natiōe q; q; semper nascit. q; q; semper nascit natiōe est natiōe. & natiōe natus aut natus est si semper nascitur. Alio enī est nasci. alio natiōe est ac per hoc natiōe natiōe est si natiōe natiōe est. Si hī autē est q; natiōe est q; natiōe est. & semper igitur natiōe est.

Hic solue qōes de ipso q; bis. Grego.

innatum est. quia quod ab eterno nascitur habet eternum esse quod natum est. Quod autem non natum est: id cum eternitate non natum est. quod eo ex eterno natum est: id si non eternus natus est: iam non erit: pater auctor eternus. Si quid ergo ei qui ab eterno patre natus est ex eternitate defuerit: id ipsum non est auctori ambiguum defuisse. Quia si gignenti est infinitum gignere: et nascenti etiam infinitum nasci est. Secundum enim quod inter natiuitates dei filij et generationem dei patris: nec sensus admittit. quia et in generatione natiuitas est: et in natiuitate generatio est: quod sine utroque neutrum est. utriusque ergo sine intervallo sui est.

Argumentatio beretici.

Sed inquit bereticus. Omne quod natum est non semper fuit: quia in id natum est ut esset. Nemo ambigit quin ea que in rebus humanis nata sunt: aliquando non fuerint. Sed aliud est ex eo nasci quod semper fuit: aliud ex eo natum esse quod semper est. Ibi nec semper fuit qui pater est: nec semper pater est: qui non semper pater est: non semper genuit. ubi autem semper pater est: semper filius est. quod si semper deo patri proprium est: quod semper est pater: necesse est filio semper proprium esse: quod semper est filius. Quomodo ergo cadet in intelligentiam nostras: non fuerit semper: cui proprium est semper esse quod natus est: Natus ergo vniueris deus confiteamur: sed natum ante tempora. nec ante esse quod natus. nec ante natum quod esse. quia nasci quod erat: iam non nasci est: sed ipsum demutare nascendo. Hoc autem humanus sensus et intelligentia excedit mundi. Non hoc capit ratio humane intelligentie. sed prudentie fidelis profectio est.

Distinctio. IX.

Nunc ad distinctionem personarum accedamus. Postquam determinauit. Quia gignit aliquas proprietates persone generantis: et proprietates nature in qua conueniunt generans et genitus. Ibi determinat aliquas proprietates ipsius persone genite. Et diuiditur pars ista in partes duas. Primo enim ostendit quid de generatione filij debemus sentire. Secundo quo sermone debeamus eum significare. Ibi queri potest cum generatio filij. Quia diuiditur in partes quatuor. Primo proponit generationem filij esse personarum distinctuam: et ipsius geniti esse eternam durationem. Secundo ponit contra hoc hereticorum oppositionem: ubi. Sed contra hoc. Tertio ponit illius oppositionis responsum: ubi. Qui hoc dicit. Quarto excludit curiosorum superfluum inquisitionem. (Sed queris a me. Tunc sequitur pars illa que incipit. Ibi queri potest. In qua ostendit quo sermone debeamus eternam filij generationem significare. Et diuiditur in partes quatuor. Primo ponit doctores apparenter controuersiam. Secundo illam reducit ad concordiam: ubi. (Sed ne tanti auctores. Tertio per verba apostoli confirmat responsum subiecti. Ibi plurius quoque ait. Quare

to concludit fidei veritates de eterna generatione esse tenendam: et quomodo debeamus significare eam: ubi. (Dicamus ergo filium.)

Arca hanc distinctionem possunt queri tria. Primo de filij dei generatione. Secundo de illius generationis duratione. Tertio de illius generationis significatione. De primo possunt quoque queri. Primo utrum generationi filij dei vere conueniat perfecte generationis ratio. Secundo utrum sit necessarium quod inter genitores et genitum sit realis distinctio. **Questio. I.**

Rimo

ostendo quod illi generationi vere non conuenit perfecte generationis ratio. Quia de ratione perfecte generationis est transitum ratio. Sed secundum beati Iacobus in canonica sua. c. i apud deum non est transitum. ergo generatio nisi que est in diuinitate vere non conuenit perfecte generationis ratio. Item esse acceptum per generationem perfectam est receptum: sed nullum esse receptum est per se subsistens. ergo diuinitas esse non esset in filio per se subsistens: quod falsum videtur. Item in nobis processio nisi verbi a mente nostra non vere copietur perfecte generationis ratio. ergo cum filius dei procedat sicut verbus a mente patris: illi productioni non vere competit perfecte generationis ratio. Item perfecta generatio est quodam progressus a non esse in esse: sed hoc est habere initium. ergo si productioni filij vere conueniret perfecte generationis ratio: filius dei haberet initium: quod falsum est. Item omne illud non quo diuinitas esse intelligitur summe perfectum: sine quo de eius perfectione: sed sine ratione generationis intelligitur esse diuinitas summe perfectum: quia in spiritali creatura est esse diuinitas summe perfectum. Ipsi diuini esse non regit quod in deo fit generatio.

Contra Patet in persona patris loquens ad filium ait. Ego hodie genui te. Sed verbum generans simpliciter dictum intelligi debet de generatione perfecta: que est generatio simpliciter. quia secundum philosophum simpliciter est quod nullo addito dicis. ergo generationi que est in diuinitate vere copietur perfecte generationis ratio. Item Isaac vlti. Si ego qui ceteris generationibus tribus sterilis ero dicit dominus. q. d. non. Item Tri megistus de diuinitate ad Asclepium. Non solum deum. Asclepius de animalia omnia: aialia. impossibile enim aliquid eorum que sunt insecundum esse: sed secundum esse maxime ubi est perfecta generatio. ergo generationi filij dei vere conuenit perfecte generationis ratio.

Rindeo generationi filij dei vere competit perfecte generationis ratio: quia secundum Damascenum primo libro. c. s. Ratio generationis est ista: generatio est ex substantia generantis productio quod generatur secundum substantiam: et paucis interpositis subdit. Quod generatio est si ne principiorum eterna opus nature existens. Ex istis colligo perfecte generationis rationem tales. quod generatio est eterna productio alicuius secundum substantiam per modum nature de substantia generantis. Per hoc quod dicitur secundum substantiam excluditur generatio secundum quid: que terminatur esse accidentale. Per hoc quod dicitur per modum nature excluditur productio per modum voluntatis. Per hoc quod dicitur de substantia generantis excluditur generatio que non fit de substantia generantis: sed de aliena: vt cum ex aere generatur ignis. Per hoc quod dicitur eterna excluditur generatio que est cum transmutatione: quia talis eterna esse non potest. Et generatio que est de parte substantie generantis: et non de tota: quia non potest esse sine transmutatione: ex pñti nec fine initio. Et qui in generatione que est de tota substantia generantis perfecte assumitur generatio. Ipsi per hoc vocabulum eterna excludit generatio: quia

Et p.

Scho

Tertio:

Quid

Quid:

In op.

L. s.

R. s. s. filij dei co pot. res. gñatio:

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

gñatio.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

In op^mR^{isio}.D^{icte}.

ab eter-

no pdu-

et filii.

Ad ar^mAd p^mAd 2^mAd 3^mAd 4^m

nihil accipit qd iam habet: sed filius accipit esse a patre. ergo aliquando non habuit esse: sed qd accipit esse post non esse ab eterno genitum non est. ¶ Item principius est ante principiat: sed pater est principius filij: qd est prius filio: qd non esset verum si filium genuisset ab eterno. ¶ Item essentia nihil potuit producere ab eterno: vt in scdo libro declarabitur: ergo a simili persona nihil potuit producere ab eterno. ¶ Item cum filius habeat esse a patre sicut a principio: ipse habet principium essendi: sed in diuinis idem est esse & duratio. ergo filius habet finem durationis: qd nihil tale videt esse gentis ab eterno.

Ecce Filius est deus: ergo si non esset genitus ab eterno: esset deus recens: contra psalmistam dicentem. Non eris in te deus recens. filius ergo est genitus ab eterno. ¶ Item in Symbolo Athanasij dicitur: Eternus pater: eternus filius. ¶ Item aliter filius non esset equalis patri: quod falsum est cum dicatur in Symbolo. Tres persone sunt coeternales.

R^{isio} qd pater genuit filium ab eterno: quia cum pater non sit productus: statim occurrit hec veritas intellectui qd pater habuit esse ab eterno: & cum declaratum sit superius qd in tribus personis est vna essentia: quam filius per generationem accipit a patre: sequitur qd pater per generationem filij esse dedit: si hoc generando. ergo dedit sibi esse eternum. Sed genitus habens esse eternum: essentiam eternam: non potuit esse genitus nisi ab eterno. ¶ D^{icte} D^{icte} natura non impedita sine mora exit in suam actionem qd situs potest. sed natura in patre nullo modo est impedita: ergo per illam pater genuit qd situs potuit. cum ergo filio nō repugnaret esse ab eterno: cum per generationem accepit esse eternum: sequitur qd pater potuit ipsum generare ab eterno: non ex consequenti genuit. ¶ D^{icte} Summa actualitas in vtroq; exigit: vt nunquam fuerit potentia ad generare sine genere: nec ad generari sine generati: quod non esset verum: si pater ab eterno filium non genuisset. ¶ D^{icte} Quāvis innovatio in actione exteriori non includit mutabilitatem in agente: vt pater: quia deus creat de nouo sine sui mutatione: tamen innovatio in actione interiori: quae manet in agente: includit mutationem in agente. cum ergo generatio in diuinis sit actio intrinseca: innovatio in generatione includeret mutationes in deo: sed si pater non genuisset filium: ab eterno fuisset generatio noua: ergo pater genuit filium ab eterno.

Ad primū in oppositum cum dicat qd sicut se habet generatio ad esse: ita corruptio ad non esse &c. Dico qd verum est de generatione qd est species mutationis: generatio autem filij dei non est mutatio. ¶ Ad secundum cum dicitur qd nihil accipit quod iam habet &c. Dico qd in diuinis est instantia: quia ab eterno filius habet esse: ab eterno accepit esse: sed tamen prius fm rationem intelligendi suū accipere qd habere. Ideo enim ab eterno habet: quia ab eterno accepit. ¶ Ad tertium cum dicitur qd principium est ante principiatum &c. Dico qd principium & principiatum possumus considerare dupliciter. vel fm qd sunt: vel sub habitudine principij & principiatum. Primo modo principius in creaturis antecedit principiatum natura vel tempore. In deo deo nullo mō. Unde pater fm id quod est non precedit filium nec natura nec duratione: sed tñ fm rationem intelligendi. In quantum vero relatiua sunt: sic non precedit pater filium: etiam fm rationem intelligendi: quia relatiua in quantum relatiua sunt in intellectu. ¶ Ad quartum cum dicitur qd essentia nihil potuit producere ab eterno &c. Dico qd illud simile non est bonum: quia vt ostenditur in secundis: creatura non est capax durationis eterne: cum accipiat aliud esse a creatura.

te. quia eo ipso accipit esse nouum. Persona autem diuina quāvis producta sit: capax est durationis eterne: quia non accipit aliud esse absolutum ab essentia producens. Essentia autem non potest producere nisi creaturas. ¶ Ad quintum cum dicitur qd filius habet principium essendi &c. Dico qd verum est de principio originante nō ipsum essentiae personam quae accipit esse: non tamen verum est accipiendo principium pro termino initiari. Et ita dico de filij dei duratione: quia ipse filius a patre accipit esse & durationem eandem quam habet pater.

¶ Questio. II.

Secundo queritur vtrum pater semper generet filium. Et videtur qd non. Augustinus libro. xxxij. q. dñe. xxxvij. Qui semper nascitur nondum est natus: sed si filius est natus: ergo non semper nascitur. ergo non semper generatur. ¶ Item philosophus primo Derrar. Quod fit non est ergo a simili quod generatur genitum non est. sed filius dei genitus est. ergo non generatur. ¶ Item generari terminatur ad genitum esse. sed filius dei genitus est: ergo eius generatio terminata est. ¶ Item nobilius est genitum esse qd generari: quia generari est via ad genitum esse: sed qd nobilius est: deo est attribui: dumz minus nobile ab eo remouendum: ergo videtur qd filius genitus est & non generatur. ¶ Item repebent duntur illi qui dicunt qd mundus semper creatur: quia quod creatum est amplius nō creatur. ergo similiter qd genitum est amplius non generatur.

Ecce Dicit Glo. super illud Ieremie. xj. Inuenta est contumacia: et dicitur Oseae fm ad agilitatem in littera qd Saluator noster semper nascitur: ergo semper generatur. ¶ Item si deus ab eterno genuit & modo non generat: mutatus est: quod impossibile est. Semper ergo generat filium. ¶ Item inconueniens est aliquid quam potentiam in deo non esse in actu suo. ergo potentia generatiua in deo semper est in actu suo. ergo cum nō generet alium filium: semper generat ipsum. ¶ Item in his que sunt sine motu simul sunt factum esse & fieri. Unde cum ego video rem aliquam: quādiu video eam visus meus immutatur esse ab eaz semper immutatur. Unde de a visu meo ipsa res simul visa est & videtur. ergo cū generatio filij non sit per motum: videtur qd simul fit genitus & generatur.

Respondeo qd filius dei ab eterno genitus est: & semper generatur. Unde simul generatus & genitus est: quod nititur quidam ostendere per hoc quia habet simplicitatem cum immensitate. quia enim immensus genitus sine fine: & quia simplex totus genitus est. ¶ Sed hoc non videtur satis sufficere declarare propositum: quia non tantummodo semper genitus est sub ratione quia simplex. sed etiam sub ratione quia immensus: nec tantummodo semper generatur sub ratione quia immensus: sed sub ratione quia simplex. ¶ Illij volunt declarare propositum per alium modum qui magis mihi placet. Quis enim in his que sunt per motum non possit esse simul fieri & factum esse: hoc est quādiu motus est entis in potentia fm qd h^{ic}. fm philosophum 3^m physicoz. Unde illud quod mouetur est in potentia ad illud ad quod mouetur. Et ideo fm philosophum 6. physicoz. Nihil mouetur ad illud quod iam habet. Et quia cum aliquid factum est: in deo habet illud ad quod ordinabat motus factionis. ¶ Item non potest esse qd aliquid simul fiat: & factum sit loquendo de factione proprie dicta que fit per motum: quādiu omne illud quod fit per instantaneam mutationem in eodem instanti fiat & factum fuerit transiit fieri remanens facto eēdo: & tale fieri nūc importat primo accipere et ab alio. Cum ergo generatio filij dei

Ad 5^mAd 1^m

Seco

Tertio.

Quarto

In op^mR^{isio} filiū dei ab eter- no genitū esse & se gilarīalia op^m

E. c. 6.

E. 2. 3.

Alij deisti sine mutatione & motu: quapropter pprie dicitur non potest ibi esse fieri nec factus esse. Videtur qd simul sunt ibi generari & generum esse respectu eiusdem persone. **¶** Unde in generatione que est cum mutatione vel motu: ipsa mutatio est generatio activa inquantum est a generante: generatio passiva inquantum est in genito: sicut. **¶** Item pbum. 3. pph. 1. de motu. Actio & passio radican- tur in vno motu: qd idem motus inquantum est a mouente est actio: inquantum est in mobili est passio. Generatio ergo activa ultra illam mutationem & actionem manentem in agente non dicit nisi relationem generationis ad genitum: sicut ad illum de sua substantia est naturaliter. & generatio passiva ultra illam mutationem non dicit nisi relationem geniti ad genitorem: vt ad illud de cuius substantia est naturaliter. Cum ergo in diuinitis sit generatio sine mutatione & motu: eo qd mutatio in generatione spectat ad generationis imperfectionem: sequitur qd generatio activa non dicit ultra potentiam generati- uam ipsius patris & ipsius patrem: & actionem manentem in generante nisi relationem ipsius genitoris ad genitum sicut ad illum qui est de sua substantia est naturaliter. & generatio passiva non dicit nisi relationem ipsius geniti ad genitorem: sicut ad illum a quo est naturaliter in identitate substantie. Sicut ergo in diuinitis semper est illa relatio genitoris ad genitum & geniti ad genitorem: ita semper est in diuinitis generatio actiuar: generatio passiuar. Pater ergo semper filius generat & semper filius gñat.

Ad 1^m. **Ad p^mus** in oppositum cum dicitur qd qui semper per nascitur nondum est natus &c. Dico qd verum est in creaturis que nascuntur per motum in quibus non potest simul esse nati & natiui esse. In diuinitis autem non est verum. **¶** Ad secundum cum dicitur qd illud quod fit non est &c. Dico qd verum est de fieri quod est cum motu. Et quia proprie loquendo non inuenitur fieri nisi cum mutatione: vel motu: ideo generatio filij dei non est in fieri: nec in facto esse proprie loquendo: sed est in esse inuariabili: simul tamen est ibi generari & genitum esse. **¶** Ad tertium cum dicitur qd generari terminatur ad genitum esse &c. Dico qd verum est: prout terminatur esse excludit imperfectionem. Si autem accipitur fm qd excludit durationem: sic non terminatur generatio ad genitum esse in diuinitis: tantum modo in creaturis. Generatio enim filij dei summe perfectior est: tamen semper durat. **¶** Ad 4^m cum dicitur qd nobilius est genitum esse qd generare &c. Dico qd non est verum nisi in creaturis: in quibus generari & genitus esse simul esse non possunt. **¶** Ad quintum cum dicitur qd illud quod accipit pro simili non est simile: quia creati est nunc primo modo de aliquo non esse: nullum autem potest dicere qd mundus nunc primo est. Et ideo non debemus dicere qd mundus nunc creatur. Unde ibi est ratio quare non simul computantur se semper creati: & creatum esse respectu eiusdem rei que assignari non possit ad ostendendum filius non posse simul generari & genitum esse.

Ad 2^m. **Ad 3^m.** **Ad 4^m.** **Ad 5^m.**

Consequenter

quiritur de tertio principali. Et circa hoc queruntur duo. **¶** Primo utrum conuenientius significetur eterna generatio per verbum presentia temporis: qd per verbum preteriti. **¶** Secundo utrum conuenientius per verbum preteriti qd per verbum futuri. **¶** Quæstio prima.

Rimo

ostendo qd conuenientius significetur eterna generatio per verbum presentis temporis qd preteriti: quia in eternitate nihil preteriti est in eternitate presentis est: et ergo cum generatio filij sit eterna: conuenientius exprimitur per verbum presentis temporis dicendo pater ab eterno gene-

rat filium qd per verbum preteriti dicendo pater ab eterno genuit filium. **¶** Item Iudoxus li. 7. ethy. cap. p. deus non nouit fuisse vel futurum esse: sed non negatur qd deus nouerit presentis tempus. ergo ad significandum res diuinam magis competit presentis tempus qd preteriti. **¶** Item deus qui conuenientissime se nominare nouit magis nominauit se Exod. 3. per verbum presentis temporis dicendo Ego sum qui sum: & qui est misit me ad vos: qd per verbum preteriti temporis: ergo cum eterna generatio realiter idem sit qd ipse deus conuenientius exprimitur per verbum presentis temporis qd preteriti. **¶** Item sicut dicitur est in questione preecedenti: pater semper generat filium: ita qd semper est ibi potentia actui coniuncta. sed hoc magis representatur per verbum presentis temporis qd preteriti.

Contra

quod significatur ut in fieri non significatur per modum ita perfectum: sicut quod significatur ut in facto esse: sed eterna generatio cum significatur per presentis tempus: significatur ut in fieri. Sed per preteriti tempus significatur ut in facto esse. ergo conuenientius significatur per preteriti tempus per presentis. **¶** Item preteriti inquantum preteriti inuenitur immutabilitate: non aut presentis inquantum presentis: quia presentis inquantum eternum immutabilitate impotest: ergo cum diuina generatio sit omnino immutabilis videtur apertius significari per verbum preteriti temporis qd per verbum presentis. **¶** Item Aug. lib. xxxij. qd. 1. deus est semper natus qd qui semper nascitur: sed eo modo conuenientius significatur filij dei generatio qd expressius bonitas eius exprimitur ergo conuenientius per verbum preteriti temporis qd presentis eterna filij dei generatio significatur. **¶** Item eterna sapientia qui est filius dei generatione suam exprimit. **¶** Item uerb. 8. per verbum preteriti temporis: dicendo. Dñs possedit me in initio viarum suar. Et dicendo. Ante oculos colles ego parturiebar. sed ipsa conuenientissime notare se nouit. ergo conuenientissime per vbum preteriti tempus notat.

Rñdeo

quod cum presentis eternitati conueniat fm se non aut preteriti: quod non dicimus de deo fuisse nisi inquantum aliqua pars durationis successiue sibi coexistit. Videtur qd simpliciter dicendo & habendo asserendum ad naturam rei: conuenientius exprimitur eterna generatio per verbum presentis temporis tñi qd per verbum preteriti temporis per se. Unde Orige. super illud verbum Jeremie. Inuenuit est conitratio. Saluator noster semper nascitur. Unde ait in libro Sapientie. Ante omnes colles me dominus generat: & non ut quidam male legunt generauit: habendo tamen respectum ad excludendum errorem de coadibus dominum simpliciter: ne possent estimare illam generationem esse in fieri: conuenientius exprimitur per verbum preteriti temporis per se dicendo. Ab eterno pater genuit filium: & per verbum presentis temporis per se dicendo. pater ab eterno generat filium: quia tamen illa generatio talis est qd semper est perfecta: tamen genitus semper generatur: ut in preecedenti questione declaratum est. Ideo conuenientissime declarat per verbum presentis temporis & participium preteriti temporis. Pater generat genitum ab eterno: vel per verbum preteriti temporis & aduerbium presentis: dicendo. Ego hodie genui te. sicut scribitur in psalms. sic significatur ipsa generatio: ut perfecta & ut permanentes quia preteriti tempus exprimit eam ut perfectas: presentis ut permanentes. Unde & Gregorius. xij. moral. in principio exprimens ipsam generationem passiuam: dicit de filio dei congruentius dici semper natus qd semper nascitur: quia per hoc qd dicitur natus ostenditur esse perfectus. Et per hoc qd dicitur semper esse: permanens demonstrat.

Seco

Tertio.

Quarto

In op^m

Rñdeo
ad 2^m & 3^m
necesse
exprimit
gñat. eter
na qd vob
satis qd
p presentis
is conuen
tissime qd
vob pñs
& pñci
pñci ut
occora.

Ad oia
arg. fil.

Ex his pater facilius. Responso ad argumenta ad
vtrāq. partem. Argumenta ad primā par-
tem ostendunt qd cōueniētus exprimit per verbum pre-
sentis temporis per se; per verbum preteriti temporis
per se habendo aspectus ad naturam rei. Et hoc videt
verum. Argumenta aut ad partem aliam ostendunt
qd cōueniētus exprimit per verbum preteriti tempori-
s per se; per verbum presentis tempore per se habendo
respectum ad excludendum errorem de coodibus sim-
plicium. Sed omnibus cōputatis cōueniētus exprimi-
tur: vtrum dicitur est per verbum preteriti temporis
cuz ali qua nota presentis. vel per verbum presentis temporis
cum participio preteriti temporis simul qd per alterum
tñ.

C. Questio. II.

Secundo queritur sine arg. Utrum con-
ueniētus significetur eterna
generatio per verbum preteriti temporis qd per
verbum futuri: hoc est querere qd cōueniētus
dicitur: pater genuit filius: aut p. filius gēlabit.

Respondeo qd longe cōueniētius dicitur pa-
ter genuit qd generabit: qd per ver-
bum preteriti temporis significatur generatio esse perfe-
cta qñ non est in actu: quia per hoc qd dico genuit ex
vi verbi preteriti temporis non ostenditur permanentia
generationis: qñus ex natura rei bene sequatur in diui-
nis fuit generatio: ergo ad hoc permanet. Per verbum
aut futuri temporis non ostenditur neq. perfecta neq.
permanens: qd futurum caret actualitate: perfectione.
Et ideo non ita cōueniētē dicit p. generabit: sicut pa-
ter genuit. Utrūq. tamen dici potest: sicut verbum pre-
teriti temporis dicitur de deo in quantum aliqua pars du-
rationis successus sibi coexistit: ita verbum futuri tem-
poris dicitur de deo in quantum futura duratio sibi coex-
istit. Unde et vere dicitur deus futurus: deus est: deus erit.
Et pater genuit: pater generabit: pater generabit. Unde Et. vi.
rimo. Annunciat generatio per verbum futuri tempori-
s: cum in persona patris dicitur. Si ego qui ceteris ge-
nerationem tribuo sterilis ero dicit dñs. quasi dicat: nō.
Ecce dicendo non ero sterilis. Idem est qd generabo vel
fine generatione non ero.

Arca lraz. (Non est aliud pater aliud fi-
lius.) Contra videtur sequi
alius: ergo aliud. Respondeo. Ceterum est in crea-
turis: in quibus nō est distinctio in persona sine
distinctio in essentia. In deo aut est distinctio
in persona sine distinctio in essentia. (Coeternis sibi sunt
tres persone.) Contra sequitur vt videtur. Eros coeterni-
z: ergo tres eterni: sed vt dicitur in symbolo. Non sunt
tres eterni. Responso qd in diuinis. Nomen significans
substantiā reperitur fm triplicem modum. Quoddam
enim est significans substantiā per modum substantie: et
tale nullo modo debet dici in plurali: siue sit substantiū
vt hoc nomen deus: siue substantiarum: vt hoc nomen
eternum. vnde tres persone non debent dici diu: nec plu-
ra eterna. Quoddam significat per modum adiacentie:
sicut adiectiua adiectiue retentæ: quia talia trahunt nu-
merū a suppositis possunt dici in plurali: et talia sunt ver-
ba z participia. Aliud est nomen qd significat substantiā
in adiacentia cōnotando inter relationem mutua: sicut
hoc nomen coeternus: tale etiam pot. dici in plurali.
Unde bene dicitur tres persone tñ coeternæ. Splen-
dor qui gignitur ab igne atq. diffunditur coeque est illi.
Ex hoc videtur argui qd illuminatio mediū fit in instan-
ti. Et quia hoc aliquibus videtur dubium: et aliquibus
falsum: ideo glossa auctoritatem sicut per splendorem
intelligatur ipsa lux existens in sua radice: vel per splen-
dorem intelligitur unicum diffusioem ipsius lucis: quod

quidē in instanti in instanti est siue illuminatio mediū fit in
instanti: siue non. Ceterum autem medium illuminatur in in-
stanti vel nō: in se solo debet declarare propono. (Quod ex
eo nascitur non potuit aliud esse qd viuens: quia enim
deus est vitæ: in vita nihil est nisi viuens non potuit
duci a deo in identitate substantie nisi viuens. (Quod ex
vivo viuum natum est.) Dabit naturalis perfectione: si-
ne nouitate nature. Ceterum est de vivo in quo nihil est
non viuens: in quo nihil est in potentia. Et in hoc ex-
cluditur generatio in creaturis: vbi aliquando de vivo
nascitur non viuum: et aliquando de vivo viuum: quod
non habet nature perfectionem: qd nascitur de creatura
na nascitur cum nouitate nature. (Sacramento natiuitas
tis.) Id est sacro secreto. (Pater enim generatio actor: si-
lii est.) Nota qd actor: proprie non dicitur hic casualitate.
Unde debet glossari actori. principii. (Ab eterno auctore
eterna natiuitas est.) Contra si illud argumentum est
seruandum: videretur qd etiam sequeretur ab eterno eter-
na creatio: qd falsum est. Respondeo. Non est simile: qd
natiuitas filij dei est de substantia generantis tota. Unde
filius nascendo non accipit nouum esse: sed idem est ab
solutum: qd habet pater. Creatura autem non accipit idē
esse: quod habet creator. Quapropter sequitur qd accipit
nouum esse.

Chic de spiritu sancto agitur. et pus qd sit amor
patris et filij dicitur.

C. Distinctio. X.

Nunc post filij eternitatem de spiri-
tuali sancto quātus deo donā-
te videre cōcedit differamus. Spiritus
amor: est siue charitas siue dilectio p-
is et filij. Unde Aug. in. xv. li. de tri. ait. Spūsa-
ctus nec patris est solius: nec filij est solius: sed
amboz. et ideo cōmune: quia inuicē se diligunt
pater et filius: nobis insinuat charitatem.

Ad spiritum sanctum proprie dilectio dicitur. et
tamen trinitas sit dilectio.

Joānes autes in epistola canonica ait.
Deus charitas est. non dicit
spiritus sanctus charitas est. Ad si dixisset: ab-
solutio: esset sermo: et non parua pars questio-
nis decisa. sed quia dicit. deus charitas est: in-
certum est: ideo querendus est. vtrū deus pa-
ter sit charitas. an filius. an spiritus sanctus: an
deus ipsa trinitas: quia et ipsa non tres: di-
scitur vnus deus est. Ad quod Augustinus in eodem
libro ita dicit. Nescio cur sicut sapientia z pater
dicitur z filius z spiritus sanctus: et simul omnes.
non tres: sed vna sapientia: non ita z charitas
dicatur pater z filius z spiritus sanctus: et simul
omnes vna charitas. Non ideo tamen quia
nos in cōuenienter estimet charitatem appel-
lare spiritum sanctum. qd et deus pater z deus fi-
lius potest charitas nūcupari. sicut proprie ver-
bum dei etiam sapientia dei dicitur: cum z pa-
ter z spiritus sanctus sit sapientia.

CSicut verbum dei proprie dicitur sapientia: et
tamen tota trinitas dicitur sapientia. ita et spi-
ritus sanctus proprie dicitur charitas. et tñ pa-
ter et

Cōueni-
entē ex-
pmitur
eterna
gēlā p
obū pre-
riti qñ
turi ipf

Aug.

Risso.

ter et filius et spiritus sanctus dicitur caritas.

Si ergo proprie aliquis eorum trium caritas nuncupari debet. quod apertius quod spiritus sanctus: ut. f. in illa summa simplicis natura non sit aliud substantia et aliud caritas. sed substantia ipsa sit caritas. et caritas ipsa sit substantia: siue in patre: siue in filio: siue in spiritus sancto: et spiritus sanctus proprie caritas nuncupatur. Et his verbis aperte dicit Aug. quod in trinitate caritas aliquando refertur ad substantiam. que communis est trium personarum. et tota in singulis: aliquando specialiter ad personam spiritus sancti. sicut sapientia dei aliquando pro substantia diuina. aliquando pro filio accipitur. et hoc in multis fieri reperitur.

Exemplis firmat eadem nota. pprie et vlt accipi. **Pluribus** enim exemplis doceri potest multa rerum vocabula et vlt ponitur: pprie quibusdam rebus adhiberi. sicut legis nomine aliquando simul omnia veteris iustitiae significant eloquia: aliquando autem proprie vocatur lex que data est per moysen. Multa alia suppetunt exempla. sed in re aperta veritas est longitudo sermonis. Sicut ergo vnicuique dei verbum pprie vocamus nomine sapientie: cuius sit vlt et spiritus sanctus et pater ipsa sapientia. ita spiritus sanctus proprio vocabulo caritas. nuncupatur: cum sit pater et filius vniuersaliter caritas.

Claustrum ponit quod filius? pprie dicatur sapientia. dei verbum: id est vniuersitatis dei filius aperte dictus est dei sapientia ore apostoli dicentis. Christum dei virtutem et dei sapientiam. Spiritus autem sanctus ubi sit dictus caritas: inuenimus: si diligenter Iohannis apostoli eloquium scrutemur. qui cum dixisset. Diligamus invicem. quod et deo est dilectio: adiunxit. Et omnis qui diligit et deo natus est: quod dilectio deus est. Hic manifestant se dixisse eam dilectionem esse deum quam dixit et deo. Deus ergo et deo est dilectio: sed et filius et deo patre natus est. et spiritus sanctus et deo patre procedit. que potius eorum hic debeamus accipere dictus esse dilectionem: merito queritur? Pater enim solus ita deus est ut non sit et deo: et ideo dilectio que ita deus est: ut et deo sit non ipse pater est: sed aut filius: aut spiritus sanctus. Sed in conspectu quibusque dei dilectionem commemorasset Iohannes: quia dilexit nos: hinc boratur? esset: ut nos invicem diligamus: atque ita deus in nobis inaneat: quod utique dilectionem deum dixerat: statim volens de hac re apertius aliquid eloqui. In hoc cognoscimus: quia in ipso manemus: et ipse in nobis: quod de suo spiritu dedit nobis. Spiritus itaque sanctus de quo dedit nobis: facit nos in deo manere: et ipsum in nobis: hoc autem facit

dilectio. Ipse est ergo deus dilectio. De? ergo spiritus sanctus qui preest et deo: significat ubi legitur. Deus dilectio est: et dilectio et deo est. Et ex his verbis aperte dicit Aug. spiritus sancti esse caritatem patris et filij: in tunc quos sermones producit: ut videatur dixisse spiritus sanctum non solum esse dilectionem patris et filij qua se invicem et nos diligunt: sed etiam qua diligimus deum. Sed utrum ipse sit caritas qua nos diligunt? deum in sequenti explicabitur.

Redire ostendere quod proposuerat. f. quod spiritus sanctus sit amor quo pater a filio et filius a patre diligit.

Aunc vero quod incepimus ostendere curamus. f. spiritus sancti dilectionem esse siue amorem patris et filij. quo. f. pater diligit filium et filius patrem. De hoc Ieronimus super. iiii. ps. ait. Spiritus sanctus? nec pater est nec filius: sed dilectio quam habet pater in filium: et filius in patrem. Aug. quos in sexto libro de trinitate ait. In omnibus equalis est patri filius: et est vnus eiusdemque substantie. Quapropter etiam spiritus sanctus in eadem unitate substantie et equalitate consistit.

Quid sit spiritus sanctus hic aperitur.

Siue enim sit veritas ambobus siue scitis: siue caritas: manifestus est quod non aliquis duorum est quo uterque coniungitur: quo genitus a genitore diligitur: genitoris suum diligit: sintque non participatione: sed essentia sua: neque dono superioris alicuius: sed proprio suo reuerentes unitate spiritus in vinculo pacis. Et ecce hic habes spiritus sancti esse quo filius diligit a patre: et pater a filio: quo illi duo seruant unitatem pacis. Spiritus ergo sanctus. ut ait Aug. in eodem: commune est aliquid patris et filij: quicquid illud est. At ipsa communio substantialis et coeterna est: que si amicitia zuenietur dici potest: dicatur: apertius dicatur caritas: et hoc quoque substantia: quia deus substantia est. et deus caritas est. Et ita ergo sunt et non amplius. vnus diligens cum: qui de illo est: et vnus diligens eum de quo est: ipsa dilectio. Ne si nihil est: quomodo deus dilectio est? Si non est substantia: quomodo deus substantia est?

Spiritus sanctus sicut cois est patri et filio: ita commune nomen habet proprium.

Hic notandum est quod sicut spiritus sanctus in trinitate specialiter dicitur caritas que est patris et filij vni: ita et nomen tenet pprie: quod patri et filio communiter quodammodo coniungitur. Unde Aug. in. xv. lib. de trinitate. Si caritas inquit qua pater diligit filium: et pater diligit filius ineffabile communionem demonstrat ambobus: quid conuenientius quam ut ille proprie dicatur caritas: qui spiritus est communis ambobus?

De spiritu
sed testis
motus qui
rit et lucet
vbi
dicatur esse
caritas.

Idem.

Aug.

Hoc enim sanius creditur et intelligitur: ut non solum spiritus sanctus charitas sit in illa trinitate, sed non frustra proprie charitas nuncupetur: propter illa que dicta sunt, sicut non solus in illa trinitate vel spiritus est vel sanctus, quia et pater spiritus: et filius spiritus: et pater sanctus et filius sanctus: et tamen ipse non frustra deus spiritus sanctus. Qui enim est communis ambobus id vocatur ipse proprie quod ambo communiter. Alioquin si in illa trinitate solus spiritus sanctus est charitas: perfectio et filius non solus patris: sed etiam spiritus sancti filius inuenitur. Aut enim apostolus de deo patre. Transiit nos in regnum filij charitatis sue. Si ergo non est in illa trinitate charitas dei nisi spiritus sanctus: filius est etiam spiritus sanctus. Sed quod hoc absurdissimum est: restat ut non solus ibi sit charitas spiritus sanctus, sed propter ista de quibus satis differunt, proprie sic vocatur. :

¶ Distinctio. X.

Nunc post filij eternitatem et. Supra determinauit magister de generatione filij a patre. Et in hac parte determinat de processione spiritus sancti ab utroque: et diuiditur pars ista in partes duas. Et in prima determinat de eterna processione spiritus sancti. Et in secunda de ipsius processione temporalis in principio di. xij. ibi. Vt recte diligenter notandum est. Prima diuiditur in partes tres. Et in prima determinat de processione spiritus sancti in coparatione ad personam procedentem. Et in secunda in coparatione ad principium a quo procedit di. xj. ibi. (Nunc dicendum est spiritus sancti.) Et in tertia in coparatione ad generationem di. xij. ibi. (Nunc dicendum est spiritus sanctus est amor patris et filij.) Et in secunda quod est amor non a proprietate sed etiam proprie. ibi. (Nunc dicendum est.) Et in tertia quod est amor communis utriusque. ibi. (Nunc dicendum est.) Et in quarta quod ideo hoc nomen dicitur: est amor communis utriusque. ibi. (Nunc dicendum est.)

Item hanc distinctionem de duobus principibus procedendi spiritus sancti. Et secundo de proprietatibus puenientibus sibi. Et de primo possunt queri tria. Et primo utrum spiritus sanctus procedat per modum voluntatis. Et secundo utrum procedat per modum amoris. Et tertio utrum per modum mutui amoris. Ad 1.

Rimo ostendo quod spiritus sanctus non procedit per modum voluntatis. Non enim videtur diuina persona per eundem modum emanare: resper quod procedunt creature a deo: sed creature procedunt a deo per modum voluntatis, ergo spiritus sanctus etiam non procedit per modum voluntatis. Et iterum quicquid procedit per modum voluntatis: videtur procedere per modum intellectus: quia intellectus dirigit voluntatem: sed spiritus sanctus non procedit per modum intellectus: sicut verbum dei procedit. ergo spiritus sanctus non procedit per modum voluntatis. Et iterum productio per modum voluntatis non terminatur ad simile in natura: sed spiritus sanctus etiam procedit sicut simile in natura principio a quo procedit. ergo non procedit per modum voluntatis. Et iterum sicut in diuino intellectu est natura: ita voluntas est natura: sed persona quod procedit per modum intellectus procedit etiam per modum nature. ergo videtur si spiritus sanctus procederet per modum voluntatis: procederet etiam per

modum nature: sed non procedit per modum nature: ergo neque per modum voluntatis.

Contra non inuenitur nisi duplex actus in diuinis: interioris maiore. intelligere et velle: cuius ergo actus essentialis interioris maiorem finem ratio actuum personarum. In diuinis non est nisi duplex motus emanandi. Et per modum intellectus et per modum voluntatis: sed persona verbi procedit per modum intellectus. ergo spiritus sanctus procedit per modum voluntatis. Et iterum creatura procedit a deo per intellectum et voluntatem: sed per modum intellectus procedit verbum in quo deus oia nouit, ergo per modum voluntatis procedit spiritus sanctus: in quo deus oia creata esse voluit.

Respondeo quod spiritus sanctus procedit per modum voluntatis: sicut per naturam: ut modo ab alio habita est secunditas in persona ad producendum personam per modum nature: de natura ut est pater: ita per voluntatem ut non habita per inspirationem est secunditas in persona ad producendum personam per modum voluntatis. De natura tamen ut est pater et filius, et ideo sicut in diuinis ponimus personam procedentem per modum nature quod persona est filius: ita ibi ponimus personam procedentem per modum voluntatis: quod persona est spiritus sanctus.

Ad primum quod procedunt per modum voluntatis et. Dico quod verum est: spiritus sanctus per modum voluntatis. Nec tamen est idem modus procedendi: quia creature emanant a deo per modum voluntatis non tamen de necessitate et in diuersitate subsistere et non sicut ratio volendi. Spiritus autem sanctus emanat a suo principio per modum voluntatis de necessitate inmutabilitatis: et in identitate subsistentie et sicut ratio volendi inquantum in eo: igitur non per eum pater et filius volunt alia. Et ad 2^{um} cum dicitur quod quicquid procedit per modum voluntatis: procedit per modum intellectus et. Dico quod falsum est: si intelligatur per modum intellectus ut dicentibus: si tamen intelligatur per modum intellectus ut dirigitur sic pater et filius per voluntatem ut non habitatur per inspirationem eliciant inspirationem spiritus sancti: tamen per intellectum inspirando dirigitur. Et ad 3^{um} cum dicitur quod productio per modum voluntatis non terminatur ad simile in natura et. Dico quod verum est in creaturis: non tamen verum est in deo in quo voluntas ita potens est sicut natura. Et ad 4^{um} cum dicitur quod sicut intellectus est natura: ita et voluntas est natura et. Dico quod verum est: sed quod eadem est natura: que est de ratione intellectus et voluntatis. Et ut est de ratione intellectus: est ratio productionis filij: quia propter sui perfectionem equat totam virtutem nature. ideo impossibile est aliquam personam emanare per modum voluntatis: ut naturaliter agentis: sed liberaliter iniqua aliter eadem natura efficit ratio actus: quarum productionum sub ratione qua natura quare quilibet propter suam perfectionem equaret totam virtutem ipsius nature: nec ex hoc sequitur quod persona sicut emanare possit non produci: igitur emanet per modum voluntatis liberaliter operantis: productio persone comprehenditur in perfectione existentie: quia requirit diuinam essentiam: quod propter summam eius perfectionem nata est esse in tribus suppositis relatiuiter: quod perfecte in quolibet emanatio autem creature non comprehenditur inter perfectiones existentie diuine essentie. Et Questio. II.

Ed queritur utrum spiritus sanctus procedat per modum amoris. et videtur quod non: ois amor procedit ut in alio tenetur densius: spiritus sanctus procedit ut in se perfecte ens. ergo non procedit ut amor. Et iterum sicut in diuinis est amor: ita et gaudium. cum ergo in diuinis non videtur esse persona procedens per modum gaudij. Tunc quod

In op^aR^{is}to
S^{pir}itu
ali
p^{ro}ced
de p^{ro}mo
diu^o volu
tatis
non
est u^o.Ad 1^{am}
Ad 2^{am}
Et 3^{am}
crea
tura
et.
ff. p^{ro}ced
dant a
deo
per
volunta
tem. si tamen
eos non
ad 2^{am}.Ad 3^{am}.Ad 4^{am}Ad 1^{am}S^{co}

in diuinis

Tertio

Quarto

In op

In diuinis nulla sit persona procedens per modum amoris. Item illud qd pcedit per modum amoris est per amorem productum: sed spiritus sanctus non est aliqd productum per amorem cum sit ipse amor. ergo non procedit per modum amoris. Item cum sit in natura intellectus non tñ sit voluntas tendens in delectabile: sed etiam tendens in arduum: videtur qd si esset ibi processio amoris qui videt esse respectu delectabilis: qd ibi esset processio per modum spei: videtur esse respectu ardui. Sed in diuinis non ponit aliqua psona pcedens per modum spei. ergo nec aliqua procedens per modum amoris.

Contra in anima que est imago dei est aliquid pcedens per modum intellectus. Infra intellectualis cognitio. et aliqd per modum amoris. s. nostra rationalis affectio. ergo sicut cum in deo sit persona pcedens per modum intellectus. s. verbum est ibi persona pcedens per modum amoris. qd voco spiritum sanctum. Ita sicut declaratum est in questione pcedenti spiritus sanctus pcedit per modum voluntatis. ergo procedit per nobilissimam modum pcedendi: qui est per modum voluntatis: que in deo sunt nobilissimi modo ibi sunt: sed nobilissimus modus pcedendi per modum voluntatis est pcedere per modum amoris: qd amor est voluntatis nobilissimus actus. Unde s. m. beatus Augustinus. 1. 4. de ciuit. dei. c. 11. Oes actus voluntatis radicantur in amore. S. g. in quatuor omnes. sup. illud. 1. 4. de ciuit. dei. c. 11. Quid qd pcepta diuina multa sunt et vniuersalia per diuersitatem operis vnum in radice dilectionis. ergo spiritus sanctus pcedit per modum amoris.

Responsio qd spiritus sanctus procedit per modum amoris: sicut ostendit ratio secundum facta ad partem istam. Ad cuius intelligentiam sciendum qd procedere per modum amoris dupliciter potest intelligi. Vno modo per hoc qd est pcedere sicut amor. Alio modo per hoc qd est pcedere sicut ex amore pductum. Primo modo a nobis pcedit per voluntatem nostram amoris huius. Secundo modo pcedit a nobis actus quos pduciunt ex amore. Cuius modo pcedit spiritus sanctus per modum amoris: quia spiritus sanctus est amor pcedens: in aliquo modo ad similitudinem modi secundi potest dici pcedere per modum amoris: qd cum secus essentialis sint ratio actuum personalium. et in diuinis sit amor essentialis: qui conuenit patri et filio: spiritus sanctus. Unde si iste essentialis amor sit ratio actus spiritalis: quod pduciunt amoris personalis qui est spiritus sanctus.

Ad primum in oppositu cum dicitur qd omnis amor pcedit vni in aliu tendens et. Dico qd verus est: sicut in obiectum non sicut in subiectum. Hoc autem non repugnat huic qd est in seipso. Vnde ergo qd spiritus sanctus quous tendit in alium: sicut in obiectum. Velut melius dicat respiciat aliu: sicut obiectum eo qd verbi tendendi non proprie ibi recipit: tñ amor in se existens: quous non sit possit dici de amore in creatura. Et ad 2. cum dicitur qd sicut in diuinis est amor: ita est ibi gaudium. dico qd verus est: et cum dicta posita qd non est ibi persona pcedens per modum gaudij: potest ibi ei sine preiudicio: qd amor coprehendit in se totam voluntatem emanationis per modum voluntatis. Ideo nulla persona debuit emanare per modum alterius actus cum talis modus emanandi non esset modus emanandi principalis. Toluerunt tamē aliqui dicere qd et si sit in diuinis persona pcedens per modum gaudij: qd tñ realiter non distinguit a persona pcedente per modum amoris: sicut nec verbi qd pcedit per modum intellectus realiter distinguit a filio qui pcedit per modum nature: tñ tamen primus modus soluendi videtur communior et securior. Et ad 3. cum dicitur qd spiritus sanctus non est aliqd productum per modum amoris: cum sit ipse amor et.

Dico qd quous sit amor personalis. productus est tamen per modum amoris. I. per modum cuius ratio est essentialis amor: qd amor essentialis est ratio actus spiritalis amoris personalis qui est spiritus sanctus. Et potest pcedere per modum amoris non tñ modo est pcedere: sicut ex amore pduciunt: sed etiam pcedere sicut amor. Et ad 4. cum dicitur qd in diuinis non est aliqua persona pcedens per modum spei et. Dico qd non oportet: quia in natura intellectuali voluntatis actus est respectu boni sub ratione quia delectabile: nec sub ratione quia arduus: sed sub aliqua ratione alioquin: coprehendit virtutis rationem: hoc est sub ratione quia bonus. Unde vltra delectabile sub ratione quia bonum: et arduum sub ratione quia bonum. et qd principalis actus voluntatis respectu boni sub ratione quia bonum est amor: et non debuit esse persona pcedens in diuinis per modum voluntatis: nisi pcederet: per modum nobilissimi actus ipsius voluntatis: ideo non debuit esse in diuinis persona pcedens per modum voluntatis: nisi illa que pcedit per modum amoris que persona est spiritus sanctus. Et questio. III.

Tertio queritur. Vtrum spiritus sanctus procedat per modum amoris: videtur qd non: qd tunc pcederet a patre in filium: et a filio in patrem: qd falsum videtur: qd pater noster recipit a filio. Item amor mutui non videtur vnus amor: sed duo amores. Sed spiritus sanctus est vnus amor: qd non est mutui amor. Item in diuinis non est amor: debuit videri: qd debere videtur importare quidam obligationem: sed amor mutui est debitus: quia amor qui amari rependitur debet ei ergo in diuinis non est mutui amor. Item nihil est principium et terminus respectu eiusdem: sed si spiritus sanctus pcederet per modum mutui amoris: hoc est a patre in filium: et conuerteretur: tunc pater esset principium et terminus respectu spiritus sancti: sicut filius. Unde ergo qd spiritus sanctus non procedat per modum mutui amoris.

Contra glo. super illud psal. Misit de summo et accepit me. dicit sic spiritus sanctus delectio est virtutis. s. patris in filium: et filij in patrem. sed talis amor est amor mutui. ergo spiritus sanctus pcedit per modum mutui amoris. Item cum non amant amantes se nimis est ingratus. ergo cum in filio nulla sit ingratitude: dicit pater patrem amantem. Ergo sicut est amor pcedens a patre in filium: ita est amor pcedens a filio in patrem: sed talis amor est mutui: et talis amor est spiritus sanctus. qd spiritus sanctus pcedit per modum mutui amoris.

Responsio qd spiritus sanctus procedit per modum mutui amoris: non sicut in subiectum non sicut in obiectum: qd filius in patrem: et pater in filium: sicut in obiectum non sicut in subiectum. Cum enim spiritus sanctus sit amor perfectus in delectatione: vniorem et rectitudinem: amor perfectus in delectatione: vniorem et rectitudinem habeat ex mutuitate: sicut de necessitate qd spiritus sanctus pcedit per modum mutui amoris.

Ad primum in oppositu cum dicitur qd pater nihil recipit a filio et. Dico qd verum est: nec proprie habet sequi quin spiritus sanctus procedat a filio in patrem: sicut in obiectum: sed bene sequi qd non pcedit a filio in patrem: sicut in subiectum. Et ad 2. cum dicitur qd amor mutui non est vnus amor et. Dico qd verum est in amantibus: qui amant per plures voluntates in numero: sed non est verus in amantibus qui amant per vnam voluntatem in numero cuiusmodi sunt pater et filius. Et ad 3. cum dicitur qd amor mutui est debitus et. Dico qd ille amor debitus est: quia rectus: sed tñ ille amor non debetur rationi debetur. Unde quantumlibet debeat: dum tñ debetur non attendatur ratio liberalitatis non minuitur: sed ratio

Ad 4.

Ad 5.

Sed.

Tertio.

Quarto

In op.

Ris. Spiss. et pcedit per modum mutui amoris.

Ad 1.

Ad 2.

Ad 3.

Ris. Spiss. et pcedit per modum amoris. Dico: dcp modo ad primum intelligi.

Ad 1.

Ad 2.

Ad 3.

Ad 4.

ratio: et quolibet istorum modorum potest accipi: vel fm qd dicitur a spiritualitate: vel fm qd dicitur a spiratione. Spiritus in corporibus fm qd dicitur a spiritualitate videtur contra copulencia siue grossitie. et sic dicitur spiritus quoddam corpus subtile mediate quo anima facit operationes naturales et aiales in quo: fm Constatulum in lib. de differentia spiritus et anime. Scdm autem qd dicitur a spiratione: sic dicitur spiritus et sic accipit Lxxvi. omel. 26. super Ioan. ante medius exponens illud Jo. 3. Spiritus vbi vult spirat. Scdm autem qd spiritus accipitur in creatura rationali: vel intellectuali inquantu dicitur a spiritualitate: sic dicitur contra corpus. et sic substantia rationalis dicitur spiritus et sic accipit in Eccles. vbi dicitur. c. 3. Quis nouit spiritus filiorum adam et. Scdm autem qd dicitur a spiratione: sic amor dicitur spiritus. Et ratio est hec: qd spiritus in corpore est actus interius et actus vitalis habens originem a calore: sic in substantia rationali: vel intellectuali: amor est actus internus: et remanet in amate. et actus vitalis: quia amor est vita anime. Unde Hugo in soliloquio de ar. sponse quas in fm cipio loquens anime sue ait. Scio anima mea: quia vita tua dilectio est. Similiter dico qd in diuinis potest accipi spiritus fm qd dicitur a spiritualitate: et sic dicitur abvoluntate: et conuenit toti trinitati: vel fm qd dicitur ab spiratione: nec sic conuenit illi soli persone: que procedit vt amor: quia illa sola spirat. Et quia solus spiritus sanctus in diuinis procedit vt amor: idcirco sola persona spiritus sancti est spiritus. fm qd spiritus dicitur a spiratione: et est amor recte et ordinate spiritus. Ideo non tantum dicitur spiritus: sed etiam spiritus sanctus. Per hoc patet quomodo debeat responderi ad argumenta ad vtriusq. partem.

Primum enim argumentum et 2^{um} procedunt de spiritu fm qd dicitur a spiritualitate.

Ad 3^{um} cum dicitur qd spiratio est actus naturalis. dico qd verum est in corporibus que spirant propter necessitatem preservationis nature: et in spiritibus qui spirant ex liberalitate non est verum: sed est actus voluntarius. Ad 4^{um} cum dicitur qd illi conuenit esse spiritum: cui conuenit inspirare: dico qd verum est loquendo de spiritu fm qd dicitur a spiritualitate: et sic accipiendo spiritum: concedo qd sicut tota trinitas nos inspirat: ita est et vnus spiritus. Argumenta ad oppositum procedunt de spiritu fm quod dicitur a spiratione.

Secunda litteram (spiritus sanctus amor est siue charitas: siue dilectio patris et filii).

Nota qd amor dicitur quodam actum voluntario respectu boni. Unde in creaturis dicitur quodam affectus adhesionem ad bonum dilectio ultra hoc importat quoddam electionem. et charitas ultra hoc quoddam appropriationem. (Proprie verbum dei sapientia dicitur.) Solum est siue proprie. et appropriat. (Sive enim vnitas fit ambig.) Inquantu est nexus patris et filii: hoc est vnitas in qua vnium: non vnitas qua sunt formaliter vnus: sic est pater et filius vni sunt deitate. (Sive sanctitas inquantum eorum mundicia et immaterialitates ostendit. (Sive caritas.) Inquantu per modum liberalitatis procedit. Tristit in nos in regno filii caritatis sue.) i. filii sui charissimi. Unde ille genitricis constituitur ex vi designationis essentie non ex vi dicere qd filius filius essentie: sed talis modus phrasis in gramatica sic notat.

Quod spiritus sanctus procedit a patre et filio. Bi. XI.



Idicendum est spiritum sanctum a patre esse et filio: procedere a patre et filio: quod multi heretici negauerunt. Quod autem de vtroque proce-

dat: multis diuinis eloquiis testimoniis comprobatur. Dicit enim apostolus. Misit deus spiritum filii sui in corda vestra. Ecce hic dicitur spiritus filii. Et alibi. Qui autem spiritus christi non habet hic non est eius. Ipse etiam filius de spiritus sancto dicit in euangelio. Quem ego mittam vobis a patre. Patris autem spiritus dicitur christi legatur. Si spiritus eius qui suscepit christum a mortuis habitat in vobis. Et ipse christus dicit. Non enim vos estis qui loquimini: sed spiritus patris vestri qui loquitur. Et in alio loco. Quem mittet pater in nomen meo. Et alibi ipse filius de spiritus sancto ait. De patre procedit. Idcirco et alijs auditoribus pluribus ostenditur: qd spiritus sanctus a patre et filio procedit.

Quod greci non concedunt spiritum sanctum procedere a filio.

Greci tamen dicunt spiritum sanctum procedere tantu a patre et non a filio.

Quod ideo dicunt: quia veritas in euangelio fidem integram continet: de processione spiritus loquens solum patrem commemorat dicens. Spiritus qui a patre procedit. Et etiam ideo: quia in principalibus concilijs que apud eos celebrata sunt: ita symbola eorum subnunctis anathematibus sancta sunt: vt nulli de trinitatis fide aliud docere vel aliter predicare qd ibi constituitur licet. In quibus quidem symbolis conciliorum spiritus sanctus commemorat procedere a patre et non a filio. quicquid inquantu a filio cum procedere addunt: anathema incurrunt: vnde et nos arguunt anathematibus reos. Addit etiam ad assertionem sue opinionis et in testimonium nostre donationis de simbolo fidei. quod fm traditionem predictorum conciliorum. Lecho tertius romae transcriptu in tabula argentea post altare beati pauli posita posterius reliquit pro amore: vt ipse ait: cautela fidei orthodoxe. In quo quidem symbolo in processione spiritus solus commemoratur pater his verbis. Et in spiritum sanctum dominum et viuificantem ex patre procedentem: cum patre et filio coadorandus et glorificandus et. Illud est symbolus quod in missa cantatur editus in niceno concilio. in fine cuius subnunctus est. Qui aliud docuerit: vel predicauerit: anathema sit. Hec greci nos anathematizatos dicunt: quia dicimus spiritum sanctum a filio procedere. quod ibi non constituitur. Quod enim fm nos ibi dicit. Qui a patre filioque procedit: alterum a latinis est additum. i. filioque.

Responsio vbi determinatur predicta.

Nos autem illa verba ita determinamus. Qui aliud docuerit: vel aliter predicauerit: vel contrarium docuerit: vel contrario modo predicauerit: anathema sit. Aliud ergo

Quare dicitur Prima causa. Secunda causa.

Tertia causa.

posuit pro opposito. qualiter z apostolus in epi stola ad gal. Si quis aliud euangelizauerit. i. co trarium. anathema sit. Non dicit. si quis addi derit. Nam si illud diceret: sibi ipsi: ut ait Aug. per iudicaret: qui cupiebat venire ad quosdam in quibus scribebat. sicut ad Thesal. ut supple ret que illoz fidei decrat. Sed qui supplet qd minus erat addit: no qd inerat tollit. Qui aut ptergreditur fidei regulam: non incedit in via: sed recedit a via. Ad illud autem qd de euang elio opponunt: respondemus ita: qz cum dicat in eo veritas spiritus sancti a patre procedere: no addit solo. z ideo etia a se procedere non negat. sed ideo patre tñ nominat: qz ad eum solet re ferre etia qd ipsius est. quia ab illo habet.

Quod greci in sensu nobiscum conueniunt z si verbis differant.

Sciendum est tamen q greci cõ sentur spiritum sanctu esse filij sicut patris: qz z apostolus dicit. Spiritus filij z veritas in euangelio. spiritum veritatis. Sed cum non sit aliud spiritum sanctus esse patris vel filij: qd esse a patre vel filio: etia in hoc in eandem nobiscum fidei sententia cõuenire videntur: lz in verbis dissentiant.

Auctoritatibus grecorum ostendit spiritus sanctum procedere etiam a filio.

Unde etiam quidam eorum catholici doctores intelligentes vnam eadẽ fore sententiam predictoz verborz quibus dicitur spiritum sanctum procedere a filio z esse filij: professi sunt spiritum sanctum etiam procedere a filio. Vñ Athanasius in simbolo fidei. Spiritus sanctus a patre z filio non factus. nec creatus. nec genitus. sed procedens. Ecce spiritum sanctum aperte dixit procedere a patre z filio. Vidimus etiam eorum magnus doctor in lib. de spiritum sanctum. spiritum sanctum a filio procedere dicit. Saluator inqz qui est veritas. Non enim loquatur a semetipso. Hoc est nō sine me z sine meo z patris arbitrio. quia inseparabilis est a me z a patris voluntate: quia ex se nō est: sed ex patre z me est. Hoc enim ipsum qd subsistit z loquitur a patre z a me illi est. Itẽ Spiritus sanctus qui est spiritus veritatis: spiritus sapiencie non potest audire a filio loquẽte que nescit: cum hoc ipsum sit quod profertur a filio. i. procedens deus de deo. Spiritus veritatis procedens a veritate. consolator in manans ex cõsolatione. Itẽ Cyrillus episcopus in epistola Aethorio directa ait. Spiritus intelligit per se s̃m qd spiritus est: non filius: sed tamen nō est alienus ab eo. Spiritus enim veritatis nominatur: z profertur ab eo sicut ex deo patre. Ioannes quoqz Chrysostomus in omel. quadã de expositio

ne symboli sic ait. Itẽ est spiritus procedens de patre z filio: qui diuidit dona propria prout vult. Idem in alia omel. Redendum est spiritum sanctum patris esse z filij. Itum spiritum sanctum dicimus patri z filio coequalẽ: proce dentem de patre z filio. Hoc credite: ne colloquia mala corrumpant bonos mores. Ecce a doctoribus grecorum aperta habemus testimo nia: quibus spiritus sanctus a patre z filio pro cedere ostenditur. Omnis ergo lingua cõfitea tur spiritum sanctu procedere a patre z filio.

Distinction. XI.

Idcirco spiritum sanctu esse a patre z filio etẽ. Supra determinauit magister de processionẽ spiritus sancti in cõparatione ad personas que procedit. Itẽ determinat de eiusdẽ processionẽ in cõparatione ad principiu a quo pcedit z diuidit in partes duas. In pri ma ostendit qz processio spiritus sancti est a patre z filio in principio. xij. di. ibi. Itẽ querit quz spiritus sanctus etẽ. Itẽ diuidit in partes quatuor. Primo ostendit ma gister qz spiritus sanctus a patre z filio pcedit. Secũdo rationes grecoz quibus nituntur ostendere qz a solo pa tre procedat. adducit ibi. (Hec tamen dicunt.) Terno rones z auctoritates eoz dissoluit. ibi. Nos aut illarum ba determinamus ita. Quarto ostendit in quo grecorum opinio: opinioni latinoz consentit. ibi. (Sciendũ tñ.)

Itẽ hanc distinctionem querunt quinqz. Primo vtrum spiritum sanctum pcedit a patre z filio. Secundo vtrum realiter distinguẽt a filio. si non pcederet ab eo. Tercio vtrum procedat ab eis inquantum sunt vnũ: vel in quantum sunt duo. Quarto vtrum potentia spiritalia dicat quid vel aliquid. Quinto vtrum pater z filius debeant vnus spiritus.

Questio. I.

Primo ostendit qz spiritus sanctus nō pcedit a patre z filio. Vñ. l. i. c. 8. Spiritum ex patre dicimus: z spiritũ patris nominamus. Ex filio dō spiritus non dicimus: sed filij spiritum nominamus. Itẽ eodem libro. z eodẽ capi. longe ante auctoritatem pcelegamus. Redimus in vnum spiritum sanctus deum viuificantẽ ex patre procedẽtem z in filio requiescentẽ. Videtur ergo qz non pcedat a filio: sed tñ a patre. Itẽ Dionysius de diu. no. c. 2. dicit qz pater est fontalis deitas: filius autẽ z spiritus dei genitricis deitatis: si sic opz dicere fructus deo germi nati: veluti florez: sed floz z fructus vnus non pcedit ab alio: ergo spiritum sanctum nō pcedit a filio. Itẽ nĩl pcedit ab eo in quo requiescit: sed spiritum sanctum requiescit in filio. Dicit enim in legenda sancti Andree. Spiritus sanctus procedit a patre z permanet in filio. ergo spiritus sanctus non pcedit a filio. Itẽ Joã. 15. dicitur de spiritu qz a patre procedit: cum ergo ibi nō fiat mẽtionẽ de filio. Videtur qz a solo patre procedat. Itẽ in quatuor. philijs apud grecos celebratũ: vbi a patribus sufficĩter fides est explicata: dicitur spiritus sanctus pcedere a patre: nec fit ibi mẽtio qz procedat a filio. ergo videtur qz a solo patre. Itẽ nĩl omnino simplex potest esse a duobus: alioquin effectus esset sim plicior: sua causa. ergo cum spiritus sanctus sit vna perso na summe simplex: impossibile est qz procedat a patre z filio. Itẽ aut pater perficere z sufficienter spirat spiritum sanctum: aut non si non. ipse est in spirando imper

fecturus

Athana sius.

Didim⁹

Cyrill⁹

Joan. chrys.

Arp.

Scho

Tertio.

Quinto

Quinto.

Sexto.

Septio

ocpma.

In op^m **Lōtra** secus: qd nō est dicendū: sic supflū est qd spirat a filio. Aug. 15. de trini. c. 26. et expellit. c. 14. et ad Quesim. q. 2. Amos in imagine trinitatis pcedit a gignente mentes: genita notione: cum ergo notia repēdetur filius: amor qui est spiritus sanctus nō tñi modo procedat a patre: sed et a filio. ¶ Item inter per/sonas est equalis germanitas: quia equalis dilectio: quod non esset verus. si spiritus sanctus non procederet a filio. tunc enim non esset tanta germanitas inter filium et spiritum sanctum: inter quilibet illarū personarū: et ipsarū patrem. ergo spiritus sanctus procedat a patre et filio.

Rñso. **Spūm** **Pcedē a** **pīe et nō** **fīrmīter** **fācēdū ē** **R**espondeo qd spiritus sanctus procedat a patre et filio. et si firmiter debet cre/ di corde et fīrmīter confiteri ore. qd autē procedat a patre et filio probatur auctoritatibus et rationibus. Dicit enim saluator Jos. 15. Cum venerit paradysus hoc ego mitā vobis a patre. sed non mittet ore: si non procederet ab eo. ¶ Item Jos. 16. dicitur de spiritu sancto. Ille me cla rificabit: quia de meo accipietis: non accipit a filio: nisi procedēdo ab eo. ¶ Item Rom. 8. et Gal. 4. Apostolus nominat spiritum sanctum spiritum filii. et constat qd hoc non dicitur ratione consubstantialitatis trini: quia sic etias posset dici filius spiritus sancti. ergo oportet qd hoc sit ra tio alicuius originis. Spiritus ergo sanctus procedat a filio. Ratioibus et hoc idem declarat. Cum enim si lius dei sit filius perfectissimus: oportet qd sit patri simi lis in omnibus: qui non repugnant eius personalis distin ctionē: qd filius spiritus: hoc non repugnat distinctioni que est inter ipsum et patrem. ergo spiritus spiritus sanctus: sicut et pater. ¶ Dicitur et declaratur est ibi v. p. cecē/ deti. Spiritus sanctus procedit per modum mutui amo ris: sed si non procederet a filio non pcederet per modū mutui amoris: ergo procedit a patre et filio. ¶ Dicitur etia illa eadem ratio per quam pater spirat et est in filio. Pater enim spirat ratione primatūs ad actum spirandi: qui in ipso est coipso qd non spiratur: nec est a spirato. et h eade ratio est in filio. filius enim non spiratur nec est a spirato. ergo necessariū est qd spūs sanctus pcedat ab utroq; eorū.

Ad 1^m **Ad primū** in oppositū cum dicitur qd ex filio spiritum non dicimus et. Dico qd auctoritas sua in hoc non recipit. Ipse enī fuit grecus. Vel potest dici qd non negat spiritum sanctū ex filio: sed negat b dicē: greci hoc non confiteri. ¶ Ad 2^m cum dicitur qd spiritus sanctus requiescit in filio et. Dico qd hoc non excludit quin procedat ab eo: quia et filius dicit manere in patre: cum tamen pcedat ab eo. Vel dicit spi ritus sanctus quiescere in filio fm similitudinē: quia dicit qd amor amantio quiescit in amato. ¶ Ad illud qd 3^a ar/ gūetur per auctoritatē beati Dionysii. dico qd illa simili tudo atēditur quo ad habitudinē bonū ad vnu prin cipium non ad invicem: sicut enim duo flores ab vno pn cipio. sic filius et spūs sanctus a patre. Sed in hoc est vñi mīlitudō: quia spiritus sanctus est a filio: sed hōs a flore. ¶ Ad illud qd 4^a argūebat dicendū sicut ad 2^m. ¶ Ad 5^m cum dicitur qd saluator dicit spiritum sanctum procedē/ re a patre et. Dico qd dicit a solo patre. vnde scriptus non excludit: quādoq; nominat patrē non nominan/ do se ad significandū qd hoc per quod spirat spiritum san ctum habet a patre. ¶ Ad illud qd argūebat 6^o de quat/ tuor pcalijs. dico qd in eis ita dicitur spiritus sanctus pro/ cedere a patre qd non negatur pcedere a filio. Et quia non exprimerent ipsum procedere a filio: non propter b sequit qd negarent. Tunc enī forte non erat tanta neces/ sitas exprimeri sicut fuit postea. ¶ Ad 7^m cum dicitur qd nihil omnino simplex potest esse a duob; et. Dico qd verum est a duobus duobus per essentiam: quarum vna non dependet ab alia: quia que sic differunt per essentia:

ita differunt per virtutē et operationes qd vnus effectus per eundem modum non potest esse totus ab utroq; pa/ ter et filius eundem essentia sunt: in eis est eadē vis spi/ raturarū vna et eadē spiratione spirant. Et ideo vna per/ sona simplex bene procedit ab illis duobus. ¶ Ad 8^m cū di qd aut pater pfecte et sufficienter spirat aut non et. Di/ co qd pater pfecte spirat: nec tamen ideo filius superflue quod vna in spiratio. Et hoc est non ex imperfectioe pa/ tris: quia indiget filij adiutorio: sed ex pfectione filij: quia in oib; assistit: paterque nō repugnat sue psonali ppetuari.

Secundo queritur. Utrum spiritus sanctus realiter distinguatur a filio: si non procederet ab eo. Et videtur qd sic: quia ecce/ lia non imponit grecis qd negēt trinitates perso/ narum: quia negent spiritum sanctum non pce/ dere a filio. ¶ Item videmus qd ea que sunt vna in pn cipio multiplicant in principijs. Unde omnes per/ fectioes rerum realiter idem sunt in primo principio: et tamen realiter differunt in principijs. ergo in patre dif/ ferentia fm rōnem inter naturam et voluntatē esset suffi/ ciena ratio realis distinctionis inter filium et spiritum san ctum: etia si spiritus sanctus nō procederet a filio. ¶ Item Aug. 5. de trini. c. 14. assignat rationes: quare spiritum san ctum non est filius: quia procedit non quo natura: sed quo voluntas. non per modum naturę: sed per modum volun tatis. ergo videtur qd hoc sufficit ad realē distinctionē inter filium et spiritum sanctum: etia si spiritus sanctus nō pcederet a filio. ¶ Item Anselm. lib. de processione spi ritus sancti versus principij. Dicit qd spiritus sanctus nō est filius: quia filius nascendo habet esse a patre: spiritus sanctus non nascendo: sed procedendo. ergo adhuc esset realis distinctio inter filium et spiritum sanctum: etia si spiritus sanctus non procederet a filio.

Lōtra Anselm. in lib. de processione spiritus sancti ver sus principium. in diuinitate est vnitas vbi non obuiat aliqua relationis oppositio: sed si spiritus sanctus non procederet a filio: relationes eorū non essent oppo/ site. ergo esset realiter vna persona filius et spiritus sanctus. ¶ Item filius et spiritus sanctus non possunt realiter di/ stingi penes rem quam accipiunt: quia eandem rez ha/ bet spiritus sanctus per spirationem quā habet filius per generationē. ergo non possunt distingui: nisi penes mo/ dos emanandi. Sed si spiritus sanctus non procederet a filio: spiratio non distinguere realiter a generatione: quia natura et voluntas in patre realiter non distinguantur. ergo spiritus realiter non distinguetur a genito.

Rñdeo de b diuerse sunt opinionēs. Quidā enī dicunt qd realiter distinguere: sicut videt/ sentire Anselm. in lib. de processione spiritus sancti. qd diffe/ rentia fm rationem in principio bene est sufficiens ratio. producenti producta realiter distincta: quia di cunt ipsi. Quia intellectus et voluntas in anima non differunt ni si fm rōnem et ens vel verum et bonum non differunt ni si fm rationē: tamen intelligere qd est respectu entis sub/ ratione quia ens: vel sub rōne quia verum: et velle qd est respectu entis sub ratione quia bonum realiter distincta sunt. Dicunt ergo qd diuersitas fm rōnem inter naturā et voluntatē in patre est sufficiens ratio distinctionis in/ ter spiritum sanctum et filium: etia si spiritus sanctus non pcederet a filio. ¶ Alij dicunt qd questio non trimum/ do supponit impossibile: sed etia incompōibile. Leste fi/ lium. et non esse filium: et esse patrem: et non esse patrem: quia in diuinitate non potest esse filius nisi perfectus. Nec esset filius summe perfectus nisi assimilaretur patri in om/ nibus: qui non repugnant sue distinctioni a patre: sed qd filius spiritus illi distinctioni non repugnat. ergo cū nō

Ad 8^m.

Si p.

Scdo

Tertio.

Quito

In op^m

Rñso.

p^opio.

alia opi/ nio.

2^a opio.

et per perfectus filius nisi spiraret: et ex sequenti nec esset
 filius cum nō possit ibi esse filius nisi perfectus. Et si nō
 esset ibi filius non esset ibi pater. Querendo ergo virum
 spiritū distinguere a filio: nō procedet ab eō iura que
 sunt contradictionis includis. ¶ Alij fuit ista que
 implicet impossibilia fide non. Dicit q̄ posito b̄ fide in
 possibile: fide in possibile q̄ si spiritus filius nō po-
 cedat a filio non distinguere realiter ab eo. Dicit enī
 Dan. lib. 3. ca. 15. c. 12. iura eadem: homin actio
 eadē ergo ab eo in quo non est realis pluralitas: nō sunt
 simul plures actōes realiter distīcti cūm terminus viri
 sit: p̄ductus per vnam sit principii alterius. Quē ergo
 ergo inter natura et voluntatem in patre nulla sit realis plu-
 ralitas: sequitur q̄ si spiritus filius non procedat a fi-
 lio q̄ spiratio realiter non distinguere a generante. Et
 ex sequenti nec spiratio a genito. ¶ Pererea filius
 verbum procedat per modū intellectus: filius per mo-
 dum nature: tūq̄ q̄ intellectus et natura in deo non di-
 scernit nisi fm̄ rationē: et filius non procedit a verbone
 eocū iō. si filius et verbum non differunt nisi fm̄ rōnē q̄
 sūt cum in patre idem sit natura et voluntas: si spi-
 ruit filius non procedat a filio: procedat per modū
 nature: per modū voluntatis non esset sufficiens ratio
 existendi inter filium et spiritum cum realem distīcti-
 onem. ¶ Qui vult sustinere hāc vltimā opinionē: que
 aliquibus videtur rationabilior: fidei fidei: quālibet: potest
 rigere n̄ hūc modū ad argumēta que sunt s̄ hāc patet.

3d p^m

Ad primū cum dicitur q̄ ecclesia non imposita
gracia q̄ negant trinitatem personarū
et. Dico q̄ sicut greci implicite negant trinitatem
personarū ita ecclesia de hoc eo implicite redarguit
eos redarguit de hoc q̄ spiritū sanctum negant p̄cedere
a filio. Et ad 2^m cum dicitur q̄ perfectiones rerū dis
sunt realiter in principitiis hoc est in creaturā et. Di
co q̄ verum est sic hoc tua cōfessio non sequitur quia
iste p̄fectioes in creaturā non distinguuntur penes mo
dos accipiendo sed penes essentias. Tunc quia carus tuus
plures relationes ad creatores ideo plures sunt de es
sencia sed filius et spiritū sanctus non distinguuntur pe
nes essentias ideo finis non p̄cederet ab alio mo
do esset quo realiter distinguerent. Non enim potest dici q̄
distinguerentur per distinctionē generationis spiratio
nis cum inter generationē et spirationē non sit realis di
stinctio nisi per hoc q̄ spiritū sanctum p̄cedit a genito.
Ideo esset ergo spiritū sancti a genito et ratio distinctio

Tenētes
p^{om} opi
nionem
rūdent.
Ad p^m.

Ad primus cuꝫ dicitur qđ in diuinis eſt vnitas
vbi nō obuiat aliqua relationis op-
poſito tē. Dico qđ verum eſt ſed nō ppter beñ intētiō
Anſel qui ſufficienter ad diſtinctionē perſonales relatio-
nūz diſperatio que eſſet inter filium & ſpiritum ſanctū;
etiā hī ſpirituaſ ſanctos nō procederet a filio. Et h̄ ſaris
exreſe videatur ſentire Anſel in lib. de coꝛpoſitione ſpi-

infantici. Et ad 4.^o dico q[uod] igitur natura voluntas reale-
liter non distinguitur in partem: tam emanatio voluntas
reale non distingueretur ab emanatione per modum nature.
Et ad 5.^o n[on] sufficeret effectus fm ratione inter nature
e voluntatem in patre: maxime cum potentia genera-
ua in patre non dicatur naturalis: sed naturam cuius mo-
dus habendi eam non ab alio. Unde est in patre potestas
ad generationis actum: potentia spiritalis in patre n[on]
dicit voluntatem nisi: sed voluntatem cum modo habendi
eam non ab alio per inspirationem. Unde est in patre po-
testas ad spirationis actum. Et ad illud quod dicebatur
p[er] confirmationem alterius opinionis q[uod] verbum realiter
non distinguitur a filio etc. Dico q[uod] verum est: tamen fo-
tet ex 6.^o non sequitur cum proponitur: quia intellectus et
natura non possunt creare tantam distinctionem in actio-
nibus suis sicut intellectus et voluntas maxime loquens
de actione intellectus quod naturaliter est per ipsum
cuiusmodi est illa actio quia a parte procedit verbum. Imo
sic loquendo in rationem actionis intellectualis com-
prehenditur ratio actionis naturalis: non autem sic de actione
quod est per modum voluntatis: de illa quod est per mo-
dum intellectus: quia vna aliam presequitur fm ratio-
nem intelligendi. ¶ Et questio III.

¶ Questio. III.

Tertio queritur. Utñ spiritus sanctus procedat a patre & filio inquantum sunt vnium. Et videtur qđ non: quia procedit ab eis vt necius amocm̃. necius autem non est vnus sed pluriū ergo procedit ab eīs vt sunt plures non vt vñ vnū. Item actus spirādi amoem mutuum non est vnus: sed pluriūs: sed actus quo procedit spiritus sanctus a patre & filio: est actus spirādi amoem mutuum ergo est vnus eorum: vt plures sunt. Item actus personalis vnū personam inquantum sunt persone ergo actus spirādi dicitur a patre & filij sñ est personale ipsoꝝ. ergo sñ est distinctus.

Eōtra nil vnum et simplex procedit a pluribus ve
plures sunt. sed spiritus sanctus et vnus et sim
plex. ergo non procedit a patre et filio: inquantum plures
sunt. ¶ Item si procederet ab eis: inquantum plures sunt
cum plures sint sui proprietarius personalibus proce
deret a patre: inquantum pater est et a filio: inquantum
filius est: sic pater paternitate refertur ad spiritum sanctum
et cum: filius filiatione: quod falsum est.

Respondeo q^d spiritus sanctus procedit a patre et filio: in quantum plures sunt in persona: vnum in potentia spiritalia: cum enim potentia spiritalia quantum ad modum existendi necessarium ad h^{oc} v^{er}um eam sit actus spirandi de necessitate: presupponat finem nomen intelligendi conceptiones verbi a patre. Et alio distinctio requiritur de necessitate ad acrum p^{at}ris dⁱ: cum etiā spiritus sanctus procedat a patre et filio vna spiratione: vnam operationem oportet esse per potentiam vnam: necessarium est ponere q^d in patre et filio sit vna potentia spiritalis: per quam sunt vnum principium spiritus sancti non duo principia cui concedat B^eg^o l^o, extra de summa tri^e s^ci. cap^olo. dicens s^ci. fideles ad deuota p^{er}fectione fatemur q^d spiritus sanctus eternaliter e^st p^{at}re et filio: non tamen ex duobus principijs: sed tamen ex vno principio non duabus spirationibus: sed vnica spiratione procedit. Q^{ui} autem dicunt q^d pater possit spirare: etiā si non generaret: q^{ui}sus p^{at}ris eadē q^d spiritus sanctus procedat a patre et filio. q^{ui} plures sunt in persona in quantum sunt vnum in potentia spiritalia: tamen negant istam. Spiritus sanctus procedit a patre et filio: in quantum sunt plures in persona et vnus in potentia spiritalia. Vnde autem sit de hoc illud tamen certum est: q^d formaliter: v^{er}o ita loquitur ad eis inmanum e^st.

Ed.

Ed. 2^e
manusc.

ਇੰ ਪ.

കുടും

Tertio

Эп. ор.

Rñfo.
Spūsc
a pfeñ
pcedu
vnd som
in po^o de
ratia: p
res tñ m
pñone.

12

vnū in potētia spiritali q̄ inctū sunt plures in psona.
Ad 2^m. **Ad primū;** in oppositū cū q̄ pcedit vt ne
 rus ambōz zē. Dico q̄ istud ar
 non plus cōcludit nisi q̄ pcedit a pluribz hoc est ve
 rum. Ab eis tamen pcedit inq̄ritus in potētia spiritali
 sunt vnū. (C. 2^d 3^m pot dicit q̄ per similem modum.
 Amoz inquit inuēz a pluribz efficit bō nō excludit quin
 sit ab eis inq̄ritum sunt in aliquo vnū: vt in potētia
 amatiua. C. 2^d 3^m cum dicit q̄ actus psonales sunt perfo
 narum inq̄ritum psonē sunt zē. Dico q̄ figurat non que
 cūq̄ ppietas notionalis est ppietas personales: sed tñ
 modo illa que potētia p̄stituit: ita non quicūq̄ actus no
 tionalis debet dici actus psonalis: sed ille qui recipit p
 sonalem p̄prietatem tñscitū glariē glariē spūali: vñ spi
 rituali actiua quicūq̄ sit actus notionalis non tñ debet dici
 personalis: q̄ non est a parte z filio inq̄ritum sunt per
 sone distincte inq̄ritum sunt in potētia spiritali
 vnū: a que potētia spiritali non dicit p̄prietatem
 constituentē personam.

¶ Questio. III.

Si p.
Scdo
In pn^o
Tertio.

¶ Quarto queritur vtrum potentia spiritalis dicat quid: vel adaliquid. Et videtur qd non dicat quidquid illud qd dicitur quid in diuinis comane est tribus personis: sed potentia spiritalis non puenit nisi pui e filio: ergo non dicit quid. ¶ Item plus l'ice totu e vngit: dicit qd cuius est potentia cuius est actus: sed actus spiritali non d'ecurit tribus personis. ergo neqz potentia spiritali: ergo non dicit quid. ¶ Item non videt dicere voluntate: qd tribus conueniunt: nec p'prietatem p'sonalem: nec noniorem: nec non diceret nisi comune spirationem. ¶ Comune aut' spiratio dicit actum e non potentia. Cuius ergo qd potentia spiritalis nihil firz ita non dicit quid.

In op^m Contra Sicut se habet potētia generatiua ad gēne
randu: ita potētia spiritalia ad spirandū :
sed potētia generatiua videt dicere et quid: qd dicit viuū
naturā: ergo et potētia spiritalia dicit quid. ¶ Tres spi
rare amōse est amare: sed voluntas est potētia per quam
amans amat: ergo est potētia per quā spirans spirat : sed
voluntas dicit quid: ergo potētia spiritalia dicit quid.

Respondeo ¶ sic fit potentia generativa diuini diuinam naturā cum modo huius di eam non ab alio et ita cum proprietate infalsibilitatis in qua includit primitiā ad generationē actumque potentia spiritalis diuini voluntatē diuinā cum modo habendi eas: non ab alio per spirationē et ita eius rōne inspirabilitatis in qua includit primitiā ad spirationē actum. Et ita patet quod potentia spiritalis diuini quidē et ad aliquid finis: eius finis uoluntatis dicere ad aliquid: eo quod formaliter uoluntatis nominare modum habendi diuinum uoluntatem non ab alio per spirationē: nec a spirato quod ipsam diuinam uoluntatem. ¶ Por hoc patet ad dictū de beat. ad argumenta ad utraq. partem.

Primus enim argumētum est bene probant q^{uod} nō dicit quid ratiō facit. **Secundus** tribus personis. **Ad 2^{um}** dicendum q^{uod} procedit ab infusis. **Tercius** enim non dicit voluntatem ratiō: nec potentiam appetitivam: nec ipsam spirationem actuum: non tamen ppter hoc sequi q^{uod} nihil sit: q^{uod} cum ipsa diuina voluntate dicit modum habendi diuinam voluntatem: non per spirationem nec a spirato: ita dicit inspirabile: quare includit puritatem ad actum spirandi. **Ad 3^{um}** argumenta etiam ad partem aliam facilius possunt solui. **Ad 4^{um}** dicitur enim cum q^{uod} potentia generatur diuina: quid est. Dico q^{uod} verum est non ratiō: cum b^e dicitur ad aliquid. **Ad 5^{um}** cum b^e q^{uod} spirare amorem est amare. **Tercium** est notatior est notetur per quam amano

rionaliter amat: non est diuina voluntas tñ: sed volun-
tas cum modo supradicto habendi cam.

Questio. V.

[illegible]

Contra Spirator: dicitur ab actu spirandi: ergo ab
vno actu spirandi vnus spirator: sed pater &
filius vno actu spirant spiritum sanctum. ergo sunt vnus
spirator spiritus sancti. Item pater & filius dicuntur
vnum principium spiritus sancti. ergo cum spirando pn-
cipient spiritum sanctum debent dici vnus spirator spiritus

RESPONDEO. Quidam dicunt qd pater & filius de
bent dici vnus spirato: spiritus illu
ctisquod deatatur per auctoritate & rationem. Dic
tur enim in Comento super xxxiii. propositiones de
maximo Theologie: qd non est concedendum patrem & fi
lium esse principia spiritus illu: sed potius principius: non
spiratores spiritus illu: sed potius spirantes spiritus
illu: sanctum: quia: vnus enim dicitur ab illo spirato spiritum
sanctum procedere a patre & a filio auctoritate. Ponitur
ibi nomen substantiuum pro adiectiuo: vt fenestru: au
cto: vnde id est spirantibus: tamquam impropterea ad con
sequenzia deducenda non est. Et sic vna auctoritate ba
temus qd pater & filius debent dici vnus principius spi
ritus sancti & vnus spirato: spiritus sanctus: dicitur quo
spirantes spiritum sanctum. Cuius ratio est quia spiras
adiectiuum est: spirato: vero substantiuum est. Adiecti
tiuus vo numerum habent quantum ad modum signifi
candi a suppositis noua & e. Substantiuus vo a seipso
formam significat. Et ideo propter pluralitatem sup
positorum pater & filius dicitur duo spirantes: propter
vniuersalem spirationem significare per hoc nomen. Spirato
res quo spirato est vna participatio quia pater & filius prin
cipiant spiritum sanctum. Pater & filius dicitur vnus
spirato: res vnus principius spiritus sancti. Et ad hoc
est alia ratio: quia: vnus hoc nomen creatur fit nomen

verbale: tamen quia nomen substantivum est: & tres per
one una creatione creant: dicuntur. pater & filius & sps

nỗ lực của

3 CT

अं रं.

ಪ್ರಕಾಶಂ.

Tertio.

Quatro

3n op¹²

Rñso
 Pof z n
 li' dñi de
 bñt vñus
 fpiratoz
 vñi pñ

Edictio
na et libelli
tuae ditionis
mode ha-
beret.

အိန္ဒိယ

Contra
cam.

ritus sanctus dicuntur vnus spirator: quia sunt vnus deus qui creatrix pater & filius possunt dici vnus principiator spiritus sanctus: quia sunt vnum principium quod spiritus sanctus principiat. Et quia tunc pnt dici vnus principiator & vnus spirator: & sic hoc nomen principium in masculino genere significaretur: tunc expositio simile videretur. Sed de hoc non est magna vis: quia sicut in ista tres persone sunt vnus deus qui creatrix qui non refertur aliquod vnum suppositum absolutum: quia nullum tale est in diuinitate: sed refertur tres personas inquantum sunt vnum in deitate. Ita in ista pater & filius sunt vnus principium quod spirat: quod non refertur aliquod vnus suppositum absolutum: sed refertur patrem & filium inquantum sunt vnum in potentia spirantia. **¶** Alij dicunt ad questionem quod pater & filius sunt duo spiratores: quod nomen verbale trahit numerum a supposito: sed duo sunt supposita que spirant: nec potest verificari ista: pater & filius sunt vnus spirator: quia sunt vnus deus qui spirat: sicut ista tres persone sunt vnus creator: quod sunt vnus deus qui creat. **¶** Qui vult tenere primam opinionem potest respondere ad argumenta que sunt contra eam per hunc modum.

Alia
opio.

Ad ar.
ptra pti
ma opi
nionem.
Ad 3^m.

Ad primu potest dici quod non sequitur: sunt duo spiratores ergo duo spiratores: quia spirans cum sit adiectiuum quantum ad modum significandi trahit numerum a supposito. non sic autem hoc nomen spirator cum sit substantiuum. **¶** Ad 2^m cum dicitur quod actus quantum ad modum significandi numerari debet secundum supposita etc. Dico quod non est verum quando significatur per nomen substantiuum: actus est vnus & formale principium vnus spirator autem nomen substantiuum est. **¶** Ad 3^m dicendum quod non sequitur: sunt duo spiratores ergo non sunt vnus spirator: dicitur satis potest videri ex predictis. **¶** Ad 4^m cum dicitur quod spirat non sunt vnus spirator etc. Dico quod falsum est. Illi enim qui sunt pater & filius & spiritus sanctus sunt vnus ens: verbum enim quantum ad modum significandi trahit numerum a supposito: non sic autem nomen substantiuum: quia significat illam remque significat verbis. **¶** Qui vult tenere aliam opinionem potest respondere ad argumenta contra eam per hunc modum.

Ad 1^m.

Ad 3^m.
Ad 4^m.

Ad ar.
5 scdam
Ad 3^m.

Ad 2^m.

Ad pnu cum dicitur quod ab vno actu spirandi debet dici vnus spirator etc. Potest dici quod falsum est eo quod nomen verbale quantum ad modum significandi trahit numerum a supposito. **¶** Ad 2^m dicitur potest quod non est simile de hoc nomine principium: & de hoc nomine spirator: quia hoc nomen principium non sic est nomen verbales: sicut hoc nomen spirator.

¶ Circa istas. **¶** (De ego mittas vobis a patre.) **¶** Ber hoc saluator dedit intelligere spiritus sanctus a se pcedere eterniter: quia in processione temporali includit eternare etiam dedit intelligere se habere a patre potentiam per quam spirat spiritus sanctus. **¶** (In principio palibus concilio) que fuerunt quatuor: vt habet de cretoz vii. xvi. canones. **¶** Vnus inuenit sub Constantino Augusto imperante. Secundus Constantino politano sub Theodosio seniore. Tertium Epiphonio sub Iuliano Theodosio Augusto. Quartum Chalcedonense sub Marciano principe. Alteri a latinis est additum. **¶** Alij. **¶** Sed queritur quomodo hoc fuerit factum sine consensu concilij. **¶** Respondetur quia clare constabat ex intellectu verborum euselij quod procedebat a filio. Ideo ad hoc expellendum non erat necesse concilium conuocari. **¶** Qui aliter docuerit: vel aliter predicauerit: idest contrarium docuerit: vel contrario modo predicauerit. **¶** Et bene hoc exponitur: quia ibi non tota fidei plenitudo exprimitur cum de decessu ad inferos nihil ibi exprimat.

¶ Vtrum spiritus sanctus pater vel plenius pcedat a patre quam a filio.

¶ Bil. XII.

¶ Item queritur quis spiritus sanctus a patre pcedat & a filio: vt prius vel magis pcesserit a patre quam a filio: quod multis hereticis ostendere ita dices. Si pcesserit vtrique spiritus sanctus a patre: pcessit vtrique aut nato iam filio: aut non nato filio. Si vero iam nato filio pcesserit: aut non est filius? **¶** Pcesserit spiritus sanctus. **¶** Si autem pcesserit a patre non genito filio: ante pcessit quam filius genitus fuerit.

Augusti
ratio de
renia.

¶ Responsio Augustini ad id quod primo querebatur. **¶** an prius a patre quam a filio pcesserit.

¶ Hic **¶** in his quibus magis laboriosis quam fructuosius videtur Augustinus in. xv. li. de tri. di. cens. In illa summa trinitate que deo est eternalis la tempore nulla sunt quod possent ostendi aut falsam regni: vtrum prius de patre nato sit filius? & postea de ambobus pcesserit spiritus sanctus. **¶** Aliud ergo possumus querere vtrum iam pcesserit de patre ipsa actus quam nato est filius: an nondum pcesserit: & illo nato de vtroque pcessit. **¶** Ad primum propositum ibi ista queritur: vbi nihil est tpe inchoat: vt ex patet pfecta in tpe. Ideo qui potest intelligere sine tpe generatio ne filij de patre: intelligat sine tpe processionem spiritus sancti de vtroque. **¶** Ecce his verbis absoluta est questio illa qua querebatur: vtrum prius pcesserit spiritus sanctus a patre quam a filio.

Aug.

¶ Cuius agit de eo quod scdo querebatur. **¶** an plenius vel magis pcesserit a patre quam a filio.

¶ Nunc tractanda est quod scdo querebatur. **¶** an plenius vel magis pcedat spiritus sanctus a patre quam a filio. **¶** Ad quod dicimus: quod sicut non antea pcedit a patre quam a filio: ita non plenius vel magis pcedit a patre quam a filio. **¶** Augustinus in. xv. li. de trinitate. dicit. quod spiritus sanctus principaliter pcedit de patre. **¶** Ad fructu in hac trinitate non de verbis dei nisi filius: nec donum dei: nisi spiritus sanctus. nec de quo genitus est verbum: de quo pcedit spiritus sanctus principaliter pcedit a patre. Sed ne tunc turbaret: ipse prius ex quo sensu dixerit aperit dicens. Ideo addidi principaliter: quod de filio ipsa actus pcedere reperit. sed hoc quod illi pater de deo iam esset: non dabitur. **¶** Sed quod vigenito verbo dedit: gignendo dedit. Si ergo cum genitus: vt etiam de illo donum commune pcederet: spiritus sanctus spiritus esset ambobus. **¶** Ecce exposuit ipsemet quomodo spiritus principaliter pcedat a patre: non quia prius vel magis pcedat a patre quam a filio: sed quia cum pcedat a filio: hoc ipsum habet filius a patre.

Ex q^o sit
ritu p^o
p^o p^o
cedere a
patre

¶ Ex eodem sensu etiam dicitur spiritus sanctus proprie procedere a patre.

Ex eodem

Ex eodem sensu etiam dicitur procedere proprie de patre. An de Hieronymus in expositione catholice fidei: micenig symboli ait. Credimus in spiritum sanctum qui de patre procedit proprie. Item spiritum sanctum verum deum inuenimus in scriptura: de patre esse proprie. Et ita de patre filius spiritus sanctus proprie de vere de patre procedit. Ecce aperte dicit spiritum sanctum proprie esse de patre et proprie procedere a patre. Quod non est ita intelligendum tanquam prius vel plenus a patre procedat quam a filio: sed quia hoc habet pater a se non ab alio: ut de ipso sit et procedat spiritus sanctus. Filius autem non a se sed a patre hoc habet: ut de ipso sit et procedat spiritus sanctus.

Et eodem sensu dicitur spiritus sanctus esse et mitti a patre per filium.

Fortē etiam iuxta hanc intelligentiam dicitur spiritus sanctus mitti per filium: et a patre esse per filium. Unde Hieronymus ad deum patrem de spiritu sancto et filio loquens in xij. libro de trinitate ait. In spiritu sancto tuo ex te pfecto et per eum misso. Item ante tempora vniuersus tuus ex te natus manet: ita quod ex te per eum spiritus sanctus tuus est: quod si sensu non percipiam: tamen teneo in conscientia. In spiritualibus enim rebus tuis bebes sum. Item in eodem. Conferua hanc ozo fidei mee religionem: ut quod in regenerationis mee symbolo professus sum semper obtineam te patrem. scilicet filium tuum vna tecum adorem. spiritum sanctum tuum qui ex te per vniuersum tuum est: promere ar. Ecce aperte dicit spiritum sanctum a patre per filium: mitti: esse: quod non est intelligendum quasi a patre per filium minore mittatur vel sit: sed quia ex patre et filio est: mittitur ab utroque: sed hoc ipsum habet filius a patre ut ab ipso et sit et mittatur spiritus sanctus. Hoc ergo voluit significare Hieronymus: distinctione faciens in locutione: ut ostenderet in patre esse auctoritatem. Unde est etiam quod veritas ostendens patrem esse auctorem: per passionis qua procedit spiritus a filio: dicit in euangelio. Et pater procedit cum de patre et filio procedat spiritus sanctus. Unde Augustinus in libro xij. de trinitate querit. Si de patre et filio procedit spiritus sanctus: cur filius dicitur de patre procedit? Cur putas nisi quia solet ad eum referre: et ita quod ipse est de quo et ipse est: sicut ait. Alia doctrina non est mea sed eius qui misit me. Si ergo dic intelligitur eius doctrina quam tamen non dixit suam: sed patris: quanto magis illic intelligendus est spiritus sanctus de ipso procedere ubi hic ait: de patre procedit: ut non diceret de me non procedit. Alio autem habet filius ut sit deus: est enim deus de deo: ab illo utique

habet ut etiam de illo procedat spiritus sanctus. Et ideo spiritus sanctus ut etiam de filio procedat sicut procedit de patre: ab ipso debet perire. Quapropter quod intelligere in eo quod ait filius. Sicut habet pater vitam in semetipso: sic dedit et filio vitam habere in semetipso. non sine vite essentia iam filio vitam patrem dedisset ita cum sine tempore genuisset ut vitam quam pater filio gignendo dedit coeterna sit vite patris qui dedit. In intelligat etiam sicut habet pater in seipso: ut de illo procedat spiritus sanctus: sic dedisse filio: ut etiam de illo procedat idem spiritus sanctus: et utriusque sine tempore. Ita ergo dictum est spiritum sanctum de patre procedere: ut intelligatur quod etiam procedit de filio: de patre esse et filio. Si enim quicquid habet de patre habet filius: de patre habet utique et de illo procedat spiritus sanctus: sed nulla ibi tempora cogitantur que habeant prius et posterius: quia ibi omnia nulla sunt.

¶ **Distinctio XII.**

Tem querit cum spiritus sanctus procedat a patre et filio.

Supra declarauit Augustinus quod spiritus sanctus est a patre et filio. In hac parte inquiri qualiter procedat a patre et filio. Et diuiditur pars ista in partes quatuor. In prima inquit utrum spiritus sanctus per se procedat a patre et filio. Secundo utrum plenus procedat a patre et filio. Tercio inquit utrum per se procedat a patre vel potest dici quod ibi exponit qualem auctoritatem dubia ibi. Et eodem sensu etc. Quarto inquit utrum spiritus sanctus procedat a patre per filium. Forte etiam iuxta hanc intelligentiam.

Quæritur autem distinctiones queruntur quatuor. Primo utrum spiritus sanctus per se procedat a patre et filio. Secundo utrum plenus a patre et filio procedat. Tercio utrum a patre mediante filio. Quarto utrum generatio sit prior formam intelligendi quod spiratio.

Primo ostendo quod spiritus sanctus per se procedat a patre et filio: quod causa prior est que agit non supposita alia: quod agit alia per supposita: sed pater spirat non per suppositum alio principio filius spirat per se proprio alio principio. scilicet pater per se per se producit spiritum sanctum et filius. Item quod habet aliquid ex se per se habet: ille qui hoc habet ab alio. Sed producere spiritum sanctum habet pater ex se: filius habet hoc a patre. ergo per se habet hoc pater et filius. Item non procedit a patre iam nato filio: quia tunc esset filio posterior: ergo procedit a patre non nato filio: et ita per se a patre et filio.

Contra Angelus in libro de perfectione spiritus sancti quia si in medio. In deo nihil aut natura aut tempore prius vel posterius est. Item Athanasius in trinitate. Nihil prius aut posterius.

Respondet quod spiritus sanctus non procedit per prius a patre et filio proprie loquendo de prioritate. Et hoc patet: quia non procedit per prius a patre et filio durandem quia ab utroque procedit ab eterno: nec causalitate: quia causa et causatum proprie loquendo non sunt nisi inter ea que sunt diuine essentie: quia causa est ad cuius esse sequitur aliud. nec etiam prius

Sup p^m

6 2

Hiero.

Hila.

Hila.

Quod cum filius dicitur de spiritu sancto a patre procedit cum ab utroque dat.

Hila.

Scdo

Tertio.

In op^m

Risio Spiritus sanctus non prius procedit a patre et filio.

per accidens: sic dico qd esse causam per accidens conuenire non potest dignitati cause prime. Unde h modo loquendo de causa per accidens non sequitur. Nihil quod est a parte per se esse ab eo per accidens. Ergo nihil quod est ab eo immediate est ab eo mediate. ¶ Ad secundum cum dicitur qd immediatio videtur processio: que mediam non recipit: qd que recipit zc. Dico qd falsum est: vbi mediatio non repugnat immediationi: qd autem est in proposito. Sicut videmus qd scilicet non minus immediate processit ab Adā: qd si genuisset eum de vna muliere que non fuisset facta de substantia Adā: si deus fecisset sibi aliquam talem. Videtur ergo qd non quencunq mediatio excludit immediationem. ¶ Ad tertium cum dicitur qd vbi non est nisi vnum principium non potest dici mediatum vel immediatum zc. Dicendum qd cum dico spiritum sanctum esse a parte mediante filio: non intelligo ipsius esse a patre sicut ab vno principio distincto a filio in ratione principandi spiritum sanctum: a filio: sicut ab alio principio: sed intelligo qd filius a quo est spiritus sanctus est a parte z ab ipso habet potentiam spiritalis per quam pater et ipse filius vni principii spiritus sancti.

¶ Questio. IIII.



Quarto queritur. Utrum generatio sit prior fm rationem intelligendi qd spiratio. Et videtur qd non. Aug. 9. de tri. ca. vii. partum mentis procedit appetitus: qd partus mentis representat emanationem verbi in diuinis. appetitus vo emanationem spiritus sancti. ergo prior est fm rationem intelligendi spiratio spiritus sancti qd generatio verbi. ¶ Item quanto aliquid cōmuniū: tanto prius fm rationem intelligendi: sed spiratio actua est cōmuniū: qd generatio actua. ergo prior est fm rationem intelligendi. ¶ Item generatio z spiratio eque immediate sunt a patre: sed primum z immediate idem. Unde propositio immediata est qua non est altera prior. pri mo posterio: ergo eque prima fm rationes intelligendi est spiratio sicut generatio. ¶ Item actus spirandi nihil presupponit nisi potentiam spiratuiam: vel ea mediante: quia inter potentiam z actum non est mediū: sed potentia spiratuiam non presupponit generationem: quia per generationem cōmunicatur filio a patre. Item autem cōmunicari presupponit ipsam prehaberi a cōicante. ergo spiratio fm rōne intelligēdi nō presupponit gfiationē. in imagine prior est emanatio notitie a memoria qd emanatio amoris. qd fm Aug. 7. de tri. ca. 3. Incognita non possumus diligere. ergo a simili in diuinis prior est emanatio verbi fm rationem intelligendi qd emanatio amoris qui est spiritus sanctus. ¶ Item cum spiritus sanctus procedat per modum mutui amoris qui fm rationem intelligendi presupponit distinctionem amantium: eius spiratio presupponit fm rationem intelligendi distinctionem spirantium: sed spirantes. spi z filius distinguunt per gfiare z gfiari. ergo spiratio presupponit fm creationem intelligendi generationem.

In deo qd generatio fm rationes intelligendi prior est qd spiratio: quia generatio est per modum nature: spiratio per modum voluntatis. Actus vero voluntatis fm rationem intelligendi presupponit actiones nature. Unde z fm nostram rationem intelligendi prius occurrit nobis diuina natura qd eius voluntas. ¶ Dico terea dicere intellectualiter prius est fm rationem intelligendi qd spirare: quia dicere intellectualiter est actio per modum intellectus: spirare est actio per modum voluntatis. Actio autem que est per modum voluntatis presupponit actionem que est per modum intellectus. Unde z nostre apprehensionis prius occurrit diuinum intelligere qd diuinum velle. Quz ergo dicere non videatur esse pri

us qd generare: quia intellectus non est prius fm rationem intelligendi qd natura. Sequitur qd prius est fm rationem intelligendi generare qd spirare. ¶ Dico terea generare prius est fm rationem intelligendi qd filius: sed filius prius est fm rationem intelligendi qd spiret: scdm quod est prius pioze est prius posterioze. ergo prius est secundum rationem intelligendi generare qd spirare.

Ad primum in oppositum cum dicitur qd parum uentis preedit appetit' zc. Dico qd intelligendum est de partu mentis completo z appetitu incompleto: quia appetitus completus presupponit partum mentis completum: z appetitus incompletus partum mentis incompletum. Spiratio autem est per modum voluntatis completa: cum in deo esse nō possit voluntas incompleta. ¶ Ad 2. cum dicitur qd quanto aliquid communius tanto prius fm rationem intelligendi zc. Dico qd hec non est vniuersalis vera propositio: nisi de eo quod est communius per predicationem fm quem modum animal communis est qd homo. Cōmuniū autem communis spirationis non est in predicatione de generatione z de aliqua alia emanatione: sicut videmus qd animal predicatur de homine z de asino: sed sua communitas est in existendo in duobus: z talis existētia presupponit fm rationem intelligendi distinctionem illorum duorum. ¶ Dico terea nos videmus qd prius fm rationes intelligendi illud conuenit alicui: cui conuenit per se qd illud quod sibi conuenit cum alio. ¶ Ad 3. cum dicitur qd generatio z spiratio eque immediate sunt a patre zc. Dico terea qd si pater spiret immediate: spirat rationem cum hoc mediante filio: z fm hoc spiratio presupponit fm rationem intelligendi generationem. Et pater terea si poneretur per impossibile qd spiritus sanctus non procederet a filio z qd pater generaret z spiraret ab hoc fm rationes intelligendi esset prior generatio qd spiratio sicut natura z intellectus voluntate. ¶ Ad 4. videndum qd maior est falsa. Spiratio enim principaliter presupponit generationem non mediante potentia spiratuiam: quia ea mediante presupponat posse generare. Inter actum enim z potentiam bene est dispositio media necesse fariā ad h vt potentia exeat in actum: vt patet in nobis. Voluntas enim non potest exire in actū amandi nisi mediante actu intelligēdi. Nec tamen de necessitate presupponit actum intelligēdi: quia presupponat potentiam intellectuiam: quia tamen potentia spiratuiam non presupponat simpliciter generationem: tamen ipsa sub ratione qua existens in filio: vel inquantum existens in filio fm rōne intelligēdi presupponit gfiationē. ¶ Alii dicūt qd quia potentia spiratuiam prius fm rationem intelligendi sit in patre qd eam cōmunicet filio per generationem: tamē quantum ad illum existens in modum qui de necessitate requiritur ad h vt per ipsam possit esse actus spirandi: non est ita: quia actus spirandi de necessitate presupponit fm rationem intelligendi conceptionem verbi a patre: tanqz necessariam ad hoc vt potentiam spiratuiam pater exeat in actum spirandi. Sed hec glōsa parū aut nihil videtur realiter differre a prima.

Inca litteram qd nirtur hereticus) i. Arrius. (Credū) mus in spiritum sanctum qui de patre procedit proprie. Nota qd proprie non dicit ibi notam lo licitudinis: sed hoc dicitur quia filius qd producat spiritum sanctum hoc habet a patre. (Clericus ostendens esse patrem processione auctore.) Hoc ideo dicitur: quia pater dedit filio potentiam spiratuiam: per quam producit spiritum sanctum. Et ideo inter dum dicitur procedere a patre non faciendo expressam mentionem de filio ad signū fidū qd filius habet a patre qd possit pducere spiritum.

Sup p^m

3

Ad 2.
Non qd
cūqz im
mediat
excludit
mediat

Ad 3.

Ad 4.

Secdo

Tertio.

Quarto

In op^m

Rñso
gnōd por
ē qd spi
ratōis rō
ne intel
ligēdi.

Ad p^m.
Quz
ē qd pri
mentis
pcedat
appetiv
tus.
Ad 2.
Non oē
cōpē p^m
itellone

Ad 3.

Ad 4.

Quare spiritus sanctus cum sit de substantia patris non dicitur genitus vel filius: sed tantum procedens.

Distinctio. XIII.

Est hoc considerandum est quantum cum talibus quales nos sumus intelligi potest: cum spiritus sanctus procedat de patre: sit de substantia patris: cur non dicatur esse natus: sed potius procedere: cur non dicatur filius: Quare autem spiritus sanctus non dicatur vel sit natus: ideo non sit filius. Aug. ostendit in. xv. lib. de trinitate ita dicens. Si spiritus sanctus filius diceretur: ambo vtriusque filius diceretur: quod absurdissimum est. Filius quippe nullus est duorum nisi patris et matris. Absit autem ut inter eum patrem et deum filium tale aliquid suspicetur. Absurdissime ergo filius diceretur ambo. i. patris et filij. Ambo enim filius diceretur: si cum ambo genuissent: quod abhorret omnium sanctorum sensus. Non ergo ab utroque est genitus: sed procedit ab utroque ambo spiritus. His verbis ostenditur: cur spiritus sanctus cum sit de patre: non tamen dicatur genitus vel filius.

Cum spiritus sanctus non dicatur genitus cur filius dicatur procedere.

Cum autem spiritus sanctus non dicatur genitus: sed tantus procedens: queri solet: cur filius tamen dicitur tamen genitus: sed et procedens. Sicut ipse in euangelio Ioan. ait. Ego ex deo processi vel exiui: veni in mundum. Non ergo tamen spiritus sanctus procedit a patre: sed etiam filius. Ad quod dicimus quod cum utroque procedat a patre: dissimiliter tamen. Nam spiritus sanctus ut ait Aug. in. v. lib. de trinitate procedit a patre: non quomodo natus: sed quomodo dat^r vel donat^r. Filius autem processit nascendo: existit ut genitus. Ac per hoc illud elucet: ut potest. scilicet cur spiritus sanctus etiam non sit filius: cum et ipse a patre creatus. Ideo. scilicet non dicitur filius: quod neque natus est sicut unigenitus: neque factus ut per dei gratiam in adoptione nasceretur sicut nos.

Quoniam non potest distingui a nobis inter generationem filij et processionem spiritus sancti.

Inter generationem vero filij et processionem spiritus sancti: cum dicimus distinguere non sufficimus. Unde Aug. Maximo promissas quodque refricari. Queritur cur spiritus sanctus non diceretur filius: cum de patris esset substantia: respondens sic ait. Queris a me si de substantia patris est filius: de substantia patris est etiam spiritus sanctus: cur unus filius sit: alius non sit filius. Ecce respondere: siue capias siue non capias. De patre est filius: de patre est spiritus sanctus: sed ille genitus est esse procedens. Ideo ille filius est patris de quo est genitus. Iste autem

spiritus est utriusque: quoniam de utroque procedit, sed ideo cum de illo loqueretur ait. De patre procedit. quoniam pater personis eius auctor est: qui talem filium genuit: et gignendo ei dedit: ut etiam de ipso procederet spiritus sanctus. Nam nisi procederet etiam de ipso non diceretur discipulus. Accipite spiritum sanctum. cum infundendo daret: ut a se quoque procederet significans: aperte ostenderet stando: quod spirando dabat occulte. Quia ergo si nasceretur non tamen de patre: nec tamen de filio: sed de ambobus utriusque nasceretur: sine dubio filius diceretur ambobus: ac per hoc: quod filius amborum: nullo modo esset: non oportuit nasci esse de ambobus. Amborum est ergo spiritus sanctus procedendo de ambobus.

Hic dicit quod non valet iter illa duo distinguere. **Q**uid autem inter se nasci et procedere inter sit de illa excellentissima natura loquens explicare quis potest? Non omne quod procedit nascitur: quis omne procedat quod nascitur. Sicut non omne quod bipes est: homo est: quis bipes sit ovis qui homo est. Hoc scio: distinguere autem inter illam generationem et hanc processionem nescio: non valeo: non sufficio: ac per hoc: quod et illa et ista est ineffabilis. Sicut propheta de filio loquens ait. Generationem eius quis enarrabit. Ita de spiritus sancto verissime dicitur. processionem eius quis enarrabit. Satis sit ergo nobis: quia non est a seipso filius: sed ab illo de quo natus est. non est a seipso spiritus sanctus: sed ab illo de quo procedit. Et quia de utroque procedit sicut iam ostendimus. De spiritus sancto quomodo ipse de deo sit: nec tamen ipse filius sit: quoniam procedendo non nascendo legitur esse de deo: iam superius quantum visus est disputauimus.

An spiritus sanctus debeat dici ingenuus. **N**unc considerandum est cum spiritus sanctus non sit genitus: utrum debeat dici ingenuus. Ad quod dicimus spiritus sanctus nec genitum nec ingenuum debere dici. Unde Aug. ad Rosium ait. Spiritus sanctus nec genitus nec ingenuus fides certa declarat: quod si dixerimus ingenuum: duos patres videbimur affirmare. Si autem genitus: duos filios credere culpamur. Sicut enim solus filius dicitur genitus: ita et solus pater dicitur ingenuus eo quod ab alio non sit. Unde Augustinus in. xv. lib. de trinitate. Pater inquit solus non est de alio: ideo solus appellatur ingenuus: non quidem in scripturis: sed in consuetudine disputantium: et de re tanta sermonem qualem valuerint proferentium. Filius autem de patre natus est: et spiritus sanctus de patre principaliter et coeter de utroque procedit. Ideo cum spiritum

Aug.

Aug.

Ad ma
pimini.

Ratio
augusti.
De pi et
aucto p

Aug.

Aug.

sanctum

Sanctum genitum non dicamus: dicere tamen ingentum non audemus: ne in hoc vocabulo vel duos patres in illa trinitate vel duos qui non sunt de alio quispiam suspicetur. Ecce bis verbis aperte ostendit spiritum sanctum nec genitum nec ingentum debere dici.

Quod Hieronymus dicit spiritum sanctum ingentum: quod videtur predictis aduersari.

Hieronymus tamē in regulis diffōnū ptra de reticos dicit spm sanctū ingentū esse bis v̄bis. Spū sanctus pater non est: sed ingentus atq; infectus. Pater nō est: q; patris est: z in patre est. processione habet ex patre z nō natiuitatē. Filius autē nō est: q; genit⁹ nō est. Ecce bis ver bis dicit spiritum sanctum esse ingentum: qd̄ videtur aduersari premis verbis Augustini.

Determinatio sū diuersas acceptiones dicit eos locutos.

Sed ut istam que videtur repugnantia de medio abigamus. Dicimus q; Hieronymus aliter accepit nomē ingenti: z aliter Augustinus. Accepit enim Aug. ingentū qui vel quod de alio non est. z sū hoc de solo patre dicitur. Hieronymus vero ingentum dicit non genitum. z sū hoc de spiritum sancto potest dici: cum spiritum sanctum non sit genitus.

Et verbis Hieronymi ostenditur ex quo sensu dicit spiritum sanctum ingentum.

Quod autem Hieronymus ita accepit ostenditur ex verbis suis quibus in eodē tractatu vitur faciens talem diuisiones. Quidē qd̄ est. aut ingentum est. aut genitus. aut factum. Est ergo qd̄ nec natum est nec factum: est qd̄ natum est z factum non est: z est quod nec natum est nec factum est: z est quod factum est z natum non est: z est quod factum est z natum est: z renatum est: est quod factum est z natum est: renatum nō est. Hunc prepositum singulis rebus subsistentia destinamus. Quod ergo nec natum nec factum est: pater est: non enim ab aliquo est. Quod autē natum est z factum non est: filius est: qui a patre genitus est non factus. Quod iterum nec factum nec natū est: spiritum sanctus est: qui a patre procedit. Quod etiam factum est z natum nō est: celum z terra ceteraq; insensibilia sunt. Quod autem factum est z natum z renatū est: homo est. Quod sō factum est z natum est: z renatū nō est: animalia sunt. Ecce bis verbis ostendit Hieronymus se ingentum accipere nō genitū. Alii enim non esset premissa diuisione vera. s. omne qd̄ est. aut ingentum est. aut genitū. aut factū. Atq; in diuisionis huius prosecutione: in assignatione ingenti vbiq; ponit non natum.

Distinctio. XIII.

Est hec considerandus est. Supra de terminauit magister de processione spiritum sancti per coparatione ad personā peccatorem z ad principia a quo procedit. In hac parte determinat de ea per coparatione ad generationē z diuiditur pars ista in partes duas. Primo determinat vtrum spiritum sanctum debeat dici genitum. Secundo vtrum debeat dici ingentū. ibi. (Aut considerandus est.) Secunda diuidit in partes quatuor. In prima ostendit qd̄ esse genitū non pōt dici de spū sancto. In scda qd̄ procedere pōt dici de filio. ibi. (Cum autē spū sanctus.) In tertia ostendit qualiter differat generatio z processio. ibi. (Inter generationes sō filij z c.) In quarta ostendit qd̄ illa dīa non pōt pfecte sciri in speciali ab intellectu humano. ibi. (Quia autem inter nasci z procedere z c.) Tunc sequit illa pars qd̄ ibi incipit. (Tunc considerandus.) In qua determinat vtrum spū sanctus debeat dici ingentus. Et diuidit in partes quatuor: qd̄ primo determinat quidē. Secundo subūgit ad p̄taria opponē. ibi. Hieronymus in. Tercio soluit per distinctionē. ibi. (Sed ut istam que videtur.) Quarto per auctoritatē Hieronymi confirmat suam solutionem. ibi. (Quia autē Hieronymus.)

Trea hanc distinctionem querunt quinq; qd̄ vtrum vtrum spirationi spiritum sancti vere conueniat processio ratio. Secundo vtrum procedere sit propriū spiritum sancto. Tercio vtrum spiratio realiter idem sit qd̄ generatio. Quarto vtrum esse ingentum possit vere dici de spiritum sancto. Quinto vtrum de necessitate processio generet filium: z spirationes spiritum sancti: creaturarum emanatio.

Questio prima.

Rimo aut ostendit qd̄ spirationi spiritum sancti nō vere conueniat processio ratio: de rōne processio est motus: s. in spiratione spiritum sancti nullus est motus. ergo sibi vere nō conuenit processio ratio. Item de rōne processio est separatio procedens ab eo a quo procedit: id spū sancti nō separatur a patre z a filio: qd̄ essentia eius est. ergo spirationi eius nō conuenit vere processio ratio. Item processio vel est localis. hoc loco ad locū: vel causalis sicut radius procedit a sole: sed spiratio spiritum sancti nō est processio localis nec causalis: qd̄ p̄prie in diuinis non est causa z causatum. ergo spirationi spiritum sancti nō conuenit vere processio ratio. Item qd̄ est ab aliquo distinguat ab eozs spiratio non distinguat a patre z filio: qd̄ predicat de eis. ergo spiratio non est a patre z a filio: sed de ratione processio nō est esse ab alio. ergo spirationi spiritum sancti non vere conuenit processio ratio.

Qōtra Dam. lib. p. c. 8. Credimus patrem z filium z spiritum sanctum a patre procedentem z in filio requiescentem. Item Joā. 12. dicit saluator. Eūz venerit paralyticū quem ego mittam vobis a patre spiritum veritatis qui a patre procedit z c.

Rūdeo qd̄ spirationi spiritum sancti vere conuenit processio ratio nō processio localis: nec processio causalis p̄prie loquē do: sed illius processio: que est amoris ab amate: remanet in amate: nec separat ab eo. Spūs enī sanct⁹ est amor spiratus a patre z filio: nō recedens a patre z filio: sed in patre z filio manens.

Ad primū in oppositū. Cum dicat qd̄ de rōne processio est motus. Dico qd̄ vere est sū esse qd̄ b. in creatura aliter nō. Ad 2^{am} qd̄ de rōne processio est separatio procedens ab eo a quo procedit z c. Dico qd̄ verum est de processione locali vel causalī transeunte in rem exteriorem. de processione autem causalī non transeunte in rem exteriorem non est verum. Unde in nobis procedit amor a nobis: z est in nobis.

Sup p^m.

63 4

Diuisio
hec de
notāda
est vbi
genit.

Ar p.

Seco

Tercio

Quarto

In op^m

Rūdo
Quo rō
processio
nō p̄prie
natura
rationi. ff.
Ad p^m.

Ad 2^{am}
Sepa
nō est d
rōne p̄prie
cessio.

bis remanet. Et hec est processio que maxime inter creaturas assimilatur processioni spiritus sancti: et si spiritus sanctus non spiraret a patre et a filio tanquam a causa proprie loquendo de nomine causae: quia proprie causa est ad cuius esse loquitur aliud: et si spiritus sanctus est amor spiratus a patre et a filio tanquam ab uno principio. Unde non est processio in rem exteriorum transiens. Et ad 3^m cum dicitur quod spiratio spiritus sancti non est processio localis nec casualis et sic. Dico quod quoniam non fit localitatem proprie fit a patre et a filio tanquam a causam esse a patre et a filio tanquam a principio. Unde non valet non esse processio localis neque casualis. ergo non est processio. Et ad 4^m cum dicitur quod spiratio non distinguit a patre et a filio. Dico quod de spiratione activa verum est: quod sit actio patris et filii: sed de spiratione passiva distinguitur a patre et a filio: nec predicatur de eis: sed de spiritus sancto. Processio autem nominatur emanatione passivam. Unde non dicimus quod pater procedat: quoniam ergo spiratio actus non vere conveniatur processioni ratione: vere tamen convenit spirationi passivae.

¶ Quæstio. II.

Ecundo queritur utrum procedere proprium sit spiritus sancti. Et videtur quod sic. Aug. xv. de trinitate. xxv. Sicut filio prestat essentiam sine villo initio temporis: sine villo mutatione nature ab uno principio: ita spiritus sanctus prestat essentiam sine villo initio temporis sine villo mutatione nature ab uno principio. Cuius ergo daret intelligere quod processio sit personalis proprietas spiritus sancti. Et Ihesus Athana. Spiritus sanctus non factus nec creatus nec generatus sed procedens. ergo distinguitur processione contra generationes. videtur ergo quod sit proprius spiritus sancti.

¶ Item procedere debet ab uno in alius redere: sed solus spiritus sanctus est ab uno in alium sicut in obiectum: hoc est a patre in filium et converso. ergo proprium est et procedere. Saluator 30. 8. ergo et deo processio. ¶ Procedere ergo commune est filio et spiritus sancti. ¶ Item Ricardus s. l. de trinitate. cap. 7. Processio immedia consistit in personarum dualitate. Immediata vero nunquam sine personarum trinitate. ergo per ipsum habeo quod processio convenit persone que est a patre immedia trinitate. ¶ Procedere ergo commune est filio et spiritus sancti. ¶ Item in imagine commune est notitie et amoris procedere a mente: sed notitia representat filium: amor spiritus sanctus. ergo commune est filio et spiritus sancti procedere a patre.

Contra Saluator 30. 8. ergo et deo processio. ¶ Procedere ergo commune est filio et spiritus sancti. ¶ Item Ricardus s. l. de trinitate. cap. 7. Processio immedia consistit in personarum dualitate. Immediata vero nunquam sine personarum trinitate. ergo per ipsum habeo quod processio convenit persone que est a patre immedia trinitate. ¶ Procedere ergo commune est filio et spiritus sancti. ¶ Item in imagine commune est notitie et amoris procedere a mente: sed notitia representat filium: amor spiritus sanctus. ergo commune est filio et spiritus sancti procedere a patre.

Respondeo quod procedere uno modo idem est quod ab alio esse: et sic est commune spiritui rationem filio et spiritus sancti. Alio modo accipitur procedere: per hoc quod est esse ab alio in alium ut in obiectum: sicut est amor ab amante in amatum. Et sic in divinis procedere proprius est spiritus sancti. Quia autem procedere inquam idem est quod esse ab alio fit commune filio et spiritus sancti: tamen appropriatur spiritus sancti: tum quia procedit a vobis: filius vero ab uno solum: tum quod procedit ab uno in alium ut in obiectum: non sic autem filius. Unde expressum videtur habere rationes processiones emanatio spiritus sancti: quod emanatio filii. Et ideo nomen commune emanationi spiritus sancti appropriatur: cum emanatio filii speciali nomine nominetur: hoc est nomen generationis: sicut videmus quod commune accidens plus videtur habere de ratione accidentalitatis: quod accidens proprium: idem nomen generale retinet cum accidens proprium speciali nomine nominetur. In nomine proprium. Sciendum tamen est quod spiritus sanctus nomen specialiter significans emanationes filii: quod nomen est generatio. ita est nomen specialiter significans emanationem spiritus sancti: et istud nomen est spiratio.

Per hoc patet quomodo responderi debeat ad argumenta ad utrumque partem. ¶ Tria enim

prima ostendunt quod procedere est proprium spiritus sancti loquendo de processione que est ab uno in alius ut in obiectum: sicut modum procedit amor ab amante in amatum: sic enim debent intelligi antiquitates Aug. et Athana. Tria argumenta ad aliam partem concludunt quod procedere commune est filio et spiritus sancti: sicut quod procedere idem est quod esse ab alio. Et hoc verum est quoniam rationibus supradictis in corpore questionis nomen processio nis appropriatur fit illi processioni: quia aliquis processio dicitur ab uno in alius sicut in obiectum. ¶ Quæstio. III.

Tertio queritur. Utrum spiratio realiter sit idem quod generatio. Et videtur quod sic. Damascenus lib. p. c. 8. generare est sibi simile in natura producere de sua substantia: sed per spirationem producitur simile in natura. quia spiratio sanctus similis est in natura patri et filio. ergo spiratio est generatio. ¶ Item in omni natura communicabilis est unus modus in specie quo comunicatur. Unde Damascenus super 3. prophetas. dicit. Quis si esset poleus homo generaretur: non a femine ille homo diceretur bo homo equi vel equus illo homine: prout ostendit contra Auz. qui dicit: possibile esse hominem generari a terrae: convenientius in matre. dicit quod esse ferro ab homine qui dat se scientie est valde fatuus. ergo similiter modus quo comunicatur: vna natura in numero realiter est vna numero. sed per spirationem et generationem in divinis comunicatur eadem natura in numero. ergo in divinis realiter est vna emanatio in numero spiratio et generatio. ¶ Item si differunt aut differunt spiritus: aut aliquo alio: non se ipsos: quia spiritus non sunt nec alio alio: quia non essentia in eadem enim essentia sunt: nec relatione: ut videtur: quia relationis non est relatio. ergo nullo modo realiter distinguuntur. ¶ Item ab uno simpliciter in quantum simplex non sunt actus realiter distincti. ergo cum generatio et spiratio sint a patre qui est penitus simplex. videtur quod inter se realiter non distinguuntur.

Contra per unum modum procedendi est trinitas vna procedens in divinis. ergo cum sint duo distincti procedentes. filius et spiritus sanctus: videtur quod spiratio per quam procedit filius. realiter sit distincta a spiratione per quam procedit spiritus sanctus. ¶ Item Quia natura et voluntas in deo sunt idem res: tamen differunt ratione: sed differentia fit rationem in principio beneficia realem distinctionem in principibus: sicut pater in filiis et plures creature lineate sunt a deo. sicut quod a patre pater et volutate possint esse emanationes realiter distincte. ¶ Item Quia ista questio: utrum spiratio idem sit quod generatio dupliciter potest intelligi: vno modo ita quod queratur: utrum spiratio spiritus sancti sola ratione differat a generatione filii. Et sic dico quod non: imo realiter distincta est ab ea non est essentialiter: sed nonaliter. et hec realis distinctio nobis innotescit per terminos qui realiter distincti sunt qui termini sunt filius et spiritus sanctus. Distinguntur autem ille due emanationes spiritus formaliter extendendo nomen forme ad notiones. Non enim est inconueniens aliqua formaliter distinguere spiritus. Unde Auz. c. metaph. 6. dicit quod non oportet ut vni cuius differentie sit differentia. Distinguntur etiam inter se ille due emanationes per aliud originalem: scilicet per potentias generativas: et per potentias spirativas. Potentia enim generativa non trinitatem dicit naturam vniuersam: sed cum hoc dicit proprietatem inaccessibilitatis que includit primam naturam ad actum generandi. nec potentia spirativa dicit trinitatem vniuersam: sed cum hoc dicit spirabilitatem que includit primitatem respectu actus spirandi. Et talis differentia in potentia sufficit sibi aliquos ad causam dam distinctionem in emanationibus. Clarior tamen assignatur

Contra per unum modum procedendi est trinitas vna procedens in divinis. ergo cum sint duo distincti procedentes. filius et spiritus sanctus: videtur quod spiratio per quam procedit filius. realiter sit distincta a spiratione per quam procedit spiritus sanctus. ¶ Item Quia natura et voluntas in deo sunt idem res: tamen differunt ratione: sed differentia fit rationem in principio beneficia realem distinctionem in principibus: sicut pater in filiis et plures creature lineate sunt a deo. sicut quod a patre pater et volutate possint esse emanationes realiter distincte.

Item Quia ista questio: utrum spiratio idem sit quod generatio dupliciter potest intelligi: vno modo ita quod queratur: utrum spiratio spiritus sancti sola ratione differat a generatione filii. Et sic dico quod non: imo realiter distincta est ab ea non est essentialiter: sed nonaliter. et hec realis distinctio nobis innotescit per terminos qui realiter distincti sunt qui termini sunt filius et spiritus sanctus. Distinguntur autem ille due emanationes spiritus formaliter extendendo nomen forme ad notiones. Non enim est inconueniens aliqua formaliter distinguere spiritus. Unde Auz. c. metaph. 6. dicit quod non oportet ut vni cuius differentie sit differentia. Distinguntur etiam inter se ille due emanationes per aliud originalem: scilicet per potentias generativas: et per potentias spirativas. Potentia enim generativa non trinitatem dicit naturam vniuersam: sed cum hoc dicit proprietatem inaccessibilitatis que includit primam naturam ad actum generandi. nec potentia spirativa dicit trinitatem vniuersam: sed cum hoc dicit spirabilitatem que includit primitatem respectu actus spirandi. Et talis differentia in potentia sufficit sibi aliquos ad causam dam distinctionem in emanationibus. Clarior tamen assignatur

Ad 3^m.Ad 4^m
Spiratio
duplex.

Et p.

Secundo

Tertio.

In op.

Ritio
Proce
de mlt
modis diProce
de quo
fit ppy
spu. s.Ad ar
pytraq
parte.

Et p.

Secundo

L. 46.
ibide.

Tertio

Quinto

In op.

Ritio
Ena et
spiratio
n se idē
reali no
tionem.

signatur earum distinctio per b q spiratio est a filio qui est generatus: ita spiratio est per generationem median- te filio. Aliomodo potest intelligi questio: ita vt querat- vtrum spiratio spiritus sancti habeat in se rationem gene- rationis: dico q non q generatio est productio similia in natura per modum nature: sed qus patet: et filius p- ducatur per spirationem sibi similem in natura. hoc tamen non est per modum nature: sed per modum voluntatis. Et ideo spiratio non habet in se generationis rationes. Si- cut si voluntas mea esset ita potens q per modum volun- tatis possem facere hominem de substantia mea: illa factio- nis esset generatio co q non esset a me per modum na- ture: sed per modum voluntatis.

Spira-
n bz i se
rōnem
gnōnia.

Ad p^m

Ad 1^m

Ad 3^m

Ad 4^m

Ad p^m

Sdo

Tertio

3^a op^m

Ad p^m in oppositum cum dicitur q generare est sibi similem in natura producere et. Di- co q verum est: quid b est per modum nature. Spira- tio autem non est per modum nature: sed per modum vo- luntatis. **Ad 2^m** cum dicitur q non est nisi vnus mo- dus comunicandi vnā naturam et. Dico q qus fm aliquos b non fit verum vniuersaliter: cum dicat Aug⁹ in libro de trinitate. S. q multa alia coeundum alia pariter cum illa nullis coeundum paribus oia sunt: tamen de natura hominis certū est q non est nisi vnus modus co- municandi eam per creatam virtutem propter nobilita- tem et perfectionem nature humane: et propter limitatio- nem et imperfectionem creare virtutis que nō potest atin- gere ad veritatem speciei nisi per modum vniū. In viui- tis bō non est verum propter infirmitates potencie: per quas fit comunicatio. Unde et deus potest facere per crea- tionem rem eiusdem speciei cum illa re: quā natura facit per generationem. **Ad 3^m** dico q qus non sunt seipsos originaliter: quia a seipsis non sunt: tamen quasi formaliter loquendo seipsi sunt tales notione. Unde et seipsos quasi formaliter distinguunt. Et quia non sunt a seipsis sic intelligēdo q spiratio non est a seipsis: ideo non distin- guuntur a seipsis nisi inquantum spiratio est per genera- tionem mediante genito: et sic inter ea realia distinctio per hoc q spiratio est a generatione mediante genito. **Ad 4^m** cum dicitur q ab vno simplici inquantum simplex non sunt actus realiter distincti et. Dico q si volo tene- re q spiritus realiter distinguatur a filio: et si non poce- deret ab eo: oportet q dicam q ab vno realiter simplici qui est pater per potētiam generatiuā et per potētiam spi- ratiuā essent iste due notiones realiter inter se distincte inquantum in eo est differentia fm rōnem: quia natura et voluntas in patre differunt fm rationē: et inquantum in ea est differentia fm respectu: quia alium respectū impos- tat primitas ad actum generandi: q primitas ad actum spirandi. Sed q spiritus sanctus pcedit a filio: et adhuc deus alium modum quo originatur distinctio inter spira- tionem et generationes. per hoc q spiratio est per gene- rationem mediante genito. **¶ Questio. IIII.**

¶ Quarto queritur. Citrum esse ingentius vere possit dici de spiritus sancto. Et videtur q sic. Spiritus sanctus est. et nō est genitus: ergo est ingentius. **¶ Item** habet in- fra: et auctoritas Hiero. in libro de regulis distinctionum contra hereticos: q spiritus sanctus pater non est: sed ingentius acq infectus. **¶ Item** aut est non genitus: aut non est non genitus: sed nō est non genitus quia due negationes equipollent vni affirmationi. ergo est non genitus: sed sequit q nō genit⁹. **¶ Item** vt v⁹. Aug⁹ ad Orosium. q. 2. Spiritus sanctus non ingentius: neq genitus: fides certa declarat. **¶ Item** Aug⁹ 15. de trinitate. 16. Cum spiritus sanctus ge- nitum non dicamus: docere tamen non audemus ingeni- tum ne in hoc vocabulo vel duos patres in illa trinitate vel

duos qui non sunt de alio quispiā suspiceat. Pater enim solus non est de alio: deo solus appellat ingentius. **¶ Item** q non est susceptibile infirmitate non potest dici nec infirmum nec infirmum. ergo cum spiritus sanctus non sit susceptibilis generationis: non potest dici nec genitus nec ingentius.

Respondeo q si ingentius dicitur q non gene- ratur: sic conuenit patri et essentie et spiritus sancti. Si autem dicat ingentius q non generat et fm rōnem intelligendi patris et generationis: sic conue- nit patri et essentie. sed non spiritus sancti. Si autem dicitur ingentius q non generat: nec per generationem com- municatur: prius est fm rōnem intelligendi generatio- nem sic puenit soli patri: quia spiritus sanctus fm rōnem intelligendi generationem psequitur: quia est a genito: et essentia per generationem comunicat filio: quia ergo spiri- tus sanctus et si non generat: nec per generationem com- municatur: tamen fm rationē intelligendi generationē con- sequitur et essentia qus non generatur: tamen per gene- rationem communicatur: ideo esse ingentium in com- muni vbi loquendi patri appropriatur: qui non genera- tur: nec fm rationem intelligendi generationem conse- quitur: nec per generationem communicatur.

Per hoc patet quomodo respondere debeat ad ar- gumenta ad vtrūq partem. **¶ Argumē- ta enim** ad partem primam ostendunt esse ingentius pos- se dici de spiritus sancto fm q ingentium dicitur q non generatur. et hoc est verum. tamen non debemus spiritus sanctum dicere ingentium nisi cum illa expositione pro- pter hoc q in cōmuni vbi loquendi appropriatur inge- nitum illi qui nec generatur: nec per generationē com- municatur: nec generationem fm rōnem intelligendi conse- quitur. **¶ Idemum** et secundū argumentū ad partem aliam ostendit esse ingentium non posse vere dici de spi- ritus sancto fm q ingentium dicitur q non generat: nec generationem fm rationem intelligendi cōsequitur: quia et si spiritus sanctus non generat: tamen generationē fm rationem intelligendi psequitur. **¶ Tertium argumē- tum** speciali solutione indiget. Debet enim in processu: si enim processus esset bonus: posset cōcludi q pater nō deberet dici ingentius: quia pater nō est susceptibilis ge- nerationis. Unde debes scire q fm q esse ingentium di- citur de patre non est nota priuationis: quia in deo priua- tio locum non habet. Habet enim quicquid debet habere. Unde illa pater est ingentius est affirmatiua non de pre- dicato priuatiua: sed de pre dicato infinito. **¶ Quid. V.**

¶ Quinto queritur. Citra de necessitate pze- supponat generationē filij et spirita- rōnem q non ad emanationes creaturarū sufficit diuina sapiētia in dirigendo voluntas in imperadoiet potentia in exequendo: sed ista sunt in patre fm rationē intelligendi ante generationē filij et spirationem spiritus sancti. ergo deus posset creare si non esset nisi vna hypo- stasis in diuinitate. **¶ Item** quia emanatio creaturarū ne- cessario presupponit causam primā: pbi per illam emana- tionem poterunt deuenire in cognitionem causę prime. ergo si emanatio creaturarum de necessitate presupponet emanationē personarū potuerunt deuenire pbi per cognitionem creationis in cognitionē eterne generatio- nis et spirationis quod falsum est. **¶ Item** creare non at- tribuitur proprietas: nec deo ratione proprietas. ergo emanatio personarum non videtur habere aliquam ra- tionē causalitatis respectu emanationis creature. **¶ Item** pater non intelligit per filium neq vult per spiritus san- ctum: sed est intelligens et volens per seipsum. ergo ema- natio filij et spiritus sancti non videntur fuisse necessarie ad emanationem creaturarum.

Ratio.
Ingenti-
us quō
diuersi/
mod ac-
cipiat
et quō pue-
niat soli
patri.

Ad ar-
pncipa-
lia.
quid
dicitur

Ad ar-
In op^m

Ad 3^m
Ad 4^m
Ad 5^m
Ad 6^m
Ad 7^m
Ad 8^m
Ad 9^m
Ad 10^m
Ad 11^m
Ad 12^m
Ad 13^m
Ad 14^m
Ad 15^m
Ad 16^m
Ad 17^m
Ad 18^m
Ad 19^m
Ad 20^m
Ad 21^m
Ad 22^m
Ad 23^m
Ad 24^m
Ad 25^m
Ad 26^m
Ad 27^m
Ad 28^m
Ad 29^m
Ad 30^m
Ad 31^m
Ad 32^m
Ad 33^m
Ad 34^m
Ad 35^m
Ad 36^m
Ad 37^m
Ad 38^m
Ad 39^m
Ad 40^m
Ad 41^m
Ad 42^m
Ad 43^m
Ad 44^m
Ad 45^m
Ad 46^m
Ad 47^m
Ad 48^m
Ad 49^m
Ad 50^m
Ad 51^m
Ad 52^m
Ad 53^m
Ad 54^m
Ad 55^m
Ad 56^m
Ad 57^m
Ad 58^m
Ad 59^m
Ad 60^m
Ad 61^m
Ad 62^m
Ad 63^m
Ad 64^m
Ad 65^m
Ad 66^m
Ad 67^m
Ad 68^m
Ad 69^m
Ad 70^m
Ad 71^m
Ad 72^m
Ad 73^m
Ad 74^m
Ad 75^m
Ad 76^m
Ad 77^m
Ad 78^m
Ad 79^m
Ad 80^m
Ad 81^m
Ad 82^m
Ad 83^m
Ad 84^m
Ad 85^m
Ad 86^m
Ad 87^m
Ad 88^m
Ad 89^m
Ad 90^m
Ad 91^m
Ad 92^m
Ad 93^m
Ad 94^m
Ad 95^m
Ad 96^m
Ad 97^m
Ad 98^m
Ad 99^m
Ad 100^m

Ad p^m

Sdo.

Tertio

Quarto

In op^a Contra emanatio creaturarum de necessitate presupponit illud per qd factum est creatura. Sed Joan. p. dicitur de verbo dei qd oia per ipsum facta sunt. ergo emanatio creaturarum de necessitate presupponit emanationem verbi. ¶ Item Aug. 11. lib. de trin. ca. 11. hominis opera nulla suntque non prius in corde dicatur. ergo similiter emanatio creaturarum a deo de necessitate presupponit in deo dicere patri rone & spirare. ¶ Itz creatura emanat per hoc qd deus imperat eam esse: sed imperare est dicere: quod probat a simili. Quia sicut dicitur Judocus. 7. lib. 1. primo bene vltra mediis. Dicere est dicere. ergo cum per dicere emanet verbum a dicente emanatio creaturæ de necessitate presupponit emanationem verbi: tñz causam vel existentem de ratione causæ. ¶ Item Aug. 9. cōfessio. bene autem medium lib. loquens ad deum dicit. Verbo tibi coeterno simul & sempiterno dicis oia: que dicis. & sic quicqd dicitur vt fiat nec aliter cōtradictum de facio. Sed dicere importat productionem verbi: ergo emanatio creaturæ de necessitate presupponit productionem verbi. ergo similiter productionem spiritus sancti.

Rñso.

R. respondeo qd emanatio creaturarum de necessitate presupponit generationem filij & spirationem spiritus sancti. Ad cuius intelligentiam sciendum qd vnam rem de necessitate presupponit aliam potest intelligi tripliciter: vno modo tanqz rem que de necessitate simul est cum sua causâ: sic fm Aug. 6. metaph. ca. 9. Incidere de necessitate presupponit fulcitatem in ferro: per fulcitatem causâ exempli intelligimus colorē ferri quicquid sit. Alio modo tanqz rem que necessario simul est cum sua causâ: per quam producit aliquid de necessitate in quo saluatur tota sua causâ. Tercio modo tanqz causam pax causam: vel existentem de ratione causæ pax causam: quia non est nisi res necessaria: per se sufficiens ad productionem effectus. ¶ Primo modo & secundo emanatio creaturarum de necessitate presupponit generationem filij & spirationem spiritus sancti: qd cum causâ pax causam emanationis creaturæ: qd est hypostasis in seipsa: sapientia bonitatis & potentie necessario simul sunt: per eas producantur de necessitate persone in quibus saluatur tota causâ productionis creaturæ. Loquendo autē de presuppositione modo tertio dicunt aliqui qd emanatio creaturarum non presupponit de necessitate emanationem personarum: qd non presupponit eas de necessitate nisi inquantum includunt infinitam potentiam: sapientiam & bonitatem: que in qualibet hypostasi sunt ita perfecte qd per illa potest creare: eius enim in hypostasi patris habent ita perfectam existentiam que sufficit ad hoc qd per illa hypostasis patris possit producere filium & spiritum sanctum: & nō est maius posse producere creaturâ qd personâ eternam: ¶ Cidetur qd in sola hypostasi patris est totalitas causæ productionis creaturæ. ¶ Itz tñz quilibet persona non esset opotens per se nō diceretur in simbolo. Sed in deum patrem opotens: sed quilibet persona per se omnipotens est per se sufficiens causâ productionis creaturæ. ergo fm rationē intelligendi prius est hypostasis patris esse sufficientem causam ad posse creandum: qd filium & spiritum sanctum ab eo procedere. ¶ Alij dicunt cōtrarium: quia de ratione causæ sufficientis ad posse creare est diuine existentie perfecta existentia simpliciter. necessaria enim est ad hoc qd diuini intelligere & velle sint simpliciter perfecta: sed diuina essentia non est nata habere perfectam existentiam simpliciter: nisi in tribus suppositis relationis. patre & filio & spiritum sancto: ita tñz per esse in tribus perfectissime est in quolibet illorū trius. ergo hi tres sunt necessarij ad sufficientem causam creandi. Sed p hoc est filius: quia general. & spiritus sanctus: quia spiratur. ergo predictæ emanationes de necessitate requirunt ad posse

Emanatio creaturarum presupponit generationem filij & spirationem spiritus sancti.

alia op^a nio.

se creare tanqz existentes de ratione pax causæ creatio nis. ¶ Itz tñz qd vno actu summe simplici intelligat essentiam suā & alia: & vno actu volendi summe simplici velit essentiam suā & aliam: tamen isti actus nō respiciunt alia nisi per ipsam essentiam intellectū & volentem: ergo emanationes rerū emanantū per hoc qd deus intelligit essentiam suā & vult eam: sunt causæ emanationis rerū emanantū per hoc qd deus intelligit & vult. Sed filius emanat per hō qd pater intelligit essentiam suā: & spiritus sanctus per hō qd pater & filius volunt essentiam suā. Creaturæ autē emanant per hoc qd dicitur intelligi & vult eas esse. ergo emanatio filij & spiritus sancti sicut causæ vt creaturæ a deo emanent. ¶ Itz tñz generare & spirare important relationes reales ad genitū & spiratū: sicut creare non dicit in creatore relationem realem ad creaturam: sed relationem rationis. Cum ergo inter istas relationes nō sit aliquis ordo inter res habentes ordinē vna est alterius causâ: relatio rationis nō possit esse causâ productionis relationum realiū: sequitur qd predictæ relationes sunt causæ predictæ relationis fm rationem.

Qui vult

tenere banc opinionem. potest dicere ad primum qd maior esset veritas pater per sapientiam & amorē essentialem tantum intelligeret: vellet alia & se non tñz intelligere speculatiue & velle cōplacere quo sibi cōplacet in bonis possibilibus fieri: que tamen nunqz fieri. hoc etiā actu intelligibile: quo productio creaturæ disponitur: actu volendi quo productio creaturæ vt ita loquar: affectatur. Sed hō est impossibile: qd sapientia disponens: amor affectus qui respiciunt actus: sunt sapientia & amor procedens sine quibus intellectus & voluntas non sufficienter disponerent per suos actus essentialis ad produciendū creaturas. ¶ Ad 2^o dicendū qd lumen naturale non sufficit ad inuestigandum oia que emanatio creaturæ presupponit de necessitate in sua causa. ¶ Ad 3^o dicendū qd si creare non conueniat deo ratione proprietatis tñz. ¶ Locum tamen sibi ratione substantie & proprietatis notionalium quales sunt generatio & spiratio. ¶ Ad 4^o dicendū qd maior intelligentia est de intelligere simpliciter intelligere: de velle complacere non de actu intelligendi sub ratione qua ipso actu videtur aliquid esse vel non esse vel vt aliquid fiat: vel nō fiat: nec de actu videndi sub ratione qua ipso actu vt ita loquar affectatur aliquid esse. ¶ Unde fm istos dicere & spirare sunt in diuino ad perfectiū diuini intelligere & velle cōmunita & essentialia. Sed quomodo hoc concordet cum verbis Aug. 7. de trin. vbi probat patre nō esse sapientem tamen sapientia genitorū: difficile est intelligere.

Ad rationes

aut pto alia opinione adductas in corpore questionis facili potest solueri his suppositionibus: que dicta sunt pro parte ista. ¶ Qui vult tenere primas opinionem potest dicere ad primum in oppositum. qd illud per qd verbum est causa emanationis creaturæ: non est res producta: cum illud sit substantia diuina que producta non est: quibus verbis sit per generationem communicata: ideo non opotet qd emanatio verbi sit de ratione causæ emanationis creaturæ: cū illud per qd verbum est eius causâ prius fm rationē inuelligendi perfecte fuerit in hypostasi patris qd ab ea emanauit verbum. ¶ Ad 2^o dicendū qd non valet: qd oia intelligit per oia suus: sed hypostasis patris non intelligit per verbum suum: nec pater & filius volunt per spiritum sanctum: quia pater dicit verbum ipse & verbus ibi ligant se spiritum sancto: vt inferius declarabit. ¶ Ad 3^o dicendū qd imperare in deo est velle creaturâ esse: qd quibus de necessitate presupponat fm rationem intelligendi diuinū intelligere: non tamen verbi emanationē quibus esse creature illam de necessitate presupponat: non sicut effectus causam

Ad 1^o 5 banc opinionemAd 2^oAd 3^oAd 4^oAd 1^o in op^aAd 2^oAd 3^o

Ad 4^m
Ad 6^m
adduc
tas i cor
porat.

Ad 1^m.

causam: sed sicut res que nō potest esse nisi ex tēpore pos
supponit rem eternā de necessitate cōmunicantem: z cō
municante suam causam. ¶ Ad 4^m potest patere solutio
per ea que dicta sunt ad primum. ¶ Ad primum rōnem
que in corpore questionis adducit pro ista secūda opinio
ne patet responsio per dicta superioris dist. ij. in solutione il
lius questionis. vtrum primo sūm rationē intelligendi di
uina essentia per se existat qđ sit in deo pluralitas per
sonarum. ¶ Ad secundā dē rationē dicendum qđ cognitio
qua pater cognoscit essentiam suam: qđuis respiciat alia
cognoscibilia essentia mediante: non tñ mediante ema
natione verbi: hec enim falsa est. pater z filius vol
unt alia ab essentia sua per emanationem spiritus sancti
vel per spiritum sanctum. Cum ergo deum intelligere z vel
le esse alia a se sit sufficiens causa emanationis creaturarū
emanationes personarum non habent respectu eius ra
tionem causalem illius relationis sūm rōnem que est crea
torio ad creaturas: z sic pater solutio ad tertiā rōnem.

¶ **¶ Intra ista** ¶ Procedit a patre) nō qđ na
tus: sed quomodo datus: vi
detur qđ ista non sit sufficiens ratio distinguendi
inter spiritum sanctum z filium: qđ spiritus sanctus
non est datus nisi ex tēpore: tamen ab eterno distinctus
est a filio. ¶ Respondet qđ ibi accipit datus pro ratione
donandi: qđuis spiritus sanctus non sit datus nisi ex tē
pore: tamen ab eterno processit tanqđ ratio donandi: vel
licet aptus donari. (Distinguitur inter illas generationē
z istam processionē nescio quo ad habitum scientie. (Nō
valeo.) quo ad genitum. (Nō sum sufficiens.) quo ad vtrūq.
(Pater solus non est de alio: idcirco solus appellat ingeni
tus non quidē in scripturā: s; in philosophica disputatiō.)
Dion. c. p. de diu. nom. Chiuersaliter itaq;
non audēmus dicere nec intelligere quid de
superessentiali z occultā diuinitate pater diuinitus no
bis ex sacris eloquijs expresse.

Instan³ Eōtra

5. 10.

¶ **¶ Respōdeo** ¶ intelligendum est de expressis vel in
se: vel in suo antecedente: in sacra scri
ptura nobis expresse sunt: quibus solum pater esse in
genitum concludimus de necessitate accipiendo ingeni
tum quod non generatur: nec per generationē cōmuni
catur: nec generationē sūm rationē intelligendi psequit.
¶ Est qđ natū est: z non est factus. ¶ Cōtra hoc oppo
nit Arius ponens. 1. modos generationis per quos ni
tatur probare qđ nihil est genitū qđ non sit factus. ¶ Pri
mus modus est per desinunt lineā a puncto. ¶ Secun
dus per emissionem radij a sole. ¶ Tertius per sigilla
tionē figurā sit in cera a sigillo. ¶ Quartus per bo
ne voluntatis missionē. ¶ Quintus per exitum accidē
tium a substantia. ¶ Sextus per speciem abstractionem
sūm quem modū species rerū generant in anima. ¶ 7.
primus sūm voluntatis a cognitione exitationē. ¶ Octa
uus per transfigurationē vt cum ex ere sit statua. ¶ Non
us sūm mortus a causa mouente productionē. ¶ Deci
mus per exitum specierum a genere per adductionē dis
tinctionum constitutū speciem. ¶ Undecimus sūm
exemplaritatem sūm quem modus procedit archē exteriori
qđ exemplari quam habet in mente artificis. ¶ Duodeci
mus per nācentiā sūm quem modum homo generat ab
homine. ¶ Respōdeo qđ illa diuisio pedit ab insufficiē
tiā quā non comprehendit nisi modos generationis: qui
reperiri non possunt in creaturis. Similis autē modus
illi modo qđ filius eternus generat a patre in creaturis re
periri nō potest. ¶ Etia Arius insufficiēter diuidebat

modos generationis in creaturis. In illa enim diuisione
non conueniunt ille modus generationis quo vnum ele
mentum naturaliter generatur ab alio.

¶ **¶ Qđ gemina est processio spiritus sancti.** Bi. XIII.

¶ **¶ Reterea** diligenter annotan
dus est. qđ gemina est
processio spiritus sancti. eterna videlicet que
inestimabilis est: qua a patre z filio eternali
ter z sine tempore procedit: z temporalis qua a
patre z filio ad sanctificandā creaturā procedit.
Et sicut ab eterno cōmuniter ac simul proce
dit a patre z filio: ita z in tempore cōmuniter z
simul ab vtroq; pcedit ad creaturā nō diuisz
a patre in filium: z a filio ad creaturam. Unde
Aug. in. xv. li. de trini. ait. Spiritus sanctus nō
de patre pcedit in filium: z de filio procedit ad
sanctificandam creaturaz: sed simul de vtroq;
procedit: qđuis hoc filio pater dederit vt sicut
de se. ita etiam de illo procedat.

Aug³.

¶ De temporali processione specialiter agitur.

¶ **De temporali** autem processio
ne Beda sōne

lia dominice pūne post ascensionem ita lo
quitur. Cum gratia spiritus sancti datur homi
nibus: profecto mittitur spiritus a patre. mitti
tur z a filio. procedit a patre. procedit z a filio:
quia z eius missio est ipsa processio. His verbis
aperte ostendit donationē gratie spiritus sancti
dici processionē vel missionem eiusdem. Sed
cum donatio vel datio non sit nisi temporalis:
constat quia z hec processio siue missio tēpora
lis est. Hanc quoq; temporalem spiritus sancti
processionē Aug. in. xv. lib. de trini. insinuat di
cens: spiritus sanctum processisse a christo quan
do post resurrectiones insufflauit in discipulos
his verbis. Cum resurrexisset christus a mor
tuis: z apparuisset discipulis: insufflauit z ait.
Accipite spiritum sanctum: vt etiā cum de se pro
cedere ostēderet: ipse est virtus que de illo cri
bat: vt legitur in euangelio: z sanabat omnes.
Et vt ostēderet hanc processionem spiritus sancti
etiā non esse aliud quam donationem vel datio
nem ipsius spiritus sancti: addit. Post resur
rectionem dominus Iesus bis dedit spiritum
sanctum. semel in terra propter dilectionem
proximi. z iterum de celo propter dilectionem
dei. quia per ipsum donum diffusit charitas
in cordib; nostris: quia diligimus deū z pānim.

¶ Aliqui dicunt ipsum spiritum sanctum non
dari: sed dona eius.

¶ **Sunt** autem aliqui qui dicunt spiritum
sanctum ipsum deum non dari: sed
dona eius: que non sunt ipse spiritus. z vt auct
spiritus sanctus dicit dari: cum gratia eius: que
tamen non est ipse: datur hominibus. z hoc di
cunt Bedam sensisse in superioribus verbis.

Opio
Brii
12. modi
pūnis

De ipse
ff. q. do
est de f. z
mittit.
Augu.

quibus dicit spiritum sanctum procedere cum
ipsum gratia datur hominibus: tanq. nō ipse
metetur sed gratia eius. Sed q. ipse spiritus
sanctus qui deus est: tertia in trinitate perso
na detur: aperte dicit Aug. in. xv. lib. de trinit.
ita dicens. Eundem spiritum sanctum datum
cum insufflasset Iesus. de quo mox ait. Ite ba
ptizate omnes gentes: in nomine patris z filij
z spiritus sancti. ambigere non debemus. Ipse
est ergo qui etiam de celo datus est die penthe
costes. Quomodo ergo deus nō est qui dat spi
ritum sanctum. immo quantum est deus qui dat
deum. Ecce bis verbis aperte dicit spiritum san
ctum ipsum. s. deum dari hominibus a patre z
a filio. Et q. ipse spiritus sanctus qui deus est: ac
tertia in trinitate persona nobis detur: nostrisq.
infundatur atq. illabatur mētibus: aperte ostē
dit Ambro. in. i. lib. de spiritus sancto dicens. Li
cet multi dicantur spiritus. q. legitur. Qui fa
cit angelos suos spiritus: vnus est tamē dei spi
ritus. Ipsum ergo vnum spiritum: z apostoli z
prophete sunt consecuti. sicut etiam vas electio
nis dicit. quia vnum spiritus potauimus. qua
si euz qui non queat fundi: sed infundatur ani
mis: z sensibus illabatur: sed secularis sitis restrin
git ardore: qui spiritus sanctus non est de sub
stantia rerum corporalium: nec de substantia in
uisibilium creaturarū. His verbis aperte dicit
spiritum sanctum ipsum: qui creatura non est: in
fundi mētibus nostris. Item in eodem. His
creatura mutabilis est. sed non mutabilis spi
ritus sanctus. Quid autem dicere dubitem. q.
datus est z spiritus sanctus: euz scriptū sit. Cha
ritas dei diffusa est in cordibus nostris per spi
ritum sanctum qui datus est nobis. Qui cum
sit inaccessibilis natura: receptibilis tamē pro
pter bonitatem suam nobis est cōplens virtu
te omnia. sed qui solus participetur iustis. sim
plet substantia. opulens virtutib. vnicuiq. pre
sens. diuidēs de suo singulis z vbis totus. In
circūscriptus ergo z infinitus spiritus sanctus qui
discipulor. sensus separatōz infudit: quem ni
hil potest fallere. Angeli ad paucos mitteban
tur. spiritus sanctus autem populis infundeba
tur. Quis ergo dubitet: quin diuini sit qd in
funditur simul pluribus nec videt. Vnus est
spiritus sanctus qui datus est omnibus: licet se
paratis apostolis. Et hic aperte dicit Ambro.
q. spiritus sanctus qui est substantia simplex cū
sit vnus datur pluribus. Alia quoq. auctorita
te hoc idem asstruitur. s. q. spiritus sanctus qui est
equalis filio hominibus datur. Ait enī Aug.
de verbis apostoli sic. Charitas dei diffusa est
in cordibus nostris per spiritum sanctum qui da
tus est nobis. a quo datur: ab illo qui dedit vo

Ambro.

Aug.

na hominibus. que donat spiritum sanctum: qui
tale dat donū qualis est ipse. Adhuc est mīse
ricordia eius. donū dat sibi equale. q. donum
eius spiritus sanctus est. Item illis z alijs plurib.
auctoritatib. aperte monstrat q. spiritus sanctus
equalis patri z filio nobis dat: nec ideo tñ minor est
patre z filio. Unde Aug. in. iij. li. de trinit. ait.
Non ideo inquit minorē spiritus sanctus: quia z
cum pater misit z filius arbitrandum est.

¶ An viri sancti z ecclesie plati deit vel dare pos
sint spiritum sanctum. q. non dant hic ostēdit deus.

¶ Hic queritur utrū z sancti viri deit vel pos
sint dare alijs spiritum sanctum. Quem
si alijs dant: cum eius donatio supra sit dicta
processio: videt ab eis procedere spiritus sanctus
vel mitti. Sed creator a creatura non mittitur
vel procedit. Restat ergo vt spiritum sanctum
ipsi non deit nec possint dare. Unde Aug. in
xv. lib. de trinitate. Non aliquis discipulorū
christi dedit spiritum sanctum. Erabant quip
pe vt veniret in eos quibus manū imponēbāt:
non ipsi eum dabant. Quēz mox in suis pre
positis etia z nunc seruat ecclesia. Deniq. z si
mon magus offerens apostolis pecuniam non
ait. Date mihi z hanc potestatem vt deū spi
ritum sanctum: sed cuiusq. inquit impoluerō
manus: accipiat spiritum sanctum. Quia nec
scriptura superius dixerat. Videns autem Si
mon: quia apostoli darent spiritum sanctum:
sed dixerat. Videns autem Simon: quia per
impositionem manuum apostolorū daretur
spiritus sanctus. Ecce bis verbis ostendit Au
gustinus nec apostolos nec alios ecclesie prela
tos dedisse vel dare spiritum sanctum.

¶ Quod non possunt dare spiritum sanctum hic docet.
Et quod plus est non posse etiam dare
dicit in eodē libro subdens.
De christo scriptus est q. acceperit a patre pro
missionē spiritus sancti: z effuderit in quo vtra
q. natura monstrata est: humana scilicet z di
uina. Accepit quippe vt homo: effudit vt deus.
Nos autem accipere quidem hoc donum pos
sumus pro modulo nostro. Effundere vero su
per alios non vtrū possumus: sed vt hoc fiat:
deum super eos a quo id efficitur inuocamus.
His verbis expresse dicit nos spiritum sanctum
non posse super alios effundere. i. alijs dare.

¶ Quod videtur contrarium.
Sed hic videtur contrarius quod aposto
lus ad Gal. de se loquēs ait. Qui tri
buit vobis spiritū z operatur virtutes in vobis.
Ecce euidenter dicit se tribuisse spiritus. Sed
intelligendū est hoc dixisse apostolus: non q.
haberet potestatem z auctoritatem dandi spiritū
sanctus: sed quia ministerium habuerit in quo
dabatur

Deit
mittit.

dabatur a deo spiritus sanctus. Et enim Aug. super eundem locum exponens illud apostoli verbum. Ab apostolo predicata est eis fides: in qua predicatione aduentum et presentiam spiritus sancti fenserant. sicut illo tempore in nouitate inuitationis ad fidem etiam sensibilibus miraculis presentia spiritus sancti apparebat: ut in actibus apostolorum legitur. Aperte hic ostendit quod illis spiritus sancti apostolos tribuerit. Non tamen ipsum mittendo in eos: sed predicando eis fidem christi: quam illis recipientibus et spiritus sanctus in eis esset aliquibus signis visibilibus monstrabatur. Non ergo homines quantumcumque sancti dare possunt spiritum sanctum.

Distinctio. XIII.

Questio. Reterea diligenter notandum est.) Postquam determinauit magister de eterna processione spiritus sancti. In hac parte determinat de eius processione temporalis et diuiditur pars ista in partes tres. Primo agit de illa processione per comparationem ad filium a quo. Secundo agit de illa comparatione ad modum. Id est. nunc de spiritus sancto videndum est. Tercio agit de eadem per comparationem ad proprietatem secundum quam conuenit et potest procedere spiritus sanctus in principio. Id est. distinctio.) Hic queritur cum spiritus sanctus est.) Secundo diuiditur in partes duas. Primo ostendit quod spiritus sanctus procedat a patre et a filio temporalis processione. Secundo inquiri: utrum similiter processione temporalis procedat a seipso. Id est. distinctio.) Hic considerandum est.) Secundo iterum diuiditur in duas. Primo enim ostenditur spiritus sanctus procedere processione temporalis a patre et filio.) Secundo inquiri utrum tali processione procedat ab aliquo viro sancto. Id est. Hic queritur utrum viri sancti.) Secundo diuiditur in partes tres. Primo ostendit spiritus sanctus non triformis eternitatis: sed etiam temporalis procedere a patre et filio. Secundo ostendit quid appellatur eius temporalis processio. Id est. De temporalis autem processione.) Tercio ostendit quod per temporalem processionem vere datur spiritus sanctus secundum se non triformis in effectu suo. Id est.) Sunt aliqui qui dicunt spiritum sanctum.) Tunc sequitur illa pars que ibi incipit.) Hic querit et.) In qua inquiri utrum spiritus sanctus procedat processione temporalis ab aliquo viro sancto. Et diuiditur in partes duas: quod primo ponit quoniam determinationem. Secundo opponit etiam et subdit oppositionem solutionem. Id est.) Sed huic viro)

Questio. Circa hanc distinctionem queritur ut principaliter de duobus.) Primo de spiritus sancti temporalis processione.) Secundo de ipsius donatione.) Circa primum queritur tria.) Primo utrum sit aliqua processio qua spiritus sanctus procedat temporaliter.) Secundo utrum distinguatur ab illa qua procedit eternaliter.) Tercio utrum processio temporalis spiritus sancti et eius donatio et missio differant realiter.)

Primo ostendit quod non sit aliqua processio qua spiritus sanctus procedat temporaliter: quia nulla est temporalis generatio filii nisi secundum naturam humanam. ergo cum spiritus sanctus non habeat naturam humanam: videtur a simili quod nulla sit eius processio temporalis.) Item processio spiritus sancti est sua spiratio: sed nulla est temporalis eius spiratio: ergo nec processio.) Item nihil procedit in rem vbi est: sed spiritus sanctus cum sit immen-

sus in omni creatura est. ergo non procedit in aliquam creaturam. et aliter non posset procedere temporaliter.

Contra spiritus sanctus datur a creatura et temporale: sed non datur ab ea nisi secundum quod procedit in ipsam. ergo procedit et tempore in creatura.) Item donum quod datur procedit a dante in recipientes: sed spiritus sanctus datur et tempore rationali creature. ergo et tempore procedit in ipsam.

Respondeo quod in processione spiritus sancti cum procedat ut in alium: importatur duplex habitudo una ad principium a quo procedit: et secundum hanc habitudinem non potest esse processio spiritus sancti nisi eterna. Alia ad terminum ad quem vel in quem procedit: et secundum hanc habitudinem est spiritus sancti processio temporalis et eterna: quia secundum quod processio spiritus sancti dicitur habitudine ad terminum ad quem vel in quem procedit: sicut in obiectum trahi: sic cum talis habitudo sit eterna: secundum hanc habitudinem est etiam eterna processio spiritus sancti. Si autem importetur habitudo ad terminum ad quem vel in quem procedit spiritus sanctus non triformis dicitur in obiectum: sed etiam sicut ad illud in quo de nouo incipit esse vel alio modo esse: quod ante erat: per quod importatur noua realis habitudo obiecti termini ad spiritum sanctum: cui respondet noua habitudo secundum dicitur in spiritum sanctum ad ipsum terminum: cum talis habitudo sit et temporalis: quod secundum hanc habitudinem: vel ratione huius habitudinis: spiritus sanctus procedit et tempore.

Ad primum in oppositum. Cum dicitur quod nulla est temporalis generatio filii nisi secundum naturam humanam et. Dico quod non est sile de generatione et processione: quia generatio importat trahi habitudinem ad principium a quo: sed processio spiritus sancti non trahi importat habitudinem ad principium a quo: sed etiam ad terminum ad quem. Diuina autem persona non potest importare habitudinem ad aliquid temporalis: sicut ad principium a quo. ergo non potest esse aliqua generatio diuine persone nisi ratione humane nature: que non fit eternally. Sed quod diuina persona bene importat habitudinem rationis: vel secundum dicitur ad aliquid temporalis: sicut ad terminum in quo de nouo incipit esse: vel alio modo esse: quod ante erat: per hanc illud temporalis alio modo se habet ad ipsam: quod ante habebat: ideo potest esse aliqua processio temporalis spiritus sancti.) Ad 2um cum dicitur quod processio spiritus sancti est sua spiratio et. Dico quod ipsa idem sunt re: tamen differunt in modo significandi: quod spiratio non significat nisi habitudinem ad principium a quo et non ad terminum ad quem. Processio vero significat habitudinem utraque. Et quod processio spiritus sancti non potest esse temporalis nisi per comparationem ad terminum ad quem: ideo et si non possit dici spiratio spiritus sancti esse temporalis: potest tamen aliqua processio spiritus sancti esse temporalis.) Ad tertium cum dicitur quod nihil procedit in rem vbi est et. Dico quod verum est de processione locali: sed de processione spirituali bene procedit persona spiritus sancti in rem in qua ante erat: per hanc alio modo in rem esse incipit: imo ut prius loquar per hanc illa res alio modo incipit se habere ad ipsam.

Questio. II.

Secundo queritur. Utrum processio spiritus sancti temporalis distinguatur ab illa: qua procedit eternaliter.) Et videtur quod non: quia iste processiones sic se habent ad spiritum sanctum: sicut se habent ad soles lucere et illuminare. Sed illi actus non differunt realiter. ergo processio spiritus sancti eterna et temporalis non differunt realiter.) Item idem simplex non procedit ab eisdem diuersis personis simul: cum ergo spiritus sanctus sit simplex et semper procedat a patre et a filio eterna processione. nunc quod procedat temporalis a temporalis processio est alia

In op.

Risio In processione duplex habitudo

Ad 2um

Ad 1um

Ad 3um

Et p.

Seco

Et p.

Seco

Tercio.

Tertio. ab eterna processione. ¶ Item processio temporalis non addit super processionem eternam nisi respectu ad creaturas: sed ille respectus realis non est: quia dei ad creaturas nulla potest esse realis relatio. Illud quod addit processio temporalis super eternam non potest creare inter eternam processionem et temporalem realem. Processio temporalis super processionem eternam addit habitudinem ad creaturam: sed illa habitudo res aliqua est: quod non est res aliqua: non est ratio referendi unum ad aliud: ergo habet inter processiones realiter distinctur. ¶ Item quæquod habent inter se ordinem: habent inter se distinctionem. Sed processio temporalis et eterna habent inter se ordinem: quia prior est eterna processio quod temporalis: ergo habent inter se distinctionem.

Rñdo. quod processio temporalis spiritaliter distinguitur ab alia: quia procedit eternaliter aliter: quo modo: et alio modo non. ¶ Ad cuius intelligentiam sciendum quod processiones alique distinctiones possunt habere inter se. Modus autem per distinctionem principiorum a quibus aliquid procedit: sicut filius procedit a patre et matre. ¶ Aut per distinctionem modorum per quos funt processiones: ut processio notitiae et amoris a mente. ¶ Aut per distinctionem procedentium. et sic distinguuntur processiones duorum geminorum ab eisdem matre. ¶ Aut per distinctionem terminorum non coordinatorum: et sic distinguuntur dilectio qua homo diligit proximum ab illa qua diligit seipsum. ¶ Aut per distinctionem terminorum coordinatorum: large loquendo de coordinatione. et sic distinguuntur dilectio qua homo diligit deum et proximum. ¶ Secundum primum modum non distinguuntur eterna processio spiritalis sancti et temporalis: quia sunt a patre et filio: in quantum sunt unum. ¶ Nec modo secundum quia utraque processio procedit spiritaliter sanctum per modum voluntatis: quibus aliter fit per modum voluntatis eterna processio quod temporalis: quia eterna de necessitate temporalis non. ¶ Nec tertio modo: quia utraque processio est eadem persona que procedit. ¶ Nec quarto modo: quia illi termini habent coordinationem: quia eterna respicit personam pro terminum vocando terminum obiectum. Temporalis respicit creaturam pro terminum. et hoc secundum aliqualem ordinationem secundum quod potest exponi coordinatio inter creatorem et creaturam. Per hoc enim quod spiritaliter sanctus procedit a patre in filium ut in obiectum: et converso. procedit ab utroque simul ad sanctificandam creaturam. Unde Augustinus in 35. libro de trinitate. c. 27. ait. Spiritaliter sanctus non de patre procedit in filium et de filio procedit ad sanctificandam creaturam. Sed simul de utroque procedit. Restat ergo quod predictae processiones quinto modo distinguuntur. scilicet per distinctionem terminorum coordinatorum. Et ita patet quod temporalis processio includit eternam: et addit super eam in spiritaliter sancto novam habitudinem secundum rationem: vel secundum dei ad creaturam. et notat aliquem realem effectum in creatura per quem est nova habitudo realis in creatura ad spiritaliter sanctum personam. Ex quibus sequitur quod termini istarum processionum essentialiter differunt: quia una respicit terminum quem respicit ab eterno: et alia importat respectum ad terminum temporalem. Sed in essentia istarum processionum differentia inveniunt non potest nisi secundum rationem. Creatura enim ad quam sanctificandam procedit spiritaliter sanctus effectus sanctificationis: et realis relatio que per illum effectum est in creatura ad spiritaliter sanctum personam: non sunt de essentia sue de realitate processiones temporales spiritaliter sancti. Per hoc patet quod dici debeat ad argumentum ad utramque partem. ¶ Ad primam quartam dicendum quod non plus concludit nisi quod inter processionem eternam spiritaliter sancti eius processionem temporalem non est aliqua realis differentia quantum ad illud quod est de realitate processiones. et hoc verum est sicut per se corpore questionis. non concludunt tamen quin differant secundum rationem: quod

etiam secundum connotatum quod est temporalis effectus in creatura quem connotat actu temporalis processio spiritaliter sancti: non sic autem processio eius eterna. et certum est quod ille effectus connotatus essentialiter differt ab eterna processione. ¶ Ad argumentum alterius: primum magis in ipsa solvendum. cum dicitur quod processio temporalis super processionem eternam addit habitudinem ad creaturam. et dico quod verum est de habitu. secundum dei vel secundum rationem que nullas facit differentiam realem. Sed bene addit in creatura realem relationem ad spiritum sanctum: cum illa non est de realitate processionis temporalis: nec de eius principalibus significatibus: sed est aliquid actualiter connotatum. ¶ Ad secundum dicens quod iste processiones habent inter se ordinem. et dico quod non habent inter se ordinem realem nisi ratione effectus connotati: non ratione principalibus significati. Et sic debet intelligi verbum magistrum in ista quod gemina est processio spiritaliter sancti. eterna et temporalis.

Questio III.

Ertio queritur sine argumentis. Utrum spiritaliter sanctus processio temporalis et eius donatio et eius modus realiter differant.

Rñdo quidam volunt quod non differunt realiter: sed secundum rationem tantum. Nam processio temporalis principalibus importat respectum ad terminum ad quem: nullum ad principium a quo. donatio vero ad effectum. Aliter autem maiore differentia constans assignare inter hoc tria. ¶ Dicunt enim quod processio temporalis de principali significato non significat nisi processionem eternam cum quodam respectu secundum rationem: vel secundum dei ad creaturam et actu connotat novum effectum in creatura et novam realem relationem in creatura ad spiritaliter sanctum. ¶ Donatio vero de suo principalibus significato non dicit aliquam emanationem: quia tota trinitas dat seipsum loquendo de emanatione secundum rationem qua emanant ipsam personam: sicut emanationem boni appropriatam personae: in quo dono etiam ipsam personam vere datur recipienti illud donum. ¶ Ad illud quod dicitur de personarum nem persone emanari per emanationem alicuius rei visibilis: vel invisibilis appropriatam illi persone. Et ita de principali significato missionis non est emanatio personae: sed est de intellectu significato missionis: sicut natus non est de principali significato missionis: sicut natus non est de intellectu de intellectu. Quae autem predictas opinionum si verior magis poterit videri postquam fuerit facta quod de donatione et missionis effectus facit funt de temporalis processione.

Consequenter queritur de primo principali. Circa quod quando datur sine dono charitatis. ¶ Tertio virtus datur a virtutibus sanctis: sive a prelatio.

Questio I.

Rimo autem ostendo quod nunquam datur vere spiritaliter sanctus rationalibus: vel intellectualibus creaturis. Dicitur enim 2. ad corinthios. 13. propositio de causis quod causa prima existit in rebus omnibus sine dispositione unam. ergo si de novo daretur alicui creatura. hoc non est secundum se: sed trismodo. primum donum creaturae sibi appropriatum. Alter enim non esset in rebus omnibus sine dispositione unam. ¶ Item quod datur alicui: sit in potestate accipiente: sed spiritaliter sanctus eius sit omnipotens non potest fieri sibi potestate alicuius creaturae. ergo non vere datur secundum se. ¶ Item magister libro 2. 27. dicit quod virtus est bona qualitas mentis: qua bene vivitur: et qua nullus malevivitur: quia deus solus in homine operatur. ergo donatio virtutis rationali creaturae sufficit ad recte vivendum: sine hoc quod secundum se datur spiritaliter sanctus.

Contra

Ad 1^{am}
in op^o
Ad 2^{am}.

Ad 3^{am}.

Rñdo
p^o opio.

2^o opio.
Proced
sides
re
donat
tionem
et
missiones
magis
dilect
ferre
quod
ratione.

Ad 1^{am}.

Seco.

Tertio.

Proced
sides
in
ter
se
p^o qu
quod
mōis
diligui
Dūmo
Seco.
Tertio.
Quarto.

Proced
sides
et
na
quod
dilect
quod
no.

Ad 1^{am}
pncipal
lia.

In op^m **Lōtra** ad Roſi. 5. Charitas dei diſſuſa eſt in cordib^o noſtris per ſpirituſſanctus qui datus eſt nobis. ¶ Itē Aug. 15. li. de tri. c. 26. Eū dē ſpirituſſancti datus qd inſuſtaſſet icuſus. De quo mox ait. Itē e baptizare gen teſcin noie piis & filij & ſpiſſancti ambigere uſdebem⁹.

Rñſo Epſo. 1. de dactre aure rō nali. ¶ Quid ſit dare. ff.

Rñdeo qd ſpirituſſanctus uer & p^opie datur ſua ſe non tātum donus creatum ſibi appoſui- tus. & ratio eſt hec: qd dare ſpirituſſancti rationali vel in- tellectuali creature eſt facere qd illa creatura habeat ſcul- tatem ad fruendū eo. hanc autem facultatē habet creatu- ra rōnalis vel intellectualiſ per charitatē. & ideo cum ſi- bi datur donum charitatis: uere etiam ſibi datur perſo- na ſpirituſſancti per eſſentia. Quia enim ante illud donū eſſet in ea perſona ſpirituſſancti per eſſentia: qd ubiq; eſt: tamen ipſa creatura non habebat facultatē ad fruendū eo: ſicut ſi homo pauper haberet aliquid diuitis pecunias in ſua domo: non ppter hoc diceremus qd haberet illas pecunias ſicut rem ſuam. Unde non obſtante qd illa pecu- nia preſens erat in domo pauperis: poſſet ſibi dari de no- uo a diuitibus ſicō non timido haberet eam per ſer- uam pecunie preſentia in domo ſed haberet eam ſicut re- ſuam. ¶ Simili aligaliter dico qd quibus ſpirituſſanct⁹ ſit per eſſentia preſens omni rei: qd tamen peccator non ha- bet facultatē ad fruendū eo: ideo non obſtante illa p^o ſentia poſſet a deo uere dari perſona ſpirituſſancti: da- tur etiā creature rationali quibus donū charitatis inſundit.

Ad p^m **Ad primum** in oppoſitum cum dicitur qd cau- ſa prima eſt in rebus oib⁹ ſz diſpoſitionē vnā eē. Dico qd ſpirituſſanctus datur nō per hoc qd aliter ſe habeat: etiam quātū eſt ex parte ſua ſed qd facit qd aliter creatura ſe habeat ad ipſum qd an- ſe habeat. ¶ Et ad 2^m dicitur qd illud qd datur alicui ſit in ſe poſſeſſate accipiente eē. Dico qd uerū eſt de dono crea- to: non autem de dono increato: quod donum increatū trāſ- fert accipiente in poſſeſſatē ſuz: y^o liberalius ei ſeruiat: vel ſeruiat liberaliter qui ante ſeruiatē fuilſet. nec etiā de bono creato habet poſſoſio forte vlt^o ueritatē: qd alia datur corpori: nec tamen per hoc ſit ſub coſpoſe poſſeſſa- te. Imo potius conuerſo. ¶ Et ad 3^m cum dicit qd donatio virtutis per ſe ſufficit ad recte viuendū eē. Dico qd uerū eſt per modū ſormetamē cum hoc requiritur motio cau- ſe p^oime per modum efficientis & finis. Et ideo non rñ requiritur qd datur donum ſpirituſſancti: etiam qd de- tur ipſemet ſpirituſſanctus. ¶ Queſtio. II.

Secundo queritur. An in aliquando datur ſpirituſſanctus datur ſe- cō charitatis. Et videtur qd ſic. Aug. 4. de tri. ca. penult. dicit. Sicut ſpirituſſanctio donū dei eſt eſſe a patre procedere: ita mitti eſt cognosce- re qd ab illo procedit: ſed ſi poſſet fieri per aliqd donum gra- tie gratis date appropriatū ſpirituſſanctio. ergo mitti po- teſt ſine charitate: ſed cum mittitur datur. ergo poſſet da- ri ſine charitate. ¶ Item nihil datur ſine dono priorio: quod donum prius eſt ratio bandi alia dona. ergo quibus ſpiri- tuſſanctus ſit p^oimū donum: nullum donum gratie gratis date datur niſi datur ſpirituſſanctus. Quis ergo quādoq; gratia gratis data datur ſine charitate. videt qd ſpirituſſanctus datur ſine charitate. ¶ Item ſic in precedenti queſtione dictum eſt: dare ordinatur ad habere: ſed prin- cipit habere ſpirituſſanctum ſine charitate. Unde & Balas ſpirituſſanctum habuit ad p^ophetandū: cum tamen tūc charitatem non habere. ergo videtur qd ſpirituſſanctus poſſet dari ſine charitate. ¶ Item ſi non poſſet dari ſpiri- tuſſanctus ſine charitate: tunc prius ordine nature habere- mus charitates qd ſpirituſſanctum: qd prius poſſet dari ſine poſteriori: ſed nō habemus prius ordine nature cha- ritatē qd ſpirituſſanctus: quia ſancti ordine nature eſt p^oior

motus anime qd charitas. ergo poſſet dari ſine charitate. ¶ **Lōtra** dicitur in littera qd temporalis proceſſus ſpirituſſancti eſt ad ſanctificandū creaturā: ſed p^ocedit ſanctificari datur. ergo datur ad ſanctificandū creatu- ram: cum ergo ſanctificatio creature non poſſit eſſe ſine charitate: ſpirituſſanctus nō datur ſine charitate. ¶ Itē Aug. 15. de tri. ca. 17. Deus igi ſpirituſſanctus qui p^ocedit ex deo cui daturus fuerit: hōi accedit ei in dilectionē & p^oimi & ipſe dilectio eſt: cui ergo in ſancti de dilectio- & p^oimi ſit charitas: nō datur ſpirituſſanctus ſine charitate.

Reſpōdeo qd ſpirituſſanct⁹ ſine charitate poſſet dari impio: p^oter ſm qd ſad aliquid actus gratie gratis date. Sed p^oter & ſimpliciter nō datur niſi cui charitas: qd ſine charitate non habemus facultatem fruendi ſpirituſſanctio: quam facultatē habemus per donum charitatis: quibus imperfecte per charitatem que eſt in via: perfecte tamē habebimus cum per charitatis perfectionem: quam habemus in patria. Per hoc patet quid dici debeat ad argumenta ad verāq; partem.

Ad primum quibus dicitur qd mitti eſt cognosce- re ab alio eē. Dico qd illud debet intel- ligi de cognitione perfecta ſormata per charitatē. ¶ Et ad 2^m quibus dicitur qd nihil datur ſine dono priorio eē. Dico qd uerum eſt ſine dono priorio efficienti: aut mouente. bene tamen datur donum poſteriori ſine hoc qd datur donum prius donatione ſimpliciter que ordinat ad habere. Non enim ſpirituſſanctus eſt ratio donū quodlibet aliud do- num inquantū datur: ſed inquantū procederet effici- ens: exemplar aliqd donoz. ¶ Tertium argumentum non plus excludit niſi qd poſſet dari impio: & ſm qd ſine charitate & hoc conſeſſum eſt. ¶ Et ad 4^m dico qd cum dare ordinatur ad habere: creatura rōnalis habeat ſpirituſſanctum per hoc qd habet charitatē: eſt qd donus ſpirituſſanctio appropriatū: per charitatē eſt in creatu- ra facultas ad fruendū ſpirituſſanctio: prius ordine natu- re habemus charitates qd ſimpliciter habemus ſpirituſſanctum. qd tamen noſtre charitatis cauſa efficiē eſt ſpi- rituſſanctus. dico qd prius ordine nature eſt in nobis o- rano ſpirituſſanctio: qd charitatem habemus: quā ipſam per ſpirituſſancti operationē habemus. ¶ Argumenta ad partes aliam concludunt: quia ſpirituſſanctus nō da- tur ſimpliciter ſine charitate: quod conſeſſum eſt.

¶ Queſtio. III.

Tertio queritur. Anrum ſpirituſſanctus de- tur a uir ſanctio. Et videtur qd ſic. quia in ſacramentis datur ſpirituſſanctus. Sed qui dat aliquid in quo datur aliud dicitur illud dare. Unde qui dat medicinam ſanatur: dicitur dare ſanitatē. ergo qui dant ſacramēta dant ſpirituſſanctum. ¶ Item corpus illuminatur poſſet aliud illumi- nare: inſanatur aliud inſanare. ergo & ſanctus ho- mo charitate inſanatur poſſet alium hominē charitate inſanare. ¶ Itē Joā. 20. Dedit ſalutem apoſtoliſ po- teſtatem remittendi peccata. Cum dicit: Accipite ſpiri- tuſſanctus quoz remittetis eſt. Sed non remittit pec- catum hominū: cum ſibi datur ſpirituſſanctus. ergo acceptum poteſtatem dandi ſpirituſſanctum.

Lōtra Aug. 15. de tri. ca. 26. Quomodo beneis non eſt qui dat ſpirituſſanctum: ergo nullus dat ſpirituſſanctum niſi deus. ¶ Item nullus poſſet dare rem que eſt ſup^oa ſeſe ſpirituſſanctus eſt ſup^oa omni- nem hominē. ergo nullus homo poſſet ſpirituſſanctū dare.

Reſpondeo qd ſpirituſſanctum per modū impetrationis: vel per modū mi- niſterij hoies ſancti poſſunt concedere: ita per orationem impetran- do peccati ſine ſancti ſine non ſancti ſancti miſi- ſtrando: ſed dare ſpirituſſanctum per modum aucto- ritatis.

In op^m

Rñſo Epſo. 1. ſine chari- tate dari pōt ad ali- qd actus grā- tie: non tñ p^opie.

Ad ar^o p^oter qd ad p^om.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ar^o ad oppo^m.

Ar^o p^o.

Scho.

Tatio

In op^m

Rñſo. Sci viſi- dare p^o ſit. ff. p^o mo- di p^otem- uſar. ſi rñ- acitabiles.

Rñſo Epſo. 1. de dactre aure rō nali. ¶ Quid ſit dare. ff.

Ad p^m

Ad 1^m.

Ad 3^m

Ar^o p^o.

Scho

Tatio.

Quito

tris solus deus potest: q: solus deus potest in nobis effice-
re charitatem cuius qua vel per qua datur uobis spiritus
sanctus. Et quia duo ultima argumenta probant spiritus
sanctum non posse dari ab homine per modum auctori-
tatis: ideo fin hunc sensum concedenda sunt.

Ad p^m. **Ad primū** ad alia^z partem dicendū q^d non plus
cōcludit nisi q^d homines possunt da-

te spiritum sanctum ministerialiter. s. sacramenta ministrando in quoq. digna susceptione datur ad eum suscipiendi spiritus sanctus. ¶ Ad 2^m cum dicitur q. corpus illuminatum potest aliud illuminare. s. Dico q. non est simile de lumine corporali & spirituali: quia quidam lumen corporeale educitur de potentia corporis: quod illuminatur: sed gratia non. Et si teneatur scdm aliquos q. lumen corporeale est a corpore lucido per multiplicationem. adhuc non valet argumentum: quia ex magna dignitate lumen spirituale est: non est natura modici nisi per creationem.

Et dicitur quod apostoli acceperunt potestatem remittendi peccata etc. Dico quod hoc intelligendum est de potestate remittendi peccata per modum ministerii: quod acceperunt potestatem ministrandi sacramenta in quorum receptione si recipiens sit dispositus deus remittit deum suscipiendi.

Circa litteras. (Spiritus sanctus non
de patre pedit in
filium, sicut in susceptible filius. Et si sanctificatus
dam creaturam). Hoc non sancta faciendo fan-
ctus vel in sancta confirmando sanctitate sua
vel in creatura sanctitatem augendo vel sanctitatem man-
festando. Ipse est virtus que de ipso exibat. Et nota quod
virtus appropriatur patri inquantum virtus est vltimum
potentie et quia patri appropriatur potestas filio potius in-
telligitur quasi media inter substantiam et operationem: quia
filius filii ratione intelligendi est in trinitate persona me-
dia: sed appropriatur spiritui sancto inquantum est principium
boni operis: quia spiritui sancto appropriatur bonitas cuius
assistentia. Spiritui sanctus qui deus est: est trinus in tri-
nitate persona. Et hoc debet intelligi cum ordine originis
quia pater est a nullo: filius a patre. Spiritui sanctus a pa-
tre et a filio. Non ergo debet intelligi cum ordinem natu-
re vel temporis vel dignitatis. Non multabilis est spiri-
tus sanctus. Contra sapientie, dicitur de spiritu sapien-
tie quod mobilis. Respondendo hoc debet intelligi
cuius: quod immobilis in se manens dat cuncta moveri.

datur. qz deus erat patri z filio coeternus atqz cuiqz daretur. nec quia illi dant z ipse datur. cuiqz minor: est illis. Ita enim datur sicut dei donum. vt etiā seipsum det sicut deus. Ali enim dicit potest non esse ius potestatis. de quo dicitur est. Spiritus vbi vult spirat. Ecce aper te dicit qz spiritus sanctus seipsum datur. Si enim spiritus sanctus seipsum dare non potest z cum pater dare potest z filius. potest itaqz pater aliquid z filius: quod non potest spiritus sanctus. Item. Si pater z filius dant spiritum sanctus: nec ipse datur aliquid. ergo pater operatur z filius: quod non operatur spiritus sanctus. Dat ergo spiritus sanctus seipsum. Si autem pater datur tūc z a seipso procedit z mittit. Quod vtiqz verum est. Nam processio temporalis spiritus sancti vel missio ipsi est donatio: z ipsa dei operatio. z procedit ergo spiritus sanctus temporaliter a se: sicut mittitur a secula datur a se.

C Non est mirū si spiritus sanctus dī mitti vel p-
cedere a se. cum etia3 filius dicatur mitti a se.

Ne autem mireris q̄ spiritus sanctus
dicatur mitti vel procedere
a se. Nam z de filio dicit Aug. in ij. lib. de
trini. q̄ non tantum a patre missus est: sed etiā
a seipso z a spiritus sancto. querens quomodo fi-
lius vel spiritus sanctus sit missus: cui vterq̄ sit
vbis tanq̄ deus: Nam vterq̄ inquit Augu.
legitur missus. De spiritus sancto enim legitur.
Quem mittet pater in nomine meo. Et iterū.
Si abiero mittam cum ad vos. Et filius de se
dicat. Qui a patre z veni in mundus. Et apo-
stolus dicit. Adhūc deus filium suum. In pro-
pheta autem scriptum est ex persona dei. Celū
z terrā ego implico. Itaq̄ vbis deus est. vbis
ergo est fili: vbis etiā est spūs sc̄s. Illuc ergo
missus est filius z spiritus sanctus vbi erant.

¶ Quomodo intelligenda sit missio vtriusq.

Quocirca querendum est quomodo
intelligatur missio filii vel

interrogatur immo non vult
spiritus sancti. Pater enim solus inquit Aug.
in eodem multis legitur missus: sed filius et spiri-
tus sanctus. Et de filio primo videmus quo-
modo missus enim apostolus dicat. Misit ve-
rus filius suum facti et muliere. vbi satis offe-
dit eois missum filium quo factus et muliere.
Proinde mitti a patre sine spiritus sancto non
potuit. q. pater intelligit misisse eum cum fecit
et femina. q. vtiq. non fecit sine spiritus sancto.
Ecce hic dicit filium missus a patre et spiritus sancto.
¶ Q. a spiritus sancto filius sit missus auctoritati-
bus confirmatur.

अथ

Aug.
prius de
miffide
filij.

3312

Ambr.

Isaiam. Nunc misit me dominus et spiritus eius. De hoc Ambrosius in libro secundo de spiritu sancto ita ait. Quis est qui dicit. Adhuc misit dominus et spiritus eius: nisi qui venit a patre et saluos faceret peccatores id est ebriosus. ergo et pater filium misit et spiritus sanctus. Idem in eodem. Vetus est a patre et filia. dicit. Puer natus est nobis. et filius datus est nobis. Vetus est aucto dicere et a spiritu: quia et a spiritu missus est. Dicit enim filius dei. Spiritus domini super me: propter quod vnxit me. euangelizare pauperibus misit me: predicare captiuis remissionem etc. Quod cum de libro Isaię legeret: ait in euangelio. Hodie completa est hec scriptura in auribus vestris: ut de se dictum esse signaret. Bene autem dixit super me: quia quasi filius hominis et victus est et missus ad predicandum. Nam secundum diuinitatem non super christum est spiritus: sed in christo. Ecce his verbis ostendit Ambrosius. filium esse missum et datum nobis: non tantum a patre: sed etiam a spiritu sancto.

¶ filius sit datus etiam a seipso.

Deinde ostendit esse datum etiam a seipso: ita dicens in eodem lib. Cum non diffinitum fuerit per prophetam a quo datus est filius: ostenditur datus gratia trinitatis: ut etiam ipse filius se dederit. Ecce hic dicit quod filius se dedit: quia trinitas eum dedit. Si autem filius a se datus est: a se ergo missus est et a se processit. Et hoc verum est et concedi oportet: cum eius missio sit diuina operatio.

¶ filius sit missus a se.

Aug.

Quod autem a se mittatur: Augustinus astruit in libro. ij. de trinitate dicens. Forte aliquis cogat ut dicamus etiam a seipso missum esse filium: quia et Maria concepit et partus operatio trinitatis est. Sed inquit aliquis: quomodo pater eum misit: si ipse se misit? Cui respondeo querens ut dicat: quomodo cum pater sanctificauit: si et ipse se sanctificauit? Utrumque enim dominus ait. Quem pater inquit sanctificauit et misit in hunc mundum. Et alibi. Ego pro eis sanctifico meipsum. Item quero quomodo pater eum tradidit: si ipse se tradidit? Utroque enim legitur. Credo et respondebit: si probe sapit: quia una voluntas est patris et filij: et inseparabilis operatio. Sic igitur intelligat illam incarnationem et ex virgine natiuitatem: in qua filius intelligitur missus: una eademque operatio patris et filij inseparabiliter esse factam: non inde separato spiritu sancto. ergo a patre et filio missus est idem filius: quia a patre et verbo eius factum est ut mitteretur. i. incarnatus hominibus

appareret. Non enim missus est mutatio loci: quia in mundo erat. Quapropter et pater inuisibilis una cum filio fecit inuisibilis: eundem filium visibilem faciendo missus est dictus est. qui si inuisibilis fieret: ut cum patre inuisibilis esse desisteret. i. si ibi inuisibilis ibi in creatura visibilis mutata et transiens verteretur: ita missus a patre intelligeret filius: ut tñ missus: non etiam mitteret eum pater inueniret. Cuius sic est accepta forma serui: ut maueret incommutabilis forma dei: manifestus est quod a patre et filio non apparuit? factus sit: quod apparet in filio. i. ab inuisibili patre cum inuisibili filio: idem ipse filius visibilis mitteretur.

¶ Summam colligit que et predictis astruit. Et predictis aperte monstrat quod filius missus est a patre: et a spiritu sancto. et a seipso. et que sit ipsa missio. scilicet incarnatio. i. quod factus est homo. per quod visibilis apparuit quod est opus commune patris et filij et spiritus sancti.

¶ Questio cur dicit a seipso non veni.

Sed ad hoc opponitur. si filius a seipso missus est: cur ergo ait. a seipso non veni. Ad hoc Augustinus respondet in. ij. li. de trinitate. dicens: hoc dictum esse secundum formam serui. secundum quam non fecit ut mitteretur. i. non est operatus incarnationem. sed secundum formam dei.

¶ An semel tantus missus sit filius an sepe. Hic queritur utrum semel tantus missus sit filius: an sepe mittatur? Si enim missus filij ipse? tñ incarnatio est: semel tñ incarnatio? sit: et semel tñ videtur missus. Ac si sepe mittitur. est et alia eius missio? incarnatio. Sed que est illa? Nunquid eterna gentura missio eius dicenda est: an etiam alia missio querenda.

¶ duobus modis dicitur filius mitti.

Ad quod dicimus quod duobus modis dicitur filius mitti: preter illam eternam genturam que seculabilis est. secundum quam etiam missus posset dici: ut videtur quibusdam. sed melius ac verius secundum eam dicitur gentus. Preter eam ergo duobus modis dicitur mitti. scilicet vel cum visibiliter mundo apparuit carne indutus. vel cum in alas pietatis sic transieret: ut ab eis perciperetur ac cognoscatur. Idos duos modis fons modos aperte Augustinus. distinguit in. iij. li. de trinitate. dicens. Non corpore quod de patre natus est: missus dicitur filius. sed vel eo quod apparuit huic mundo: verbu caro factu. Unde dicit. A patre exiit: veni in mundum. vel eo quod ex tempore cuiusdam mentis percipit. sicut dictu est de sapientia. Emitte illas de celis sanctas tuas: et a sede magnitudinis tue: ut mecum sit: mecum laboret. i. doceat me laborare. Et tunc vnicuique mittitur: eius a quoque cognoscitur atque percipitur. quantum cognoscit et percipi potest pro capto vel percipientis in deum per se. in deo autem rationalis.

Solu.

Aug.

Sup. p.

Cum fin alterum semel. fin alterus sepe sit missus. et fin alterum ut sit homo. et fin alterum ut sit cum homine.

Ecce distincti sunt duo modi missionis filij. et fin alterum semel tantus missus est dei filius. fin alterum sepe missus est. et mittitur quotidie. Nam fin alterum missus est ut sit homo: quod semel tantum factum est. Secundum alterum vero mittitur: ut sit cum homine: quomodo quotidie mittitur ad sanctos: et missus est etiam ante incarnationem: et ad omnes sanctos qui ante fuerunt. et etiam ad angelos. Unde Augustinus de filio idest de sapientia patris loquens in. iij. libro de trinitate ait. Aliter mittitur sapientia ut sit cum homine. aliter missa est ut sit homo. In animas enim sanctas se transfert. et amicos dei et prophetas constituit. sicut implet etiam sanctos angelos. Sed cum venit plenitudo temporis: missa est non ut implet angelos: nec ut esset angelus. nec ut esset cum hominibus vel in hominibus ut antea in patribus erat et in prophetis: sed ut ipsum verbum fieret caro. i. homo.

Cum fin alterum modum dicitur missus in mundum. fin alterum non.

Proterea notandum est. quod cum bis duobus modis mittatur filius. fin alterum dicitur missus in mundum. fin alterum vero non. Eo enim modo missus dicitur in mundum quo visibilis mundo apparuit. Unde Augustinus in eodem libro ait. Cum ex tempore cuiusque mente percipitur: mitti quidem dicitur. sed non in hunc mundum. Non enim sensibilibus apparet idest corporis sensibus preesto est. Nam et nos fin quod mente aliquid eternum capimus: non in hoc mundo sumus et omnium iustorum spiritus etiam in carne viventium in quantum divina sapiunt non sunt in hoc mundo. Ex predictis liquet: quod preter ineffabilem generaturam duobus modis mittitur filius. scilicet cum visibiliter apparuit: vel invisibiliter percipitur mente.

Cur pater non dicitur missus cum ab aliquo cognoscitur ut filius.

Hic queritur cur pater non dicitur missus: cum ex tempore a quoque cognoscitur sicut filius? Ad quod dicimus. quia in eo est principij auctoritas. que non habet de quo sit. a quo filius est et spiritus sanctus. Pater enim est ut ait Augustinus in eodem libro principium totius divinitatis. vel si melius dicitur deitatis. quia principius est filij et spiritus sancti. Nam ut ait Augustinus in eodem. Si voluisset etiam deus pater per subiectam creaturam visibiliter appareret. absurdissime tamen aut a filio quem genuit.

aut a spiritu sancto qui de illo procedit: missus diceretur. Congruenter autem ille missus dicitur qui in carne apparuit. mississe autem ille qui in ea non apparuit.

Cputauerunt quidam filium et spiritum sanctum minores fuisse patre. quia missi dicuntur.

Ideoque putauerunt quidam heretici cum pater non sit missus: sed filius et spiritus sanctus patrem esse maiorem: ac filius minorem esse et spiritum sanctum: atque patrem quasi maiorem mississe utrumque quasi minorem. Quod Augustinus improbat in quarto libro de trinitate illis contradicens. Non ideo inquit arbitrandum est minorem esse filium quod missus est a patre. nec ideo minorem spiritum sanctum: quod et pater cum misit et filius. Siue enim propter visibilem creaturam: siue potius propter principij auctoritatem vel commendationem: non propter inequalitatem vel imparitatem vel dissimilitudinem substantie in scripturis hec posita intelliguntur. Non ergo ideo dicitur pater mississe filium vel spiritum sanctum quod ille esset maior et illi minores. sed imagine propter auctoritatem principij commendandam. et quia in visibili creatura non sicut ille apparuit. Ecce ostensum est quod sit missio filij. et quibus modis mittatur.

Distinctio. VX.

In hoc considerandum cum spiritu sancto. Postquam ostendit magister quod spiritus sanctus temporali processione procedit a patre et filio. In hac parte inquiri. utrum spiritus sanctus temporali processione procedat a seipso et dividitur in tres partes. Primo ostendit spiritum sanctum temporaliter procedere: vel mitti a seipso. Secundo ostendit hoc idem per simile de filio. ibi. (Ne autem mireris.) Tercio inquiri. utrum patri conveniat missus. ibi. (Hic queritur cur pater.) Quarta manet indivisa. Sed secunda dividitur in tres partes. Primo ostendit filium mitti a patre et spiritus sancto. Secundo ostendit ipsum mitti a seipso. ibi. (Deinde ostendit.) Tercio ostendit modos missionis qui dicuntur de ipso filio. ibi. (Hic queritur utrum semel tantum missus sit filius.) Quarta in tres. Primo ostendit filium missum a patre. Secundo a patre et a spiritu sancto simul. ibi. (Quocirca querendum est.) Tercio ostendit ipsum specialiter missum a spiritu sancto. ibi. (Et quod a spiritu sancto.) Tunc sequitur illa pars que ibi incipit. (Deinde ostendit.) in qua ostendit filium mitti a seipso et dividitur in partes duas. Primo ostendit filium mitti a seipso. Secundo solvitur contraria obiectio. ibi. (Sed adhuc opponitur.) Tunc sequitur illa pars que ibi incipit. (Hic queritur utrum semel tantum.) que dividitur in partes tres. Quia primo ostendit duos modos missionis ipsius filij. Secundo ostendit differentiam illorum modorum. Quantum ad numerum. ibi. (Ecce distincti sunt.) Tercio quantum ad terminum. ibi. (Proterea notandum est.) Tunc sequitur illa pars que incipit. ibi. (Hic queritur cur pater.) In qua inquiri utrum patri conveniat missio. et dividitur in partes duas.

Primo

Primo enim proponit questionem & questionis determinacionem. Et secundo excludit errorem. ibi. Ideo quia putauerunt quidam heretici.

Quia hanc distinctionem potest esse dubitatio circa quinque. Primo circa personam secundum sensum in generali. Et secundo per comparationem ad missum. Et tertio per comparationem ad mittentem. Et quarto circa comparationem missionis filij ad missionem spiritus sancti. Et quinto circa missionem per comparationem ad terminum. Et de primo possunt queri duo. Primo virtum missio secundum quod conuenit diuine persone sit persone emanatio per aliquod donum sibi appropriatum manifestatio. Et secundo utrum aliqua persona missa fuerit ab eterno. Et questio prima.

Rimo. Igitur ostendit qd missio non fit persone emanatio per aliquod donum sibi appropriatum manifestatio: quia manifestatio persone emanantis per aliquod donum sibi appropriatum quid creatum est: Sed missio significat quid increatum: quia aliter de persona eterna dici non posset. ergo missio non est per aliquod donum appropriatum persone emananti eiusdem persone manifestatio. Et tunc personam diuinam mitti dicitur vere & proprie sed manifestari personam per aliquod donum sibi appropriatum non est ipsam mitti nisi metaphorice. ergo missio non est persone emanatio per aliquod donum sibi appropriatum manifestatio. Et tunc personam diuinam mitti dicitur vere & proprie sed manifestari personam per aliquod donum sibi appropriatum non est ipsam mitti nisi metaphorice. ergo missio non est persone emanatio per aliquod donum sibi appropriatum manifestatio. Et tunc personam diuinam mitti dicitur vere & proprie sed manifestari personam per aliquod donum sibi appropriatum non est ipsam mitti nisi metaphorice. ergo missio non est persone emanatio per aliquod donum sibi appropriatum manifestatio.

Contra Aug. 4. de trim. capitulo penultimo. Sicut natum esse est filio a patre essente mitti est cognosci qd ab alio sit. Et missio ergo persone est sue emanationis cognitio: sed cognitio est per manifestationem. ergo missio est persone emanatio manifestatio ad cognitionem persone emanationem. Et tunc Aug. 2. de tri. cap. 5. loquens de columba & de lingua que apparuerunt in similitudinem ignis in die penthecostes. dicit sic. hec operatio visibiliter expressa: & oculis mortalibus oblata missio spiritus sancti dicta est: sed illa operatio fuit manifestatio spiritus sancti per aliquam spiritus sancto appropriatam. ergo missio est persone emanatio per aliquod sibi appropriatum manifestatio. Et tunc aut missio significat persone emanationem: connotat eius manifestationem: aut conuerso. Si primo modo sit persona non mittitur a seipsa: qd non emanat a seipsa: & tunc persona mittitur seipsam ut infra videbitur. Respondeo ergo qd missio significat persone emanatio manifestationem & connotat eius emanationem.

Respondeo qd missio persone diuine est plene emanatio: vel emanationis persone per aliquod donum sibi appropriatum actu vel habitu manifestatio: per quod ipsa persona fit quid: vel simpliciter habetur: vel magis habetur: vel habitu actu vel habitu ostenditur. Et hec missionis descriptio omni missioni communitur: sed visibilibus fuit missioni simpliciter: fuit missioni fit quid. hec autem manifestatio habet rationem missionis propter hoc quia fit in creaturis aliquando missionem accipit essentiam a mittente: per radius a sole: aliquando virtutem per tactum a proleptore. aliquando auctoritatem per nuntium a preceptore: sic personam emanans ab alio accipit esse virtutem & auctoritatem.

na emanans ab alio accipit esse virtutem & auctoritatem. Et tunc loco separationis missi a mittente est ipse personam emanatio loco subiectionis missi ad mittentem est in persona missi passiva principium. loco operis missi in loco ad quem mittitur: est noui effectus productio. Et tunc sicut missum per suam missionem manifestatur: ut patet cum per suam missionem fit personam. Et etiam quandoque habetur: ut patet in missione doni: ita persona emanans per effectum sibi appropriatum actu vel habitu manifestatur: habetur simpliciter: si est gratia gratum faciens: vel secundum quid si est gratia gratum data: vel haberi ostenditur: ut patet in missione visibili.

Ad primum ne emanatio per aliquod donum sibi appropriatum quid creatum est. Dico qd in manifestatione persone emanantis quinque intelligit effectum creatum per quem persona manifestatur & relationem effectus ad illam personam: personam per quam manifestatur: emanationem eiusdem: in ipsa quendam respectum fit dici ad effectum per quem manifestatur. Et quod effectus & eius relatio ad personam manifestatam quid creatum dicuntur dico qd manifestatio persone emanantis passiva significat quid creatum. & cum dico in noui qd missio significat quid increatum. dici potest de missione passiva fit quid dictum est de manifestatione passiva. Nec est inconueniens per istum modum increatum denominari a creatore. Clere enim dicitur qd deus diligit a creatura amorem creati. hoc enim non est ponere aliquid creatum in deo. Et ad 2. cum dicitur qd persona diuina mitti videtur vere & proprie. Dico qd verum est loquendo de missione que conuenire potest rei increate: quia missio proprie dicta conueniens creature: missio proprie dicta inquantum est conueniens diuine persone non sunt eiusdem rationis vniuocae. Et cum dicitur in minori qd personam diuinam manifestari per effectum sibi appropriatum non est mitti proprie. Dico qd hoc verum est loquendo de missione propria que conuenit creature. sed alioquin similitudine inter illas missiones ostendi in corpore questionis. Et ad 3. dico qd quoad quod donum charitatis homini infunditur persona spiritus sancti actu vel habitu manifestatur. Et ad 4. cum dicitur qd acquisitio doctrine non est missio. Dico qd verum est maxime cum est per viam communem: sed hoc non sequitur qd missio non fit persone emanatio manifestatio appositio illis conditionibus que facit sunt in corpore questionis: quia illa manifestatio est per aliquem effectum persone emananti appropriatum: & habitum per specialem & supernaturalem inspirationem. Et questio II.

Secundo queritur. Utrum aliqua persona missa fuerit ab eterno. Et videtur qd sic quia fit quid dicit Beda. & recitat etiam agister distinctionem 14. missio est ipsa processio. ergo cum diuine persone conueniat processio ad eterno: sibi conuenit mitti ab eterno. Et tunc sicut missio dicit respectum ad creaturam ita donum. Sed quia spiritus sanctus non fit datus nisi ex tempore: tamen esse donum sibi conuenit ab eterno. Et tunc amas dicitur amorem suum mittere in amicum: sed spiritus sanctus procedit a patre & amorem respectu filij: a filio respectu patris: hoc ab eterno. ergo respectu patris ab eterno non misit spiritum sanctum ad filium. & conuerso.

Contra missio aut significat nouum effectum: aut nouum modum existendi in alio: sed nouum istosque est ab eterno. ergo nec missio. Et tunc Augustinus quarto libro de trimate capitulo penultimo. Non eo ipso qd de patre natus est missus dicitur filius: sed vel eo qd apparuit huic mundo verbis caro factum.

Ad 6.

In manifestatione personae emanantis. ita. 5. incl. ligunt.

Ad 2.

Missio proprie dicta uincit processio creaturam filium eiusdem rationis.

Ad 3.

Ad 4.

Ad 5.

Sed

Tertio.

In op.

Ad 6.

Sed

Tertio.

Quarto

In op.

Ad 5.

Ad 6.

Ad 7.

Ad 8.

Ad 9.

Ad 10.

Ad 11.

Ad 12.

Ad 13.

Ad 14.

Ad 15.

Ad 16.

Ad 17.

Ad 18.

Ad 19.

Ad 20.

Unde dicitur patre exi et veni in mundum: vel eo qd tempore cuiusq; mente percipitur: non mittitur ergo filius nisi ex tempore: ergo a simili nec spiritus sanctus.

Rñso. Respondeo qd sicut visum est ex questione precedenti: missio est persone emanantis per aliquem effectum sibi appropriatum actu vel habitu manifestatio cum alijs conditionibus appositis in questione precedenti. Sed talis manifestatio non potest esse nisi ex tempore: ergo nulli persone mitti puenit ab eterno.

Ad 1^m. In oppositum cum dicitur qd pao cessio est missio et. Dico qd verus est de processione que est ex tempore tñ. et tamen est alia qua differenda inter illam et missionem: vt supra visum est: dñt. precedenti. vltima questione articuli primi. **Ad 2^m.** cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit esse donus ab eterno et. dico qd verum est fm qd donatur spiritus ab aptitudine donandi. Unde non connotat respectum in creatura nisi in aptitudine. Missio autem includit effectum appropriatum persone que mittitur et actualem respectu illius effectus ad ipsam personam. **Ad 3^m.** cum dicitur qd amans dicitur amorem suum mittere in amatum et. Dico qd hoc non habet veritatem proprie loquendo nisi forte quantum ad conatum fm quem modum loquendi dicitur. Ber. de precepto et dispensatione versus finem lib. qd spiritus noster non est presentior vbi alit dñt amari. Amor ergo amans quilo in amatum tendat sicut in obiectum: non tamen amatum respicit tanq; subiectum.

Ad 3^m. Amos in respicit amans vt ibi: qd vt obiectum queritur de secun-

Consequenter queritur de principali et. hic queruntur duo. **Primo** vtrum mitti conueniat filio et spiritus sancto. **Secundo** vtrum conueniat patri sicut et filio. **Questio. I.**

Rñso. ostendo qd mitti non conueniat nec filio: nec spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 1^m. Joan. 15. dicit saluator. Cum venerit pater: veritatem dñti ergo conuenit spiritus sancto. **Item** ad Galat. 4. dñs dñs filium suum factum ex muliere et. ergo mitti conuenit filio.

Ad 2^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 3^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 4^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 5^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 6^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 7^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 8^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 9^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

re enim bene cõpetit deo. Unde fm Aug^m. 7. de trinitate. ca. 31. Deus res quas pdidit administrat. sic solum quidam. Potest tamen aliter dici qd persona diuina cum inuolubilitate mittitur ad hoc principaliter mittitur: vt sibi seruiatur. **Ad 3^m.** cum dicitur qd vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio et. Dico qd verum est de missione qua mittitur nunciator: pcepto: vt iaculus a iaculatore. Sed de missione diuine glorie non est verum.

Questio. II. queritur. Utrum mitti patri conueniat: sicut et filio. Et videtur qd sic. quia manifestari potest in aliquo effectum sibi appropriatum. ergo sibi mitti conueniat vt videtur. **Item** missio aliquo mittitur omne illud quod inseparabile est ab eo: sed pater inseparabilis est a filio et a spiritus sancto. ergo mittitur cum filio et spiritus sancto. **Item** Damascenus lib. 3. ca. 8. dicit qd pater et filius et spiritus sanctus solus differunt pence generatione et generationem et processionem: sed mitti neutrum istos dicit. ergo in hoc qd mitti conueniunt.

Ad 2^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 3^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 4^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 5^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 6^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 7^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 8^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 9^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 10^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 11^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 12^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 13^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

Ad 14^m. cum dicitur qd spiritus sanctus conuenit filio et spiritus sancto: quia vbi est missio ibi est mutatio: sed nec filio: nec spiritus sancto conuenit mutari: ergo neq; mitti. **Item** missio videtur esse ad ministerium: sed inferioris est ministrare: quia fm saluatoem in euangelio fm Lucas. 4. 22. dñs est qui recumbit: qd ministerat. ergo mitti non conuenit persone: qua nulla res potest esse superior. **Item** vbi est missio: ibi est missio a mittente separatio: sed nec filius nec spiritus sanctus se parantur a patre neq; a seipso. ergo mitti non conuenit neq; filio neq; spiritus sancto.

In op^m **Lōtra** agnoscitur in littera. 2 Aug. 15. de trin. ca. 19. Dicitur qd spiritus sanctus ita datur sicut dei donum: ut etiam seipsum daretur. dicitur qd ipsum spiritum sanctum dare est ipsum nutrire. ergo mittit seipsum. ¶ Itē mittit et persona emanans per aliquē effectus sibi appropinquat manifestare: sed spiritus sanctus sic manifestat seipsum. ergo seipsum mittit.

Respondeo qd spiritus sanctus mittit seipsum: quia per descriptionem passionum missionis positam in prima questione huius dist. satis est ei potest qd mittit et persona emanans per aliquem effectum sibi appropinquat manifestare: et fm quid vel simpliciter dare: vel haberi ostendere. Sed spiritus sanctus per aliquem effectum sibi appropinquat actu vel habitu manifestat se et dat et haberi ostendit. ergo mittit se: quia tñ de intellectu missionis est emanatio pñone: ideo magis proprie spiritus sanctus mittit dicitur a patre et a filio eo qd nō tñ ē ab eis sua manifestatio: s; ē sua emanatio.

Ad p^m **A**d p^m in oppositum cum dicitur qd omne qd movetur habet aliquo movetur et. Dico qd argumentū deficit dupliciter: fm qd pñone veritatem non habet in spiritualibus. fm enim Anselm. in lib. de conc. 2. pñone lib. ar. versus finem. Voluntas est instrumentum seipsum mouens: ut supponit qd mitti sit movere: hoc est falsum. Persona enim que mittitur non movetur. ¶ Ad 2^m cum dicit qd spiritus sanctus non refertur ad seipsum. Dico qd verū ē relatione realis non relatione que est fm rationem non oportet autē qd missus referat ad mittentem relatione reali: sed sufficit qd refertur relatione fm rationē. 2 sic spiritus sanctus sub ratione qua missus refertur ad seipsum sub ratione qua mittitur. ¶ Ad 3^m cum dicitur qd missio includit emanationem persone et. Dico qd verum est de intellectu nō de principali significato. Si enim significaret in recto principale emanatio personarū connotaret eius manifestationem: persona non mittitur personarū: que non possedit ab eis: si missio significat manifestationes in recto. Et ideo omnis persona mittit personam emanantem cum illam per modum supradicti manifestat. ¶ Ad 4^m cum dicitur qd missio non est quid essentialē et. Dico qd qñ mitti non conveniat toti trinitati: tamen mittit toti trinitati convenit: quia de principali significato missionis est ista manifestatio supradicta: emanatio autem de intellectu. Unde qd mitti non convenit cuilibet persone hoc non est ratione principalis significati qd est supradicta manifestatio: sed ratione connotati qd est persone emanatio: rōne cuius spiritus sanctus non refertur super seipsum: qd nō spirat se: et tñ se mittit manifestando se modo supradicto.

¶ Questio. 11.

Ad 2^m **A**d 2^m mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

Ad 3^m **A**d 3^m mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

Ad 4^m **A**d 4^m mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

Ad 5^m **A**d 5^m mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

Scd **S**cd mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

Tertio **T**ertio mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

In op^m **Lōtra** agnoscitur in littera. 2 Aug. 15. de trin. ca. 19. Dicitur qd spiritus sanctus ita datur sicut dei donum: ut etiam seipsum daretur. dicitur qd ipsum spiritum sanctum dare est ipsum nutrire. ergo mittit seipsum. ¶ Itē mittit et persona emanans per aliquē effectus sibi appropinquat manifestare: sed spiritus sanctus sic manifestat seipsum. ergo seipsum mittit.

Rndeo qd filius mittitur a spiritus sancto: quia ille effectus per quem filius manifestatur est a spiritus sancto: quia tamen missio connotat persone emanationem: ideo magis proprie dicitur filius missus a patre qd a spiritus sancto eo qd a patre nō tñ ē filij manifestatio: sed ē ipsius emanatio in oppositum cum dicitur qd a patre mittit se: et. Dico qd Aug. ibi describit non quid est filium mitti communiter: sed quid est filium mitti a patre. ¶ Ad 2^m cum dicitur qd angeli illuminati non illuminant illuminantes se et. Dico qd verum est qd illuminare notat superioritatem in illuminante super illuminatum: sed nutrire non semper notat auctoritatem in mittente super missum: sed super effectum missio appropinquat. ¶ Ad 3^m cum dicitur qd mittens videtur habere auctoritatem super missum et. Dico qd non est verum nisi de missione propriissime dicta que est quando mittitur persona a principio a quo emanat: sicut filius a patre: vel spiritus sanctus ab utroque.

Ad p^m **A**d p^m mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

Ad 2^m **A**d 2^m mo. actus ad se movetur si ē verū in spiritualibus.

¶ Questio prima.

Rimo ostendo qd fm eadē dona fit missio filij et spiritus sancti: quia si alia sunt inter se idem represententur per idē: sed filius et spiritus sanctus sunt idem: et eiusdem substantiæ sunt. ergo manifestantur per idē donum. fm ergo idem donus ē missio utriusq. ¶ Itē idem donum aliquando appropinquat filio: aliquando spiritus sancto: sicut misericordia. Unde Zacharias cum appropinquavit filio: cum dicit Luc. 9. per viscerā misericordie dei nostri visitavit nos oriens ex alto: dicit persona divina mittitur cum dono sibi appropinquato. ergo fm idem donum mittitur filius et spiritus sanctus. ¶ Itē in omni dono creato est vestigium trinitatis. s. modus species et odor: sed modus representat deum in ratione causę efficientis: in quo representat dei potentiam. que patri appropinquatur: species deum in ratione causę exemplaris in quo representat sapientiam que appropinquat filio. Odor representat deum in ratione causę finalis: in quo representat bonitatem que appropinquat spiritus sancto. Quodlibet ergo donū creatū qd potest vni persone appropinquari potest etiam appropinquari et alię. ergo fm omne donum fm qd mittitur spiritus sanctus: mittitur filius et e converso.

Lōtra agnoscitur in littera. 2 Aug. 15. de trin. ca. 19. Dicitur qd spiritus sanctus ita datur sicut dei donum: ut etiam seipsum daretur. dicitur qd ipsum spiritum sanctum dare est ipsum nutrire. ergo mittit seipsum. ¶ Itē mittit et persona emanans per aliquē effectus sibi appropinquat manifestare: sed spiritus sanctus sic manifestat seipsum. ergo seipsum mittit.

Respondeo qd missio est persone emanantis per effectum sibi appropinquat manifestat. Per effectum dico qui effectus fm id quod est persone appropinquat specialiter. Et ideo cum sint quedam dona que specialiter appropinquat filio: sicut dona illuminativa. et quedam que appropinquat spiritus sancto: sicut dona inflammativa: ideo secundum aliqua dona videtur mitti filius secundum que dona non dicitur mitti spiritus sanctus: et e converso.

Sup p^m.

D 3

Rndeo qd filius mittitur a spiritus sancto: quia ille effectus per quem filius manifestatur est a spiritus sancto: quia tamen missio connotat persone emanationem: ideo magis proprie dicitur filius missus a patre qd a spiritus sancto eo qd a patre nō tñ ē filij manifestatio: sed ē ipsius emanatio in oppositum cum dicitur qd a patre mittit se: et. Dico qd Aug. ibi describit non quid est filium mitti communiter: sed quid est filium mitti a patre. ¶ Ad 2^m cum dicitur qd angeli illuminati non illuminant illuminantes se et. Dico qd verum est qd illuminare notat superioritatem in illuminante super illuminatum: sed nutrire non semper notat auctoritatem in mittente super missum: sed super effectum missio appropinquat. ¶ Ad 3^m cum dicitur qd mittens videtur habere auctoritatem super missum et. Dico qd non est verum nisi de missione propriissime dicta que est quando mittitur persona a principio a quo emanat: sicut filius a patre: vel spiritus sanctus ab utroque.

Ad p^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad p^m.

Scd.

Tertio.

In op^m.

Rndeo qd filius mittitur a spiritus sancto: quia ille effectus per quem filius manifestatur est a spiritus sancto: quia tamen missio connotat persone emanationem: ideo magis proprie dicitur filius missus a patre qd a spiritus sancto eo qd a patre nō tñ ē filij manifestatio: sed ē ipsius emanatio in oppositum cum dicitur qd a patre mittit se: et. Dico qd Aug. ibi describit non quid est filium mitti communiter: sed quid est filium mitti a patre. ¶ Ad 2^m cum dicitur qd angeli illuminati non illuminant illuminantes se et. Dico qd verum est qd illuminare notat superioritatem in illuminante super illuminatum: sed nutrire non semper notat auctoritatem in mittente super missum: sed super effectum missio appropinquat. ¶ Ad 3^m cum dicitur qd mittens videtur habere auctoritatem super missum et. Dico qd non est verum nisi de missione propriissime dicta que est quando mittitur persona a principio a quo emanat: sicut filius a patre: vel spiritus sanctus ab utroque.

Ad 1^m. **Ad primū** in oppositum dico qd q̄sui filius et spiri-
tus sanctus idē sunt in essentia. tñ qd pio-
ne distincte sunt. ideo aliqd donū fm id qd est magis est
natum ducere intellectū in cognitionē p̄prietatis vnius
personē q̄ alterius. et ideo magis appropriat vni q̄ aliq.
Ad 2^m. dico qd si aliqd donū fm aliquā rōnem appro-
prietat alicui p̄sonē fm id qd est appropriet aliq. fm illud
donū nō dī mitti. p̄prie nī illa p̄sona cui donū fm id qd
est appropriat nī multū extendendo nomē missionis. et
si est aliqd donū qd fm id qd est nō magis appropriat si-
lo q̄ spiritui sancto q̄sui fm vna rōnem posset vni appro-
prietari. tunc forte fm illud donū nō diceret aliq. p̄sona di-
stincte mitti. **Ex** dictis p̄ rōne ad 3^m. q̄sui enim do-
na in sāmariā rōne modi representēt patrē. rōne sp̄s
sūlū. rōne cōditionis sp̄s sanctū. tñ fm id qd sunt specialē
representāt p̄sonā sp̄s sancti q̄ filij p̄pter maiore appar-
rentiā sūlū. et ad p̄sonam sp̄s sancti q̄ ad p̄sonā
nā filij. ideo p̄ illa dona magis dī mitti sp̄s sanctū q̄ filij.

Quæstio. II.

Secundo querit. Utrum vni p̄sonē conue-
niat mitti fine alia. Et videt qd
sic. qd p̄t esse noua s̄cificatio sine noua illumina-
tione. et noua illuminatio sine noua s̄cificatione.
ergo cū illuminatio appropriet filio et s̄cificatio sp̄s san-
cto. videt qd vnus aliqñ mittat fine alio. **Itē** vna p̄o-
na p̄t mitti visibiliter fine alia. Unde per incarnationē
dī fuisse missus filius nō sp̄s sanctus. et per statū sp̄s san-
ctus nō filius. ergo sūlū vnus p̄t inuisibiliter mitti fine
alio. **Itē** alia est notio sūlū alia notio sp̄s sancti. ergo
cū res possit cognosci per sūlū notionē p̄t cognosci sp̄s
sancti. sine filio. et e cōuerso. Sed p̄ Aug. 4. de tri. c. penf.
mitti est cognosci ē ab alio. qd p̄t mitti filij sine sp̄s san-
cto. sp̄s sanctus semp mittit cū gr̄a. sūlū nūq̄ dā gr̄a
quin dē sapientia. nec sapientia cara qñ dē gra-
tia. ergo cū sapientia appropriet filio. gr̄a spiritui sancto
nūq̄ mittitur spiritui sancto sine filio nec e cōuerso.

Risio. **Respondeo** qd missione improprie dicta. et fm qd
que est fm aliqñ donū gr̄e gratis date
non gratū faciēti missus est aliqñ inuisibiliter sp̄s sanctus
et nō filius et e cōuerso. Sed loquēdo de missione p̄prie di-
cta que est missio simpliciter. per quas vere et simpliciter
dā p̄sona que mittit. cū talis missio nō possit ēē sine cha-
ritate. cū habitu charitatis semp infundat a deo aliqñ
illuminationis habitū. vel et augmētū. qui habitū illumi-
natiui appropriat filio sicut charitas sp̄s sancti nūq̄
mittit filius quin mittatur spiritui sancto et e cōuerso.

Ad 1^m. **Ad primū** in oppositū dico qd si intelligat de
illuminatione fm quā simplr mit-
tit filij. sic dico qd maior argumētū falsa est. q̄sui ad vtrāq̄
partē copularetur talis illuminatio nō dā de nouo si-
ne noua s̄cificatione. vel eius augmētū. Et p̄stat etiā qd
nō dā noua s̄cificatione sine noua illuminatione. **Ad 2^m.**
cūz dī qd vna p̄sona p̄t visibiliter mitti fine alia. et di-
co qd nō est sūlū de missione visibiliter et inuisibiliter nō est ta-
ta p̄nexio in effectibz exterioribz. sicut in gratuito habi-
tibus et formatz qui p̄neunt in charitate. **Ad 3^m.** cūz
dī qd p̄t cognosci filij sine sp̄s sancto. et e cōuerso. tūc dico
qd cognitiōe formatā et habituali nō cognosci vnus sine
alio. sic cognitiō eoz p̄neat est in charitate. et de tali co-
gnitiōe intelligi debet verbum Augusti. cum dicit. Co-
gnitiō est cognitiō esse ab alio. **Argumentum** ad par-
tem alia procedit de missione p̄prie et simpliciter dicta.

Consequenter queritur de quibz
ca hoc queruntur duo. **Primo** vtrum mis-
sus fuerit spiritui sancto ad omnes bonos.
Secundo vtrum mittitur filius homini quā-

docūq; de nouo aliqñ veritatē cognoscit. **Q. 26. I.**

Primo ostendo qd spiritui sancto non
fuerit missus ad omnes bonos.
Dicitur enim Ioan. 7. Nondum erat spiritus
datus: qd ielus non dūz erat glorificat. Si ergo
spiritui sancto non fuit datus ante christi glo-
rificationē q̄z ante hoc multi boni fuerint. quēq; qd nō
fuit datus oibz bonis. ergo neq; missus: nūq̄ datur
quin mittat. **Item** non fuit missus sp̄s sanctus ad va-
lum a quo mittit. sed ad christum missi sp̄s sanctus et
beatus Ioan. 16. ergo non fuit missus ad christū. **Item**
fm qd dicit magister. dicit. 4. spiritui sancto credidit a pa-
tre et a filio tēporaliter ad sanctificandā creaturā: sed an-
geli beati non crescunt in sanctitate cūz finit in termino.
ergo non fuit missus spiritui sancto ad angelos bonos.
Item qui sanctus est non sanctificat: qd sic fit non est.
vt habet in li. p̄prie. ergo cū sp̄s sanctus mittat ad san-
ctificandā creaturā. vt qd ad nullū bonū mittat sp̄s sanctus.
ad illos mittitur spiritui sancto quibus datur.

Secundo ostendo bonis fuit datus spiritui sancto
quia datur cum dono charitatis per quam quilibet ha-
bens eam est bonus: sequitur ergo qd ad omnes bonos
missus fuerit spiritui sancto.

Respondeo qd ad omnes bonos bonitate sim-
pliciter que bonum reddit dignū
vita eterna. vere fuit missus spiritui sancto inuisibiliter.
Et hoc declaro sic: qd inuisibilis missio spiritui sancto est
eius manifestatio actu vel habitu per aliquod donū sibi
appropriatum per quod haberet: sed omnes sancti nati
angeli q̄z viri sue ante aduentum christi: sine post prius
ordine nature fuerunt q̄z haberent spiritum sanctum. et
ergo cum spiritum sanctum acceptum eis fuit datus: sed
ad omnes illos mittitur quibus datur.

Ad primū in oppositum cum arguitur per au-
cto-ritatem Ioan. dico qd illa aucto-
ritas intelligenda est de illa missione que post christi glo-
rificationē facta fuit die pentecostes. Tūc potest dici qd
intelligat qd ante glorificationē christi: non fuerit mis-
sus spiritui sancto in tanta abundantia communiter
sicut postea: quia propter emendatā faciem pro peccato pri-
morum parentum: que emenda fuit facta per mortem le-
si christi: etiam propter beneficium doctrine christi: et
per sacramenta noue legis que sunt efficaciora veteribus
sacramētis. hoc post passionē iesu christi et eius gloriosā
resurrectionē vt in pluribz fuerunt dispositi ad suscipien-
dum spiritum sanctum abundantius q̄z illi qui ante. Et dico
qd in pluribus: qd ante aduentū iesu christi aliqui boni
specialis sanctitatis abundantius suscepērūt spiritum sanctū q̄z
multi boni qui post xpi gloriosā resurrectionē fuerunt.

Ad 2^m. dico qd christus inquantū deus mittit sp̄s san-
cto: sp̄s sanctus missus fuit ad christū inquantū xps
est hō. et ita nō mittit ad illū a quo mittit rōne eiusdē na-
ture. **Ad 3^m.** dico qd ad angelos fuit missus sp̄s sanctus
cum prius ordine nature haberet esse q̄z haberet gra-
tiam et gloriam. **Ad 4^m.** qd deficit dupliciter: vnius
defectus est: quia et si aliquis sanctus non amplius sancti-
ficatur: tamen ex hoc non posset cōcludi quin ad ipsū
fuerit missus spiritui sancto: quādo factus fuit sanctus.
Item preterea spiritui sancto non tantummodo mitti-
tur ad faciendū de non sancto sanctum: sed etiam ad
faciendū de sancto magis sanctum.

Quæstio. II.

Secundo querit. Utrum filius mit-
tatur homini quādoq; de nouo aliqñ veritatē cognoscit. Et videt
qd sic. quia missio filij est eius manifestatio actu
vel habitu per aliquē effectū sibi appropriatū
sed cognitiō

Ad 3^m.
Cognitiō
sola nō
dūcitur
ad cognitiō-
em filij. si
ne. II.

Ad 1^m.

Secdo.

Tertio.

Quarto.

In op^m.

Risio.
Sp̄s. s.
missus fu-
it ad oēs
bonos in
absolut.

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 1^m.

കുടും

Terzio.

Quāto

3. 11. 00

Rñño
 Nō dicit
 mīta fili⁹
 ad quēdē
 qd p^am qñ
 cūqz aliq
 vitarē co
 gnoscat.

fed cognitio vitæ est effectus appropriatus filio. ergo in quolibet cognitione veritatis mittitur filius. C. Item in quolibet augmento charitatis mittit spiritus sanctus. ergo a simili in quolibet augmento scientie mittit filius. C. Item Aug. 13. q. 3. q. 3. vult qd soli deo cōueniat illuminare animas in cognitione cūm appropiat veritatis de nouo est aliqua eis illuminatio: qd fm ap3 ad Eph. 5. Omne qd manifestat lumen est. ergo quādoq; hō nouo cognoscit aliqua veritatē de nouo illuminatur a solo deo. 2. hoc est filium mitti. C. Item Aug. 12. lib. cōfessio. quāti inter mediū 2 finem libri. Si ambo videmus verū esse qd dicitur: ambo videmus verū esse qd dicitur: vbi sed videmus verum nec ego vtiq; in e: nec tu in me: sed ambo in ipso qd supra mentes nostras est incūctum bili veritate. ergo quādoq; aliqua veritas ab homine cognoscit in ipsa pna vitæ cognoscit: qd non effert vtrū in quolibet cognoscit vitæ de nouo filio mittit. C. Contra non dicitur mitti filius cū aliqua veritas de nouo in lumine naturali cognoscit: fed in lumine naturali multoties cognoscit aliqua veritas de nouo. ergo filius non mittit quicq; de nouo aliqua veritas cognoscit. C. Item persona mittit in nouo sibi appropia per quod ad frūdum habet: fed noui peccatores de nouo cognoscunt aliquam veritatem ab ipso qd gabe: aut filium ad frūdum. ergo non semper filius mittit: quādoq; de nouo aliqua veritas cognoscitur.

Respondeo quod dicta de missione simpliciter loquendo per quā persona missa habetur ad fruendum cum talio missio nō sit sine charitate plānū est quod aliqui ab hōie veritas aliqui de nouo cognoscuntur: tūc tūc filius nō mittit. loquēdo autē de missione fm quā persona mittit per aliqd donū gratie gratis dāte: etiā pōt aliqua veritas de nouo cognosci ab hōie quod persona filii mittat: nō sic dē mitti in quolibet dono gratie gratis dāte: nisi restringēdo donū ad aliquē habitū illuminatiū supernaliū infusū. Et certum est quod per lūmē nāle cōpēdēdo sub lūmē nāli totū lūmē quod datur aie a creatione: pōt veniēte in cognitionē de nouo multaz veritatū sine hōie de nouo filii infundatur aliqd habitū illuminatiū: hoc p3 nō est enim dare aliquā potētiā: quē nālier nō possit exire in actum suū: vel cōpēte: vel incōpēte: huius ordinē potētia ad actum tam nobilē quod cōpēmentūz lūis effectus nō possit esse nisi a nobiliori potētia: sicut est potētia gignitū ipsius hōis: cōpēmentūz lūi effectus. Salsā intellectuā a deo est per creationē: tūc pōt in actum illum incōpēte: pōt materiā sūponere. Potētia ergo intellectuā ē ita nālier nō possit attingere ad pfectiūm suū actum: pōt ita nālier aliquā veritatē intelligere de nouo filii infusū intellectuālī cognitionis gradu.

Restat ergo quod filius nō mittitur homini quandoquod de nouo aliquam veritatem cognoscit: nisi velles modo insolito et inopinato sine locuti de missione.

Ed^m.

Ed. 2nd.

Ad primum. In oppositū cum dicat q̄ cognitive-
ritas appropriat filio zē. Dico gve
rum est: sed p̄sona nō ē mitti in quolibet effectu ubi ap-
propriat: sed in effectu lupumali ubi appropriat. sed s̄
cum visum est hō p̄p̄ cognoscere nāture aliquā veritatis
de nouo. ¶ Ad 2^{um} cum dicit q̄ in quolibet augmento c̄p̄a
ritas mittit spiritus sanctus. Dico q̄ non est filius: q̄
augmentum caritatis non habet nisi per infusionem. z̄
per ipsum efficit homo sanctus. Scientia autem augeri
potest per acquisitionem: nec per eius augmentum efficit
semper hō sanctior: imo minus factus si cum hō nō cre-
scit proportionaliter bona actibus in quo non trāz̄
sancti. sed ipsi p̄bi. Dicit enim Bagel. s̄. l. p̄bri. cap. 4.
¶ Qui crescit in scientia: non crescit in bona via elogab̄

Alra. Douit en ingrat dar. Linzgr
 e aptu dar. q. bac apitudinibz ab
 eternoz pñis no det uñt p. tpe. Si seipm dar a
 seipso pñis e mutis. pedit. a seipso pñio
 ne trali co q seipñis p effectū bñi appropia-
 tū acutū habitū manifestat. p. hoc seipm q si p
 seipm dar a seipso trali pcedat. pñio trali includit
 eternā pñionē pñie que trali pcedere p. pñi a
 nullo est. Nec vñ effectus angeli. Corra de salch. 3. si
 vñ angelus tēlami que pñis vultis. Corra pñio pñi
 suū angelus offi no hñ. 3. q. qñ dñi eternū nē capi
 mut nō in hoc mūdo sunt. 4. q. qñ in hoc mūdo p
 pñia eternā finit. trī buic mūdo p effectū nō pñio
 murt pñi ad conatū ad illud q eternū est redimū
 (Incipit pñi pñiunt. 1. filij. 2. pñis. 1. gñ. et tota
 creatas. 2. el fil mē. 3. de creatas. 4. Corra id est dñi
 tao e creatas. Corra pñio pñi id rem nō in mō
 glificatū dñi maxime qñ ad vñm. Unde de hoie multum
 qñ in contemplationibz dñi pñi pñi dñi in vñu q
 est homo dñi uñtū. Amen. Non pñiunt enī pñi.

De missione spiritus sancti que fit duobus modis. visibiliter & invisibiliter. **Bi. XVI.**

Unc de spiritu sancto videndum est
preter illam ineffabilem & eter
nam processionem qua procedit a pater
& filio: non a seipso: que sit eius tempo
ralis processio que dicat missio sine datio. Ad
quod dicimus: quia sicut filius duobus modis
dicitur mitti: uno quo visibiliter apparuit: alte
ro quo invisibiliter castis mentibus percipitur.
Ita & spiritus sanctus a. patre & filio ac a seipso
duobus modis procedere siue mitti sine datio:
uno visibiliter: altero invisibiliter. Datus est in
visibiliter creature demonstratione: sicut in vie
peribiles: alijsque viabilis: datur quotidie
invisibiliter illabendo mentibus fidelium.

Tertius de illo modo missionis qui fit visibiliter agit.

Et primo agamus de illo missiois modo qui fit visibili specie. De hoc Aug. in. ij. lib. de trinita. ita ait. In promptu est intelligere de spiritu sancto: cur missus et ipse dicatur. Facta est enim quedam creature species et tempore in qua visibiliter ostenditur spiritus sanctus. siue cum in ipsum hominem corporalis specie columbe descendit: siue cū in quipentiboscosses fact' est subito de celo sonus quasi ferret flat' rebeimēs: et vise sunt illis lingue diuise sicut ignis: qui et insedit super vniuersumq;

Qui p^m 4

eorum. Nec operatio visibiliter expressa: oculis oblata mortalibus missio spiritus sancti dicta est. non vt appareret eis ipsa substantia: quia ipse inuisibilis et incommutabilis est: sicut pater et filius: sed vt creatoribus visis corda hominum commota a temporali manifestatione venientes ad occultam eternitatem semper presentis converterentur. Ecce his verbis aperit Aug. illud modum missionis qui visibiliter exhibetur: cum tamen ipse spiritus in sui natura non videatur: qui nec in illis creaturis magis erat quam in alijs: sed ad aliud. In illis enim erat vt per eas ad homines veniens: ostenderetur esse in illis ad quos ille creature veniebant. Non enim spiritus sanctus temporali motu tunc venit vel in homines descendit: sed per temporalem motum creature significata est specialis et interior missio sancti spiritus siue donatio de qua agendum est.

¶ Cum filius sit minor patre secundum formam creatam in qua apparuit: cur non et spiritus sanctus filius.

Sed prius querendum est cum filius dicatur minor patre secundum missiones qua in forma creata apparuit: et spiritus sanctus non dicatur similiter minor patre: cum in forma creata apparuit. Nam de filio quod minor sit patre secundum formam qua missus apparuit: aperte ostendit Aug. in. iij. lib. de trinitate. dicens. Misit deus filium suum factum ex muliere: factus sub lege: usque adeo parvum vt factum: eo itaque missum: quo factum. Fateamur ergo factum minores: et tantum minores in quantum factus: et tantum factum in quantum missum. Ecce habes: quia filius in quantum est missus id est factus: minor est patre. Cur ergo spiritus sanctus non dicatur patre minor: cum et ipse creaturam assumpsit in qua apparuit? Quia aliter spiritus assumpsit creaturam in qua apparuit: aliter filius. Nam filius accepit per unionem: spiritus vero non. Filius enim accepit hominem ita vt fieret homo. Spiritus vero sanctus non ita accepit columbam vt fieret columba. De hoc Aug. in. ij. lib. de trinitate ait. Ideo nesci scriptum est quod deus pater maior sit spiritu sancto: vel spiritus sanctus minor patre: quia non sic est assumpta creatura in qua appareret spiritus sanctus: sicut assumptus est filius hominis: in qua forma ipsius dei verbi persona presentia retur. non vt haberet verbum dei sicut alij sancti sapientes: sed quod ipsum verbum erat. Aliud est enim verbum in carne: aliud verbum caro. id est aliud est verbum in homine. aliud verbum homo. Caro enim pro homine posita est in eo quod ait

Verbum caro factum est. Non ergo sic assumpta est creatura in qua apparuit spiritus sanctus: sicut assumpta est caro illa et humana forma ex virgine maria. Non enim colubas vel illud statum vel illum ignem beatificavit: sicut in unitate personae coniungit in eternum. Et predictis aperte ostensum est secundum quod filius dicatur minor patre: quare filius dicatur minor patre et non spiritus sanctus.

¶ Et filius secundum quod homo factus est non modo patre: sed spiritus sancto: et etiam seipso minor est.

Notandum autem quod filius secundum quod homo factus est: non tantum patre: sed spiritus sancto: et etiam seipso minor dicitur. Et quod etiam filius minor dicatur secundum formam servi. Augustinus ostendit in. j. lib. de trinitate. dicens. Erant enim homines ea que de christo secundum hominem dicta sunt ad eius substantiam que sempiterna est transcentes sicut illud quod ipse dominus ait. Pater maior me est. quod propter formam servi veritas dicit: secundum quem modum seipso minor est filius. Quomodo enim non etiam seipso minor factus est: qui seipsum exinanivit formam servi accipiens? Non enim sic accepit formam servi: vt amitteret formam dei: in qua erat equalis patri. In forma ergo dei vnguentus patris equalis est patri. In forma servi etiam seipso minor est. Non ergo immerito scriptura dicit veritas. scilicet et equalis patri filium: et patrem maiorem filio. Illud enim propter dei formam: hoc autem propter formam servi intelligitur. De hoc eodem in. ij. lib. de trinitate. Augustinus ait. Dei filius est equalis patri secundum dei formam in qua est: minor patre secundum formam servi quas accepit in qua non modo patre: sed etiam spiritus sancto: nec hoc tantum: sed etiam seipso minor inuentus est. Propter quod et idem in libro. contra maximum ait. Non tamen patre: sed etiam seipso et spiritus sancto minor factus est: et etiam minoratus paulo minus ab angelis. Est ergo dei filius: vt ipse ait in. j. lib. de trinitate. deo patri natura equalis: habitu minor. id est in forma servi quam accepit. His auctoritatibus ostenditur aperte filius secundum formam servi minor patre: et seipso et spiritus sancto.

¶ Hyllarius aliter dicit. scilicet quod pater sit maior nec filius tamen minor.

Hyllarius autem dicere videtur quod pater sit maior filio: nec tamen filius minor patre. Pater enim dicitur maior propter auctoritatem: quia in eo est auctoritas generationis: secundum quas dicit. pater maior me est. Et apostolus. Donavit ei nomen quod est super omne nomen. Cum ergo ait. Pater maior me est: hoc est: ac si diceret: donavit mihi nomen. Si ergo inquit Hyllarius in. ij. lib. de trinitate.

De filio
pbat.
Aug.

Aug.

Aug.

Aug.

de trini. donantis auctoritate pater maior est: nunquid per doni confessionem filius minor est. Maior itaq; donans est: sed minor iam non est: cui vnus esse donatur. At enim. Ego & pater vnus sumus. Si non hoc donatur Jesu vt confitendus sit in gloria dei patris: minor patre est. Si autem in ea gloria dei donatur esse quia pater est: habes & in donantis auctoritate: quia maior est: in donantis confessione: quia vnus sunt. Maior itaq; pater filio est: & plane maior. Qui tantum donat esse quantus est ipse. Cui inaccessibilitatis esse imaginem sacramento naturam impartit: quam et se in forma sua gerat. Audisti lector: quid super hoc dicat Hieronymus: cuius verba vbiq; occurrunt: diligenter nota: pieque intellige.

Distinctione XVI.

Nanc de spiritus sancto videndum est. Superius determinauit magister de temporali processione spiritus sancti & eius missione per comparationem ad principium a quo: ostendit etiam filium missum fuisse visibiliter & inuisibiliter. In hac parte determinat de missione spiritus sancti per comparationem ad modum & diuiditur pars ista in partes duas: quia primo distinguit modum missionis spiritus sancti in modum quo mittitur visibiliter: & in modum quo mittitur inuisibiliter. Et secundo de vtriusque modo exequitur. ibi. (Et primo agamus.) Et ista secunda diuiditur in partes duas. Primo agit de modo quo mittitur visibiliter. Secundo de modo quo mittitur inuisibiliter in principio 17. dist. ibi. (Iam nunc accedamus.) Secunda diuiditur in partes duas. Primo ponit veritatem de missione visibili spiritus sancti determinationem. Secundo monet quam dabit dubitationem. ibi. (Secundo querendum est.) Et ista secunda diuiditur in partes tres. Primo mouet dubitationem: ponit dubitationis solutiones reddens rationem: quare spiritus sanctus propter suam visibilitatem non dicat sicut filius suus patri. Secundo ostendit incidenter quod filius suus pro homo minor est tota trinitate. ibi. (Notandum est autem.) Tercio docet sanus intellectus cuiusdam auctoritatis que male intellecta potest aggrauare falsam opinionem de personarum equalitate re. ibi. Hieronymus autem dicere videtur et.)

Quoniam circa hanc distinctionem queruntur sex. Primo vtrum spiritus sancti fuerit aliqua missio visibilis. Et secundo vtrum illa missio fuerit utilis. Et Tercio vtrum facta fuerit visibilis missio patribus veteris testamenti vel trini inuisibilis. Et Quarto vtrum ille species in quibus visibiliter fuit missus spiritus sanctus: facte fuerint ab angelis. Et Quinto vtrum quilibet illarum specierum vere fuerit corporalis. Et Sexto vtrum christus esset angelus minor pro illo statu quo erat passibilis. Et 6. l.

Primo ostendo quod spiritus sancti non fuerit aliqua missio visibilis: quod causa representat in omni effectu suo: vt in signo. si ergo diceretur missus visibiliter spiritus sanctus propter sui manifestationem in aliquo sensibili signo: missus diceret in quolibet suo effectu: quod falsum est. Item cum in sacramentis representet gratia vt in signo: posset dici visibiliter missus in quolibet sacramento: quod tamen falsum videtur. Item nullus potest scire signo visibili se habere spiritum sanctum:

cum ergo missio sit manifestatio persone emanantis & vt inhabitat: videtur quod nulla fuerit visibilis missio spiritus sancti. manifestatio spiritus sancti in effectu inuisibilis est eius missio inuisibilis. ergo a simili manifestatio eius in effectu visibili est eius missio visibilis. Sed spiritus sanctus pluries fuit in effectu visibili manifestatus: ergo fuit pluries visibiliter missus. Item quando cum angelus visibiliter apparet dicitur visibiliter mitti. ergo a simili quando docet spiritus sanctus in aliquo signo visibili apparuit: visibiliter missus fuit.

Respondeo quod spiritus sanctus fuit visibiliter missus & pluries: quia eius visibilis missio est eius manifestatio actu vel habitu in aliquo sensibili signo sibi appropriato quo inhabitare vel dari ostenditur in persona vel illi persone ad quam mittitur: sed spiritus sanctus sic pluries fuit manifestatus: quia aliquando in specie ignis: vt habetur Act. 2. aliquando in specie columbe: vt habetur Luc. 3. aliquando in statu: vt habetur Jo. 20. ergo spiritus sanctus pluries fuit visibiliter missus. Quia autem spiritus sancti visibilis missio sit eius manifestatio actu vel habitu in aliquo signo sensibili quo dari vel haberi actu vel habitu ostenditur: patet per Augustinum 2. de trinit. ca. 5. Decem diebus peractis post eius ascensionem die penthecostes factus est de celo sonus quasi ferretur status vehemens: visus sunt illi diuersę lingue fluit ignis qui & infusus super eum: quęq; eorum. & postquam predicata verba recitauit: que scripta sunt Actuum. 2. statim immediate subiugit quod hec operatio visibiliter expressa & oculis mortaliū oblatā missio spiritus sancti dicta est.

Ad primum in oppositum cum dicitur quod causa representatur in omni suo effectu et. Dico quod ista omnia creatura representent causam primam esse nature in seipsis: non tamen secundum effectum gratie in alio. Et ad 2. cum dicitur quod in sacramentis representatur gratia vt in signo et. Dico quod sacramentum signus est gratie mediū te humano ministerio: non sicut visibilis missio. Et ad 3. cum dicitur quod nullus potest scire se habere spiritum sanctum signo visibili et. Dico quod verum est legem communem: sed per priuilegium gratie scire potest vel ille cui sit missio vel alius de illo. C. Questio. II.

Secundo queritur. Vtrum illa missio fuerit utilis. Et videtur quod non. quod missio visibilis sine inuisibili nihil potest cui sit. Inuisibilis vero sine inuisibili sufficit. ergo visibilis superfluit. Item anima circa sensibilia occupata minus sufficit ad intelligibilia. Unde Augustinus. 6. natur. alius lib. 4. c. 2. Anima & n. cum occupata fuerit circa interiora non solet curare de exterioribus: cui occupata fuerit circa exteriora pretermittit gubernare virtutes interiores. ergo cum per missionem visibilem circa sensibilia occupetur: videtur quodhuiusmodi missio plus ei noceat quod prodest. Item si missio visibilis vniuersis visibilis fieret: tunc heret quidam magis necessaria esset: quod modo magis est necessaria quod vniuersis visibilis: quia populus minus est deuotus. ergo cum modo spiritus sanctus visibiliter non mittatur: videtur quod eius visibilis missio non prodest.

Contra videtur esse manifestatio que est ad intellectum & sensum humanum quod est ad alterum trini: in missione inuisibili fit manifestatio ad intellectum tantus: in missione visibili fit ad sensus. ergo missio visibilis aliquam utilitatem addit super inuisibilem. Item intellectus noster in hoc corruptibili corpore nihil intelligit de lege eorum sine sanctificatione. Unde philosophus. 3. de anima. Nequaquam sine sanctificatione intelligit anima cognitiōi intellectuali potest cognitiō sensibilibus. ergo sicut cum missione inuisibili potest visibilis.

Respondeo quod missio visibilis spiritus sancti fuit utilis: sicut concludunt rationes ad hanc.

In op.

Risio. Spiritus sancti fuit aliqua visibilis missio.

In op.

Ad 1. m.

Ad 2. m.

Ad 3. m.

Ad 1. p.

Secundo.

Tercio.

In op.

Ec. 30. Risio. Spiritus sancti fuit visibilis missio.

rum clarifico. et paucis interpositis subditur de celestibus loquens verba sua que audiri ab hominibus voluit rationabili creatura administrare formavit. Ecce quod vult Greg. illa verba patris ad filium que scripta sunt Joan. 12. Formata fuisse per angelum. ergo a simili et illas formas in quibus spiritus sanctus in novo testamento apparuit.

[illegible]

¶ Questio. V.

Quinto. Quis quibus illis specie-
rum in quibus missus fuit spiri-
tus sanctus vere fuerit coposalis. Et videt
quod non quia vere coposales fuissent: vere pos-
terum officium remanens. Sed videt
et beatus Aug. de trinita. c. 6. Ille spiritus ad demon-
strandum quod opus fuit ad tempus apparuerit: et
postea defecit. ergo vere coposales non fuerunt. ¶ Et
beatus Aug. super Gen. ad litteram longe ante medium
scripta sunt genera visionis: coposales: imaginaria: in-
tellectuales: ergo fuit spiritus sanctus fuit missus intel-
lectualiter in effectum intellectuales: visibiliter in effectum
coposales: debuit mitti imaginabiliter. Sic effectus imagi-
nabilis. ¶ Item quod filius apparuit in re coposali dictus
est minor pater. Sed spiritus sanctus nullo modo potest
est minor pater. ergo in specie coposali missus apparuit.

Contra. Aug. de trinita. c. 6. loquens de igne & soli-
bain quibus spiritus sanctus apparuit. et
sic. et agnita illa similia videtur mihi flame illi que in ru-
bo apparuit moysi: illi columnę quę populus in ru-
bo lequebatur et fulgubus & tonitruis que ferebant cum
lex daretur in monte. Sed iste res vere fuerunt coposa-
les. ergo ille ignis & illa columna in quibus spiritus san-
ctus visibiliter fuit missus res coposales fuerunt.

Respondeo quod quilibet species in qua legitur scriptura spiritum sanctum fuisse uiuibilem multum, uere fuit res coposalis: que sensu partituri potuit apprehendi. Unde illa statim: de quo legitur **Jo. 10.** Uere fuit res coposalis. Et illa columna de qua legitur **1. Cor. 12.** illa species ignis: que legitur **Act. 2.** uere res coposalis fuerunt. Sed quia illa statim fuerunt uere res coposalis et uere statim: nam illa columna fuit res coposalis et non fuit uera columna, et illa ignis fuit coposalis et non fuit uerus ignis: quod uidetur etiam sonare scripturam: **1. Cor. 13.** uicini. Undi spiritum dei descendente fuit columna: et **Act. 2.** uicini. Apparetur illis dissimile lingue tanquam ignis. Ecce per me

nam similitudinis datur nobis intelligi qd vna illarum rerum corporalium apparuit in similitudine corporis et alia in similitudine ignis, sicut dicit beatus Aug., 2. in gen., ca. 6. Ille species corporales ad demonstrandum qd opus fuit ad rebus apparuerunt et esse postea beatitudo. Et qd multo spiritus sanctus visibilis facta fuit consilio ad significandum in eo plenitudinem redundantem ad generis humani redemptionem. Ideo fuit missus in specie colubis because offertur pro redemptione progenitorum. Et qd missus fuit spiritus sanctus apollinis visibiliter post reuerterionem ad significanda plenitudinem redundantem in administratione facietatem; in quoq; digna receptione recipitur a deo illuminatio intellectus et inflammatio affectus que sunt spirituales sensus et morales. Ideo missus fuit in statu. Et qd etiam missus fuit ad significanda plenitudinem redundantem quo ad doctrinam; ideo missus fuit bene pertheosia in lingua sacra.

Ad primum in oppositum cum dicitur qd five
re corporales fuissent vere post p
actum officii remansissent etc. Dico q non oportet: quia
illa flamma que in rubo apparuit ad spiritus illa colina que
populus in eremo ferebatur species corporales exite-
runt: post peractum officium peeterunt: quod vul
Aug. 2. de trinita. cap. 6. ¶ Ad 2. m. q arguebat de triplici
genere visionis: dico non esse inconueniens dicere dona-
tionem spiritus sancti alicui faciam subijpi manifestaram
fuisse in aliqua specie imaginabili: si forte talis visio na-
gularia magis proprie qd dici reuclatio qd missio. ¶ Ad 3.
m. folui potest per Aug. 2. lib. de trinita. c. 6. sic dicente: p
pter has corporales formas que ad eum significantur: &
sicut humanis sensibus oportebat demonstrari ante tempo-
raliter existerunt: dicitur missus spiritus sanctus: non ta-
men minus patet: deus est: sicut filius propter formas fer-
uit: ideo ferui forme inheret ad vitare personam: in hoc ca-
intelligere qd spiritus sanctus illam speciem colat: vel il-
lam speciem ignis: vel illa flatus non assumptis in vita-
tem personam immo: sicut ipse dixit species corporales ve-
runt: ad demonstrandum qd opus fuit ad tempus: & po-
stea esse desierunt. ¶ Quesito. VI.

destiterunt. ¶ Questio. VI.

Ergo queritur. Annum christus fuisse angelus in his moribus pro illo statu quo erat passibilis. Et videtur quod sic. p[er]f[ect]o. Adinuenit eum paulus in his angelis. Et Item ad hebreos. 3. Qui modico angelis minoratus est: videmus Iesum propter passionem mortis: gloria et honore coronatum.

Lótra ad beboe. ꝑ. dicit de christo q̄ tanto melior an-
gelus effectus est: quanto differentius ꝑe illis
nomen hereditauit. ¶ Itēz glos. super illud ad beboe. 2.
videmus iesum x̄c. Natura humane mentis quales chi-
stus assumpit: que nullo peccato potuit deparuari solus
deus maior est: non fuit ergo angelis minor.

Rñdeo *chpulum fuisse mox intencum angelis po flatu
palisibitatorie potest intelligi quadrupliciter.
Aut qñum ad grāy: sic nō fuit mino: fñ simpli: maiō:
Aut quantum ad naturam anime: sic fñ quorāz: etia:
nō fuit angelis mino: qñ fñ gloriāz ad bebē. 2. mino:
fuit angelis comoz nō mentoz: tamen naturā angel:
en simpliciter nobilior ē et hūmāna fñ qñ fanci telat
tur. Ideo alijs videtur qñ quantum ad naturalia: anima
chpñt mino: et natura angelica. Sed de comparatione
anime chpñt ad angelum quantum ad naturalia nñ ē
fñto bñe quia magis habebit locum in secundo cñi que
tur de operatione angelis nature ad hūmāna. Aut quā:*

Nobilitati
 ma appa
 rito nou
 tati i. q. si
 li.° del ap
 paruit sc
 fuat a deo
 imediate.
 Ed 3^{ma}

सं १०

உதாரணம்

Zertifikat

In or

Rñño
 23 spēs
 qb° vññ
 lñ. ff. mñ
 fñe fñe fñ
 erint res
 corpales
 nō tñver
 erant q
 appēbñ

अदभुत

अद १^म

Ed 3^{me}

ಇರಬ.

Ferris

Ferris

31 or

Rñfo
Ep3 iust
se anglic
minores
pñti vira
mortali
quadru
plr incli
potest.

rum ad excellentiam vnionis. & sic simpliciter fuit maior. Aut quantum ad naturam corporis passibilis: & sic fuit minor angelis: tamen in modico: quia statum passibilitatis in statum glorie & honoris paulo post erat conuerteretur: christus ergo pro statu passibilitatis simpliciter fuit angelis maior: & minor secundum quid.

Ad 6^m. **Ad primum** in oppositum cum dicitur. *Ad sinu* fit euz paulominus ab angelis. *Di* co q hoc intelligitur propter status passibilitatis. & hoc non dicit minoritatem nisi fm quid. **Ad 2^m** in oppositum. Dico q qñ natura humana minor fit quantum ad naturam q natura angelica: tamen aliquod indiuiduum nature humane bene maius est qñ quod indiuiduum nature angelice. & per gratiam. vnde si natura humana se su christi non esset vnita persone filij dei: adhuc esset maior per gratiam & gloriam quocūq angelis. Et de beata virgine canit ecclesia qñ exalta super choros angeloz ad celestia regna. **Ad 3^m** soluetur qñ dicitur ad pñm.

Ad 3^m. **Arca Isaz** (Scripto minor dicit.) Sic est intelligendū q christus fm q hō minor est seipso fm q est deus. *Idem* larius tamen dicere videtur q pater sit maior filio: nec tamen filius sit minor patri. **Ad 4^m** Contra. Maior dicitur minor maior. **Ad 5^m** Respondeo q maior non accipitur hic fm q notat inequalitatem: sed fm q dicit relationem principij ad illuz: cuius est principij volens dicere q pater est principij filij non e conuerso. Unde *Idem* larius accipit maioritatem improprie: nō est sermo extendendus nec profertendus nisi cum sana deter minatione. (Qui inuiscibilis.) **Ad 6^m** Tunc exponit sic. cui. filio. *Idem* inuiscibilis. **Ad 7^m** patris qui est inuiscibilis. *Idem* parit. *Idem* dat. (Esse imaginē sacram natiuitatis.) *Idem* facit sacra & secreta natiuitatis. **Ad 8^m** Nota etiā q christus ante ascensionem suam: apostolis misit spiritum sanctum visibiliter: et etiam post suam ascensionem ad significanduz dilectionem ordinari debere ad proximum propter deuz & principaliter ad ipsum deum.

Ad 9^m. **De missione spiritus sancti qua visibiliter mittitur.** **De ist. XVII.**

Am nunc accedamus ad al signandas missio nem spiritus sancti qua inuisibiliter mittitur in corda fidelium. Nam ipse spiritus sanctus qui deus est actertia in trinitate persona: vt supra ostensum est: a patre & filio ac seipso temporaliter procedit. i. mittitur ac donatur fidelibus. Sed que sit ista missio siue donatio: vel quomodo fiat considerandum est.

Ad 1^m. Premittitur quiddam ad hanc ostensiones ne cessarium. i. q spiritus sanctus est charitas qua diligimus deum & proximum.

Hoc autem vt intelligibilius doce ri: ac plenius perspicui valeat: premittendum est quiddam ad hoc val de necessarium. Dictum quidem est supra & sa cris auctoritatibus ostensuz: q spiritus sanctus amor est patris & filij quo se inuicem amant et nos. His autem addendum est: q ipse idē spiritus sanctus est amor siue charitas qua nos diligimus deum & proximum. que charitas cum ita est in nobis vt nos faciat diligere deum et proximum: tunc spiritus sanctus dicitur mitti vel

dari nobis: qui diligit ipsam dilectionem qua diligit proximum: in corpore deum diligit: quia ipsa dilectio deus est. i. spiritus sanctus.

Auctoritatibus ita esse confirmat.

De autem in re tanta aliquid de no stro influere videamur: sa cris auctoritatibus quod dictum est corroboramus. **De hoc Aug^{us}** in viij. lib. de trinita. ait. qui proximum diligit: consequens est vt ipsam precipue dilectionem diligit. Deus autem dilectio est: consequens ergo est vt precipue deus diligit. Item in eodem. Deus dilectio est: vt ait Ioannes apostolus. Et quid ergo inus et currimus in sublimia celorum: in aetherarum querentes cū qui est apud nos: si nos esse apud eum velimus. **Memo** dicat: non noui quid dili gam. diligit fratrem & diligit candelis dilectionem. **Ad 2^m** Agis enim nouit dilectionem qua diligit: q fratrem quem diligit. Ecce iam potes notitiam deum habere q fratrem. **Idem** Plane no riorum: quia presentiorum: quia interiorum: quia certiorum amplectere dilectionem deum: & dilectione amplectere deū. Ipsa est dilectio que omnes bonos angelos: & omnes dei seruos cō sociat vinculo caritatis. Quanto ergo saniores sumus a timore superbie: tanto sumus dilectioris pleniores: & tunc nisi deo plenus est qui plenus est dilectione: **Idem** verbis satis ostendit **Aug^{us}** q dilectio ipsa qua diligimus deum vel proximum: deus est. Sed adhuc apertius in eodem libro subdit dicens. Dilectionem quam cōmendat Ioannes apostolus attendamus. Qui diligit inquit fratrem in lumine manet: & scandalum in eo non est. **Ad 3^m** Manifestus est q in ista perfectione in fratris dilectione posuerit. Nam in quo scandalum non est: vtique perfectus est. Et tamen videtur dilectionem dei tunc fuisse: quod nunq faceret: nisi quia in ipsa fraterna dilectione vult intelligi deum. **Ad 4^m** Apertissimi enim in eadem epistola paulo post ait. Ita dilectissimi diligamus inuicem: quia dilectio ex deo est: & omnis qui diligit ex deo natus est: & cognouit deum. Qui non diligit non cognouit deus: quia deus dilectio est. **Idem** contertio satis aperte declarat eandem ipsam fraternam dilectionem. Nam fraterna dilectio est: qua diligimus inuicem: non solum ex deo: sed etiam deum esse tanta auctoritate predicari. **Idem** Ioannis. **Ad 5^m** Ergo dei dilectione diligimus fratrem: de deo diligimus fratrem: nec fieri pot vt eandē dilectionē nō precipue diligamus qua fratrem diligimus: qm deus dilectio est. Item qui nō diligit fratrem nō est in dilectione: & qui nō est in dilectione nō est in deo: & deus dilectio est. **Idem** aperte dixit fraternam dilectionē deum esse.

Idem

Ad 6^m fraterna

Quod fraternā dilectio cum sit deus: non est pater vel filius: sed spiritus sanctus trinus.

Cum autē fraternā dilectio sit deus: nec pater est: nec filius: sicut trinus spiritus sanctus qui proprie in trinitate dilectio vel charitas dicitur. Unde Aug. in .xv. lib. de trinitate. Si in donis dei nihil est maius charitate: et nullum est maius donus dei quā spiritus sanctus: quod consequentius est quā ut ipse sit charitas: que dicitur et deus et ex deo et ita enim ait Iohannes. Dilectio ex deo est. Et paulo post. Deus dilectio est. Ubi manifestat eam se dilectionem dixisse deum quam dixit ex deo. deus ergo ex deo est dilectio. Item in eodem Iohannes volens de hac re apertius loqui. In hoc inquit cognoscimus: quia in ipso manemus: et ipse in nobis: quod de spiritu suo dedit nobis. Spiritus itaque sanctus de quo dedit nobis facit nos in deo manere: ipsum in nobis: hoc autē facit dilectio. Ipse est ergo deus dilectio. Ipse igitur significatur ubi legitur: deus dilectio est. Et his apparet quod spiritus sanctus charitas est.

Quod non est dictū per causam illud. deus charitas est: sicut illud. tu es patientia mea et spes mea ne forte aliquis dicat illud esse dictū per expressionis causam: deus charitas est. sicut charitas sit ex deo et non sit ipse deus: sicut dicitur: deus nostra patientia est et spes nostra ipse sit ista: sed quia ita ex deo sunt. Occurrit Augustinus ostendens hoc non esse dictū per causam sicut ista in .xv. lib. de trinitate. ita dicitur. Non dicturi sumus charitatem non propterea esse dictam deum: quod ipsa charitas sit vel substantia que dei digna sit nomine: sed quod donus sit dei: sicut dictum est deo. tu es patientia mea. Non utique ideo dictum est. tu es patientia mea. quod dei substantia est nostra patientia: sed quia ab ipso nobis est. Unde alibi. Ab ipso est patientia mea. Hunc enim sensum facile resciluit scripturarum ipsa locutio. Tale est enim. Tu es patientia mea. quale est. Domine spes mea: et deus meus misericordia mea: et multa similia. Non est autem dictum. Domine charitas mea: aut tu es charitas mea: aut deus charitas mea. Sed ita dictum est. deus charitas est: sicut dictum est. deus spiritus est. Idem qui non discernit intellectum a domino: non expositionem querat a nobis. Non apertius quicquam possum dicere. deus ergo charitas est. Et pre dictis clarescit quod spiritus sanctus charitas est: quia dignus deus et primus unde facilius est nobis ostendere quā spiritus sanctus mittat seu deus nobis.

Quod spiritus sanctus mittat vel detur nobis: enim mitti vel dari dicitur: cum ita in nobis est: ut faciat nos diligere

deum et proximum: per quod manemus in deo et deus in nobis. Unde Aug. hunc missionis modum insinuans in .xv. libro de trinitate ait. Deus spiritus sanctus qui procedit ex deo cum datus fuerit homini: accendit eum ad diligendum deum et proximum: et ipse dilectio est. Ad enim huius homo unde diligit deum nisi ex deo. Ecce quomodo datur vel mittitur nobis spiritus sanctus: sicut quod dicitur datum suum donum. Quod donus commendat Aug. explanans apertius quomodo detur in eodem libro. Dilectio inquit dei diffusa est in cordibus nostris: ut ait apostolus: per spiritum sanctum qui datus est nobis. Nullum est isto dono dei excellentius. Solum est quod diuidit inter filios regni et filios perditionis. Datur et alia per spiritum munera: sed sine charitate nihil prosunt. Nisi ergo trinus impartitur cuius spiritus sanctus: ut cum dei et proximi faciat amatorem: a sinistra non transferatur ad dexteram. Nec spiritus sanctus proprie dicitur donum nisi propter dilectionem: quā qui non habuerit: si loquatur verbis linguis: et habuerit prophetiam: et omnem scientiam: et omnem fidem: distribuerit substantiam suam: et tradiderit corpus suum ita ut ardeat: non ei prodest. Quantum ergo bonus est: sine quo ad eternam vitam neminem tanta bona perducunt. Ipsa igitur dilectio vel charitas: nam minus rei nomen est: veritas perducit ad regnum. Dilectio ergo que ex deo est: deus: proprie spiritus sanctus est: per quem diffunditur in cordibus nostris deus charitas: per quam nos tota imbibat trinitas. Quocirca rectissime spiritus sanctus cum sit deus: vocatur etiam donum dei. Quod donum proprie quid nisi charitas intellegendum est que perducit ad deum: et sine qua quodlibet aliud dei donum non perducit ad deum. Ecce hic aperitur quod supra dictum erat. sicut charitas sit spiritus sanctus: et donum excellentius et quomodo hoc donus. i. spiritus sanctus detur nobis. sicut cum ita impartitur alicui. ita habet esse in aliquo: ut cum faciat dei et proximi amatorem. Quod cum facit: tunc aut dari dicitur sue mitti alicui: tunc ille dicitur proprie habere spiritum sanctum.

Quod et dicitur sit spiritus sanctus augeatur in bonis: vel magis vel minus habeatur vel de.

Hic queritur si charitas spiritus sanctus est: cum ipsa augeatur et minuatur in hominibus: magis et minus per diversa tempora habeatur: utrum concedendum sit quod spiritus sanctus augeatur vel minuatur in homine: et magis et minus habeatur. Si enim in homine augetur: magis vel minus datur et dabitur: multabilis esse videtur: deus autem omnino in-

Quo. ff. de: hic notat.

Deu. cte. auct. raris col. ligat. su. nam.

tabilis esse videtur. Videtur ergo & vel spiritus sanctus non sit charitas: vel charitas non augetur vel minuitur in homine. Item charitas non habenti datur ut habeat: et habenti ut plenius habeat. Si ergo spiritus sanctus charitas est: non habenti datur ut habeat: et habenti ut plenius habeat. Sed quomodo datur non habenti: cum ipse ut deus sit ubique: et in omnibus creaturis totus. Et quomodo plenius datur vel habetur sine sui mutatione.

Responsio ad primam questionem.

His itaque respondemus dicentes: quod spiritus sanctus siue charitas penitus immutabilis est: nec in se augetur vel minuitur: nec in se recipit magis vel minus: sed in homine: vel potius homini augetur et minuitur: et magis vel minus datur vel habetur: sicut deus dicitur magnificari et exaltari in nobis: qui tamen in se nec magnificatur: nec exaltatur. Unde propheta. Recedat homo ad cor altum: et exaltabitur deus. Super quem locum ait actoritas. Deus non in se sed in corde hominis grandescit. Si ergo spiritus sanctus homini datur: et datus amplius datur: id est augetur: et magis minus habetur: tamen immutabilis existit.

Responsio ad secundam.

Cumque ubique sit: et in omni creatura totus: sunt tamen multi qui eum non habent. Non enim omnes spiritum sanctum habent in quibus est: alioquin et irrationabiles creature haberent spiritum sanctum: quod fidei pietas non admittit.

Auctoritate confirmat utraque responsionem.

Ut autem

certius fiat quod diximus: auctoritate confirmamus. Quod spiritus sanctus magis ac minus percipiat et homini augetur: et non habenti datur: et habenti ut plus habeatur: Augustinus ostendit super Joannem dicens. Sine spiritu sancto non potest homo diligere: et eius mandata servare non posse: et id nos posse atque agere tanto minus quanto illum percipimus minus. Tanto vero amplius quanto illum percipimus amplius. Ideoque non solum non habenti: verum etiam habenti non in cassum promittitur. Non habenti quidem ut habeatur: habenti autem ut amplius habeatur. Nam si ab alio minus: et ab alio amplius non habetur: sanctus beatus sancto beato non diceret. Spiritus qui est in te duplo sit in me. Christo autem qui est dei filius non ad mensuram datus est spiritus. Nec enim sine gratia spiritus sancti est mediator dei et hominum homo christus. Quod enim est unigenitus dei filius equalis patri: non est gratie: sed nature. Quod autem in unitatem persone unige-

niti assumptus est homo: gratie est non nature. Ceteris autem ad mensuram datur: et datus addit: donec unicuique pro modo sue perfectionis propria mensura compleatur. Ecce expressum habes quod spiritus sanctus magis et minus datur vel accipitur: homini datus augetur: et habenti et non habenti datur: quia spiritus sanctus est charitas que non habenti datur: et in habente augetur: et proficit. Immo et verius et magis proprie loquar: homo in ea proficit: et deficit aliquid quando: et tunc ipsa dicitur proficere vel deficere: et que tamen nec proficit nec deficit in se: quia deus est. Unde Augustinus in omel. ix. super epistolam Joannis ait. Probet se quisque quantum in illo profecerit charitas: vel potius quantum ipse in charitate profecerit. Nam si charitas deus est: nec deficit nec proficit. Si ergo in te proficere dicitur charitas: quia tu in ea proficis. Ecce quomodo legendi sit cum dicitur spiritus sanctus augeri in nobis: quod nos in eo. scilicet proficimus: sic et alia huiusmodi.

Aliqui dicunt spiritum sanctum non esse charitatem quia diligimus deum et proximum.

Supra dictus est quod spiritus sanctus charitas est patris et filii quia semperque diligunt et nos: et ipse idcirco est charitas que diffunditur in cordibus nostris: ad diligendum deum et proximum. Hoc enim alterius omnes catholici concedunt. scilicet quod spiritus sanctus sit charitas patris et filii. Quod autem ipse idem sit charitas qua diligimus deum et proximum: a plerisque negatur. Dicunt enim. Si spiritus sanctus charitas est patris et filii et nostra: eadem ergo charitas est qua deus diligit nos: et qua nos diligimus eum. Hoc autem sanctorum auctoritates negare videntur. Vici enim Augustinus in lib. de spiritu et littera. Unde est dilectio nisi unde et ipsa fides. id est a spiritu sancto? Non esset enim in nobis nisi diffunderetur in cordibus per spiritum. Charitas autem dei dicta est diffundi in cordibus nostris: non qua nos ipse diligit: sed qua nos facit dilectores suos. Sicut iustitia dei dicitur qua nos iusti eius munere efficiuntur: et domini salus qua nos saluatur: fides christi qua nos fideles facit. His verbis videtur monstrari distinctionem inter charitatem qua nos deus diligit: et qua nos diligimus. Et sicut iustitia nostra dicitur dei: non quod ipse sit ea iustus: sed quia ea nos iustos facit. Similiter et fides et salus: sic videtur dicta dei charitas que est in nobis: non quod ipse ea diligat: sed quod ea nos diligere facit. De hoc etiam idem Augustinus in lib. xv. de trinitate ait. Quia Joannes commemorasset dei dilectionem: non qua nos eum: sed qua ipse diligit nos: et misit filium suum liberatorem pro peccatis nostris. Ecce et dicitur manifeste dividere dilectionem qua nos diligimus

Aug.

Auctores
qui videntur
propter hoc
facere.

Aug.

Aug.

An. ff.
de heret.
et h. p. i.Hic po-
nit illu-
dubij so-
lutione.Hic po-
nit phi-
losophi
dicere
dilectio.

diligimus deum ab ea qua ipse diligit nos. Si ergo inquit spiritus sanctus dilectio est qua deus diligitur qua nos diligimus: duplex dilectio est imo duo diuersa est: quod absurdum et a veritate longe est. Non est ergo dilectio qua diligimus: sed qua deus tantum diligit nos.

Respondemus predictarum auctoritatum verba determinantes hoc modo.

Ex his
autem
argumen-
tando p-
cedit.

His respondemus predictarum auctoritatum verba determinantes hoc modo. Charitas dei dicta est diffundi in cordibus nostris: non qua ipse nos diligit: sed qua nos diligere facit etc. His verbis non diuiditur nec diuisa ostenditur charitas qua deus nos diligit ab ea qua nos diligimus: sed potius cum sit vna et eadem charitas: et dicatur ipsa dei charitas: et diuersis de causis et rationibus dei charitas appellari in scriptura ostenditur. Dicitur enim dei charitas: vel quia deus ea diligit nos: vel quia nos ea sui dilectores facit.

Determinatio prime auctoritatis.

Ergo ab apostolo dicit charitas dei diffundi in cordibus nostris: non est dicta charitas dei qua diligit nos: sed qua facit nos diligere. i. non ibi appellatur charitas dei eo quod deus nos ea diligit: sed eo quod nos ea sui dilectores facit. Et quod ea ratione possit dici charitas dei: quod nos ea diligere facit: ex simili genere locutionis ostendit: sicut dicitur iustitia dei qua nos iustificat: dei domini salus qua nos saluat: fides christi qua nos fideles facit.

Determinatio secunde.

Similiter et alias exponimus auctoritatem: ubi ait dilectionem dei commemorari: non qua nos eum: sed qua ipse dilecti nos ac si diceret: commemorat dilectionem dei: non enim quod ea nos diligimus deus: sed enim quod ipse ea diligit nos.

Aliud obijciunt.

Sed aliud est inquit quod magis videtur: dicit enim supra Augustinus: quod dilectio est a spiritus sancto: quo fides. Sicut ergo fides non est spiritus sanctus a quo est: ita nec charitas. Quomodo ergo spiritus sanctus est si ab ipso est? Nam si ab ipso est: ipse est: ergo spiritus sanctus a seipso est. Ad quod dicimus. Spiritus sanctus quidem a seipso non est: sed tamen a seipso datur nobis: ut supra dictum est. Vnde enim seipsum nobis spiritus sanctus. Et ex hoc sensu dictus est quod charitas ab ipso est in nobis: et tamen ipsa spiritus sanctus est. Fides autem est a spiritus sancto: et non est spiritus sanctus: quod donum vel datum solummodo est non deus datus.

Alias iducit rationes et auctores ad idem probandum. Quos inducunt rationes ad idem ostendendum. i. quod charitas non sit spi-

ritus sanctus: quod charitas affectio mentis est et motus animi: spiritus sanctus vero non est affectio animi vel motus mentis: quod spiritus sanctus imitabilis est et increatus. Non est ergo charitas.

Et charitas est motus vel affectio animi.

Quod autem charitas sit affectio animi et motus mentis: auctoritatibus confirmant. Dicit enim Aug. in lib. ii. de doctrina christiana. Charitates voco motum animi et fructum dei propter ipsum: et se ac proximo propter deum. Idem in lib. de moribus ecclesie catholice tractans illud verbum apostoli. Nec moris nec vita poterit nos separare a charitate dei. Charitas dei inquit dicta est virtus que animi nostri rectissima affectio est: que coniungit nos deo qua cum diligimus. Ecce his verbis exprimitur: quod charitas est affectio et motus animi: ac per hoc non videtur esse spiritus sanctus.

Responsio determinans auctoritates.

Ad quod dicimus hoc ita dictus esse sicut dicitur. deus est spes nostra et patientia nostra: quia facit nos sperare et pati. Ita charitas dicitur esse motus siue affectio animi: quia per eam mouetur et afficitur animus ad diligendum deum. Non autem mireris si charitas cum sit spiritus sanctus dicatur motus mentis: cum etiam in libro Sapientie dicatur de spiritu sapientie. Qui attingit a fine usque ad finem: qui est actus mobilis: certus: incoquinatus. Quod non ideo dicitur quod sapientia sit mobile aliquid vel actus aliquis: sed quod sui immobilitate omnia attingit: non locali motu: sed ut ubique semper sit: nusquam inclusa teneatur. Sic ergo charitas dicitur motus animi: non quod ipsa sit motus vel affectio vel virtus animi: sed quia per eam quasi esset virtus: afficitur mens et mouetur. Sed si charitas spiritus sanctus est qui operatur in singulis prout vult: cum per eum mens hominis afficiatur et moueatur ad credendum vel sperandum et huiusmodi: sicut ad diligendum. quare non sic dicitur charitas motus vel affectio mentis ad credendum vel sperandum sicut ad diligendum? Ad quod sane dici potest: quia alios actus atque motus virtutum operatur charitas. i. spiritus sanctus mediante virtutibus: quorum actus sunt: ut potest actus fidei. i. credere fidei: et actus spei. i. sperare media spe. Ipse fidei enim et spei predictos operatur actus. Diligendi vero actum per se tamen: sine alicuius virtutis medio operatur id est diligere. Aliter ergo hunc actum operatur quod alios virtutum actus. Ideoque differenter de hoc et de alijs loquitur scriptura: que istum specialiter charitati tribuit. Est ergo charitas vere spiritus sanctus. Unde Aug. premissum verbum.

Aug.

Aug.

apostoli tractans in eodem libro charitates dicit esse bonū quo nil melius est: per hoc ipsam esse deus significat dicens. Si nulla res ab eius charitate non separatur: quid est non solum melius: sed etiam certius hoc bono potest? Ecce dicitur: charitate nihil melius est. Charitas ergo spiritus sanctus est qui est deus: et donus dei huc datum: qui diuidit singulis fidelibus dona: nec ipse diuiditur: sed indiuulsi singulis datur. Unde Aug. Abi Joānes dicit. nō ad mēsurā chāstō dari spīritū. ait. Leteris vero diuiditur: non quidem ipse spiritus: sed dona eius.

Aug^o

¶ An pcedendū sit q per donum dēntur dona.

Hic queritur cum spiritus sanctus per quem diuiduntur dona ipse sit donum vtrius concedendum sit q per donum diuidantur ac dēntur dona: Ad quod dicimus: quia per donum quod est spiritus sanctus: singulis propria diuiduntur: ipsi cōmuniter omnes boni habent. Unde Aug. in. xv. li. de trinita. ait. Per donus quod est spiritus sanctus in cōmune omnibus mēbris chāstī: multa dona que sunt qui busq propria diuiduntur. Non enim singuli quibus habent omnia: sed bi illa: alij alia: quibus ipsum donum a quo cuiusq propria diuiduntur omnes habeant. i. spiritum sanctum. Aperte dicit per donum dona donari.

¶ Distinctio. XLII.

Iam nunc Accedamus. Superius de modo missionis spiritus sancti quo mittitur visibiliter. ¶ In hac parte determinat de modo missionis spiritus sancti quo mittitur invisibiliter que missio est per infusionem charitatis: et diuiditur in partes duas. ¶ Primo ponit opinionis sue cōfirmationes. Secundo obiectionum opinionis contrarie determinationem. ¶ Supra dictum est q spiritus sanctus est charitas. Prima in duas. Primo ponit opinionem suam de charitatis essentia. Secundo de eius augmento. ibi. Hic queritur si charitas spiritus sanctus est. Prima iterum diuiditur in duas. Primo probat q charitas est spiritus sanctus essentialiter. Secundo ex hoc manifestat quare spiritus sanctus dicatur mitti invisibiliter. ibi. Ex predictis clarescit. ¶ Secunda diuiditur adhuc in duas: quia prius proponit qd intendit. Et secundo proponit p autoritates ostendit. ibi. Ne autem in re tanta. ¶ Et ista secunda diuiditur in duas: quia primo probat q charitas est spiritus sanctus veraciter. Secundo ostendit q spiritus sanctus est charitas essentialiter. ibi. Sed ne forte aliquid dicat. ¶ Tunc sequitur illa pars que diuisa fuit superius que ibi incipit. (Hic queritur.) in qua ponit opinionem suam de charitatis augmento. ¶ Et diuiditur in tres partes. Primo enim mouet super hoc dubitationem. Secundo ponit dubitationis solutionem. ibi. (Hic itaq respondemus.) Tercio solutionis confirmationem. ibi. (Et autem certius fiat etc.) Tunc sequitur illa pars que diuisa fuit superius que incipit. ibi. (Supradictum est etc.) In qua ponit determinationem obiectionum opinionis contrarie. Et diuiditur in partes duas. Primo soluit obiectiones opinionis contrarie que sunt per auctoritates. Secundo illas que sunt simul per auctoritates et rationes. ibi.

(Alia quoque inducunt auctoritates et rationes.) Prima in duas: quia primo opponit. Secundo soluit. ibi. (Hic respondemus.) Tunc sequitur illa pars que ibi incipit. (Alia quoque inducunt auctoritates et rationes.) In qua pro contraria opinione opponit simul per auctoritates et rationes. Et diuiditur in partes duas: quia primo opponit. Secundo soluit. ibi. (Ad quod dicimus.)

Circa hanc distinctionem de duobus modis principaliter queritur est. ¶ Primo de charitatis essentia. ¶ Secundo de charitatis augmento. ¶ Circa primum queruntur quinque. ¶ Primo vtrum charitas sit aliquid creatum in anima. ¶ Secundo vtrum sit q charitate diligenda. ¶ Tercio vtrum per ipsam deus immediate diligatur in via. ¶ Quarto vtrum non habens charitatem scire possit quid est charitas. ¶ Quinto vtrum aliquis in hac mortali vita possit se scire charitatem habere certa scientia.

¶ Questio. I.

Primo ergo ostendo q charitas non sit aliqd creatum in anima. Aug. x. cōfessio. versus principium. Sic ut anima est vita composita: sic deus est vita anime: sic anima est vita composita non per aliam formam mediam.

ergo deus est forma anime non per aliam formam mediam. cum ergo charitas sit vita anime sūm Iugo. dicentes in soliloquio de arra sōne circa principium. Scio anima mea: quia vita tua dilectio est. videtur q charitas sit ipse deus. ¶ Tres Aug. 83. q. 54. Nec quicq melius est rationabili anima nisi deus. sed charitas est melior animasq per ipsas coniungitur summe bonitati ergo charitas est ipse deus. ¶ Item charitas videtur equalare vite eterne: quia a iusto iudice pro illa redditur vita eterna. Non enim est dare aliquod bonum creatum vnum quod equalat vite eterne. Cum sūm Boetii lib. 3. de consolatio. parum post principium: sit status omnium bonorum aggregatione perfectus. ergo charitas non est aliqd creatum in anima. ¶ Item spiritus sanctus aut per se sufficiens est ad eliciendum meritorios actus: aut non: si non esset insufficiens motor. q non est dicendum. si sic est: ergo donum creatum superfluit. ¶ Itē Joan. 4. deus charitas est: et qui manet in charitate in deo manet: et deus in eo. ¶ Item Aug. 15. li. de trinita. capi. 7. ita dicitur est. Deus charitas est: sicut dictū est: deus ipse est: sed deus est ipse per essentia. ergo deus est charitas per essentiam.

Contra per charitatem fit anime reformatio: sed reformatio non fit nisi forma informante. ergo charitas est forma animas informans: quod de charitate in creatis dici non potest. ¶ Item per charitatem anima assimilatur deo. Unde Joan. 3. Videte qualem charitatem dedit nobis deus pater: et paucis interpositis sequitur. Scimus qm cum apparuerit similes ei erimus. in quo dat intelligere q ad illam assimilationem venimus per charitatem: sed assimilatio non fit sine forma inherente. ergo charitas est forma inherens: quod de charitate in creatis dici non potest. ¶ Tres anima spirituali vita per aliquid viuunt formaliter: quia omne viuens viuunt per aliquā formā informantem: sed anima viuunt non spiritualiter per charitatem incrementā tanq per formā informantē: qz ponere in aia charitatem creatā q quā formalit viuunt.

Respondeo q Magister videtur vultus huius opinionis q non fit in anima alia qua charitas creatam in q charitas accipit pro deo: sed vult q spiritus sanctus sit ipsa charitas: per quā actū dilectionis eliciamus. quia enim voluntas est nobilissima potentia in anima et alias mouens: ideo quia spiritus sanctus perferat alias potentias per habitus creatos. tamē voluntatem perficit per seipsum: non sicut forma inherens: sed

At p.

Secdo

Tertio.

Quarto

Quinto

Sexto.

In op^o

Rñso.

Opio

magistri

magistri.

Cōtra

rensis; sicut finis ē exēplar et motor. ¶ Sed hec opinio mō a magis cōtē nō tenet; rōnabile nō est; videt appropinquē errori Delagii. Nō enī Delagius intēdebat a meritorio actu voluntariū excludere gīale dei istū tiam fide quā nulla creatura exire pōt in suis opatione; s; pīdētia opinio vltia pīdēt influentiā nībil videt pōnere in voluntate nīsi suā nālē vīrūtē; vel dīspōnē quā per illā pōt accēgere qđ sit nēcīus ad meritoriū velle. ¶ Sed forte dīces qđ ad elīcīdū meritoriū velle spūs sanctus nō tñt īnīstī gīaliter; s; voluntatē mouet speciali mortione; qđ sufficit ad elīcīdū actum voluntariū meritoriū; ad hī vt voluntas sit deo chara. ¶ Sed s; per rīso hīc īnīstīficiens ostēdō hīc. Volūtās enī īstī nō tñt est deo chara dū est īn actu; s; etiā dum nō est īn actu; vt p; īn somno. Lū ergo tūc nō mouet illa speciali mortione a spūs sancto, nībil est īn ea grā sit deo chara nīsi nā sua vel dīspō ex nā libus acqūta. Si autē dīcas qđ ex illa mortione remanet īn ea aliqua habitualis pīdēt; per quā remanet deo chara il laz voco ego hīcī charitatis. ¶ Sed forte dīcis qđ nulla remanet talis dīspō ī voluntate; tñt remanet deo chara per grāz que est īn essētia aīe; que nēcīaria est ad hoc; vt spūs sanctus moueat voluntatē illa spālī mortione; que regit ad hoc qđ ī voluntate causet meritoriū velle.

Cōtra

¶ Sed p̄tra hanc rīsonē arguo sic. Aug. 15. de trī. c. 15. dīcīt de charitate qđ sola est que dīuidit īnter fīlios regni eternī; fīlios pīdītōis eternē. Ex quo sequit qđ po nullo tpe est hō deo char; s; nēcīaria ē grā que sequit qđ grā est realiter idem cum ea; aut saltē ab ea nunq; separāt; quoy p̄tra īncludit īn tua rīsonē; cum īn voluntate dum actu nō agīt; nullus sit charitatis actus; tū neges charitatis habitum. ¶ Si autē dīcas qđ posito tuo nō īncludit gratiā esse separātā a charitate po quocūq; tpe; qđ grāz voluntas habet habitualī spīritū; hīc est charitas; sic dīcēt; do quāuis vocetūres nēcī; habitus charitatis. tamen realiter ponis īpīm; qđ habitus charitatis nībil aliud est qđ habitus p̄ que a voluntate habet spūs sanctus vt ostēdēt lī. īn illa qōnē. ¶ Item grā a charitate realiter idem sūt. ¶ Propter pīdētā et ea que ad scđam partē qōnis finis allegata. Dīco qđ charitas est aliquid creatū ī aīa; est enim habitus a spūs cō voluntariū īnīstus quo habilitat ad vī ligendū deū; p; s; sup olaz; p̄mū p; peti. Sed hō tūm cōpositū ex voluntate et charitate; qđ est vnū per ac cīdēs nō pōt per se suffīcienter determinare ad īpīm charitatis actū et se mouere illo motu; quā nulla res per se pōt suffīcienter determinare a mouere ad p̄secutiōē sui fī nis; qđ finis vīnūctū; rei nobilis est illa re. Cū Aug. 7. de trī. c. 3. Plurī pendit semp p; qđ aliqd sit; qđ illd; p; qđ aliqd sit. Et īnfra. cap. x. dīcīt qđ pma vīnūctur a finis; sūma vocans finis. Cū res nālīter opāntes ab īn stitūtoz nature; ad suos fines determināt sūt; rē ad opā tīōes qđ p̄sequūt illos fines; quos nō exequēnt nīsi pīncīpalī opānte actōe nature et alīe vīrutes a charitate p; suos act; ordinant īn finē sūt ī vīrute actus supioris; est act; charitatis. Lū ergo cōpositū ex charitate et volū tate moueat actū charitatis ad p̄secutiōē sui finis; illo mō ille act; ē directā motio ad finis p̄secutiōē; nō pōt p̄ se determinare suffīcienter ad actū charitatis; nec se illo mo tu mouere; et ex voluntate charitate formatā enī alī quīs motor supior; cū p̄vīrute possit se suffīcienter deter minare ad actū sūū; īpīm elīcere nīsi de; qđ ad hīc rēgrīf mortio spūs sancti tanq; pīncīpalī agētis. Et qđ actus p̄dīcti cruo est qđ aliqd actus; alī nobilitior; eoz et oīum aīme habitū finis sub deo. ad elīcīdū illū actū nō tñt regīf generalī mortio spūs sancti sicut ad alios actus; sed regīf mortio spālī. Ad trīa tñt nēcīarios enī īn voluntate chari tati bīr; ad hī. vt ī īpīs volūtās et nō actus agēs hēat spī scīfīcatū vt sibi vltimā vīrta remaneat; et ad hī vt īpī pīa et digna suscipe et mortione; et ad hī vt ī mouēdo se ad

bonum actū efficaciter cooperet mortio pīncīpalī mortioz. Ad p̄mū īn op̄m cū dīr qđ est alīa vīa cōpīsīta de electīvī ta aīe et. Dīco qđ sūmūdo atēdīt dīrū ad rōnēz cāe īn gīalī nō īn spālī; qđ de electīvī aīe fīnalē et effectīa et exēplar; s; nō fōsalis. Alīa vīo est fōsalis cū vīte copīsīt. Et iō nō vīnūctat p̄ fōmā alīā. ¶ Ad 2^m cū dīr qđ charitas ē melīor qđ īpīa aīa et. pōt vīa s; aliquos qđ nō cōpānt īn bonitātē; s; p̄b; 7. p̄b; 7. Alīq nō cōpānt īn rē qđ nō vīnūctoe de illis. Cū vōr et color; nō cōpānt ī albedīne; bonitās āt nō dīr vīnūctoe de charitatē et alīq; alā dīr bona īn dīrī apta nara est et pīncēps sūmī bonī p̄ cognitiōēz et amorē. Charitas autē dīcīt bona īnqūatūz et hō partīcī pandī sūmū bonū. Anima enī enī capax sūmī bonī per charitatē; et ideo sicut animal et vīcta nō cōpārāt īn sanītatē ita anima et charitas nō cōpārāt īn bonī tatē. ¶ Potest tñt alīter dīcī sūmī aliquos; cum enim bonū sit de generalibus īntēctōibus ita vt pūerat cum ente quocūq; cōpārāt īn entīb; cōpārāt īn essētiā; lī bonitatē; sed charitas et anima īn entitatē cōpārāt. Cum enim alā sit substantia et charitas sit accōpōsūm; dīcīt qđ alā plus hēt de entitatē qđ charitas; ex p̄ntī pū hēt de bonitatē cēntīālī qđ īpīa charitas. In bonitatē tñt mortis nō cōpārāt; qđ alā de bona bonitatē mortis. Inq; ruz est sūmī hūmī bonitatis. Charitas autē nō pōt dīcī bōa īstā bonitatē; nīsi īnqūmū est rō quā alā est moralī bona. ¶ Cū dīcīt qđ est alā melīor est bonitatē cēntīālī qđ chari tas; sic charitas melīor est bonitatē mortis qđ alā; est for mā bonitatis moralis. Cū bona est formatī p̄ scīpās. Est autē p̄ā. cū pcedat qđ dīcīt p̄b; 3. qđ op. qđ īstīrīa melīor est īstīrīo. Lūz enī alīq dū ita se hēt ad alīq; vnūz qđ vni illoz puenīt p̄ cēntīālī alterī p̄ pīcīpationē; com parabilia sūt alīquo mō īn illo. ¶ Ad 3^m cū dīr qđ charitas equalitē vīte eternē et. Dīco qđ charitas creatā p se nō equalitē vīte eternē; et sit p̄ et; s; ex dīuīna liberalitatē teque hī statūt; sicut denari; qūis sit līserīo sūmī cēntīālī; qđ panīstī et statuto equalitē vīnī panīstīa qđ vnus pā nīs hēt p̄to vno denario. ¶ Cū dīr dīcīt qđ vīta eternā reddīt hīcī charitatē; īn ea p̄secutantī pīncīpalī p̄p īpīus charitatis oīgnē; qđ est spūs sanctus et est pīncīpalīs motor īn actū; et sūnt ex charitatē; dētūr p charitatē; quoy charitate et p̄sona dāf. ¶ Ad 4^m dīco qđ charitas creatā regīt īn aīa nō p̄p īnīstīficiētiā mortis; et est spūs sanctus; ipse effīcīt fōmā illā; sed p̄p īnīstīficiētiā aīe qđ sūne charitate creatā nō possit se suffīcienter ī deū mouē p̄ amo rē; et tñt moueret ab alīoz; nō mouēt tēdō vī qđ ī illo motu mēret. ¶ Ad 5^m cū dīr qđ de charitas est. Dīco qđ vīz et charitas creatā et p charitatē creatā dī hō manē ī charitate creatā qđ est de; p̄ hī qđ alā charitate fōratapuer fari conat ī īstīmo dī p amorē. ¶ Ad 6^m cū dīr qđ īta dī crū est de charitas est; sicut dī deus spūs est; dīco qđ verū est de charitate creatā. ¶ Quesitio. II.



Secūdo qrit vīrūz charitas creatā sit ex charitate diligētē; et vt qđ non; qđ Aug. p̄ lī. dī doc. xpi. circa mō nō narrat nī qđ dīrū diligētē ex charitate. Et dīcīt; nīq; p̄mūz cor nīz. ¶ Cū nulla fōza exēceptio illis qđ vīr p̄ ītēctōis denoat. Cū albedo nō dealbat; s; dīlectio nō est de p̄mīs ītēctōīb; qđ dīlectio nō dīligīt. ¶ Itē fīdeo nō credīt. nec īpēs īpās; a sīlī charitas nō amat. ¶ Cū hīcī dīlectio dīligēt alīa dīlectioe dīligēt; parī rōnē et illa dīlectioe dīlectioe dīligēt. Et sic est p̄cessus īn īnīstīdū et īcōdūctio. ¶ Itē vīlūz nō rēfle ctū ad vīdendū p̄fectiōē p̄pīā. ergo sīlī nec asse ctus ad dīligendū p̄fectiōē sūā qđ est charitas.

Cōtra

Aug. lī. 7. de trī. c. 8. Nemo dīcat nō notū qđ dīligēt; dīligat fr̄s et dīligat īpīm dīlectiōēz. ¶ Itē nō est p̄fecta cognitiō nī cōfēctō cōfēctat et cōfēctā; a sīlī nō est p̄fecta dīlectō nī dīligēs dīligat se dīligēt. Sup p̄m.

Ad p̄m.

Ad 2^m. p̄ rīso. Et c. 14

Alīa rō. sio et melior.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Ad p̄.

Secūdo

Tertio

Quarto

Quinto.

In op̄m

Opio
lōa
Charitas
est aliqd
creatū
īn anima.

Risio
Charitas
est ex cha-
ritate dili-
genda: qd
boni qd
nobis vel
proximo
volamus

Respondeo qd charitas diligenda est ex charitate: qd diligere est velle bonum. Unde et illud diligio fuit me velle alium cui bonum volo: etiam bonum diligio qd volo mihi vel proximo. Sed loquendo de dilectione primo modo charitas creata non est diligenda ex charitate: qd fm pfm. 8. et p. 1. 2. Amabilem dicitur in bonum. i. bonum et delectabile: et velle est ex charitate non deo velle charitati: cum vni non possit bonum velle neq; bonum delectabile: cum delectari non possit. Neq; bonum honestum: cum per se tale bonus disponat res ad fruendum deo: vel sit obiectum quo fruendum est vel ipsa fructus et ipsa charitas frui non possit. Et loquendo de dilectione secundo modo sic charitas diligenda est ex charitate: qd ex charitate deo mihi et proximo vel charitatis habitui et actu et augmentum et perfectionem.

Ad p^m **Ad primu;** in oppositu dico qd cum Aug. no. mihi illa quartus diligenda est ex charitate sub nōe dei et primi: debet intelligi etiam rō qua diligunt. i. charitas: vel loquendo de diligibilitate ex charitate fm qd illud diligio cui bonum volo. **Ad 2^m** cum dicit qd nulla forma exceptis primis intentionibus denominatur et c. Dico qd videtur hoc esse falsum fm Aug. 7. de trinit. c. 2. qui dicit qd absurdum est dicere candidum non esse candore. Vel potest dici qd si illa propositio quā tu assumis vera est qd hoc est loquendo de reflectione que est ex natura forme: loquendo de reflectione que est ex natura subiecti: sic etiam denotare se bene punit aliquibus alijs for- mis qd intentionibus primis: et qd homo per voluntatem reflectit super se: et charitas est in voluntate: ideo homo ex charitate potest diligere suam charitatem. **Ad 3^m** cum dicit qd fides non credit et c. Dico qd non est simile: fides et spes fm qd accipiunt pro actibus non distinctis ab actibus habitui infusis: non habet rationem obiecti actus credendi et actus sperandi: credere et sperare non sunt nisi respectu rerum absentium. Unde Epistolam ad Hebr. xj. Si des est substantia rerum sperandam argumetur non apparerem. Sed actus fidei et spei presentes sunt ipsi anime. Unde fm Aug. xij. de trinit. c. i. rerum absentius potestas est fides: et reru que sunt sunt intuitus est fides: et reru que non videntur videtur fides: ideo fides non debet credi: nec spes sperari. pprie loquendo de actu credendi et sperandi: sed in charitate salua ratio obiecti charitativae dilectionis. Ratio boni. Et ideo charitas potest et debet ex charitate diligere. **Ad 4^m** cum dicit qd si charitas diliget alia dilectione diliget et c. Dico qd fm qd charitas diligitur ut obiectum sic alia dilectione diligat: qd primus: si illa dilectio diligat debeat ut obiectum alia dilectione in numero diligere: et sic in infinitum fm similitudine qua dicimus qd numerus est augustinus in infinitum: hoc est qd semper potest procedi sine fine: et totum acceptum semper est finitum: nec est hoc inobueniens in actibus voluntatis et intellectus. Unde et Aug. 3. metaph. c. de relatione. credit qd relationes que sequuntur actus anime possunt multiplicari in infinitum. **Ad 5^m** cum dicit qd vilius non reflectit ad videndum perfectionem. ppria et c. Dico qd non est simile de potestis organici: et de intellectu et voluntate: que sunt potentie non organice: virtus apprehensiva alligata organo: mediate organo cognoscitur: cum ergo organum non sit medius inter ipsum et actum suum: nec inter ipsum et organum suum: nec inter se et essentia suam: non cognoscitur actum nec organum suum: nec seipsum. et hanc rationem adducit Aug. 6. nūm. l. 5. c. 2. ad p. 2. ad qd intellectus non cognoscitur per organum. Tollas autem non est virtus organica: et ideo velle potest actus suus. **Ad 6^m** actus videndi non ita habet rationem visibiles: nec actus audiendi rationem audibiles: sicut dilectio rationis diligibilis: qua ratio diligibilis est bonus. Dilectio autem est bona. **Questio. III.**



Artio querit utrum per charitatem creatam deum immediate diligat in via. et videtur qd non: fm Aug. x. de trinit. ca. j. Firmius me nouimus amari nisi nota non possit. Sed immediate deum non cognoscit in viagerio nec immediate te diligat. **Item** beatus dicitur vñ in immediata dei cognitione: et dilectione: qd si pma pars beatus dicitur non habet in viagerio a simili nec alia. **Item** lib. lxxij. q. q. xxx. nulli boni pfecte notat: qd non pfecte amant: bonus qd non pfecte cognoscit: non pfecte amat. qd si illi cu deum in via immediate non cognoscit: deum in via immediate non diligat. Aug. 8. de trinit. c. 8. Ecce tam potes noxiorem habere deum qd frēm: sed frēm immediate cognoscimus: ergo et deus: ergo a simili et ipm immediate diligimus. **Item** p. lumē a sole copali influxu immediate videtur def. sol copali: sicut p. lumē charitatis a deo influxum immediate videtur deus: ergo a simili et immediate diligitur.

Corra

Respondeo qd per charitatem creatam deus immediate diligit etiam in via: qd deus de lege comuni non cognoscit a nobis in via nisi mediate: qd enim voluntas aliorum est potestas qd intellectus. ut infero loco suo ostendit. Et qd actio voluntatis incipit vbi intellectus actio terminatur: actiones eorum sunt per ordinem se habentes: ideo illud qd debilitat cognoscimus: qd qd fortiter diligimus: qd cognoscimus mediate diligimus immediate: qd ppter rationes pdictas magis ascendit actio voluntatis qd intellectus. Cui in cōmōto ipm illud vbi calidū acutū et superius: qd scriptū ē. 7. cange. bier. de dilectione superius scietur maior est intelligentia. plus diligat qd intelligat: et appropinquat dilectio et in vbi stelle sunt et c.

Ad primu; in oppositu dicit qd de immediate non cognoscit in via. Dico qd hoc est non legat: qd ppter rationes pdictas in corpore qd non: aliter ascendit actio voluntatis qd intellectus. **Ad 2^m** cum dicit qd p. para bitudinis nō debet in via. Dico qd aliter iudicandum est de cognitione qua huius de lege est de deo in via: de lectione: alia cognitio est enigmatica: dispositio ad visionem que dispositio cuius visio nō remanebit: iō nō est aliqd de essentia beatitudinis: sed dilectio qua deum diligimus est dispositio pfecta. Cui dilectio charitativa qua deum diligimus est alia beatitudinis ideo incōpleta. **Ad 3^m** cum dicit qd nulli boni pfecte notat qd non pfecte amat. Dico qd si non legat qd boni qd non est immediate cogniti nō sit immediate amati: qd non legat est immediate amati: qd pfecte amatum. Deum immediate amamus: nec tñ in via ipm pfecte amamus. **Ad 4^m** ad partē alia: qd de ratione principalis personis eorum pcedat: tñ qd ad illa pcedat: iō soluta sunt. **Ad 5^m** cum dicit qd notio: potes habere deum qd in via. Dico qd vbi intelligi de certitudine cognitionis: et pte cogniti: nō est pte cognoscit: qd de qd est ex pte sua certitudo cognoscibilis qd alia creatura. **Ad 6^m** si h. referat ad certitudinem est ex pte cognoscit: et incōpleta: ad qd ad interioris generalitatem que analogice dicit de creaturis et de deo: que sunt ens vñ vbi boni. **Ad 7^m** si h. referat ad qd aliquid ens est aliquid bonum: qd cognoscit h. in meo. **Ad 8^m** cum dicit qd p. lumē a sole copali influxum immediate videtur sol copali: p. p. p. nō est simile: quia sol copali magis est proportionat nali vbi oculi copali: qd ipse de vbi in intellectu nō qua de lege oculi vbi in vias: sicut dicit ap. j. ad Thim. v. lucē h. itat accessibile: volens dicit qd ad ipm nō attingit intellectus: immediate videtur: nec p. sola vbi nō: nec p. cōm gram vñ.

Questio quarta.

Artio querit utrum nō hō charitatem scire possit ad qd charitas. Et vbi qd nō. qd Aug. 2. sup. dicit. hōs pncipij loquens de triplici visione dicit qd cognitio intellectualis est qd dilectio intellectualis.

Ad p

Scdo

Artio

In op

Risio
Etiam in
via de
medicare
diligat
qd
charitas
creatur.

Ad p

Ad 2

Ad 3

Arg in
o refo
amatur
Ad p

Ad 7

Ad p

hec est incertior & notiora simpliciter. Ea autem que no-
bis sunt notiora sunt illa que magis appropinquant ad
cognitionem inenitibilem: intellectus noster secundum statum
de lege communi a cognitione sensibilium procedit ad in-
tellectibilem cognitionem. hinc est quod in hac mortali vita de
lege communi non venimus in cognitionem habituum nisi
per actus & obiecta: ideo illum habitum qui habet actus
quod sub certitudine possumus recognoscendo distinguere
re ab actu cuiuslibet alterius haberi: possumus scire nos
habere certam scientiam & illum habitum cuius actus non pos-
sumus sub certitudine recognoscendo distinguere ab actu
cuiuslibet alterius habitus non possumus scire nos ha-
bere certam scientiam de lege communi. Talis autem habitus est
charitas: quod enim actus charitatis importat divinam ac-
ceptionem: que nos latet: quod magna est similitudo iter
actum charitatis & acquirere dilectionem: nostra appo-
pensionem intellectus debilis est propter aggravationem cor-
poris corruptibilis: lumine nature non potest in superna
turalium cognitionem & lumen communis gratie ex divina
ordinatione non ordinatur ad nos certos faciendo de no-
stra insistentia hoc propter nostram humilitatem: ideo
actum charitatis non possumus de lege communi recogno-
scendo distinguere sub certitudine ab actu dilectionis ac-
quirere in singulari. Et quod sequitur quod supra dictum est: quod
in hac mortali vita non possumus cognoscere certam scien-
tiam nos charitatem habere nisi per revelationem.

Ad 1^m. **Ad primum** in oppositum. Respondetur quod non est
fidelis non habens tantam similitudinem cum actibus aliis: habi-
tuum: sicut actus charitatis cum actu dilectionis acqui-
sitae. vel potest dici quod sicut propter similitudinem actus cha-
ritatis cum actu dilectionis acquirere non possumus de
lege communi sub certitudine distinguere unum ab altero
in singulari: ideo non possumus scire nos habere cha-
ritatem: scimus tamen nos habere habitum dilectionis: ita
propter magnam similitudinem actus fidei cum actu creduli-
tatis acquirere non possumus scire utrum ille habitus: quo
credimus sit habitus fidei infuse vel credulitatis acqui-
sitae. Scimus tamen nos habere habitum quo credimus.

Ad 2^m. quod arguetur per auctoritatem prophetarum. dico quod intelli-
genda est auctoritas de habitibus scientiarum non virtutum:
quod actus eorum distinctius representant suos habitus quam
virtutum propter similitudinem eorum ad actus naturalium
virtutum vel acquiratarum. Vel potest dici quod sicut non sumus
certi utrum habitus quo diligimus sit acquisitus vel in-
fusus: scimus tamen nos habere habitum dilectionis: ita non
sumus certi utrum habitus quo scimus sit acquisitus vel
infusus: scimus tamen nos habere habitum scientie. **Ad 3^m.**
cum dicitur quod magis quis novit dilectionem quam diligit
et fratre quem diligit etc. Dico quod verum est in generali
siquidem dilectio est non inquantum est dilectio chari-
tativa. **Ad 4^m.** cum dicitur quod anima cognoscit seipsam
quod sibi presens est etc. Dico quod per semetipsam cognoscit se-
ipsam in generali. In ratione entis. secundum quod videtur sen-
tentie Avicenne. nullius. lib. 1. c. 1. tamen in cognitione simpliciter
in speciali de lege communi non devenit nisi per actum.

Item tamen propter hoc sequitur quod ipsa anima ipsos habitus co-
gnoscit per ipsos essentias. etiam in generali: dum est in
hoc corpore corruptibili. presentia enim qua anima
presens est simpliciter naturalis: est est presentia qua ha-
bitus est est presentia. Et ideo non oportet quod si per sui essen-
tiam seipsam cognoscit in generali quod propter hoc habitum
presens in ea cognoscit per suam essentiam in generali:
suo omnem cognitionem quam habet de habitu de lege co-
muni habet per actum. ostensum autem supra quod per actum
charitatis non possumus cognoscere sub certitudine nos
habere habitum charitatis in speciali: ergo per ipsum scia-

mus nos habere habitum dilectionis. **Ad 5^m.** cum vi-
ditur quod charitas est lux etc. Dico quod quia sit lux mul-
tum cognoscibile quantum est ex parte sua. tamen debilitate
est nobis cognoscibile propter aggravationem corporis cor-
ruptibilis ex parte nostra: que est una causa impedire re-
flectionem nostri intellectus immediate super habitum qui
sunt presentes in anima. **Ad 6^m.** dico quod sicut per actus sci-
mus nos habere speciem qua cognoscimus: ita et habitum
quo ad diligendum prompti sumus: sed nescimus utrum
sit habitus acquisitus: vel ille habitus qui est de charitate.

Consequenter queritur de secundo
principaliter circa quod
querunt quinque. **Primo** utrum charitas possit
augeri. **Secundo** utrum augeatur per addi-
tionem nove charitatis. **Tertio** utrum augeatur
in quolibet motu. **Quarto** utrum possit augeri sine
fine. **Quinto** utrum ipsa possit diminui.

Questio 1.
Primo ostendo quod charitas augeri non potest:
quod secundum philosophum. **Primo** arguitur augeri
mentis est in quantitate: sed charitas non est quod
quantum: immo forma simplex. ergo videtur quod auge-
ri non potest. **Item** si charitas augeretur non posset augeri
nisi secundum quantitates virtutis: sed augeri non potest: quod
quantitas virtutis attenditur secundum obiecta in que potest vir-
tas: sed quecumque charitas diligit omnia diligibilia. ergo nul-
la charitas augeri potest. **Item** secundum philosophum. **Primo** altera-
tio non invenitur nisi secundum formas sensibiles: sed augemur
charitatis: si augeretur: videtur esse alteratio secundum esse
mutatio secundum qualitatem. ergo cum charitas non sit quali-
tas sensibilis: videtur quod augeri non potest. **Item** quod per essen-
tiam augeatur essentialiter mutatur: sed quod essentialiter mutatur
non manet idem. ergo si charitas per essentiam augeretur non
maneret eadem in essentia: quod falsum est.

Contra Augustinus. in lib. Enchiridionis. quasi in fine. **Diminui** cu-
piditas charitate crescit. **Item** Augustinus. 6. de
trinitate. **In** his que non mole magna sunt. hoc est magis etc.
quod est melius: sed charitas in nobis potest meliorari. **Item** auge-
ri. **Item** expresse dicitur quod actus charitatis augeri non
possunt: propter naturam habitus. **Item** habitus charitatis augeatur
quod charitas potest augeri: quod quantitas si
non est perfecta augeri potest. **Duplex** autem
est quantitas. scilicet motus et virtutis: secundum hoc duplex argumetur. **Primo**
secundum motum: scilicet motus et virtutis. **Quod** ergo chari-
tatis sit quantitas: quod virtutis potest augeri secundum virtutem: si non
sit in suo termino. **Item** quod charitas est virtus perfectissima: non
est essentialiter mutatur: sed per se non differat nisi secundum rationem. co-
cedendum est quod charitas per essentiam augeatur.

Respondetur quod primo argumetur in op-
positum: quod si charitas non sit quantitas
moleculi est contra virtutem. **Ad 2^m.** dico quod quantitas virtutis
non terminatur mensuratur ad numerum obiectorum. hoc est in
exterioribus secundum multitudinem quantitates discretas: et quantum ad interio-
res actus vel ide obiectis. **Item** magis est secundum multitudinem
quantitatis prime. et sic augeat charitas non primo modo. **Ad 3^m.**
cum dicitur quod alteratio non invenitur nisi secundum formas sensibiles
etc. Dico quod ipsi philosophi loquuntur de alteratio stricte. scilicet de il-
la que consistit in abiectione aliquid actualitatis per actionem
nove forme: sicut per se et primo non est nisi circa formas
sensibiles et presens sentituri tunc: quod per accidens fit circa
passiones intellectuales et formas intelligibiles aliquas inquantum
gignunt vel pertransunt per adiutorium formarum sensibilium et par-
tes sentituri largiri: in quibus de alteratio fit per se et exte-
rior ad receptionem rei: primo non habet: sed bene per se cir-
ca spirituales substantias et qualitates. et sic bene homo al-
teratur secundum charitatem cum charitate augetur. **Ad 4^m.**
cum dicitur quod illud quod essentialiter augeatur essentialiter mutatur etc.

Ad 1^m.
Videtur non
posse hic
modum
nos habere
et nos la-
tere quod
intelligitur.

Ad 3^m.

Ad 4^m.
Taliter sit
sibi presens:
non in ipso
cognitione
sicut ex hoc
scilicet.

Ad 1^m.

Ad 6^m.

Ad 6^m.

Secundo.

Tertio
Ad 2^m.

Quarto

In op^m

Primo
et per essentiam
augeri

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.
Alteratio
stricta non
est circa
formas sensibiles.

Ad 4^m.

Dico quod

Dico qd essentialiter mutari dupliciter potest intelligi. Uno modo ita qd essentia que mutat definit esse in parte vel in toto: sic aliquid essentialiter augetur qd essentialiter non mutatur. Alio modo ita qd manente prima essentia tota recipiat ipsa aliquid essentialiter complementum: sic quod essentialiter augetur: essentialiter mutatur: sic mutatur charitas cum augetur. Sed qd sic mutatur: non definit esse illud idem in essentia qd ante erat: sed p centiale complementum aliquid inspecto que non erat remouet.

¶ Questio. II.

Al p.

E. c. j.

Secdo

Tertio

E. c. 49

Quarto

In pñ

Quinto

In op

E. c. 31.

E. p. 50.

Rñso

¶ Prima

opinio qd

charitas

no auget

E. c. 17.

¶ Secda

¶ Tercia

¶ Quarta



Secundo querit. Utrum charitas auget per additionem noue charitatis. Et videt qd fm pñm. 6. physico. Simplex additio simplicis non facit maius: vt si punctus addatur puncto. ergo cum charitas sit simplex per additionem charitatis non augetur. ¶ Item quid charitas simplicior: tanto virtuosior: qd vt dicitur 17. p. positione de causis. Oio virtus vnita plus est in suis membris multiplicata. sed quanto plus ei additur: tanto plus a simplicitate recedit. Ergo si augetur charitas per additionem noue charitatis cum essentia charitatis augetur: virtus eius diminuetur: qd falsum est. ¶ Item fm pñm. 7. metaph. ex duobus existentibus in actu non fit vnus per essentia. ergo ex pñma charitate et alia que adderet non posset fieri vnus per essentia: sed aliter non posset augeri charitas per additionem noue charitatis: ergo per illum modum charitas non auget. ¶ Item auctores 6. principior. forma est simplicis essentia consistens: sed si charitas augetur per additionem noue charitatis ista forma pñtura ex pñma charitate: secunda non esset simplex cum haberet partem et partem: ergo per additionem noue charitatis charitas non auget. ¶ Item qd est diuissibile in partes inquantum quilibet saluatur ratio totius est diuissibile in infinitum. Unde qd quilibet pars linee est linea: idem linea est diuissibile in infinitum. Sed si charitas augetur per additionem noue charitatis forma pñtura ex illis duabus charitatibus esset diuissibile in duas partes quarum quilibet esset charitas. qd est diuissibile in infinitum: qd vñ absurdum.

¶ Contra

pñs. 3. de gnōne. Augmentum est pñcessitū magitudinis additamentum. si ergo charitas augetur per additionem noue charitatis augetur. ¶ Item charitas est lumen in alia: sicut lumen corporale in aere. Unde. 3. Jos. ij. Qui diligit fratres suos in lumine manet: sed lumen in aere auget per additionem alterius luminis. ergo et charitas in alia per additionem alterius charitatis. ¶ Item pñs. 2. de gnōne. videt velle qd ex eisdem rebus generetur: augetur et nutritur. Sed per diuinas influentias charitas generatur: ergo per aliquam nouam influentiam a deo charitas augetur. Illius autem influentia non videtur esse nisi aliquo nouo charitatis gradu.

Respōdeo

quidam dicunt qd charitas non auget per additionem alterius charitatis: qd vt dicunt rñi. Nulla forma alia a quāitate pñ partes per se. Unde si aliqua qualitas est partibilis: est et per accidens. sicut partibiliter mater sub quāitate. Dicunt ergo qd sicut fm pñm. 7. metaph. qualitas pñpe non generatur: sed quāitate charitas non auget: sed charitas fit magis charitas. fit autē magis charitas per hoc qd forma qua fit charitas perfectius inest et quo forma et subiectus magis accedunt ad vnitatem tanto subiectus pñfectius operatur pñm: ideo quāto charitas perfectius inest alie: tāto amius per ipsam potest in pñfectiore dilectione et ex pñquē tē it magis chara. ¶ Sed pñra bñ opinio alique sic conant arguere: fm eam charitas non videtur augeri nisi quāto ad effectum suum esse est in esse: et ita charitas per essentia non auget. ¶ Vt dicitur forma nō dī pñfecti inesse subiecto qd ante: nisi qd plus est in essentia forme qd

ante erat: vel qd minus est in subiecto de dispositione repugnante illi forme qd ante erat: vel qd in subiecto plus est de dispositione pñcedente illi forme: qd ante erat: si primo modo ponunt charitatem perfectius inesse alie cum auget: sequitur qd pñcedat plus ibi esse de essentia charitatis qd antea: qd pñraria opinio negat. Si secundo modo aperte dicunt cōtra veritatem: qd in angelis beatis et aiabus nihil est de dispositione repugnante charitati: et tñcia vna perfectior bz charitatem qd alare: vnus angelus qd alius. Si tertio modo videtur incidere in idē qd volunt vitare: qd dispositio in alia pñcedano charitati de qua dicunt plus esse in alia qd antea aliquid qualitas est: et sic illa qualitas auget per hoc qd ibi est plus de essentia qualitatē qd antea. Et si dicunt qd illa quāto pñfectius inest abqz b qd ibi fit plus de essentia qualitatē qd antea: tñc quero quō pñfectius inest et pñcedat fm pñores modum: qd si inest pñfectius per hoc qd illa dispositio sibi cōcedans pñfectius inest. quāto etiā de illa quō pñfectius est: scilicet pñcedere in infinitum. Unde reliqui videt qd nullū subiectū dī magis fm aliquid formā: nisi per hoc qd plus est in illo subiecto de essentia illius forme. Et ita nō dī alia magis chara nisi per hoc qd ibi plus est de essentia charitatis. ¶ Alij dicunt charitatem aliter non augeri: nisi quāto prima euacuatur: succedit maior. ¶ Sed contra bñ opio per charitatem pñme charitas vie non euacuatur. Unde apostolus prima ad corinth. 13. Charitas nunqz excidit. ¶ Vt dicitur cā pñma et secunda sunt eiusdē speciei. Prima est imperfecta respectu secunde: sed res imperfecta in sua specie nata est eadem in numero recipere pñfectionē que competit speciei sue: qd perfectibile fuit pñfectioni non opponit. Ideo videtur alio dīcēdū qd alia efficit magis chara per hoc qd charitatem pñsistenti in alia addit per diuina virtutes aliquis nouus gradus essentie charitatis: ex quo et gradu charitatis pñcessitū pñtū vñ pñfectior charitatis essentia: qd primus gradus erat in potētia ad receptionem gradus alterius: sicut res incōpleta ad cōplectiōem gradū. Nec cōtra bñ opinionē videtur esse illa incōuenientia que a multis contra bñ opinionem adducuntur: sicut melius patet in solutione argumentorum.

Ad pñm

in oppositū cum dicis. Simplex additio simplicis non facit maius. ¶ Item dico qd charitas et si fit simplex per carentiam quātaris molis: bz tamen quātaris in virtute: imo vt verius loquar est quēda quātaris virtualis. Unde sicut quātaris mole additū simili quāto efficit maius in mole: sic gradus quātaris virtualis additū alij gradui efficit maior in virtute. Tū potest dici qd fm sententia pñs. 3. metaph. Et si in diuissibile additū idiuissibile nō facit maius: tamē facit plus. Unde additio in charitate qñsio talis illud qd additur: illud cui additur fit simplex: ex hoc tamē efficitur plus in essentia: ex pñsequenti melius: et ita maius: qd fm Aug. 6. de trinit. c. 8. In his que mole magna sunt: hoc est maius esse qd melius esse. ¶ Ad 2m cum dicunt qd quāto charitas simplicior: tanto virtuosior est. Dico qd verum est loquendo de simplicitate que excludit cōpositionem ex actuali et potētia: et loquēdo de tali simplicitate: tanto charitas est simplicior: quāto in ea plus est de essentia charitatis: qd semper per additionem aliquis gradus essentie excludit aliquē gradus possibilioris: qui erat in pñcessitū charitatis: sed loquēdo de simplicitate que excludit cōpositionem ex pluribus gradibus actualitatis: sic quāto charitas est simplicior: tanto minus est virtuosior: tanto minus habet de actualitate. ¶ Ad 3m cum dicunt qd ex duobus existentibus in actu non fit vnus per essentia. Dico qd verum est de duobus existentibus in actu cōpleto: sed charitas qñd est augibilis nō bz actualitate cōpleta: bz incōpleta.

Sup pñ

3 3

Alia via.

Contra

Charitas

te auget

p additio

nē noui

gradus

Ad pñm.

Simplex

additum

simplici

facit mai

in tñre n

in magni

videtur. vñ

fact plus

E. p. 16.

Ad 2m.

Ad 3m.

Ex duobus

existentibus

in actu

non fit vnus

nō possit tot possent venialia multiplicari q̄ remanēte
toto charitatis habitu totus feruor eius tolleretur in cō
tuitiois videret. ¶ Itē Aug. lib. 8. q. 4. 36. Perfectio cha
ritatis est nulla cupiditas. ergo imperfectio charitatis ali
qua cupiditas. ergo quāvis cupiditas augeat q̄ totam
ter charitatem nō destruit: ipsa charitas minuit. ¶ Item
forme nāles que possunt utēdi possunt remitti. habitus
etiam acquisiti fidei possunt augetur possunt minui. et
q̄ 3. simili fidei charitas potest augetur potest minui.

Днято

Quito.

3n op^m

Ex. 38

Cōtra si charitas posset minui: nō esset nisi per veniale peccatū: q̃ per mortale non minuit: sed destruit. Sed per peccatū veniale minui nō pōt. q̃ cū p̃bim. p̃p̃y r̃. Omne finitū per ablationē aliusq̃ ab multitudine fm̃ eadē quantitatem non fm̃ eandē p̃p̃ortio nem ad vltimū totaliter destruit: charitas per sola venia lia posset destrui. q̃d falsū est. ¶ Charitas illud per q̃d aliud minuit: videt̃ et p̃tariari: idē peccatū charitatē cū sit deo dinario citra deum non p̃tariari charitatē cum per illas sit p̃iunctio cito ex. ergo per peccatū veniale charitas nō pōt minui. ¶ Charitas veniale n̄bū diminuit de p̃mo s̄ba: liq̃ tunc b̄ p̃pter veniale peccatū puniri eternaliter p̃ba: na dñi q̃d rōnabile non videt̃. Sed illud per q̃d charitas minueret: aliq̃d diminueret de p̃mo s̄bstantiali: ergo charitas per peccatū veniale nō pōt minui. ¶ Charitas forma simplex nō pōt minui: q̃ si aliq̃d de eo remoueret: t̃rā requireret s̄b charitas forma simplex. q̃ nō pōt minui.

23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051

Impedimento charitatis quod possit augeri: quantus est
ex parte sua potest augeri: quoniam qz causae
sunt diminutives non habent finem quatenus opinio communio
ideo deo qz nunquam potest tantum ad eius essentiam
quibus frequenter minus quam ad feruorem qz quantum ad
suam in anima radicationem. Quae autem causas diminutives non
habent: propter deum eam non diminuit: quoniam enim prius
ad misericordiam ad edemmandum: hinc est qd charitatem
tribuit cum deus de aggro per liberum arbitrium se disponit:
sed charitatem datatque aliqd de eius essentia seruare non
desinit: nisi qd hoc se totaliter per auersionem indigni cha-
ritatis reddit. Et tunc deus torcharitatem illoz seruare
desinit: & sic non minus se destruit. Ex quo p3 frequen-
ter qd per peccatum mortale non minus se destruit. Ita
tet est vltimus qd per peccatum veniale essentia charita-
tis non minus qz cum peccatu veniale sit quae deo
natio citra deum: qz deordinatio in qua ex plena deli-
beratione creatura ponit creatorem: non est peccatum veni-
nale sed mortale. hinc est qd per peccatum veniale deus non
se reddit simpliciter indignum charitate. Et ideo propter
peccatum veniale deus non desinit seruare aliqd de essen-
tia charitatis. Quod tamen cum charitas non augeat ex
operibus nostris: vt supra vifum est: quia per actus nos-
tros disponamur ad hoc vt deus augeat charitatem in nobis
non potest per hoc qd per nostras veniales deordinationes
possit diminui: quia per eas disponant se hoc non ad
charitatis diminutionem sed ad destructionem inquantu
veniale dispositor est ad mortale: quo p3 vltimus: qd per
peccatum veniale diminuit radicationem charitatis in anima.
Quia etiā per veniale minus in anima habitus acquiritur
concordat charitati. Ideo habens charitatem minus fer-
uens efficit per peccata veniales: sic patet quod charitas
nunquam minus quodam ad essentiam: & tamen minus
quantum ad feruorem & suam in anima radicationem.

Per pō
vāleat
ritas no
mānēt.

Add 6^m

Ad primu ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶

tatio in animarū ē corruptū aliāque respectu cha-
ritatis ad finem. minuit etiam eius feruore ē corruptū
aliquo gradu promptitudinis ad circa charitatem. Et ad
2^m cum ubi q̄ gratia nara sunt fieri circa idem. Et dico
q̄ infantiā habet quādo aliter determinat inel. Igni-
t enim v̄ dicit Aug. super Genē. verius principii. p̄
gēcere non pot. Vel pot dicit q̄ dicit charitas ē aug-
mentabilis: ita ē diminubilis quāti et ē parte sui
dicit causam diminutionem non bz. Et ad 3^m cum dicit q̄
tot potius venialia multiplicat q̄ remanet tota qualitas
et tunc eius feruor tolleret. Et dicunt aliqui q̄ nō q̄
q̄ semper nouus feruor generat: q̄dū maris vite habu-
russui q̄ et radij feruor illius: sicut eius herba abscondit
de radice remanet pulsat alia. Potest et aliter dici finem
alios q̄ feruor charitatis aut notat frequentationis actus
aut intentionis actus aut promptitudinē ad actū. Inten-
tio autē in actu dilige d̄i et p̄suptio non tñ et ē cha-
ritatis habitus: h̄teris et bitu aliquo charitati p̄sona. Et
dunt ergo q̄ illud q̄d ibi et de promptitudine vel de in-
tentione vel de actu frequentat ē parte habitus charita-
tis: p̄ peccatū veniale non minuit nisi per accidens in-
quāti per ipsum minuit habitus acq̄uisitū charitatis
cōsonus: q̄ per eius diminutionē habens charitātē mī-
nus intente diligit: minus promptus est ad dilectionis
actum: minus exercitat se in diligēdo. Nec mirandū
charitatis in effectū maius potē esse finem modū predictum
in feruore minorum: cum etiā dicit Salen. referat Augē
lib. x. de ciuitatib. c. de etatibus. Et in p̄uersis maior et
lib. x. cum quātitate in iuuenibus p̄ finem qualitatē. Et d̄
ctu q̄ in iuuenibus magis et actus finem q̄ exponit et
tōtū p̄ huius signū et: magis finem dispositi ad infir-
mitates que veniūt ē calida et feca causa. Et ad 4^m cum
dicit q̄ perfectio charitatis est nulla cupiditas et. Dico
q̄ intelligit et quāti ad actu intentionē et frequentat-
tionem. Et quāti ad istū ego p̄cedo charitatē diminuit
per veniale cupiditatē. Et ad 5^m cum dicit q̄ forme na-
turales que possunt augeri possunt minui. Et ego q̄ nō
est similes: forme nales que habent causam dūcē habē-
bent et causam diminuentē: et similes habitus acq̄uisiti
charitatis aut causam habet agētē et non habet causam
diminuentē: in corpore quoniam declaratur et. Quia
aut finem aliqui qui tenet charitatis diminui per peccatū
veniale. Ideo ad videndum quādo sic dispositiōnis reu-
olūto non est solūda et aliter ad art. 4. q̄ 5. et 6.

Ad primum cum de eo omne finitū per ablationem aliquos multoties absumitur et. Dicunt aliqui quod non est verū in diminutione boni charitatis licet videmus quod per subtractionem anguli cōtingit ab angulo rectilineo angulus rectilineus minores effici: tñ in infinitis subtraheret ab eorum totū licet plureset cum certa demonstratio possit ostēdē angulum rectilinū quātuorūq; partū esse maiore angulo contingente. Licet pōt quidā supposita veritate pōssibilem pñ gñaliter ad hoc finē uti opinione nō loqueret charitatis posse de trini int̄m interuenire peccato mortali: per quolibet peccatū veniale non dimittit aliqd de essētia charitatis: pōssē peccēssimū multa venialia peccata per parū veniale in virtute peccēdūm quod disposuerunt aliqd de essētia charitatis minui per hoc quod aliqd de essētia habitus cōtrarij causat. exēplū pōt poni de cuatione lapidis per guttū. Non possit aut homo in trinum pñarij augeri: quō iūpo nō possit flare de essētia charitatis: quin bō mortaliter peccaret peccato omissionis. Tñ enim augmētum habitus pñarij pñbitur per se cum nō comparat de essētia charitatis. Et 2^o dico quod peccatū veniale ē non pñariet charitatis de recte: pñariet tñ indirecte inquantū causat ē augere habitum: cuius

2d 2nd.
 2nd 2nd 2nd
 2nd 2nd 2nd
 2nd 2nd 2nd
 2nd 2nd 2nd
 2nd 2nd 2nd

Ad 3^{um}.

Ed 4th

३४

Por te
 neri p pē
 vāialeche
 ritate mē
 nulmō tū
 cōfūmī.
 Ad p^m.
 Et finitū
 p ablatiō
 nē candē
 p sūl qūo
 nō ē sēm
 pter vtrū

Zd 1^m

Ad 3^m. bitum: culus pfectio est oraria caritati. ¶ Ad 3^m dico
q̄ non est incoñueniens. ¶ Non illos q̄ per veniale diminuat
aliquid de p̄mio essentiali. ¶ Non enim dicit veniale: q̄ nihil
de illo diminuat: s; q̄ per venialia totū non tollit. ¶ Ad
4^m. cum dicit q̄ caritas est forma simplex ec̄c. Dico q̄ ve
rū est per excludētiōē cōpositiōis q̄ mā³ forma. tñ sunt
in ea p̄p̄a gradus actus p̄p̄i in v̄s.

Cutrum eadem ratione spiritus sanctus dicatur
donū ⁊ datum siue donatum. **Bi. XVIII.**

Reterea diligenter confide-
randum est cum spi-
ritus sanctus dicatur donus et datus: vix
eadem ratione utriusque nomen ei con-
ueniat: quod utique videri potest.

¶ Quare ita esse videtur.

Cum enim idem sit spiritus sanctus dari: et spiritus sanctus donari et eadem ratione videri spiritus sanctus dici datum et donis. Vnde etiam videtur Aug. significare in. xv. lib. de trinitate. cum ait. Spiritus sanctus in animam donis dei est inquam spiritus datus eis quibus datur. apud se afficit deus est et si nemini datur. Ecce aperte videtur spiritus sanctus donum appellari: quod datur. Si autem et eo tamen appellatur donum quod datur: non ab eter no fuit donum: quod non datur nisi ex tempore.

Responsio quare datum siue donatum dica-
tur spiritus sanctus.

Ad quod dicimus: qz spiritus sanctus
et donū dē et datū siue dona
tūm: sed datū siue donatū ex eo tantū dicitur.

q: datur vel donat: quod habet tm̄ ex tēpore.
Hic quare donum.

Donum vō dicis non ex eo tñi q̄ done
tur: sed ex propiciatē quā ha
buit ab eterno: unde et ab eterno fuit donū. Sē
piterne enim donū fuit: nō q̄ daretur: sed quia
p̄cessit a patre i filio. Unde Aug⁹. in. iij. li. de
trinita. ait. Sicut nati esse est filio a patre esse:
ita spiritus sancto donū dei esse est a patre p̄ce
dere et a filio. Sic aperte offendit q̄ sp̄s sanct⁹
eo donū est q̄ p̄cedit a patre et a filio: sicut fili⁹
eo est a patre q̄ natus est ab eo. Non enim idē
eo est filio esse a patre i spiritus sancto. i. nō ea pro
piciatē filius dicit esse a patre quā sp̄s sanct⁹.

Nam filius dicitur esse a patre: quia genitus est ab eo.
 Spiritus sanctus vero dicitur esse a patre et a filio: quia
 spiritus sanctus est donum patris et filii. id est quod pro-
 dicit ab utroque. Eo enim de spiritu sancto quod
 donum: eo donum quod procedens. Unde Augustinus,
 in v. libro de trinitate. Spiritus sanctus qui non
 est trinitas: sed in trinitate intelligitur: in eo quod
 proprie dicitur spiritus sanctus: relative dicitur: cum
 a patre et a filio refertur: quia spiritus sanctus est pa-
 tris et filii spiritus: est sed ipsa relatio non appa-
 ret in hoc nomine. Apparet autem cum dicitur
 donum dei: donum est enim patris et filii: quia a pa-
 tre procedit et a filio. Ecce his verbis aperte ostenditur
 eadem relatione dici spiritum sanctum et donum.
 Donum autem quod procedit a patre et filio. Pro-
 prietas ergo qua dicitur spiritus sanctus vel donum:
 processio ipsa est: de qua post plenius agemus cum
 alijs. Cum ergo ab eterno processit ab utroque:
 et ab eterno donum fuit: non ergo spiritus sanctus
 eo tunc dicitur donum: quod donat. Nam et ante fuit
 donum quod donaret. Unde Augustinus. in v. libro de trinitate.
 Semper spiritus sanctus procedit: et non ex tempore:
 sed ab eternitate procedit. Sed quod si procedebat
 ut esset donabile: etiam donum erat antequam esset cui
 donaretur. Alteri enim intelligit cum dicitur donum:
 aliter cum dicitur donatum. Nam donum potest esse
 etiam antequam detur: donatum autem nisi datum fuerit
 nullo modo dici potest. Semper itaque ergo spiri-
 tus est donum. temporaliter autem donatum. His
 verbis aperte ostenditur: quod sicut spiritus sanctus
 ab eterno procedit: ita ab eterno donum est: non
 quia donaretur a patre filio: vel a filio patri: sed
 quia ab eterno processit donabilis.

Queritur cui donabilis.

Sed queritur cui donabilis vtrū patri z fi
lior: an tñ nobis qui nōdum eramus?
Si autem non erat donabilis patri z filio: sed
tñ nobis: ex eo donū erat: q̄ sic donabilis pro
cedebat: videt q̄ filius semper eadē rōne donū
fuerit: q̄ ab eterno processit a patre donabilis
nobis in rēpore. Nam z de filio legū q̄ datus

Hug.
Quid sit
filio et a
pate r. ff.

Aug.

Et de. ff.
quo de
nu. 7. et
donum q
p. d. c.

Aug.

Et semper
per pccat
dicitur.

est nobis. Ad qđ dicimus: qđ spiritus sanctus non
bis tñ non patri vel filio donabilis pcessit: si-
cut 2 nobis tantū datus est. Et filius vere da-
tus est nobis: ab eterno pcessit a patre: nō vt
donabilis tantū: vt genitus qui 2 donari pos-
set. pprocessit ergo vt genitus 2 donabilis: sed
spiritus sanctus non pcedit vt genitus: sed tan-
tum vt donū. Donū autē semper fuit: non solū
qđ donabilis: sed qđ ab vtroq; pcessit: 2 qđ donā
bilis fuit. Unde Aug⁹. in. v. lib. de trinita ait.
Euphō qđ daturus erat cui deus: iam donus
erat etiā anteq; dare. Et ideo donabilis est: s;
aliter donabilis qđ filius. Nā 2 aliter datus 2
aliter pcessit qđ filius. Filij enī pcessio genitu-
ra est vel natiuitas. Spiritus sancti vō pcessio
natiuitas non est vtrāq; vō ineffabilis est.

¶ Sicut filius nascendo accepit non tantum
esset filius: sed etiam essentia: ita 2 spiritus san-
ctus procedendo accepit non tantum vt esset
donum: sed etiam vt esset essentia.

Et notandum ¶ Sicut filius na-
scendo accepit nō
tñ vt filius sit: sed omnino sit: vt ipsa substā-
tia sit: ita 2 spūs sanctus a patre 2 filio pcedēdo
accepit: non tantū vt spūs sanctus sit vel donus:
sed etiā vt omnino sit: 2 vt sba sit: qđ vtrq; non
accepit ex eo qđ datur. Nam cum non detur nī
si ex temporali: hoc haberet ex eo qđ datur: acce-
pisset ergo ex tēpore vt esset. Unde Aug⁹. in. v.
libro de trini. Filius non hoc tantū habet na-
scendo vt sit filius: sed omnino vt sit. Queritur
ergo: vtrum spiritus sanctus eo qđ datur habeat
non tantū vt donum sit: sed omnino vt sit: qđ si
non est nisi qđ datur: id est si non habet esse: nisi
eo qđ datur: sicut filius nascendo habet non tñ
vt sit filius qđ relative dicit: sed omnino vt sit
ipsa substātia: qđ iam spiritus sanctus erat ipsa
substātia: cum non prius dare qđ esset cui dare-
tur: Non ergo eo qđ datur sed pcedendo bz vt
sit donū: vt sit essentia: sicut filius nō eo qđ da-
tus est: sed nascēdo accepit: non tantū vt sit fili-
2 sed vt sit essentia. Unde Aug⁹. in. xv. lib. de tri-
nitate ait. Sicut filio prestat essentiam sine ini-
tio temporis: sine mutabilitate nature de pa-
tre generatio: Ita spiritus sancto prestat essen-
tiam sine illo initio temporis: sine illa muta-
bilitate nature de vtroq; processio.

¶ Questio ex predictis videtur qđ filius non tan-
tum sit filius natiuitate: sed etiam essentia. 2 spūs
sanctus pcedendo non tñ vt sit donum: sed vt
sit essentia: ergo 2 filius natiuitate essentia est:
2 spiritus sanctus processione est essentia: cum ali-
bi

dicat qđ nec pater eo pater est quo deus: nec fi-
lius eo filius quo deus: nec spūs sanctus eo do-
num quo deus. Quia vt ait Aug⁹. in. vij. libro
de trini. His nobis relatiua eorū ostenduntur
nō essentia: vnde post plenius agemus. Ad qđ
breuiter respondēt dicimus: qđ nec filius na-
tiuitate essentia est: sed tñ filius. Nec spūs san-
ctus processione essentia est: sed donū tñ: tamē
vtrq; 2 ille nascēdo: 2 iste pcedēdo accepit vt
esset essentia. Non enim: vt ait Hylarius in. v.
libro de trinita. per defectionem aut protensio-
nem aut deriuationē ex deo deus est: sed ex vir-
tute nature in naturam eandē natiuitate sub-
sit filius. 2 ex virtute nature in naturā eandē
processione subsistit spiritus sanctus.

¶ Exponit verba Hylarii.

Quod ita intelligi potest. ex patre qui est
virtus ingenua: naturā quā habet
eandē filius natiuitate. i. nascēdo: 2 spiritus san-
ctus processione. i. pcedendo habet. Unde ipse
idez apertius eloquēs: qđ dixerat aperit dicens.
Natiuitas inquit dei non pōt non eaz de qua
pfecta est tenere naturā. Non enim aliud qđ
deus subsistit qđ non aliunde qđ de deo subsi-
sit. Ecce his verbis aperit qđ intelligēdū sit
illud: de patre generatio prestat essentia filio: 2
de vtroq; processio prestat essentia spiritus san-
cto. Non quia ille essentia sit filius: 2 iste essen-
tia sit spiritus sanctus: immo ppietate personali:
sed qđ 2 ille nascēdo: 2 iste pcedendo essentia bz
habet eandē: 2 totam que in patre est.

¶ Spiritus sanctus dicitur donum 2 donatum
fm duos predictos modos processions.

Ex predictis patet qđ spiritus san-
ctus semper natiuitate
donum est: tēporaliter datū vel donatū. Ex quo
apparet illa distinctio gemine pcessiois: de qua
supra egimus. Nā fm alterā pcessione dō do-
natū vel datū: fm alteram vō dicitur donum.

¶ Secundum hoc qđ donum est refertur ad pa-
trein 2 filium: fm qđ datum ad eum qui dedit:
2 ad eos quibus dedit.

Et secundum hoc qđ semper nati-
uitate
donū est: refert ad
patre 2 filiū: fm hoc vō qđ datum vel dona-
tum: 2 ad eum qui dedit refert: 2 ad eos quib;
datur: 2 eius dicit esse qui dat: 2 illos quib;
datur. Unde Aug⁹. in. v. lib. de trinita. ait. Quod
datum est: ad eum qui dedit refert: 2 ad eos
quibus dedit. Itaq; spūs sanctus non tñ patris
2 filij qui dederunt: sed etiā noster dicit qui ac-
cepim⁹. Spūs ergo 2 dei est qui dedit 2 noster
qui accepimus. ille spūs noster quo sumus: qđ
ipse est spiritus deus qui in ipso est quous 2 illuz
spiritum qui deus dicit vtrq; accepimus: s;
ter iste:

Ad fili-
pcessit vt
gāt: 2 do-
nabilis. ff.
qđ vt do-
nū 2 do-
nabilis. qđ
ecclia. qđ
vtrq; et
qđ dona-
bilis est.

Aug⁹.Aug⁹.Aug⁹.

Rūfo

Hyla.

Aug⁹.

Ad aīe
ff. de nō
est nati.

ter ista: aliter ille noster dicitur. Aliud est enim quod accepimus ut essemus: aliud quod accepimus ut sancti essemus. Quod autem spiritus sanctus noster dicitur: scriptura ostendit. Scriptum est enim de Iohanne quod in spiritu delpe venit. Ecce dictus est delpe spiritus quem accepit delpas. scilicet spiritus sanctus. Et ad hunc ait dominus. Tollas de spiritu tuo et dabo eis. id est dabo illis de spiritu sancto quem iam dedi tibi. Ecce et hic dicitur est spiritus? Ad hoc si. Patet igitur quia spiritus sanctus noster dicitur spiritus: sed quia nobis datus: et datus utique ad hoc ut sancti essemus. Spiritus vero creatus ad hoc est datus ut essemus.

Cum filius cum sit nobis datus posset dici noster ut spiritus sanctus.

Hic queritur utrum si filius cum sit nobis datus: dicat vel possit dici noster? Ad quod dicimus: quod filius de noster panis: noster redemptor: unusquisque sed non de noster filius: quod si filius de tamen relatiue ad eum qui genuit. Et ideo noster filius non potest dici: sed patris tantus. In eo autem quod dicitur datus: ad eum qui dedit: et ad eos quibus datus est refertur: ut spiritus sanctus qui etiam cum in scriptura: ut supra dictum est dicitur spiritus noster: vel spiritus tuus: vel illius: ut de delpe et delpa dictum est: nullo tamen in scriptura occurrit ita dici: spiritus sanctus noster vel tuus: vel illius: sed spiritus noster: vel tuus vel illius: quod spiritus sanctus eo de quo donum: utrumque relatiue de ad patrem et ad filium: et hoc sempiterna relatione. Si tamen aliqui dicant donum nostrum: accipitur donum pro donato vel dato. Cum vero donum accipit eo modo quo spiritus sanctus donum patris et filij dicitur hominibus: Ita et filius sub hac appellatione non potest dici noster: ut dicat filius noster: sicut nec de spiritus sanctus noster: et tamen de filio dicitur panis noster: et de spiritu spiritus noster. Ille noster panis: quod nos reficit nobis datus: iste noster spiritus: quod nobis inspirat a patre et filio: in nobis inspirat sicut vult. Unde Augustinus. in v. lib. de trinitate. ait. Quod de patre natum est: ad patrem solum refertur eius dicitur filius. Et ideo filius patris est: et non filius. Dicimus tamen et panem nostrum da nobis: sicut dicimus spiritum nostrum.

Cum spiritus sanctus ad seipsum referatur. Post hec queritur utrum spiritus sanctus ad seipsum referat: hoc enim videtur ex predictis posse probari. Si enim quod datur: refertur ad eum qui dat: et ad eum qui datur: spiritus sanctus datur a seipso: ut predictum est: ergo refertur ad seipsum. Huius questionis determinationem in posterum differimus: donec tractemus de his que relatiue dicuntur de deo et tempore: in quibus datum et donatum continentur.



C Distinctio. XVIII.

Hic queritur cum spiritus sanctus et. Superius determinauit magister de temporalis perfectione spiritus sancti per comparationem ad principium a quo et per comparationem ad modum. In hac parte determinat de ea per comparationem ad proprietatem finem quam temporaliter perdecere puenit spiritus sanctus: hoc est de ipso inquantum est donum. Et diuidit pars ista in partes quatuor: scilicet quatuor rationes quas mouet. Primo queritur utrum spiritus sanctus sit donum in quo omnia alia dona donantur. Secundo utrum eadem ratione sit donum et datus. ibi. (Poterat eligere plura et alia.) Tercio quare non de filius noster: sicut spiritus noster: cuius ita datur filius sicut spiritus sanctus. ibi. (Hic queritur.) Quarto utrum spiritus sanctus cum sit donum sub hac ratione ad seipsum referat. ibi. (Post hec queritur utrum spiritus sanctus.) Secunda statim diuidit in partes quatuor: quod primo determinat spiritus sanctum esse donum ab eterno et datum ex tempore. secundo exponit ad primum. ibi. (Sed queritur cui donabilis.) Tercio mouet quandam dubitationem incidit et eam soluit. ibi. (Hic est questio si filius.) Quarto reuertitur ad declarandum spiritus sanctum esse ab eterno donum. ibi. (Ex predictis patet.)



Quia hanc distinctionem. vij. queruntur ad seipsum. Primo utrum sit esse donum sit spiritus sanctus. Secundo utrum ratio doni sit proprietate distinctio persone spiritus sancti. Tercio utrum eo sit donum quo deus. Quarto utrum sit esse donum ab eterno peniar spiritus sanctus. Quinto utrum per donum quod est spiritus sanctus datur omnia alia dona. Sexto utrum spiritus sanctus possit dici donum nostrum et spiritus noster. Septimo utrum spiritus sanctus a patre datur ipsi filio. Questio. i.



Primo ostendit quod esse donum non sit proprius spiritus sanctus: quod et nomen in diuinis notans effectum in creatura significat diuinam essentiam. Sed tale est hoc nomen donum notat enim creaturam cui datur: ergo non est proprius spiritus sanctus: sed significat diuinam essentiam. Item Ista. v. dicitur: quod filius datus est nobis: sed quicquid datur est donum non puenit ergo soli spiritus sancto. Item super illud ad philip. 2. donauit illi nomen et. quod dicitur glo. lib. 5. nomen deus: sed deus est nomen essentie: ergo ratio doni non conuenit soli spiritus sancto. Item donum datur ab aeternitate donandi: sed filius ab eterno habuit aeternitatem: ut donaretur in tempore: aliter enim non fuisset datus: ergo conuenit ratio doni etiam filio.



Contra Augustinus. lib. de trinitate. c. 4. assignat rationem: quare spiritus sanctus non est filius. dicit quod exiit non quo natus: sed quo datus: ergo esse donum puenit sibi ex suo modo procedendi: si suus modus procedendi est sibi proprius: ergo esse donum est proprium ei. Item Augustinus. 15. de trinitate. c. 17. dicit. Non frustra in hac trinitate non dicitur verbum dei nisi filius: nec donum dei nisi spiritus sanctus.



Respondeo quod si donum accipit in diuinis: proprium est spiritus sancto. Et ratio huius est: quod donum prout accipit in diuinis est res procedens: cui ex suo modo procedendi puenit prima ratio doni. Prima autem ratio doni amor est. Alius autem rebus ratio doni consistit in virtute amoris puri. Unde philosophus. 3. lib. 2. de op. dicit quod donum datur est irredibilis. idemque dicit ratio liberalis que fit non intentione retributionis: quod fit autem. 6. metaphysicorum. c. 5. Terribilis liberalis est sua prima impositione apud oes linguas est donatio tribuens alii extra se donum non propter retributionem. Talis autem donatio non pcedit nisi ex amore puro. Illi ergo rei ex suo modo procedendi puenit prima ratio doni que pcedit ut purus amor. Pro-

Et hoc
est. n. 13
spiritus
sanctus.

Aug.

Deo quod
non soluit
hanc differ
tiam in se
quibus

Ar. 1.

Secundo

Tercio.

Quarto

In op.

Ratio
doni in
diuinis est
proprium.

L. 9.

Scho. daretur, datus autem non fuit ab eterno. ¶ Item donū importat relationē ad ptem et ad cum cui datur, relatio nō ponit extremā suā. Cum ergo illud cui datur non sit nisi ex tēpore non fuit donū ab eterno. ¶ Item donum dicit in spiritus sancto quēdam respectū rōnis ad creaturam non habitualē sed actualē: q̄ quicqd potest esse in deo actu ibi est. Sed respectus actualis ad creaturam non est nisi ad creaturā i actu, ergo donū pnotat creaturā i actu qd nō esset verū si spiritus sanctus fuisset donū ab eterno.

In op^m **Lōtra** Aug. s. de tri. c. loquens de spiritus sancto dicit: q̄ si pcedebat vt esset donabile: iā donus erat: anteq̄ esset cui daret: sed ab eterno sic pcedit: vt esset donabile, ergo ab eterno fuit donū. ¶ Itē eodē li. 16. c. Spiritus spūs dī donū. Tēporali aut donatio.

Risio. **Respondeo** sicut in prima qōne pntis dicit. visum est. donū pnotat accipit in diuinitas est res pcedens per talem modum: vt sibi ex suo modo pcedendi pueniat prima ratio doni: que est amor. Et hū vidētur dicere verba Aug. allegata ad partē istā: in oppositū cum dicat: q̄ si pcedebat vt esset donabile. Iam donum erat etiam anteq̄ esset cui daret: sed spūs sanctus ab eterno pcessit per talem modum: q̄ ab eodē pcessit per modū voluntariū: vt liberaliter agentis per quē modū non emanat emanatiōe iustitiae nisi amor, ergo esse donū ab eterno puenit spiritus sancto. et hoc expresse habet per duas auctoritates Aug. allegatas ad prē istā.

Ad p^m **Ad primum** in oppositū cui dicit q̄ filius nō fuit verbus anteq̄ pcesseret tē. Dico q̄ verum est: sed ex hoc tua cōclusio non sequit̄: q̄ non sic habet donū ad dantē: vt verbi ad pētrā. Sed ita debes cōcludere: filius non fuit verbus anteq̄ pcesseret. ergo spiritus sanctus non fuit donū anteq̄ pcederet per talem modum: s̄ sibi ex suo modo pcedendi puenit prima ratio doni: que est amor: hoc enim h̄y q̄ sit donū. ¶ **Ad 2^m** cum dicit q̄ relatio ponit extremā suā i actu tē. Dico q̄ hoc intelligendum est de relatione in actu. Relatio aut doni ad creaturā nō est fm actum: s̄ fm pntiū. ¶ **Ad 3^m** cum dicit q̄ quicqd potest esse in deo est ibi i actu tē. Dico q̄ verū est de essendo realiter in deo: sed de essendo in deo eo modo quo respectus fm rōnē: vel fm dicit in deo esse dicunt: non est verū. Alio enim respectu fm rationem: vel fm dicit in deo ad creaturam: qui si bi non conueniebat ab eterno: tamen ab eterno possunt sibi puenire ex tēpore. ¶ **Quæstio. V.**

Ad p^m **Quinto** querit. Utrum per donus qd est spūs sanctus dicit oīa alia dona. Et videt q̄ non: quia spūs sanctus appropiatat non dicitur donari per filium. ergo nec si militet dona que appropriant filio debet dici dari per spiritus sanctum. ¶ Item fm pntiū. s. p̄p̄. i. c. dōt non est motus: neq̄ in ratione principij: neq̄ in rōne terminij: ergo a simili doni non est donū. ¶ Item 3^a. q. 3. v. lūo datus est nobis: sed non videt esse datus per spiritū sanctū: cū dano videt habere auctoritatē sup̄ datū. ergo per donū qd est spūs sanctus non dant oīa alia dona.

In op^m **Lōtra** pma ad Corinth. 12. Apostolus loquens de donis gratiarū dicit. Sic autem oīa operat̄ vnus atq̄ idē spiritus diuēns singulis p̄tētib. ¶ Itē Aug. 15. de tri. c. 18. Dantur et alia per spiritū munera: sed qua ratione aliqua eadem ratione omnia.

Risio. **Respondeo** q̄ per donus qd est spiritus sanctus dantur oīa dona que dantur: tamen etia a tota trinitate: sed collatio doni sibi rōne qua donū est spiritus sancto appropriat: eo q̄ sibi ex suo modo pcedendi conuenit prima ratio doni: vt supra visum est: nec tamē datur simpliciter quālibet dono suo: sed tñ cū charitate. Semper enim cum dā charitas: datur et spūs

sanctus: qd satis p̄t ex vbo apostoli ad Rom. 8. dicitur. Charitas dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis. Ecce hic dicit simul charitatem dantem spiritum sanctum datum.

Ad primū in oppositū cum dicit q̄ dona spūs sancto appropriata non dantur donari per filium tē. Dico q̄ illa dona dantur per filium. De ipso enim dicit Joan. p. 14. Per ipsum facta sunt in nō dicitur dari per filium appropriatē: s̄ dona appropriata filio dicuntur dari per spiritus sanctū appropriatā sub ratione qua dona sunt. Unde et si sapientiā sub rōne qua tā pntia dicit dari per filium appropriatē: tñ sub rōne qua donum est dā dari per spiritum sanctum appropriatē: eo q̄ spiritus sanctus ex suo modo pcedendi puenit prima ratio doni. ¶ **Ad 2^m** cum dicit q̄ motus non est motus tē. Dico q̄ q̄uis motus non principiet aliū motū vt p̄p̄m eius terminā: et immediatū certum est q̄ p̄p̄m motū causat alius: longe in infinitū. fortis per donū eternus qd est res substantis: potest immediatē causari donus creatum. ¶ **Ad 3^m** cum dicit q̄ filius nō videtur esse datus per spiritum sanctum tē. Dico q̄ limo: nec tamen. p̄pter hoc oportet q̄ habeat auctoritatē super filium sed super effectum per donationem filij connotatum. s. super effectum incarnationis. ¶ **Quæstio. VI.**

Scho. **Erto** querit. Utrum spiritus sanctus potest dici donū nostrū et spiritus noster. Et videt q̄ non: quia noster importat habitudinem possessionis: sed spiritus sanctus a nobis possideri non potest: imo ipse possidet iustū. ergo non potest dici donū nostrū nec spūs noster. ¶ Item nihil vna et eadē relatione refertur ad aliq̄ p̄ncipiū ip̄s: et ad aliq̄ sequens. Cum ergo spūs sanctus fm rōnē doni: nō sit spiritus refertat ad dantem: spirantes tanq̄ ad sui principij. per bmo relatione non poterit ad nos referri. ergo vere non potest dici donū nostrū: nec spiritus noster. ¶ Itē 3^a. q. 3. v. lūo sit nobis datus: non tñ p̄pter hoc potest dici filius noster. ¶ In Aug. s. de tri. c. 14. filij patris est non noster: ergo a simili videt q̄ de spiritus sancto non possit dici donum nostrum neq̄ spūs noster.

Lōtra Aug. s. de tri. c. 18. Spūs cū nō tñ patris et si ly qui dederit: etia noster dī qui accipit. ¶ Itē 4. Regū. 2. dicit Helisus ad Isaiā. Obsecro vt spiritus tuus duplex in me. et loquebat de spiritum suo. Spiritus ergo sanctus ibi dictus est spūs noster.

Respondeo q̄ de spiritus sancto non potest dici q̄ sit spiritus sanctus noster. potest tamē dici q̄ est spūs noster et q̄ est donū nostrū: et q̄ est datum nostrum. et fm aliquos dicit potest et spūs sanctus ē noster. ¶ Ratio autē quare de spiritus sancto non potest dici spūs sanctus noster: est: quare hoc q̄ dicimus spiritus sanctus: per hoc intēdimus significare personā spiritus sancti cū illa p̄p̄tate tñmōdo per quā refert ad principij a quo spirat sine aliquo respectu ad creaturā. Cum ergo dī spiritus sanctus noster notat ad nos referri spūs sancti: tanq̄ ad principij a quo spirat: qd impossibile est. ¶ Ratio autē quare potest dici q̄ est spiritus noster: est: q̄ nōle spūs importat relatio non tñmōdo ad principij a quo spirat: sed etia ad illud cui inspirat. vel cui aliq̄ bonū inspirat fm desiderij voluntariū: sicut dicit Joā. i. spiritus vbi vult spirat. ¶ Ratio autē quare potest dici aliquo modo donum nostrū: est: quia nōle donum tñmōdo importat respectus ad principij a quo pcedit: s̄ etia quidā respectus fm rōnē et in habitu ad creaturā. Unde dī donū patris et filij: ab eis pcedit: tñ ex suo modo pcedēdi sibi pueniat prima ratio doni. Dicit aut donū nostrū inquantum nobis est donabile. ¶ Ratio autem quare dicit datum nostrum: est: magis p̄p̄tate q̄ donum nostrū

Ad p^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad p^m.

Scho.

Terrio.

In op^m.

Risio
Postu
m' dicit
s. ff. q̄ est
spūs nō
donū nō
est: et
vatum
nō: nō
tñmō
tñmō.

et aqua donum non importat relationem ad creaturam nisi in habitu. Datum autem notat in creatura cui datur relatione reale in actu et in ipso spiritus sancto cum datur quandoque relatione secundum rationem: vel fieri in actu. ¶ Ratio autem quare spiritus sanctus est nobis essentia: tunc habet noster dicitur habitudine talis spiritus sancti ad nos habet habitudinem respectu habitus. Quod autem iusti habent spiritus sanctus. Unde Augustinus de trinitate. 19. dicit de donis quod ipse donum a quo cuiusque propria coniunguntur omnes habent. spiritus sanctum: tria quod proprie loquendo spiritus sanctus magis habet iustum quam habet a iustis: videtur quod non potest dici possessio iustis: sed iustus possessio eius. 36. videtur aliquid quod spiritus sanctus est nisi non est ad plenam proprietatem aliquid habet de proprietate.

Ad 6^m.

Ad primum in oppositu cum dicitur quod nobis importat habitudinem possessionis et.

¶ Et quod
vincta
imponitur.

Dico quod dicitur de aliquo mediate non compositione importat per hoc verbum est ab eis hoc quod determinat per aliquid adiunctum: ut cum dicimus de aliquo res: ista res est nostra. tunc notat vel habitudinem possessionis vel habitudinem talem quale habet habitus respectu habitus. Quis autem spiritus sanctus? a nobis non possit deestramen a nobis habet. ideo aliquo modo potest dici spiritus sanctus est nobis. Quod autem adiungit alicui non mediate compositione nec cum dicimus amicum nobis: tunc importat habitudinem secundum exigentiam termini cui adiungitur. Unde cum dicitur spiritus nobis importat talis habitudinem qualem habet spiritus ad illud in quo spirat vel qualem habet in spirantibus ad illud cui inspirat. ¶ Ad 2^m dico quod per illam relationem per quam spiritus refertur ad spirantem et donum ad dantem non refertur ad nos ipsos refert ad nos per quamdam relationem que est in ipso habet rationem notantem in nobis aliquam relationem secundum rationem etiam refert ad nos in habitu per quamdam relationem que est in spiritus sancto secundum rationem: et in habitu notantem in creatura aliqua relatione reale in habitu. ¶ Ad 3^m cum dicitur de filio dei non potest dici quod sit filius nobis. Dico quod verum est quod non importat habitudinem aliquam nisi ad patrem. unde si diceretur filius nobis si generetur a nobis genitus quod importat est. Donum autem dicitur aliquam relationem ad creaturam sicut ad illud cui est donabile et spiritus sicut ad illud cui aliquid bonum inspirat: vel cui inspirat. Et ideo aliquo modo de spiritus sancto potest dici quod est donum nostrum et spiritus nobis. et sic patet quod dicitur debeat ad istam questionem: utrum filius dei possit dici filius nobis. Cuius est enim quod non est huius ratio dicta est: ideo non oportet in hoc facere questionem. ¶ Questio. VII.

Ad 1^m.Ad 3^m.Ad 6^m.

Secundo

Tertio.

In op^m¶ R^ono

Septimo queritur. An spiritus sanctus a patre datur ipsi filio. Et videtur quod sic: quod patet secundum rationem amoris procedit ut donum spiritus sanctus procedit a patre in filiis: ut amor: ergo in procedendo a patre in filium datur filio. ¶ Item quicquid habet filius est a patre datum. ergo amor quo filius diligit patrem est filii a patre datus: sed filius diligit patrem spiritus sanctus: ergo inferius ostendit ergo spiritus sanctus est datus a patre filio. ¶ Item qui liberaliter facit ut aliquid bonum fieri in alio: illud bonum dicitur illi: sed pater liberaliter actione facit ut spiritus sanctus esset in filio: ergo spiritus sanctum dedit illi.

Contra magister in distinctione. 1. dicitur: sicut spiritus sanctus ab eterno procedit: ita ab eterno donum est: non quod donare a patre filio: vel a filio patri: sed quod ab eterno procedit donabile. ¶ Item quando alio spiritus sanctus causatur in recipiente aliqua relatio ad dantem: sed per hoc quod pater spirat spiritus sanctum non causatur in filio aliqua relatio ad patrem: ergo pater spirando spiritus sanctum non dat ipsum filio.

Respondeo quod datur spiritus sanctus a patre filio: et ad hoc est triplex ratio. una est.

quia cum spiritus sanctus datur alicui donum ipse recipitur in eo: sicut in subiecto per quod datur in eo: cui datur spiritus sanctus: noua habitudine qualis est ipse habitus ad habitum quod nullo modo dici potest de filio inquantum deest. Sic enim intelligimus quoniam: quod planum est quod si bi fuerit datus spiritus sanctus inquantum homo. ¶ Alia ratio est quod donum dicitur a datione liberali et non nisi: quia autem spiritus sanctus in filio: modo quo vna persona est in alio per certam necessitudinem: hoc habet filius a patre non per communicationem liberalem: que est spiratio: sed per naturam que est generatio: per generationem enim accipit filius a patre: ut filius esset: et ut deus esset vnus cum patre. et ut in eo esset spiritus sanctus modo supra dicto. ¶ Tertia est ratio quod esse differentia inter dantes aliquid donum: et illum cui datur. Nullus enim proprie loquendo bis aliquid dare aliquid dicitur: si pater et filius vnus sunt in ratione dantis spiritus sanctum: quod vna spiratione spirat cum: et sunt vnus principium in spirando. et ideo non potest dici quod vnus det aliquid spiritum.

Ad primum in oppositu cum dicitur quod spiritus sanctus procedit a patre in filium: ut amor et. Dico quod verum est: ut in obiectu non sit in subiecto. Quod autem procedit secundum rationem doni in se: vel procedit in ipsum: ut in susceptible subiectum si se vel per effectum quo habet: quia autem spiritus sanctus secundum se non procedit in aliquem ut in subiectum: tunc ratione effectus per quem habet procedit in creaturam cui datur ut in subiectum. ¶ Ad 2^m cum dicitur quod quicquid habet filius est ei a patre datum et. Dico quod verum est per generationem quod sit datus ei respectu eius cui datur: quoniam donum non habet sed in modo illud quod datur alii per communicationem liberalem. ¶ Intererea scire debes quod spiritus sanctus sit in filio per certam iniectionem non propter hoc potest dici habere spiritus sanctus eo modo quo habet vnus spiritum: et alia que ad sustentationem forme sunt in eo. Dicitur non ita: proprie dicitur potest pater generatio dedit filio spiritum sanctum: quod dedit filio ipsi spiritum: per quod a deo procedit spiritus sanctus. ¶ Ad 3^m per solutio est iam dicta.

¶ Circa istam. Spiritus sanctus patris et filii spiritus sanctus est: id est relatio non apparet in hoc. ¶ Nota. Apparet autem cum dicitur donum dei. scilicet non ita bene sonat secundum communem modum loquendi: ut dicitur spiritus sanctus spiratio spiritus sanctus: sit

cum cum dicitur donum donationis bonis: vel quod hoc quod est esse spiritum frequenter per scripturas essentialiter accipitur hoc nomen donum. ¶ Et sic patet quod daturus erat cum deus iam donum erat. ¶ Contra tunc filius ab eterno fuit donum: quia ipsum daturus erat deus. dedit enim ipsum nobis ex tempore. ¶ R^odeo sic exponit eoisio quod daturus erat cum deus. ¶ Et sic patet tali modo ut filius ex suo modo procedit puenire ratio donum iam donum erat. filio autem puenit dari ex natura sua: non ex suo procedendo modo. Et ideo spiritus nobis datus sit ratione tri doni non habet: secundum quod exponitur est in principalibus. quod huius vicia. (filii naturae essentia est). secundum quod ablatum importat habitudinem originis: quod nascendo accipit ut fieri esse. (Non enim: ut ait Hieronymus in 6. lib. de tri. per defectum autem pensiones aut diminutione ex deo deus est.) Sic excludit triplicem modum impetere productionem in creaturis. Quod vnus modus est quo generatur vnus per corruptionem alterius ut vermex ex equo. Contra quod dicitur. ¶ Neque per defectum. ¶ Alius per extinctionem generationis ut vas ex auro. Contra quod dicitur. (Aut pensionem.) Alii quoque generatur inuoluntate de fonte. Contra quod dicitur. Aut diminutionem. (Colla de spiritu tuo.) Nec propositio demon dicitur ibi partitione esse spiritus: vel quod fuit in adorie: sed quod alio daretur spiritus: tunc minor obidit: ita quod videretur quod ratione prius respectu abditate giret erat in adorie. De loquendo de ablatio quo ad vnus sollicitudinis: non quo ad filium.

¶ Nec de

Spds. s.
apte no.
pat filio.

Ad 6^m.Ad 1^m.Ad 3^m.

De de equalitate triū psonaz. Bis. XIX.

Nunc postq̄ coeternitate triū psonarū p̄o modulo facultatis nostre insinuauimus: iam de earundem equalitate aliqd̄ eloqui superest. Fides enī catholica sicut coeternas: ita et coequales tres psonas asserit. Equalis est enim in oibus patri filius: et patri et filio sp̄s sanctus. Quia ut ait Aug. in li. de fide ad Petrū: breuiter aperiens q̄uo intelligat equalitas docet. Nullus horū alium aut precedit eternitate: aut excedit magnitudine: aut superat potestate: q̄ nec filio nec sp̄s sancto quātum ad nature diuine unitatem p̄tinet: aut anterior aut maior est pater filio: nec filius sp̄s sancto. Eternus quippe et sine initio est: q̄ filius de natura patris exiit: et eternum ac sine initio est: q̄ sp̄s sanctus de natura patris filijq̄ p̄cedit. Ad hoc ergo tres vni recte credimus et dicim⁹ deū: q̄ vna p̄orsus eternitas vna inenitas: vna naturaliter est trium personarū diuinitas. Ecce breuiter assignauit Augustinus: in quo trium personarū cōsistat equalitas. s. q̄ alia aliam non excellit: aut eternitate: aut magnitudine aut potestate.

Ad eternitas et magnitudo et potestas in deo sunt vnum: licet ponantur quasi diuersa.

Eūq̄ enumerentur ista quasi diuersa: in deo triū vnum et idem sunt. s. eētia diuina simplex et incommutabilis. Unde Aug. in. vij. li. de trini. Non alio magnus alio deus est: sed cōmagnus quo deus: q̄ non est illi aliō magnū esse aliud deū esse. Eades quippe eius magnitudo est que virtus: et eadem eētia q̄ magnitudo. Pater ergo et filius simul vna eētia et vna magnitudo. Ita etiam et potentia dei eētia diuina est. Unde Aug. in. vij. li. cōfessionuz. Voluntas et potētia dei deus ipse est. Eternitas quoq̄ dei eētia diuina est. Quod Aug. ostendit super illum locū psal. In generatione et generationē anni tui. Est generatio generationis que nō transit collecta de oibus generationibus. i. sancti. In illa erunt aī dei qui nō transiunt. i. eternitas dei. Nō enim aliud sunt anni dei: aliud ipse: sed anni dei eternitas dei est. Eternitas vō ipsa dei substantia est nihil habēs mutabile. Incoēscit ergo teneamus q̄ vni et idē est. s. eētia diuina: dei eternitas: potētia: magnitudo: et tñ s̄ueuit scriptura hec et bis similia quasi distincte ponere. In bis ergo verbis trium personarū equalitatem breuiter cōplexus est Augustinus: q̄ alius alium nec eternitate: nec magnitudine: nec potentia superat. Ad aut̄ eternitate aliqua triū personarū aliā non excedat supra ostensum est. vbi coeternitas trium personarū insinuata est.

De de magnitudine q̄ ea aliqua personarum aliam non excedit.

Nunc igitur supeſt ostendere q̄ magnitudine vel potentia alius alium non excedat: et prius de magnitudine videamus.

Ad nō est maior vna persona alia nec maior aliquid due q̄ vna: nec tres vel due q̄ vna.

Sciendum est ergo q̄ pater nō est maior filio: nec pater vel filius maior sp̄s sancto: nec maius aliquid due p̄sone simul sunt q̄ vna: nec tres sunt inualis aliqd̄ q̄ due: nec maior est eētia in trib⁹ q̄ in duabus: nec in duabus q̄ in vna: q̄ tota est in singulis. Unde Joan. Bamaſcenus ait. Cōfitemur deitatis naturā oēm p̄fecte esse in singula suaz hypostaton. i. p̄sonaz: oēm in p̄f: oēs in filio: oēs in sp̄s s̄cō. Itaq̄ p̄fectus de⁹ p̄f: p̄fect⁹ de⁹ filius: p̄fectus deus sp̄s sanctus.

Ad nō dicit̄ esse deus pater in filio: filius in patre: et sp̄s sanctus in vtroq̄: et singulis in singulis.

Et inde est q̄ pater dicit̄ esse in filio: et filius in p̄f: et sp̄s s̄cō in vtroq̄: et singulis in singulis. Unde Aug. in lib. de fide ad Petrū. Propter vnitatē naturālē tot⁹ pater in filio et sp̄s sancto est: totus quoq̄ sp̄s sanctus in patre et filio est. Nullus horū extra quēlibet ipsoz est p̄pter diuine nature vnitatem. Ecce hic aperit aliquatenus. Non enim plene pōt tantū ab hōe referari archanum: et qua intelligētia dicat̄ singula p̄sonaz tota esse in alijs. Unde etiā Bp̄larus ista interius perquirens in lib. iij. de trini. ait. Afferit plenisq̄ obscuritate sermo dñi cum dicit. Ego in patre et pater in me est: nec imerito. Natura enim in telligētie humane rōnem dicti hui⁹ non capit: nec exēpluz aliq̄ rebus diuinis cōparatio humana p̄stabit. Sed qd̄ nō intelligibile est homini: deo possibile est. Cognoscendū itaq̄ atq̄ intelligendū est qd̄ sit illud. Ego in patre et pater in me est. Si tñ cōprehendere hoc ita ut est valebimus: vt qd̄ natura rerū pati nō possit eētiatur: id diuine veritatis ratio p̄sequat̄. Ip̄atrem ergo in filio: filium in patre eē: plenitudo in vtroq̄ diuinitatis p̄fecta est: q̄ plenitudo diuinitatis in filio: q̄ in patre eē: hoc et in filio ē: qd̄ in ingenito eē: hoc in genito: alter ab altero: et vterq̄ vnum. Is. s. qui est nihil habēs qd̄ non sit etiā in eo a quo est nō duo vnum: sed alius in alio: q̄ nō aliud in vtroq̄: vt vnum sint in fide nostra vterq̄: nō vnum: nec eūdē vtrūq̄: nec aliud q̄ntemur: q̄ deū q̄ deo natū: nec eūdē naturas: nec aliud esse p̄mittit. Eades ergo in vtroq̄ et virtutis similitudinē: et deitatis plenitudinē q̄ntemur: q̄ veritas dicit̄. Ego in patre: et pater in me est. Via enim filius ac

Joan.
Bama.
scenus

Aug.

Bp̄la.

Aug.

Aug.

Ad magnitudinem
est dei eē-
tia
Aug.
Ad potē-
tia dei de-
us est.

Ad eter-
nitatem dei
deus est.

Deus est
et eētia
deus.

cepit a patre. Nam si partem eiusdem qui genuit accepit: neuter ergo perfectus est. deest enim ei unde decessit: nec plenitudo in eo erit qui ex portione consistit. Mater ergo perfectus est: si plenitudinem suam qui genuit amittit: nec qui natus est sequitur. Fateamur ergo quod pater est in filio: filius in patre: deus in deo: ut idem Iheronimus ait in vii. lib. de tri. non per duplicem rationem: nec generis coniunctionem: nec per instantiam capacitoris substantiam naturam. sed per naturam unitam similitudinem. per naturam uiuentis et uiuentem naturam diuinam res non differt: diuinam naturam dei non degenerat naturam: diuinum non aliud aliud ex deo quod deus nascitur: dum nihil in his nouum est: nihil alienum: nihil separabile. Ecce bis verbis per humanam promittit infinitas: aperitur et quo sensu ipse dixit se esse in patre: patrem in se. Et eodem etiam sensu intelligit spiritus sanctus esse in vtroque et singula personarum in singulis: quod scilicet in singulis est eadem plenitudo diuinitatis: unita similitudo nature: quod non est in maiore diuina natura in aliqua barum personarum: sed unus et indifferens nature sunt he tres persone. Ideoque altera in altera esse dicitur predictum est. **Ambr.** predictorum verborum sententiam nobis aperiens super epistolam ad Romanos ait. Per hoc intelligit pater esse in filiis: filius in patre: quia est eorum substantia. Ibi enim est unitas ubi nulla diuersitas. Ecce tribus illustris viros testimonij. scilicet Augustinus. Ambrosius. in idem currentibus: reuelatione spiritus sancti in eis loquentis: pie credere uolentibus ostendit: tamen quasi per speculum et in enigmate: quasi accipiedus sit cum dicitur pater in filio esse: vel filius in patre: vel spiritus sanctus in vtroque.

Idem id quod ceperat redit: scilicet ut ostendat quod magnitudine alius alium non superat.

Sed iam nunc ad propositum redeamus: ceptum insistamus: ostendentes quod magnitudine nulla trium personarum alia superat: quod nulla maior alijs: nec maior aliquid sunt due quam una: nec tres quam due: nec maior deus quam singuli eorum: quia singulus eorum perfectus est: nec est quo crescat illa perfectio.

Quod nulla personarum pars est in trinitate.

Nec est aliqua trium personarum pars dei vel diuine essentie: quod singula barum uerus et plenus deus est: tota et plena diuina essentia est: ideo nulla istarum in trinitate pars est. **Aug.** in li. ij. contra Iulianum hereticum sic ait. Putas deum patrem cum filio et spiritu unum deum esse non possit: enim ne pater sit per unum dei qui consistet ex tribus. Noli hoc timere. Nulla enim sit partium in deitatis unitate diuisio: unus est deus pater et filius et spiritus sanctus. ipsa trinitas unus est deus. Ergo inquit de-

pater est pars dei: absit. Tres enim persone sunt pater et filius et spiritus sanctus: et hi tres quod unus substantie sunt: unum sunt: summe unus sunt: ubi nulla naturarum: nulla est diuersitas uoluntatum. Si enim natura unus essent: et essentie non essent: non summe unus essent. Si uero natura diuersa pares essent: non summe unum essent. Hi ergo tres quod unus sunt: propter ineffabilem coniunctionem deitatis qua ineffabiliter copulantur unus deus est: pater deus est: filius deus est: spiritus sanctus deus est: simul hi tres unus deus. Nec huius trinitatis tertia pars est unus: nec maior aliquid duo quam unus est ibi: nec maior aliquid sunt omnes quam singuli: quod spiritualis est magnitudo. Qui potest capere capiat: qui autem non potest credat: uel ut quod credit intelligat. Verum est enim quod per prophetam dicitur. Nisi credideritis non intelligetis. His uerbis aperte ostendit indifferenter magnitudinem trium personarum. Item in eodem. Tu neque dixisti unus deus non ex partibus esse compositus: hoc de patre tamen vis intelligi. Ille inquit uirtus est ingenita simplex: tamen in hac simplici uirtute multa uideris contineri cum dicis. Deus dum genuit: bonus bonum genuit: sapiens sapientem: clemens clementem: potens potentes. Aliquid ergo bonitas et sapientia et clementia et potentia partes sunt unius uirtutis quam simplicem esse dixisti. Si dixeris partes sunt: simplex ergo uirtus ex partibus consistit. Et simplex ista uirtus te diffinit: unus est deus: ergo deus ex partibus compositus esse dicis. Non dico inquit: non sunt partes. Si ergo in una persona patris et illa lucinis que plura uidentur: partes non inuenies: quod una uirtus simplex est. Quanto magis pater et filius et spiritus sanctus. et propter indiuiduam deitatem unus deus: et propter uniuscuiusque proprietatem tres persone sunt: et propter singulorum perfectionem partes unius dei non sunt. uirtus est pater: uirtus est filius: uirtus est spiritus sanctus. Hoc uerum dicis. Sed quod uirtute de uirtute generat: uirtute de uirtute procedit: hoc contra fidei rectas et catholicas dicis. His uerbis aperte docet: quod tres persone ille non sunt partes dei vel diuine essentie. Nulla quod illarum trinitatis pars dicenda est nec una maior alijs.

Quia dicimus tres personas esse unam essentiam: nec ut genus de speciebus: nec ut species de indiuiduis predicamus: quod non est essentia genus et persona species: vel essentia species et persona indiuidua.

Ad hoc adijciendum est quod tanta est equalitas trium personarum atque indifferens magnitudo: quod cum dicamus tres personas unam esse essentiam vel

Dya.
Iheronimus
diligenter
attende

Ambr.

Argumentum
aug.
Iheronimus
quod ostendit
patrem et filium
et spiritum
sanctum non
esse in
trinitate.

Aug.

Augusti.

Probat qd non illud de vt genus de spibus

tiam vel substantiam: nec vt genus d' spibus: nec vt spem d' indiuidui spem. Non. n. eentia diuina genus est: tres plone spēs: vel essentia diuina spēs: tres plone indiuidua. Ad Aug. rōnibus p'habilibus atq; irrefragabilib' apte demonstrat in li. vii. de tri. dicens. Si eēn' genus est spēs atq; plona: vt nōnulli sentiunt: opz appellari tres sbas: vt appellātur tres persone sicut cū sit aīal genus z equi spēs: appellantur tres equi idēq; tria aīalia. Non. n. ibi spēs pluraliter dī z genus singulari: vt si diceret: tres eq sunt vnum aīal: sed sicut tres equi speciali noīe ita tria aīalia nomine generali dicitur. Cum ergo tres personas vnam fateamur esse eentia non tres eentias: cum tres equi tria aīalia dicantur non vnum: patet nōle essentie non signi ficari genus: nec nomine persone speciem.

Hic pbat qd nō dī vt species de indiuiduis.

Hi vero dicit nōle plone non spem significari: sed aliqd singulare atq; indiuiduū: nōle eentie spem intelligi: vt plona nō dicat sicut bōis qdō dī hic bō: velut Abrahā: Isaac: Iacob: vel qd alius q etiam digito p'ns demonstrari possit: sic quoq; illos eadem ratio cōstatuē. Sicut. n. dicitur Abrahā: Isaac: Iacob: tria indiuidua: ita tres homines z tria aīalia. Cur ergo p' d' filius z spūs sanctus s. si sūm genus z spem z indiuiduū ista dixerim? non ita dicitur tres essentie vt tres persone.

Augusti.

Alto modo probat idem.

Alio quod modo idem pbat Aug'. l. q. eentia diuina nō est genus: nec plone spēs: vel eentia nō est spēs: nec plone indiuidua. Vna inge eentia non bz spēs: sicut vnum aīal non bz spēs. Pater ergo z filius z spūs sanctus non sunt tres spēs vnius eentie. Diuina ergo eentia genus nō est: sed nec spēs est eentia diuina: z plone indiuidua: sicut bō spēs est. Indiuidua aut: Abrahā: Isaac z Iacob. Si. n. eentia spēs est vt bō: sicut nō dī vnus bō esse Abrahā: Isaac: Iacob: ita nō dicit vna eentia ēē tres plone. Non itaq; sūm genus z spēs ista dicim'.

Nec fin materialē causam dicuntur tres persone vna essentia.

Notandum ē qd eentia diuina nō est materia triū plonarum: vt Aug' in eodē li. docet: tanq; sūm cōm cāndēq; materiā tres plone dicantur esse vna eentia: sicut ex eodē auro si fierēt tres statue: diceremus tres statuas vni auro. Non autē sic trinitatē. i. tres plonas dicim' vna eentia z deū vni tāq; ex vna materia tria qdā sūstāt. In statuis. n. equalib' plus aurē z tres siml' q; singule: z min' aurē vna q; dūe. In illa vō eentia trinitatis nullo mō ita est. Ad ergo sūma materialē cām tres plonas vnam dicim' ēē sbam

vel eentiam: sicut tres statue dicitur vni auro. Nec ita dicitur tres plone vna eentia: vt tres homines vna natura vel vnus nature.

His quoque addēdū est qd tres plonas non ita dicimus ēē vna essentia: vt Aug' in eodē ait qd vni eentie: sicut dicim' aliquos tres boīes eiusdē speciei z eiusdē temporis corpus: eūsdē aī: vnam ēē naturā vel vnus nature. Nā in bis reb' non tū est vnus bō quātūz tres homines simul: z plus aliq; sit boīes duo q; vnus bō: sicut in statuis esse diximus. Et in deo non est ita. Non. n. maior eentia est p' filius simul q; solus p' vel solus filius: s; tres simul illi pō ne equales sunt singulis. Et p'missis p; qd tres plone dicitur diuina eentia: nec fin materialē cām: vt tres statue vni auro: nec fin p'prietatis similitudinē: vt tres boīes vnius nature: nec vt genus p'dicatur de spēs: vel vt spēs de indiuiduis. i. trinitas de p'prietatibus: manus de muiorib'.

Que videntur aduersari predictis.

His autem videtur aduersari: qdā sacre scripture tractatores catholici in suis scriptis tradiderunt. In qb' significare videtur qd eentia diuina sit qdā cōe z vlc velut species tres vero plone sunt tria p'cularia: tria indiuidua numero differētia. Unde Ioannes Baptista scilicet in docto res grecor' in ap'mus: in libro quēz de trinitate scripsit quem z papa Eugenius transferrī fecit ait Lōia z vlla p'dicantur de subiectis sibi p'p'is p'cularib'. Lōmū ergo sba est p'culare vō hypostasis. i. plona. P'articulare autē dicit nō qd p'tem nature bz sed p'articulare numero: vt arborius. i. indiuiduū. Numero enim z nō natura differre hypostasis. Itē in eodēz. Substantia significat cōem z. circūplexiū spēs hominū: deon. i. similitū specie: hypostafcon. i. pōnarum: vtputa dō bō. Hypostasis autē indiuiduū demonstrat. i. p'iem filium z spūs sanctum. Petrus: Paulus: hmoi. Ecce apte dicit sbam ēē vniuersale: hypostafsim vō p'culare: z qd dō est spēs vt bō: z qd p' z filius z spūs sanctus sunt indiuidua: sicut Petrus z Paulus: eo qd numero differunt: qd p'xiū sūnt augustinū penitus dicitur videntur. Quid g' dicim' ad bec? Bōc vtq; dicere possum' atq; debem': qd ea qd Aug' tradidit sup' sūnt ot desitātē tēdēa s. qd sane possunt intelligi que Ioannes dicit: z quomodo ostendit.

Hec autē que hic dicitur: licet in simonis suspicie aliqd a fide alienus re sonare videant: sane tū intelligi quēd p'p'is le ctorem atq; intellectores plurimū efflagrant. In quoz explanatōe malle silens alios audire qd loquēdo malivolis detrahendi occasiōem

Augusti.

Jo. Da.

Verba Augusti tenenda vici.

Idē.

estum vna: in se infinite sit: qd non est finis ma-
gnitudinis ear. Ac p hoc apitur qd supius di-
ctum est: qd singula sit in singulis: oia in sin-
gulis: singula in oib: oia in oibus: 2 vni
in oibus est: vnus oia. Ecce iam ostendimus suf-
ficienter: qualiter i trinitate aliqua psona alia
nō super magnitudine. **XIX.**

D. p. r.

Nunc postq coeternitate trium psonarū est.
Postq declarauit magister esse in deo
centie vnitates psonarū trinitatis: e origine pso-
narum: ipaz distinctiōem. Sic ostendit psonarū
olmodi pfectem: equitatem. Et diuidit p ista in partes
tres: pmo ostendit in qbus pñit et qñtas. Secernit: ma-
gnitudine: p pte. Secundo ostendit in diuisi ista non et di-
uerfatis: enumerat. Tercio ostendit diuinas psonas
in his tribus equales esse. Ibi. Nunc igitur super ostendit. Et ista
tertia diuidit in tres ptes: pmo ppositio est supius di-
ctis q inter diuinas psonas fit equitas qñtas ad eterni-
tatem ostendit eam equalem magnitudinem in eundo. Secundo
equalem pñitatem in opando in pñ. xx. di. Ibi. Nunc ostendere
restat. Tercio incidit determinat aliqua de viciōibus
exclusiuis: qñ in diuinis debent accipi ostendit in pñ
capio. xx. di. Ibi. Nunc ostendit qd. Istia diuidit in ptes du-
as. Prima pbat q in diuinis est in magnitudine equitas.
Secundo pbat q in diuinis nulla est equitas: ibi. Sed ista
nūc ad ppositū redeamus. Istia in duas: pmo pbat
psonarū equitatem in magnitudine p centie indiuisiōem.
Secundo pbat in pñis est circūmflexiōes: ibi. Et no-
tidū est q pñ: et in filio. Tūc seq illa p q ibi incipit.
Sed iam nūc ad ppositū: didicit in ptes tres. Istia
pbat q in diuisi nō est totum integrale. Secundo q dis-
cretio fecerat sui ppositū reuertit. Ibi. Sciendū est igitur
tātā equitatem. Istia manet indiuisa. Sed scda diuidit
in ptes duas. Primo ostendit q in diuisi nō est totū vniuer-
sale: nec p totius vñs: ostendit q ibi nec ē nec spēs
neq indiuisiū. Secundo opponit ad pñm: ibi. Istis autē
aduerfari vñ. Istia ostendit p ptes duas. Istia ostendit q in
diuinis nō est gen: nec ipōs neq indiuisiū. Tercio q ibi
nō est mālē pñcipiū. Notandū est et. Tūc seqrit
illa p in q opponit ad pñm q ibi incipit. Istis autē aduer-
fari vñ. Secundo soluit ibi. Istis autē q b dicuntur. Et ista
scda diuiditur in duas. Primo rñdet ad pñcipale. Secundo
exponit incidit qd dicitur dictū in illa auctē exponendū
q. Igo h ppositas differre dicuntur numero nō nā ibi. O-
stendit Joānes dicit. Tūc seq illa p q ibi incipit. Sciendū
est igitur in qua ad ppositū reuertitur. Et didicit in ptes tres
Primo ostendit in diuisi esse olmodā equitatem p olmo-
dā indiuisiōem p b q oia psona non maius aliqd ē
vna. Secundo p hoc pcludit: qd non pñt dici triplex
ibi. Pterea cū dō dicatur trinus. Tercio ostendit aliter
et in rebz copalibz: ibi. In rebz copolēis non trī est
vna quantum tres similes.

Q. 5. 1.

R. p.

Ca. de
equitate.
Secdo.

Questio Arc. hīc de querunt tria. Primo querit de
equitate psonarū in gñali. Secdo de il-
lis in qbus pñit equalitas in speciali. Tercio de
qbusqz quod repugnāt sūme equalitati. Circa
pñm querunt tria. C. Secundo vtrum inter diuinas psonas
fit equalitas vera. C. Secundo vtrum equalitas mutua.
C. Tercio vtrum equalitas numero vna. Q. 5. 1.

Primo igitur ostendit q in diuinis nō fit equi-
tas: qz pñm in li. pñcipaliter.
Proposum est qñtati ēz ipam equitē vel in eā dici
sed iudeo nō est qñtas: qz pñm Aug. v. de tri. c. j.
Ipe est sine qñtate magni: ergo in deo non est equitas.
Item vbiqñqz aliquid equitas: ibi est qñtas pñcipaliter
qz eale est gen: excedit nec excedit: sed in diuinis pñis
cum nō hēant mēsuram nō pōt ēz pñcipaliter: ergo nec

ea equitas. Item sūm pñm. v. Metaph. c. de fili. Similia
dñr quoz qñtas vna: sed in diuinis non est qñtas nisi vñ-
tio. Clarius autē qñtas est: ergo in diuinis nō est qñtas vñ-
sed fñlido. Item pñna bñs pñes pñtates: et pñna bñ-
bens vñā trīnū vñ esse vere qñtes qñtatiōis: vñ
pñtatem trīnā. Aspiratōem pñtatis: pñ vero bz tres. I.
scilicet pñtate pñtate et pñtate actum. Istia duas.
gñtatiōis pñtatis et pñtate actus: ergo pñcipaliter
non videtur vere esse equalis patri et filio.

Contra in simbolo Athana. di. q tres pñone coeternae
sibi sunt et coeqales. Item Aug. viij. lib. de tri.
c. j. Nec pñ nec filius simi mai: qd est ipse. scilicet
qñtatiōis: et ibi equalitas nō trīmodo dñt: et ista summa est quo
plures pñone simul non sunt aliquid maius qz vna.

Rñdeo q in diuinis est equitas nō trīmodo vera sed etia
summa: ista sunt eqñta quoz et ista qñtas vna.
In diuinis autē qñtas nō fit qñtas molis trī est ibi qñtas
virtutis qz plus volut Aug. notare notē magnitudinis
qz nolē qñtatiōis nec ēz hoc spñtate eternalē de deo acci-
pent occasiōem erradi cñtimid in deo esse qñtate mor-
lis replētē orbē. Sup autē qñtates virtutis cum fit al-
rior qz qñtas molis fñdal nobilis equalitas qz illa qñ-
fundat sup qñtatem molis. In diuinis autē pñone vna est
magnitudo nō trīmodo vñtate pñtatis: sed etia vñtate
sūmme: maior est autē equitas que fundat sup vñā qz
repat sed nūmē qz que fundat sup duas ēz nūmē: que
dñt vna sūm pñtatiōis: ergo pñcipaliter sunt. Ad magnitudo
adit in diuinis nō trīmodo est vna numerose: etiam sum-
me vna pñ sūme illius centie simplicitate pñ quam dicit
bris Ber. v. de pñtatione ad Eugenij. c. xx. q inter
oia que rōne vnus dñr arcet tenet vñtatis trīnitas: quia
tres pñone vna sūnt. Opz qñ ibi fit sūma equitas: qz si
ē equitas i vno qz fit equitas i oib. Cñ Aug. v. d. tri. c. v.
loquē de equalitate pñtatiōis dicit sic. Equalis est ergo
etiam spñtatiōis: et si equalis omnibus equalis pñ-
pter sūmmā simplicitatem que in illa substantia est.

Ad q. vñ in deo nō est qñtas et ibi nec ēz qñtas vñ-
verē est loquendo de qñtate molis trī est ibi qñ-
tas virtutis sūm qñ bñt adit equalitas. C. Ad 2. c. d.
q in diuinis pñis nō pōt ēz pñcipaliter et. Dico qz
equitas que est ex pñtatiōis in vna qñtate vñtate pñ-
onis pñcipaliter et bñt cludit nō ēz autē illa equitas qñ-
fundat sup eandē qñtate in nūero pñtate loquendo de pñcipaliter
neq pñcipaliter scilicet pñcipaliter: etiam ostendit
qñtatiōis. Terminatio autē in diuinis esse nō pōt: ideo nec cō-
membratio pñcipaliter et bñt in diuinis bñt equitas: qñtis nō
ibi fit pñcipaliter. C. Ad 3. c. d. qz virtus est equalitas
et. Dico qz virtus creatura bñ qñtas et pñcipaliter ad illud
curat trī pñcipaliter ad oia in que pñcipaliter qñtatiōis
bz: virtus in creatore qñtas nō est sed est realitē cum
ipsa dina sba. qz ergo sba virtus magnitudo idē sūt re
in deo sūm rōnem dñā: ideo identitas fñlido et equitas idē
sūt re i deo: differunt trī sūm rōnem. C. Ad 4. c. d. qz
bñs plures pñtates: pñbñ vñtate nō sūt bñt de equalis
et dico qz sūm et qz nō plus est dñt in pñna bñt pñ-
pñcipaliter qz in habente vñam trīnā: eadem virtus
est in vñis.

Secundo queritur vtrum inter pñones diu-
nas fit equalitas mutua: et videt qz
non. Dionys. lib. de diu. nom. c. ix. in causatis et
calibus non recipimus reciprocanōem: ergo cū
pater fit pñm filius: filius est equalis patri non e contrario.
Item Aug. v. de tri. c. ix. magis ē pñtate impler illud cu-
tus est imago ipse coequatur ei non illud imaginis sue: qz
cum filius sit imago pñs ipse est equalis patri non e.

Contra in rñs equipantur fit reciprocanō: equali-
tas dō est relatio equiparantē: ergo si vna

T. p. 15
Tercio
Quarta.

ad opp.

Rñ.

Nō solus
in diuinis
vna eqñ-
tas ēz et
summa.

Ad pñ.

Ad 2.

Equitas
diuina
non ipoz
taz pñen-
sationē

Ad 3.

Clit. 2.

Ad 4.

Q. 5. 11.

Ad pñm.

Secdo.

In opp.

quum per illa pfectione potens est spatio huius sit se face-
re patens: et infinita magnitudo: in infinitum spaciū
se habet sicut attingit tota. sic q^o p^o q^o in deo est magnitudo.

Ad p^m. **Ad primū** in oppositis cum di in deo non est
quantitas prima et d^o dico q^o verus est
magnitudo aut spūalis: quā in deo ponim^r: q^ontas pri-
ma nō est. Cū cum di q^o magnitudo est q^ontas prima
vix est de magnitudine motu. C^o Ad scdm cum di q^o ma-
gnitudo est in reb^o p^o naturā materię et d^o dico q^o hoc intel-
ligendum est in magnitudine motu. Et alē aut magnitudiez
in deo nō ponimus. C^o Ad tertiū cum di q^o q^ontas vir-
tutis est magnitudo p^ontis et d^o dico q^o sicut visus est in
corpe q^ontis. Quantitas virtutis est que vocatur magni-
tudo: et sicut opatio diuini esse ad suaz durationē: et cōpa-
tio diuine essentie ad potentia opantez et comparatio eius ad
suam pfectionē idēz sunt fm rem: sed d^o sunt fm rōnem:
ita eternitas p^ontis: et magnitudo eadem sunt fm rem
et differunt secundum rationem.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Ad 7^m.

Ad 8^m.

Ad 9^m.

Ad 10^m.

Ad 11^m.

Ad 12^m.

Ad 13^m.

Ad 14^m.

Ad 15^m.

Ad 16^m.

Ad 17^m.

Ad 18^m.

Ad 19^m.

Ad 20^m.

Ad 21^m.

Ad 22^m.

Ad 23^m.

Ad 24^m.

Ad 25^m.

Ad 26^m.

Ad 27^m.

Ad 28^m.

Ad 29^m.

Ad 30^m.

Ad 31^m.

Ad 32^m.

Ad 33^m.

Ad 34^m.

Ad 35^m.

Ad 36^m.

Ad 37^m.

Ad 38^m.

Ad 39^m.

Ad 40^m.

Ad 41^m.

Ad 42^m.

Ad 43^m.

Ad 44^m.

Ad 45^m.

Ad 46^m.

Ad 47^m.

Ad 48^m.

Ad 49^m.

Ad 50^m.

Ad 51^m.

Ad 52^m.

Ad 53^m.

Ad 54^m.

Ad 55^m.

Ad 56^m.

Ad 57^m.

Ad 58^m.

Ad 59^m.

Ad 60^m.

Ad 61^m.

Ad 62^m.

Ad 63^m.

Ad 64^m.

Ad 65^m.

Ad 66^m.

Ad 67^m.

Ad 68^m.

Ad 69^m.

Ad 70^m.

Ad 71^m.

Ad 72^m.

Ad 73^m.

Ad 74^m.

Ad 75^m.

Ad 76^m.

Ad 77^m.

Ad 78^m.

Ad 79^m.

Ad 80^m.

Ad 81^m.

Ad 82^m.

Ad 83^m.

Ad 84^m.

Ad 85^m.

Ad 86^m.

Ad 87^m.

Ad 88^m.

Ad 89^m.

Ad 90^m.

Ad 91^m.

Ad 92^m.

Ad 93^m.

Ad 94^m.

Ad 95^m.

Ad 96^m.

Ad 97^m.

Ad 98^m.

Ad 99^m.

Ad 100^m.

Ad 101^m.

Ad 102^m.

Ad 103^m.

Ad 104^m.

Ad 105^m.

Ad 106^m.

Ad 107^m.

Ad 108^m.

Ad 109^m.

Ad 110^m.

Ad 111^m.

Ad 112^m.

Ad 113^m.

Ad 114^m.

Ad 115^m.

Ad 116^m.

Ad 117^m.

Ad 118^m.

Ad 119^m.

Ad 120^m.

Ad 121^m.

Ad 122^m.

Ad 123^m.

Ad 124^m.

Ad 125^m.

Ad 126^m.

Ad 127^m.

Ad 128^m.

Ad 129^m.

Ad 130^m.

Ad 131^m.

Ad 132^m.

Ad 133^m.

Ad 134^m.

Ad 135^m.

Ad 136^m.

Ad 137^m.

Ad 138^m.

Ad 139^m.

Ad 140^m.

Ad 141^m.

Ad 142^m.

Ad 143^m.

Ad 144^m.

Ad 145^m.

Ad 146^m.

Ad 147^m.

Ad 148^m.

Ad 149^m.

Ad 150^m.

Ad 151^m.

Ad 152^m.

Ad 153^m.

Ad 154^m.

Ad 155^m.

Ad 156^m.

Ad 157^m.

Ad 158^m.

Ad 159^m.

Ad 160^m.

Ad 161^m.

Ad 162^m.

Ad 163^m.

Ad 164^m.

Ad 165^m.

Ad 166^m.

Ad 167^m.

Ad 168^m.

Ad 169^m.

Ad 170^m.

Ad 171^m.

Ad 172^m.

Ad 173^m.

Ad 174^m.

Ad 175^m.

Ad 176^m.

Ad 177^m.

Ad 178^m.

Ad 179^m.

Ad 180^m.

Ad 181^m.

Ad 182^m.

Ad 183^m.

Ad 184^m.

Ad 185^m.

Ad 186^m.

Ad 187^m.

Ad 188^m.

Ad 189^m.

Ad 190^m.

Ad 191^m.

Ad 192^m.

Ad 193^m.

Ad 194^m.

Ad 195^m.

Ad 196^m.

Ad 197^m.

Ad 198^m.

Ad 199^m.

Ad 200^m.

Ad 201^m.

Ad 202^m.

Ad 203^m.

Ad 204^m.

Ad 205^m.

Ad 206^m.

Ad 207^m.

Ad 208^m.

Ad 209^m.

Ad 210^m.

Ad 211^m.

Ad 212^m.

Ad 213^m.

Ad 214^m.

Ad 215^m.

Ad 216^m.

Ad 217^m.

Ad 218^m.

Ad 219^m.

Ad 220^m.

Ad 221^m.

Ad 222^m.

Ad 223^m.

Ad 224^m.

Ad 225^m.

Ad 226^m.

Ad 227^m.

Ad 228^m.

Ad 229^m.

q̄rum ad p̄fectam duratōem: quas ip̄orat pp̄ rōnem cir-
cūtionis solie a p̄cto ad p̄ctus in zodiacū circulo eter-
nitati p̄parat q̄rum aut ad fluxus & variatōem siue t̄p̄a-
lem successibz nō. Nota ē q̄ eternitas q̄uis sit simplex
de t̄i an in plurali eo q̄ pp̄ suam imēntem simul p̄p̄e-
bendit oēs ānos inferioris mēsure. Et p̄a. Nec ex p̄lum
aliquo diuinitis rebz p̄pario humana p̄stabit q̄d intelligen-
dum est de exemplo totaliter p̄bo & p̄ oīa simili: q̄ nullū
exemplū in creatura diuinitis p̄bo p̄t adaptari q̄d plus
non hēat de dissimilitudine q̄ de similitudine. Quod
in p̄e ē hoc & in filio est: q̄ loquitur hic de cēntalibz q̄uis
et p̄ntas possit dici esse in filio non vt p̄terea filij dīstī-
ctiua sed ad similitudinē illā modico: quo aliqua res est in
alia p̄ actio & mediate. Et n. p̄terea p̄as distinctiua: q̄
p̄t est in filio pp̄ personaz circūcēssibz: si p̄tem et iudē
q̄ genuit accepit neuter p̄ferat: q̄d intelligēdum est de
p̄cedēde simplicitate: summa q̄ nullas p̄tēdē admittit
(non p̄ duplicē p̄ueniētium ḡm p̄iunctōem): p̄ b̄ excludit
ḡstatiōem p̄b̄rīck. Necq̄ p̄ infirmitas capaciois s̄e
nam sicut surculū infertur ramo. Sed p̄ nature vnitas
similitudinem). I. p̄ nature similitudinē quē ē vna. (Der
natiuitatē vnitas nē). i. vnitas q̄ est nā. In his nouū
q̄ nūl alienū. Sab ex trīnco infernū. (Nūl sepābilis q̄
non est ibi diuersitas s̄e. Nūl credideritis non intelli-
getis). hoc sumitur de 3^aia. viij. p̄m aliam trāslatōem.
Nota hic q̄ intelligere qd est qd d̄r p̄ nomen bene p̄ce-
dit credere: id intelligere q̄re ita d̄r esse: & p̄ quē modū
ita est: supponit credere in his q̄ sūt fidei: & sic ex p̄poni
vbum p̄dictū: Nūl credideritis.

DI. XX. Cōtēso q̄ aliqua p̄sonaz aliaz non supat ma-
gnitudine: nunc ostendit q̄ alia nō excedit ali-
am potentia. DI. XX.

Nunc ostēdere restat q̄uo aliqua ba-
rum p̄sonaz aliā nō excellat
potentia: vt sicut vna & indifferēs est ma-
gnitudo triūm: ita vna & indifferēs mō-
stretur potentia triūm. Sciēdū est ergo quia
non est potētiō p̄ filio: nec filius vel p̄ sp̄san-
cto. Nec maiorē potētiā h̄bit duo vel tres si-
mul q̄ singulus cor: q̄ nec plus p̄t p̄ simul
z filius q̄ solus sp̄s sanctus. Nec b̄ tres siml
plus p̄nt q̄ singulus cor: q̄ opotētiāz quā bz
p̄ z filius accepit nascēdo: z sp̄s sanctus: p̄ceden-
do. Quod Aug. rōnibus z auctoritatibz p̄ba-
biliter astruit in li. 3. Ad ap̄minimū: q̄ dicebat
patrem meliorem ac potētiorem filio.

Aug.

Q̄ non potest minus filioz q̄ pater.
Nihil inquit p̄e minus bz ille q̄ dicit oīa
q̄ bz p̄ mea sunt. Nam si minus bz
in p̄tate aliqd q̄ p̄non sunt eius oīa q̄ bz p̄.
Sed ei sunt oīa que bz p̄tātū ḡbz p̄tēz
filius ḡstāt p̄. Equalis ergo est p̄i. Non. n.
p̄t q̄ accipit: inequalis esse ei q̄ dedit. Tu aut
hoc de potentia lapidē: q̄ potens sit fili: sed po-
tentior p̄t vt p̄m doctrinā v̄sam potens poten-
tem poruerit generare vel gignere: z nō omni-
potens oipotentem. Habet ergo p̄ opotētiāz
quam nō bz filius: z si hoc est: falsum est: q̄d ait
filius: omnia que habet pater mea sunt.

Hoc verus fatebatur hereticus: ex quo pro-
grediebatur ad falsa.

hic po-
nit falsā
traditio-
nem he-
retici.

Sed ius p̄ a nemine potētiā accepit: si-
lius aut a p̄e. fatemur z nos filium
accepisse potētiā ab illo de quo natus est po-
tens: p̄i vero potētiāz nullus dedit: q̄ nullus
eum genuit. Signendo. n. dedit p̄ potētiāz fi-
lio: sicut omnia que habet in substantia sua gi-
nendo dedit ei quem genuit de substantia.

Questio Aug. qua arat hereticum.

Sed queritur vtrum ei tātām: quā ip̄i est
potētiā p̄ filio dederit an minorē? Si
tātām nō solum potētiā: sed et oipotētiā ge-
nuisse oipotens intelligit. Si vō minorem q̄uo
oīa q̄ bz p̄ filij sunt: Si p̄is oipotentia filij nō
est: non oīa p̄culdubio que bz p̄ filij sunt. Et
oīa filij sunt: oipotentia ergo p̄is et iaz est filij.
Non est ergo pater potentior filio.

Aliter probat filium equalem patri.

Trem alio modo p̄bat filium equalēz p̄i 3
Ad ap̄minimū ita dicens. Tu dicis q̄
p̄ genuit filium minore scilicet: in quo z p̄i de-
rogas: q̄ si filium vniciū minore genuit: aut non
potuit: aut nō voluit gignere equalē. Si dicis
q̄ nō voluit: eum iudicū ēe dīctū. Si aut nō
potuit: vbi est opotētiā dei p̄i? Porro ad
hūc articulū res colligit: vt d̄s p̄ equalē sibi gi-
gnere filium: aut nō potuerit aut noluerit. Si
nō potuit: infirmus. Si noluit: iudus iuenitur.
Sed vtrūq̄z hoc falsum est. P̄i ḡ filius ver-
equalis est. Genuit ergo p̄i sibi equalē filium:
z ab vtroq̄z p̄cedit vtrūq̄ equalis sp̄s sanctus.
Si. n. formā suā: vt ait Aug. 3. cōdem: p̄ in
vnico filio plenā gignere potuit: nec t̄i plenam
genuit: s̄z minore: cōgūmī p̄tem iudus dicere.
Plenū ergo deum: z equalē sibi genuit filius.

Si autē
p̄i non
potuit l
noluit
gignere
equalē
filiū: s̄z
iudus
iuenitur
iudus
iuenit

Per simile ostendit q̄ nō minore p̄ filij genuit.

Hoc aut p̄ similitudinē humanam ita esse
demonstrat ingens. Ibd̄ p̄ si potuisset:
equalē filium genuisset. Quis ergo audeat di-
cere: q̄ hoc oipotens non potuit? Adde et. Si
posset bō maiorē meliorē: scilicet gigneret filij.
Sed maius v̄ melius deo q̄c esse nō potest:
d̄s ergo cur nō equalē vt ais filij genuit: cui
nec āni necessarij fuerūt: p̄ quos ad p̄leq̄ equa-
litas: nec opotētiā d̄fuit. An forte noluit: q̄
qd absit iudis. Sed nō iudis: equalēz ergo ge-
nuit filij. Credamus ḡ filium ei ēē equalē.

Opinionem heretici ponit vt destruat.

Sed forte dices eo ip̄o p̄t est maior filio: q̄
de nullo genit: genuit t̄i equalē. Ad
qd cito r̄ndēbo: imo ideo non est p̄ maior filio
q̄ equalē genuit. Dignūis. n. q̄stio est ista: q̄
de quo sit? Equalitatis aut qualis aut q̄tus
sit q̄d est dicere. Ad originem p̄tinet q̄stio qua
q̄ritur: q̄s de quo sit: ad equalitatē vō illa qua
queritur: qualis aut quantus q̄s sit. Nec cum
d̄r filius a p̄e genitus: ostenditur equalitas sub-

Aug.
hic sol-
uit obie-
ctionēz
heretici

stantie: sed ordo nature: nō quo alter pot esset altero: sed quo alter ē ex altero. Ad qm hoc qd pī genuit: filius genuit: vel spūsanctus ab utroq; pcedit: equalitas vel inequalitas ibi existit: qd nō fin hoc alia psona alij equalis vel inequalis dicitur. Ecce equalitas trinitatis: vna eadēq; substantia: q̄tūm beuerit potuū? demonstrata est in supiorib; qualiter. Aliqua trium psonaz quālibet aliā nec eternitate nec magnitudine: nec potētia excellat.

Di. XX.

Nunc ostēdere restat tē. Supius ostendit magnitudinem in eisdem: hic ostendit in eis eē eq̄lem p̄tatem in opandis: de diuini in ptes duas. Quia pmo potit suam intētiōem. Secundo potit sui ppositi pbatōem. Ibi. Nihil inquit p̄t minus hys: et ita diuidit in ptes duas: qd pmo potit sui ppositi pbatōem. Sed solum dūam obiectōis. Ibi. Sed forte dices. Ita diuiditur in ptes tres fin tres rōnes: quas adducit ad sui ppositi pbatōem. Secunda. Ibi. Item alio modo pbat. Tertia. Ibi. Hoc autem per similitudinem.

Antea ostēditur hanc distinctiōem fruntur quatuor. Primo virtus tres psonas sunt eq̄les in p̄tate. Secundo virtus valeat hoc argumentū. Qd si pater non genuisset eq̄lem sibi filiū: cum tamen posset qd in eo esset inuidia. Tertio virtus in diuinis psonas sit ordo. Quarto virtū sit ibi ordo nature.

At. p.

Secdo.

Tertio.

Quarto.

Ad o.

Ri. p.
Tres psonas esse eq̄les in potentia.

Posse generare in filio non esse posse: nec spirare in spiritaliter

Ad p.

Primo ostēdo qd tres psonas nō sunt eq̄les in potentia: qd pī potētiā potētiā p̄t generare: quēz actū non pōt nec filius: nec spūsanctus. Item maius est posse pducē psonā eternā: qd creaturā. Sed si spūsanctus non posset pducē aliquam creaturam: quā posset pducere pī et filius non eēt eis eq̄lis in potentia: ergo multo minus est equalis eis: cum nō posset pducere psonas eternas. Item ibi vniuersalitate entis p̄tens reuelatur. Sed p hoc qd dico opotētiā ē distributio p̄ vniuersalitate entis: ergo nō pōt oēs actus relationis: non est opotētiā: sed filius non pōt generare: spūsanctus non pōt generare nec spirare: q̄ neuter illorū est opotētiā: ergo cum pī sit opotētiā non sunt eq̄les sibi in potētia. Item nihil recipiens potentiam ab alio est eque potens ei a quo cam recipit: sed filius accepit potentiam a patre: ergo non est equipotens ei.

Contra in simbolo Aiba. Opotens pī: opotens filius opotens spūsanctus: ergo eq̄les sibi in potentia. Item Aug. i. de tr. c. iij. Pater et filius spūsanctus sicut inseparabiles sunt: ita inseparabiliter operantur: ergo quicquid pōt vnus potest et alius.

Respondeo qd tres psonas equalis sunt in potētia q̄ q̄tūm ad possibilia extēsiōem: q̄tūm ad uisibiles potētiā intēsiōem. Si opotētiā nō p̄tēntur nisi actus quos posse est posse. Dicit autē generare huiusmodi sit posse in p̄t non eēt tñ posse in filio: qd si includeret ipm nō eēt p̄fectum filiū: qd declarari posset p aliqua q̄ dicta sunt supius: vbi pbara ē trinitas psonaz. Similit̄ huius posse spirare sit posse in p̄t in filio: non tñ eēt posse in spūsancto: ergo vbi dicit filius min⁹ potens qd p̄t: non pōt generare: nec spūsanctus minus potens p̄t in filio: nō pōt spirare. Sunt ergo equalis q̄tūm ad extēsiōem possibilia: qd posse est posse r̄cuiuslibet p̄t. Sunt et equalis q̄tūm ad p̄t v̄gōis: eadēz est potentia in tribus psonis et eque nobilis et p̄fecte.

Ad primam in op̄ cum dicit qd filius et spūsanctus non possunt generare ēē: dico qd verum est nec ex hoc mō p̄tētes sunt. Tante n. potētiā est in filio posse generari sibi in p̄t posse generare. Ad 2. cū dicitur maius est p̄du

cere psonam qd creaturā ēē: dico qd verū est in p̄t et in filio: sed non eēt maius in spūsancto: q̄ spūsancti posse pducere psonā includeret in ipso p̄mittere ēē: actus generandi: vel r̄ actus spirandi: ita sequeretur ipm non eē spiritum: vel ipsum nō eē a genito. Ad 3. cū dicit qd p hoc qd est opotens sit distributio p̄ v̄tate entis ēē: dico qd verum est p̄ v̄tate entis: quē posse est possibiliter nō. Non n. sequitur ut est opotētiā ergo pōt currere: qd hoc posse non esset posse in deo. Generare autē q̄uis sit posse in p̄t non tñ est posse in filio. Unde si dico pī ē opotens: sibi b̄ cadit posse generare: non autem cum dicitur filius est opotens. Similit̄ cum dico pī ē opotens: filius est opotens sibi b̄ ap̄hēdit posse spirare: qd pōt posse spirare est posse in p̄t et filio: sed cum dicitur spūsanctus est opotens sibi hoc nō ap̄hēditur posse spirare: qd pōt posse nō eēt posse in spūsancto. Ad 4. cū dicit qd si nihil recipiens potētiā ab alio est equipotens ei a quo eā recipit ēē: dico qd p̄positio hys salutarē est q̄ accipiens accipit eandem potētiā p̄fecte et totali: quā hys ipse dāns sic autē in p̄posito filius n. accipit a p̄t p̄fecte et totaliter eandem potētiā in nūero quā hys pī ē p̄fectus: sed ē accipit a p̄t a filio.

Secundo querit vtrū valeat b̄ argumētū qd si pī nō genuit equalē sibi filium: tñ tū posset qd in eo eēt inuidia: videt qd nō qd tū sed et tū multa bona posset facere: qd nō facit: qd inuidet. Item cum multos posset facere: quos non saluat nisi alius: ut peius dicitur: damno sequeretur qd inuidio esset: si primum argumentum valeret.

Contrariū dicit magister in littera et sumitur ab Aug. l. iij. c. lxxv. in i. c. lxxv.

Respondeo qd illa p̄t de qua est qd valet ratione materialit̄: filij nā cogitaret equetur p̄t: nec poterat filij pducere ineq̄le qm eēt ip̄sē in ip̄o p̄tētiā generare. Cū autē aliqui negat alij rei p̄fectōem: quam nā rei exigit: cum tñ sine offitūcitate possit eam sibi dare: nec pōt denegare alij p̄fectōem nisi derogando sibi ip̄i: sine iudicia eēt nō pōt. Et ideo legitur qd cum pater potuit generare filium sibi equalē: nō non genuit: et inuidet. Item alij aut dicunt qd forma argumētandi nō valeat: realit̄ sed tñ modo apparere: sic voluit arguere Aug. qd q̄q; p argumētū apparet magis p̄fundum obstat: si pugnatōres v̄tatis: qd q̄q; p arḡ magis exisist.

Ad p̄m in op̄ cum dicit qd cum multa bona posset facere: qd non facit: tunc inuidet ēē ēē. Dicit aliqui qd oibus p̄tatis temp deus facit in creatura qd qd possibilia est melius fieri. Tñ dicunt qd p statu isto nihil melius posset fieri in vniuersitate creaturaz: qd illud qd factum est in statu ēē post iudiciū dō facit vniuersum ita bonus qd ad bonitatem vniuersitatis creaturaz nihil poterit ad di oibus p̄tari. Unde si vnam creaturam quāntūq; bonam post iudiciū vniuersitatis ēē deoate et ordinare: sicut erit post iudiciū ad dēter mūdus cum illa creatura oibus p̄tatis minus bon⁹ esset: sicut in p̄sēntio op̄tine p̄tatis vna nō nobilissimā chorda sup̄adderet armonia p̄tatis: cū illa nobilissima chorda p̄sēntia minus bona ēē. Item alij aut tūc dicunt qd eoipso qd vult qd sic fiat: non alter: meli⁹ ēē fieri qd aliter ēē: si bona que dō vult non facere: melius est nō fieri qd fieri. et illa qd vult facere meli⁹ ēē fieri qd non fieri. Dum ergo bonus vult non facere meli⁹ ēē fieri qd non fieri: non faciendo illa: nullo mō pōt reputari inuidio. Ad 2. cū dicitur qd multos posset saluare: quos nō saluat ēē. dico qd verū est: si vellet qd saluaret: bonus ēē qd salua renit̄ tñ oibus p̄tatis meli⁹ ēē qd sic fiat: qd v̄tatis maxie apparet diuinitas punitiua: nec p̄ dānatos pau ctores saluabitur: qd deus tñ multiplicabit boies qd tot erunt boni quot replebitur numerus electorum. Unde p̄ dānatos nō frustrabit numeri electorum repletio.

tertio q̄tū

Ad 1.

Ad 3.
opotens quaz dicitur
nec in
cludat

Ad 4.

At. p.

Secudo

In op.

Ri. p.
pī nō ge
nuit: si
bi eq̄les
cū possit
in eo eēt
inuidia
de mā.

Alia qd

Ad p.

Ad 2.

lius ē solus deus. Ad qđ dicimus: qđ p̄r ē fili? z sp̄s sanctus dī ē vnus d̄s: z bec trinitas siml p̄p̄e dī esse solus deus: sicut solus sapiēs: solus potēs. Sed non videtur debere dici a nobis vbi n̄s v̄tētib? nisi vbi sermo auctoritatib? occurrit: solus p̄r est deus: vel p̄r est solus deus: ita de filioz sp̄s sancto dicimus. Unde Augu. in. vij. li. de tri. ait. Qm̄ ostendimus qđo possit dici solus p̄r vel solus filius: z consideranda est illa sententia qua dī. Non est solū p̄r deum v̄z solus sed p̄r ē filiū z sp̄m̄ sanctū. Ecce d̄s qđ non solus p̄r dīcēdus est ēē vnus d̄s. Item in eodē Si qđs interrogat: p̄r solus vtrū sit deus: qđo r̄ndebimus nō esse nisi forte dicam? ita ē qđē p̄r deū dīcēdus non ēē est solū deū? Et sic aut solū d̄m dicamus p̄r ē filium z sp̄m̄ sanctū. Et cō z hic d̄s: qđ p̄r nō d̄s dīcī solus d̄s: atq; hoc colū in p̄r subiecti t̄m̄ accipe qđam volunt. In p̄r ē p̄r dīcātū si sic p̄cedunt qđ p̄r est solus de? Sed et vbi Augu. videtur ostendēdū p̄r solus d̄s dīcī debeat tota trinitas. Et bec trinitas: vt ait Aug. 3. ad ap̄m̄nū intelligitur: cūz ap̄s dīcīt. Beatus z solus potēs: z ibi. So li sapienti deo: z ibi. Inuisibilī soli deo. Nō. n. de solo p̄r bec accipienda sunt: vt cōtēdebat maximus z alij heretici: sed de trinitate. Si cur z illud. Solus h̄z immortaliatē: qđ z recta fident ipsa trinitas est vnus solus d̄s: br̄s: potēs: sapiēs: inuisibilis. Unde Aug. in eodēz Lūm vnus deus sit trinitas bec sit nobis solutio qđm̄: vt intelligamus solū deū sapiētem: solū potentem: patrem z filium z sp̄m̄ sanctū: qui est vnus z solus deus.

Chō dīcīt trinitas solus deus: cū ipsa sit cūm sp̄ritibz z animabus sanctis.

Sed iterūz q̄ritur: qđo ip̄am trinitatē dīcī mus solū deū cūm sit cū sp̄ritibz z aiabz sanctis? Ad qđ r̄ndet Aug. in. vi. li. de tri. ita dicens. Trinitatēz dicimus d̄m solū: q̄uis semp sit cū sp̄ritibz z aiabz sanctis: sed solū dicimus: qđ non aliud qđ ip̄a trinitas d̄s est. Nō. n. illi cū illa deus sunt: p̄r aliqua alia: sed ip̄a trinitas t̄m̄: non illi vel alia deus est.

Et si de patre solo p̄dīcā dicerentur: nō tamē excluderetur filius z sp̄s sanctus.

Verumt̄m̄ p̄dīcā dicerentur: non t̄m̄ excluderetur filius vel sp̄s sanctus: qđ bi trēs vnus sunt: sicut in Apocā. de filio legi: qđ nomen scriptū qđ nemo scit nisi ip̄e. Non enīz inde separāt vel vel sp̄s sanctus. Et cūz dī: Nemo nouit p̄rēn nisi filius: nō inde separāt p̄r z sp̄s sanctus: qđ inseparabiles sunt. Aliqđ ē notān p̄r z filius: z tacetur sp̄s sanctus: vt veritas ad patrem loq̄tes ait. Et cognoscāt te z quē misisti Jesum xp̄m̄ ēē vnū v̄z d̄m. Cur ergo inq̄

Aug? tacuit ē sp̄s sanctus? R̄: p̄r ē vt vbiq; notatur vnus: sicut p̄r z fili: tanta pace vni ad vtrūq; intelligat ēē ip̄a p̄r: q̄uis nō p̄m̄m̄orez vno qđ illoz notato ēē reliq; intelligitur: qđ in pluribus scripture locis occurrit.

Ac oīz h̄m̄ ēē. Supius ostēdit magi trī p̄sonas: q̄lq; magnitudinē in cō dōr: equalē p̄tēs in opando. Cū hac p̄r v̄tēdēt dēterminat aliq; de dīctionibz excludit ostēdendo qđo debeant accipi in vniūz z diuidi ista dīstinctio in quatuor p̄rēs. Cū p̄r p̄r mouet istā qđm̄z soluit. I. vtrū r̄m̄ sit solus p̄r: vel solus filius: vel solus sp̄s sanctus: quānū bi trēs simul. Inq̄rens etiā cūm h̄ vtrū possit dīcī solus p̄r est pater. Cū scda igitur z soluit an possit dīcī: solus p̄r est de? z p̄r est solus deus ibi. (Post bec q̄rit.) Cū tertia p̄r igitur z soluit an possit dīcī trinitas ē solus deus: n̄bi. (S̄z iterūz q̄ritur.) Cū quarta dat quādam generalē regulā d̄ h̄uismodi locutionibus ibi. (verumtamen) vt ait Augustinus.

Arca b̄c ostēdit. querūz q̄nq; p̄rō vtrūz bec sit recipiēda: d̄s ab eterno fuit solus. Cū scdo vtrū bec sit v̄a. Solus p̄r est de? Cū t̄r vtrū bec sit veras solus p̄r est de? Cū q̄. Cū vtrū bec sit vera trinitas est solus deus.

Primo ostēd qđ bec sit recipiēda. deus ab eterno fuit solus: qđ ab eterno fuit deus: nec fuit ab eterno aliqua res nisi deus: ergo deus ab eterno fuit solus. Cū t̄r p̄r libet cōtēdē. Solus idē est qđ nō cū alio. Si deus ab eterno nō fuit: cūz alio. ergo deus ab eterno fuit solus. Cū t̄r q̄z p̄rō de v̄tēz ergo q̄uis ab eterno fuerunt in deo plures p̄sonae non p̄pter hoc potest dīcī ab eterno fuisse cūz alio: ergo non obstat pluralitas p̄sonae deus ab eterno fuit solus.

Contra h̄m̄ r̄ponso illud v̄būm gen̄. Sed f̄r z h̄m̄ arca hōiem tē. I. iij. de tri. sic dīcīt. Propter h̄o p̄stēz s̄b̄stūtū intelligētis singularitēz: p̄stēz aliq; qđ nō p̄t ēē s̄b̄stūtū solitariū: neq; rursum solitudo solitarij recipit faciā. In deo ergo nō est solitudo: sed si deus ab eterno fuit solus fuisse solitariū: ergo deus nūq; fuit solus. Item Bene ē p̄mo dīcīt deus: faciāmus hōiem z c. b̄s v̄b̄s in ē ostēdit p̄tātē. Pluralitas aut excludere videt solitudinē. ergo deus nunquā fuit solus.

R̄ndeo qđ bec dictio solus nō v̄t in p̄posito posse accipi sine carboz excommunicatione: s̄z t̄m̄modo carboz excommunicatione: qđa h̄c non videt facere respectu alius cuius p̄dīcātū excluditōne sicut facit cum d̄s. Solus deus est creatus: z iō cū d̄s. deus ab eterno fuit solus. Sentis est qđ deus ab eterno fuit solitariū. qđ recipi nō d̄r: qđ q̄uis ab eterno oīo nō fuit aliq; cōt̄ alia qđ v̄nāz: n̄ in illa cōt̄ia est z fuit ab eterno p̄sonaz pluralitas qđ a deo solitudinēz excludit. Ad p̄m̄ in opp̄. cū d̄s qđ ab eterno nō fuit aliqua res nisi deus z c. dico qđ verūz est. sed t̄m̄ in ip̄o est z fuit ab eterno pluralitas p̄sonaz. Ad 2. cū d̄s qđ solus idē est qđ nō cum alio z c. p̄t dīcī qđ solus nō t̄m̄ modo h̄z istā sentēz: sed etiā istū: v̄t dīcāt solus cūz quo: vel in quo nō sunt aliq; inter se dīstincti. ab eterno aut erunt in d̄o aliq; inter se dīstincti. Ep̄s ē filius z sp̄s sanctus. Ad 3. cū d̄s qđ deus ab eterno nō p̄t dīcī fuisse cum alio z c. dico qđ q̄uis hoc sit verū: t̄m̄ fuit cū illis qđ inter se sunt alij in persona scilicet cum patre z filio z cūz sp̄s sancto.

Secundo querit vtrū bec sit v̄a. Solus pater est p̄r z videt qđ nōq; videt implicare solitudinēz circa p̄rēn cūm scit d̄b̄s h̄s albus currit. ip̄icā albedo circa hōiem p̄r aut solutarius nō est. Cū t̄m̄ p̄r dīcīt cum alio: qđ cum filio solutarius.

Augusti.

Qđ nō d̄r solus p̄r deus est Qđ p̄r n̄ est idem solus de? sed trinitas.

XXX.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Dupl.

Ad 1.

Ad 2.

Ad 3.

Ad 4.

Ad 5.

Ad 6.

Ad 7.

Ad 8.

Ad 9.

Ad 10.

Ad 11.

Ad 12.

Ad 13.

Ad 14.

Ad 15.

Ad 16.

Ad 17.

Ad 18.

Ad 19.

Ad 20.

Ad 21.

Ad 22.

Ad 23.

Ad 24.

Ad 25.

lus dicitur nō cum alio. ergo quicūq; hec dictio solus adiu-
gitur isti dictiōi que est pater simul iungitur oppositū
significationes. et ideo temp vbi esse falsitas in tali pōne.
propium est patri esse patrem. ergo sibi for-
li conuenit.

Contra

Rūdeo

dicunt alii q; ista solus pī est pī. pōt triplice
sensu hēre. Cū scdm q; lī pōt teneri ca-
thegoreumatice. q; sensus est iste: pī solitariū ē pater dupli-
cem sensum pōt hēre fm q; lī solus tenet sincategorema-
tice. Cū fm q; ponit rē suā circa sēm in pōtatione ad
pōtatiū pōnis implicite. tunc enī est sensus ille q; solus ē
pī est pī. aliu fm q; ponit rē suā circa sēm in pōtatione
ad pōtatiū cōpōnis explicite. et tunc est sensus. pī est pa-
ter. et nullus alius a pōe est pī. In pmo sensu hec est fāso-
lus pī ē pī q; pī solitariū nō ē. In scdo sensu et tertio vera
est. q;uis autē hec distinctio debeat reuereri ad cōcordā
dum autētes sanctoꝝ plus curauerūt de re q; de vboꝝ
virtute tū in pōtatio locū nō habet virtutē armonie et rō
hmoī est q; nullus terius ad adiunctū sibi hmoī immediate
q;sum est de se pater intelligit pōtū virtute vboꝝ: tū ad
veritate pōtationē in q; adiectiuū immediate adiungit sub-
stantiuū legē illa expō gōis. Cū de pī dīcā hō albu' currit:
segitur boiem esse albu' q; nō possit esse verū q; albu' bo-
mo curreret nisi esset hō albus tū enī est veritate hui' q;
dico hō albus: q; hō dīcā hō albu' nō currit nō implicat hō
esse albu'. Cū in affirmatiuū locum hēt verbu'. Quātiā
nī cū dicit q; in tali adiunctione intelligit q; et vel a fuit
Cū dico ergo ad gōnem q; fm lī solus tenetur fīcatē
goreumatice ista solus pater est pī nō hēt alium sensum
virtute verborū nisi ista pī est pī: nullus alius a patre ē
pater. et hoc verū est: tū virtute verborū. hēret etiā istus
sensus: Ille q; solus est pī est etiā in illo sensu vera ē
et. Cū fm q; lī solus tenet sincategoreumatice. et ista
simpliciter est concedenda tanq; vera. solus pī est pater.

Ad fm.

pī in opp^m cum q; vbi solus pī est pater. Cū dīcā
pīcatē solitudinē circa pīs rē. dico q; verū est: hī lī
solus accipitur pō solitariū. nō enim sequerē solitariū
pater est pī ergo pī est solitariū. in illo sensu. ppō ēst fal-
sū pī fallam pīcationē. Cū scdm cū dī q; cum hec vī
ctio solus adiungit hui' terio pater simul iungunt oppo-
sitiones rē. dico q; nō est verū fm q; lī solus non dī-
cit solitudinē absolute circa pīem: sed respectu hui' pī
ctio q; est esse patrem. Nō enī ista contradicō q; pater
est cum alio: tamen nullus cum eo est pater. Qd III.

Ad pī.

Terno querit vtrū hec sit vera. solus pater
est deus et videt q; sic: q; pīs pī pī
cor dicit pīa illo q; ponebat tū vni esse qd est
pī. q; ex hoc ponebat esse multat: euz ponit
tū pī. pōtatiū ē pīncipiū: ergo cum pī sit pīncipiū
siliū et spīscī pīctiū exclusiua addita pī nō excludit siliū
neq; spīscī tū et si ita est: hec est simplr vera sol' pī est de-
us. Cū Item dicitur. xv. dī q; nemo nouit filiū nisi pī. sī
ergo solus pī nouit filiū cum nōsit filiū pī dīcariū essen-
tiale paritōne vsq; ista pēdi q; solus pī est deus. Cū Item
dictio exclusiua addita aī nō excludit pī. vñ nō legē
solus hō currit: ergo rībile nō currit: ad vñ relatiuorū
legē ad aliud: addita vñ rī nō excludit ad aliud. Cū
q; dī solus pī ē dō: nō excludit idē solus et spīscī vsq; rē.
alīa pī est deus: nō est ergo verū q; solus

Contra

pī sit deus. Cū Item bene legitur solus hō
currit: ergo quicūq; currit est hō. ergo similiter legitur hō
pī sit deus ergo quicūq; est deus est pī: qd falsum est.

Responsio

q; hī hec dictio solus accipiat cathegore-
umatice sic aī nō excludit pōtatiū
simpliciter sub illo sensu. ppō est falsa pī fallam pīcationē
Sī autē accipitur fm q; tenet sincategoreumatice sic fa-
cti exclusionē circa sēm nō simpliciter sed respectu pīcātiōis
vel cōpōnis implicite. sub hoc sensu ille q; solus est pī est

deus qui sensus verus est vel respectu pīcātiōis pōnis ex-
plicite: et tunc est sensus pī est deus et nullus alius a pī ē
deus qd falsum ē et fm istū sensum pcedebant argumēta
pōntia ista esse falsā: solus pater est dō. Cū autē ex q;
simonia possit in pīcāta pōne hēre ille sensus: ille qui
solus est pī est deus: multi negat: et ideo pīcāta pōnes
simpliciter pēdiat falsam in oī sensu q; pōt hēri ex q; simonia.
Ad pī in opp^m dico q; pīs nō interdebat negare q; dī
ctio exclusiua addita pīncipiū excludat pīncipiū
sed q; ponēdo vī rīscī qd est pī nō interdebat negare q; nō ē
pīncipiū nisi sit pīncipiū et pīcātiōe exclusiua addita
pī excludat dē pīncipiū et ita ponebat et negabat fm
cipiū. Cū scdm cum dī q; qua rōne concedit q; so-
lus pī nouit filiū vsq; pī solus pī est deus rē. dico q;
ista nō vsq; pēdi sol' pī nouit filiū: q;uis illa finit vā nemo
nouit filiū nisi pī. q; pī hāc dīctione nemo nō excludit nisi
illud q; est in essentia aliud a pī: sed pī hāc dīctione q;
solus excludit nō rīscī illud qd est aliud a pī in essentia
et etiā illud q; sunt aliā a pī in pōna. Cū dīcā q; cum dī q;
dictio exclusiua addita aī nō excludit pī rē. dico q;
verū est: q; pīs est de rōne aīntis: ideo q; aīntis est de rō-
ne hōis illo dictio exclusiua addita hō nō excludit aliā
et q; hō et rīscībe idem sunt in supposito: idē dictio exclusi-
ua addita hō nō excludit rīscībe. Cū autē correlatiuū
rum in creaturis non est de alter' essentia. In deo autē
et hī pater et filius sunt eiūsdē essentie: tamen filius non
est de ratione patris sed ratione qua pater est. Qd IIII.

Ad pī.

Quarto querit vtrū hec sit vera. Solus de-
us est pī: videt q; non q; illa que
videt eius pīa. sol' pī est de' est falsa. Cū Item
trinitas nō est pī: deus est trinitas: ergo deus nō
est pater et si sic solus deus nō est pater. Cū Item falsū nō
est rō et etiā in diuinis q; sicut dicit Boet' in līc de trīc. c.
Sūba pīnter vīntatē rōi multiplicat trinitatē: sed deus
sīgt sūmā pīgt rōnes. ergo deus nō est pīcum ergo in
ciudad ab ista solus deus est pī: falsa est hec solus de' ē pī.
Solus deus est pater: et nullus alius a deo est pater: et
q; solus deus est pater.

Contra

Rūdeo q; hī hec dictio solus accipiat pur facit exclu-
sionē circa sēm absolute sic falsa est: q; tunc
esset sensus: deus solitariū est pī. Sī autē accipiat pur po-
nit rē suā circa sēm in cōpōtatione ad pīcātiū suū pōis
implicite hīc pōnis explicite vera est ppō. Cū ergo dīcā
est dicere q; ille q; solus est deus est pater et etiā q; deus ē
pater: nullus alīa' deo est pī. Nō enī loquimur hīc de
pōna pīs filii opōtentis: et fm sensu vltio pōitū pce-
dit arg^m pōnis istam esse veram. Solus deus est pater.
pī in opp^m cum dī: q; solus pī est deus: q; vi-
detur esse pueria istus est falsa rē. Dico q; illa solus
pī est deus nō est illaz in quā puerit pīcāta ppō euz enī
sunt plures nō vsq; puerit vnicā pueriōis sī plurib' equali-
enim istis duab' deus est pater: et nullus alīa' deo est pī:
et qualis iūgt puerit in pōnem verā. Prima enim com-
uerit iū bancpī est deus et hec est vera. Scda puerit iū
in banc. Nullus pī est alīa' deo et hec est vera et q; bīc ē
sermo de pī filii omipotentis. Cū dīcā vsq; dico q; ibi est
pctūm ad similitudinē fallacie accident. q;uis enī pīone
distinguitur inter semellā tū pīona dīstīgt a dīna cēn-
tia. vñ pī distinctionē pīonaz inter sē trīnitas nō est pī
et pp hō nulla pōna. dīstīgt a dīuina cēntia vere dī-
ctur q; deus est trīnitas et q; deus est pī. Cū dīcā tertū dī
eo q; rō in dīnis est cōpāra ad dīnam sēm realē est idēz
cum alī. Cū bene dīctur. vīuina substantia est pater:
nitas comparata tamen ad relationē: oppositam dīstīn-
guitur ab ea vnde pater nitas nō est filiatō nec pater pī
liuiz: tamen deus est pater. Qd V.

Ad pī.

Quinto querit vtrū hec sit vera. Trinitas est
solus deus: et videtur q; non: q; fm
solus deus: et videtur q; non: q; fm

Ad pī.

Sexto querit vtrū hec sit vera. Solus deus
est pī: videt q; non: q; fm
solus deus: et videtur q; non: q; fm

Ad pī.

Sexto querit vtrū hec sit vera. Trinitas est
solus deus: et videtur q; non: q; fm
solus deus: et videtur q; non: q; fm

Rūso.

Sol' pī ē
pīs mī
plicem
sensū pōt
hēre
pōt rām
simpliciter
cedi hī lī
solus tenet
sincategore-
umatice.

Ad fm.

Ad rē.

Qd III.

Ad pī.

2^a pī
7 d. c. j.

Scdo.

Tertio.

Ad op^m.

Rūso.

Sol' pī ē
dō nō pce-
ditur.

Ad pī.

Ad rē.

Nō enī
uit filium
nisi pī: cō-
cedit: nō
tū illa so-
lus pī no
uit filiū.
Ad 3^m
dictio ex-
cludit q;
addita aut
tū nō ex-
clat aīo.

Qd 4.

Ad pī.

Scdo.

Tertio.

In opp^m.

Rūso.

solus dō
est pī et
concedē-
da hī lī so-
lus cadit
sup sūb in
ordinē ad
pīus sū hī
lī sūb fm
tū nō nō.
Ad pī.

Sol dō ē

pī nō cō-
uerit in
ista sol' pī
est deus.
Ad 3^m

Ad 3^m.

Qd 5.

Secdo.

Tertio

In op^mRn^o

Trinitas
est de so-
lus deus
et solus de-
us vnus so-
lus deus.

Trinitas
est de solus
solus de-
solus de
vnus solus
differunt

philosophus. ij. p. h. r. Nomina verba transposita idē
significat: sed hec est falsa trinitas est de solus ergo et ista
trinitas est solus deus. ¶ Item hec est falsa trinitas est
ille q solus est deus ergo et ista trinitas est solus deus an-
ipso sic: q hoc pnoie ille ostendit aliquē in masculino
genere: sicut illud videtur aliud in neutro: q de nullo sup-
posito. Nec de pte nec de filio: q de ipso nō potest ve-
re dici: solus ille est deus. ¶ Item ppo in qua hoc figm^r.
ois additur pdicato false est vnde false sunt iste homo est
ois hō: ois hō est ois hō ergo et ois hō est de hac distin-
ctione solus cum sit nata esse vbiq sibi in pōne ad pdi-
catū sicut hoc figm^r ostendit in ista trinitas est solus deus
hec dictio solus additur pdicato: ergo est falsa.

Contra Aug. vij. de tri. c. vltimo dicit ptem et filius
spī sanctū esse vnū solū deū. ¶ Item hoc
idem dicit magister in littera. Et enim sic esse solū deū
vni dicimus patrem et filium et spī sanctū.

Indeo q iste quatuor differit aliquo mō trinitas
est deus solus: trinitas est solus deus: tri-
nitas est solus deus: trinitas est vnus solus deus. Isti
ma enim falsa est: q ly solus qn ponit apte pdicati post
suū substantiū implicat solitudinē absolute circa ipsū
vñ sensus est trinitas est deus solus. Trinitas est deus so-
lutaris: qd falsum est cuz in ea sit plūras psonaz. ¶ Hec
aut trinitas est solus deus: falsa nō est tñ non est satis eu-
denter ppta: q non excludit euidenter nisi illud qd ex-
nā pdicati sine dictione exclusiua excluderet. Cum enī
dicim^r trinitas est deus in hoc includim^r ipaz nō esse ali-
ud neq aliā deoz: tñ nō aufert totaz ppteratē pcedi-
cre pponē: nec facit qd oino sit nugatio p hocq additur
solus q p eius adiunctionē expellit et euident^r excludit
q sine hac dictione solus ē nā pdicati excluderet:
hec aut trinitas est solus deus: qūis ab aliqb iudicet in
ppia p rōnem pceditā. qz non excludit nisi q ex nā
pdicati excluderet nō in deoz tñ p pp hoc ppia debeat
dici q: qūis gratie nā sequatur trinitas est deus: ergo
trinitas est solus: gratia tñ for nō valeret arg^m: q si pa-
ter et spī sanctus accessissent nām humanaz sicut filius:
nō valeret ista pna: trinitas est solus ergo trinitas est de-
tñ: sicut nō valet ista: filius est deus: ergo filius est deus
tñ. Dicimus. n. et vez est q filius non solū est deus: sed
etiaz hō dico ergo q ista trinitas est solus deus: vera est
et ppta: et ppteratē eius magis est euident^r qz ppteratē isti-
us: trinitas est solus deus: qz aduerbiū cuz fit adiectiū:
vbi fert ad oē positionē: qz ppositio idifferētē respicit
sūm et pdicatū id puenienter addit et euident^r ppta tā
isto qz p dicato hec aut dictio solus pnt est dictio finis:
et hoc grammatice cum sit nō temp refertur ad sūm ali-
cuius pōnis: vñ cum dicimus trinitas est solus deus:
trinitas est ille q solus est deus: vel trinitas est aliqd eno
q solum est deus: qz ppositio ad cur sūm refert hec dic-
tio solus: nō ē expellit si iplicitate idem non est euident^r
ppta. ¶ Hec aut trinitas est vnus solus deus est vera: et
oibus alijs euidentius ppta: tūc. n. claz est qd p eaz ex-
cluditur. Excludit. n. deoz pluralitātē: ita vñ sit sensus:
trinitas est vnus deus tñ plures dii et sic expēdebat dice-
re ptra aliquos hereticos q ponebat tres psonas et tres
deos. ¶ Argumēta que pbaunt istas esse veras: trinitas
est solus deus gra pclusiōis pōst pcedi qūis aliqua de
istis auctoritatibz pōst expbi vñ dictio exclusiua re-
ferretur ad subiectum: et non ad pceditum.

Ad pmo

Ad pmo in op^m cum di q nota et verba trāspo-
nit idem signē ē. Dico q in dictione
exclusiua nō habet veritatē rōne negatione iplicite qz
differunt preponere et postponere negationem ipsi termi-
no. Tñ qūis nō differat dicere hō albz: albz homo: non
pp hoc sequit q idem fit dicere: trinitas est solus deus: et

trinitas est de solus. ¶ Ad 2^m est di q hec ppo ē falsa: tri-
nitas est ille q solus est deus et dico q imo est veraz: cū
dicit q hoc pnoie ille dicit aliqd sup^r dico q vez est
vocando sup^r ipsum qd est h est diuina cōmūnitas figzaz
vt in supposito: sic figzaz h nomen deus. Cū enī dicit
trinitas est ille q solus est deus: sensus est: trinitas est ille
deus q solus est deus. ¶ Ad tertiu cum di q ppo est fal-
sa in qua hoc figm^r ois additur pdicato. Tñ ista est fal-
sacio hō est ois hō et dico q vez est: sed hoc non est: qz
termin^r in pdicato non potest stare nisi p forma qz ellio
q termin^r huc apte sibi huc ē pte pdicati pot stare: vel p
supposito vel p forma et p quocūqz verificet. ppo vera
dicit simplr est ergo ista falsa ois homo est ois hō qz
et apte sibi et apte pdicati distribuit iste termin^r homo p
oibus suis suppositis: vñ sensus est q Paulus est Pet^r
et Ioānes est Andreas. Et sic de oibus alijs hōibus. Tñ
simplr ista: ois hō est ois hō figz vñz quēqz hōiem: et
se quēqz hōiem: qd falsum est. Cū aliq hō figm^r ois
pōt addi pdicato et est ppo vera vñ dicam deus est ois
psona in creatā qz deus est p: deus est filius: deus est spī
scdus. Dico ergo q hec dictio solus aliqd addit pter
ppo falsa: aliqd addit pto et ppo vera sicut in pposito.

Orcam. Dicamus esse qdē ptem deuz
sed non cum esse solus deum qd aliq sic
exponit q ly solus sit determinatio buius q dico
cum sub hoc sensu nō dicamus cum solū esse dei
q aut dicunt q et determinatio buius q dico deum: vñ
cū illud nō ē dē dē dē dē dē q sic falsū: qz aliq possent
hoc male interpretari: nō habuerit magnaz necesse sitatem
de vñ ipse pponit. Et sic aut solū deum dicamus ptem
et filius et spī sanctus: qd aliq sic exponit vñ sit sensus.
Solus deus est pater et filius et spī sanctus. ¶ Alij aut
sic exponit vñ sit sensus: pater et filius et spī sanctus sūt
solus deus. Nemo nouit ptem nisi filius. ¶ Nota q dā
the. x. sic bētur. Nemo nouit filius nisi pater: ptem qz
nouit nisi filius: et vñ sit sensus. Nulla nō nouit filius ni
si illa nā que pdicatur de patre: loquendo de noticiā p
bētia: neq ptem qz nouit nisi filius. i. nullus alter nā ē
qz sit filius: nouit pter. i. noticiā p bētia.

**De nominū differentia qbus vtiuntur loquen-
tes de deo.**

B. XXII.

d. XXII

De predicta nobis disce-
rendum vi-

detur de notum diuersitate: qbus loque-
tes de vnitāte ac trinitate ineffabili vti-
mur. Deinde demonstrādum est qbus modis
de ea aliqd dicatur. Illud ergo picipue teneā-
mus: qdām eā oia distincte ad singulas pso-
nas ptenentia: vñ ait Aug. in. ij. lib. de tri. q de
singulis tñ dicitur psonis. Quēdā vñ vnitātē
eēntie significantia sunt: q de singulis singula
tim: et de oibus colter dicitur. Alia vñ sūt que
transfariuntur ac p similitudinē de deo dicuntur.
Vnde Ambro. in. ij. lib. de tri. ait. Quo purius
niteat fides: tripliciter videt deriuādā distinctio.
Sunt. n. nota qdām q euidenter ppteratē pfo
namqz deitatis ostendunt. Et sunt qdām q ppi-
cūam diuine maiestatis exprimunt veritatem:
Alia vñ sunt q transfariuntur et p similitudinē de
deo dicitur. Proprietates itaqz iudicia sūt ge-
neratio: filius: pbum: bmo. Unitas: vñ et er
ne sapi: vtus: vitas et bmo. Similitudinis vñ
splendor

242

242

Auguſt.

Ambr.

Splendor: character: speculum: et huiusmodi.
Et de missis addit quidam esse nomina que tem-
 poraliter deo conueniunt et relative dicuntur.

Augusti.

¶ Adiciendum est quodam et nota est: et tunc aliquid aut in v. li. de tri. que ex tpe. do co
veniant: fiatque ad creaturam dicitur: quod q
dam de omnibus dicitur personis: et dominus
creator: refugium. Quodam autem non de om
nibus: et donatus: datus: missus.

Ecce hoc nomen trinitas addit.

Præterea est vnus nomē qđ de nulla
přona singulatim dī: sed de
ořbus simul. i. trinitas: qđ nō dī: řm řbām: sed
quasi collectiū pluralitē designat přonę.

CBe alijs noibz que temporaliter deo congruunt:z non relative dicuntur.

Sunt etiam qdam nota q ex tpe deo quæ-
niunt: nec flatius dicuntur: vt huma-
natus: incarnatus: z bñdñ. Ecce sex nominum
differentias assignauimus: qbus vtinur loque-
tes de deo: de qbus singulis agendum est.

Illa noia que ad singulas ptinet personas
pprie relative dicitur: ea vero q vnitate in eē-
tie significant ad se dicitur: ⁊ de singulis ⁊ de
oibz 2munitur dicitur psonis: ⁊ singulariter
non pluraliter in summa accipiuntur.

Sciendum est ergo q̄ illa q̄ p̄rie
ad singlas p̄sonas pri
nent: relative adinuicē dicitur: sicut p̄r filius
z uerūq̄ donū sp̄s sanctus. Ea d̄ q̄ uirtutes
cēntie significant ad se dicitur: r̄ ea q̄ ad se di
cuntur s̄balter r̄tq̄ dicitur: z de obis cōter
z de singulis singulatim dicitur p̄sonis: r̄ singu
lariter non pluraliter accipitur in tūna: v̄ d̄s
bonus: potēs: magnus: r̄ h̄mōi. Que aut̄ relati
ue dicitur: s̄balter non dicitur. An̄ Augu. in
v. l. de tri. ar. Quicqd̄ ad se d̄: p̄fāctū singu
la r̄ uirtūta s̄bunitas s̄balter d̄. Quod aut̄ ad
aliqd̄ d̄: non s̄balter d̄: sed relatiue. Tanq̄q̄
est vis ciuicdm̄ s̄b̄ in p̄r z filio z sp̄s sancto: vt
q̄qd̄ de singulis ad seipsos d̄: nō pluraliter in
tūna: sed singulariter accipiat. Dicitur enim
p̄r est d̄s: r̄ filius est deus: z sp̄s sanctus est d̄s:
q̄d̄ p̄m̄ b̄am̄ d̄ci nemo dubitat. Nō t̄m̄ d̄cim̄:
banc trinitatē esse tres deos: sed vnu deum.
Ita d̄: p̄r magnus: filius magnus: z sp̄s sanct̄:
magnus: nō tres magni s̄ vnu magnus. Ita
et opotens p̄r: opotens fil̄: opotens sp̄s sanct̄
non t̄m̄ tres opotēs: s̄ vnu opotens. Quic
qd̄ ergo ad seipm̄ d̄: d̄s: z de singulis p̄sonis si
muliter d̄: r̄ simul de ipsa trinitate: nō plurali
sed singulariter d̄. Et q̄m̄ non est aliud deo cō
z aliud magni effe: sed hoc idem est illi effe: q̄d̄
est in magno effe. Propterea sicut nō dicimus
tres essentias: sic nō d̄cim̄ tres magnitudines:
sed vnam cēntiam z vnam magnitudinem.

Que deus magnus est ea magnitudine qua deus est:
sic de bonitate et de omnibus que sunt sibi dicuntur.
Deus enim non est magnus ea magnitudine
que non est ei inferior.

Augusti.

pl. XXII

Post predicta differendi nobis videtur.
¶ Supius determinauit
magister de his gbus deus pfectus oñdit in cō-
do agēdo d' eternitate vnitatis pñaz h'm in
quo oñdit magister qd corde credendum ē. ¶ In hac pre
agil de peccatore dñi xpm ad notatissim tractando de
diuinis nobusin quo oñdit magister qd ore pfherendū
Et diuidit po ita in duas ptes. C. Ibi. n. agit de diuis
nōibus scilicet. C. Seco. de nobis fluitie huius de pprie-
tātibus a gbus nota spouunt. xxij. di. ubi. Nunc de pro-
prietatibz. C. Prima in duas. C. Primo agit de pdictis
nomibz in grali. C. Seco d' illis in speciali. xxij. di. ubi.
Iudicijs addicenti est. C. Prima diuidit in tres ptes
C. Primo ponit tres vias obis notuz. C. 2. supadit
tres alias vias ad adiucndū est. C. 3. dat tres regu-
las de nobis illis ibi. Certificandum est. Et ita in tres.
C. In p. pōit duas assignatas. C. In 2. affirmatas ibi.
¶ It. hic. C. In p. pōit

Arcana hanc distinctionem queris septe. **I**psi mo vtru si duo nota bilis. **E** sdo vtruz si notabilis plibus noibz. **T**erzio vtru illa noia p prius significent dinam isam q conce ptum que facit intellect noster de illa. **Q**uarto vtru oia illa noia dicant de deo translatiue. **Q**uinto vtruz oia noia picta de deo dicant fm isam. **S**exto vtrum hoc nome q e magis ppe dicant de deo q hoc nomen de vel hoc nomen bonus. **S**eptio queris de regis quas po nit magister in littera de diuina nomibz. **Q**uarta

Q. 6.

頁 60

ഒപ്പ്.

Letterio

5° celi 3

201 52.

Edward

[illegible][illegible]

que sunt in animis intellectus sunt signa rerū. ¶ Cum ergo
pba idem videat ut significare p ipas passionēz in ip
sō intellectus videtur q nomen significat rerū mediā
passione intellectusque est qdam pceptus quē intelle
ctus format de ratione nō nō significat p prius di
uina sba qz cōceptum formatū de illa sed econverso.
¶ Item vñ imponit ad significandū mediate intelle
ctuali locutione nō supra habitus est. ¶ Cum ergo intelle
ctuali locuto sit pceptus quē format intellectus de re
videtur q nō significat res nisi mediante pceptu forma
to in intellectu de illa remō significat ergo p prius diui
nam sba qz pceptus formatum de illa. ¶ Item vñ p
prius significat illud p qd impōita est ad significandū
sed magis impōita est ad significandū p pceptus men
tione nōficandōs qam ppter rerū etia intellectus; ergo
nō significat per prius diuinā substantias qz pceptus
eius apud intellectum sed econverso.

[illegible][illegible]

Ternio

Quarto.

Eden™

 $\Sigma^u \mathcal{X}^1_{10}$

primus ar-
ticulus.
Quo ac-
grumodi-
flecta rei
cognitio
nem.
E^u2r¹.3

2410.

2. 1940

1971

10

61. 1974

01-16

154

Tali aut non improbabiliter ducunt in supradicta cogni-
tione centia rei distinctia esse: immediate intellectus obiectu
et enim opatur ad operationem realem immediate: re-
alia puerio agentis et patientis sui virtutis eius ob-
iecta ad predicte intellectiois causam: unde immediate repa-
ratio rei: esse rei sub ratione qua intelligibilis non est aliud
quod esse repariatur intellectus: ipsa aut forma intellecta im-
mediate repariatur intellectus: rei cuius est species: sicut spe-
cies coloris in visu ipsi coloris et ideo immediate. et ipse co-
lor videtur non ipsa ipse quod est ratio videndi quia ima-
ginatio prima simpliciter apprehensionis possit sibi forma-
re exemplaria nullarum rerum abscentium.

Scds
Articula
qd ē con
cept^o for
mat^o de re.

Quantum ad ²artículo sciendum: qd sicur in
dicendo res sensibiles possunt tria
phiderari. scilicet formatio vocis et ipsius formatio: res qd per
vociferari intelligendo gdditates rei distincte tria
piit phiderari. scilicet formatio ceptus et ceptus formatus: et
gdditates rei distincte intellectus. Et eius intellectus possibi
liu aliquo modo in actu reductus et ipse phisus intellectio
nem rei memoriter retentis: de qd dicitur et in articulo p
cedente. Ad hoc vt aia illam rem indistincte cognoscit:
pcedit principaliter tamen in virtute intellectus agnoscit
diuidendi: diuam puenientem rei phisic cognite componit
dociam repugnans abiectione: et sic pcedendo discurrit
quousq; attingat ad aliqud pueribile: currens p: hunc diff
cursum et ceptus formatio: specie aut ceptus format
et immediatus terminus istius distinctus: et qd quoddam ens
diminuit qd dicitur ens rationis: et qd phisus aut a rone
et qd ipse rei elaboratur operari phis ipse intellectui in
quo distincte intus rei ceptus et explicat: nec manet in
intellectu nisi qd diu actu intelligitur: et h est forma vt di
citur aliq de qd dicit Aug. xj. de ciui. ciiij. cogitat id qd
in mteoria cerebri alibi delinquit inuerti vel forme qd ipse illa
erat in eadem actu remanet: hoc est vt phis obiectum nre
distincte intellectio: gdditas aut ceptus et explicat: et
scilicet obiectus aliq tamen tale exemplar negat dicit
res distincte intellectio: immediati obiecti et gdditas
rem distincte repitatur: et ipsam sic intellectus ymo m
dicunt et ceptus intellectus. Dicunt aut ipsam intelle
ctus distinctam posse dici ceptus intellectus: dicere
et ipsam intellectus distinguere et phicere. Sed h est
opinio phabilis: sit qd pma hie est. Ad illam tamen se
videtur qd in deo fit intelligere essentiale et phonale com
ponat verbus et actus intelligendi formati et qd pater
git actus intelligendi qd fit illis loq et ponunt nostru in
intellectu pure phisum respectu intellectio: phis nre
verbum non emanat phis et torus ab intellectu: sed tamen
formatio cuius ai qd illa eductio intellectio que phis et phis
is non formatur: qd formatur succedit loco eius.

Terminus
articulus
prima opi
nio tenens
non primo
figure con
ceptus quod
res.

Quantum ad declarationem populi sciendum q
 aliq dicitur q nomen p prius signifi
 ficat ceptum factum de re qz rem ipsam: q modus ipso
 pendendi nomen ad signum dicitur: nō modo intelligendi
 fide nostri ceptus q est rei exemplar p prius ordine nāe
 intelligimus qz rem cul' est exemplar: q prius ordine se
 ipius reperit intellectus qz res cuius exemplar est: buic
 videtur exordare pbo pmo pper. pcessio littere sicut
 signa vocum: voces sunt pmo signa passionū ali ceptui
 um et ipse passionis forma regz: buic etiam exordat q si
 boies mittit clare et distincte possent suos videre ceptū
 non fuisset opus voces ponere ad signum. Et si hāc
 optionem dicendum q nomia a nobis ipso ad signum
 deum p prius significant ceptum quē deo factum
 qz ipsam diuinā fibram. ¶ Alij aut dicunt q quis signifi
 cat ceptus p prius sit inuenteis pteritis voces qz signi
 tio rei tñ significatio prius est in executione et q voces
 non pōt significare alijs sūt ceptus nisi mediate signi

ဒုဂ္ဂ ပုံဂံ

2^a opinio
tenens qd
p p^us no
mina v^e
fignt res
q^ucept^o

re: nisi enim scire qd hoc nomen vñm significat tales rem: p ipsam vocem nō appenderet acceptā pñrentis de vino: & sic dicunt verbum pñs lib. pñer m. debere intelli de pñsitate: quod ad intētiōē: & tñd ad rñes factam p alia opōne de mō intelligēdi oīentes qd qñ ut p prius homo appenderat suum acceptum de re: qñ rem tamen qd impositio vocis ad sñdū est ad placitū: vocē potē imponere ad sñdū illud primo qd vltimo est cognitus. Cōterea qñ p prius hō sñs acceptus de re p prius fit cogitus: qñ res ipsa disticta tamen p hū rem cognoscit qñ acceptus alterius: qd si ipositor imposit vocē ad sñdū aliqd aliqd nō sibi ipse dedit iposuit vocem ad sñdū rem rem p prius qñ acceptus & sicut videtur qd qñ res nō possit intelligi nisi p suā veritatē: cū p mū appēnsus ab intellectu nō ē ratio veritatis: nec ens sū rōne qua vez: sed ens absolute vez: qñ vñ vñf nō possit ipōni ad sñdū rem nisi prius eff. intellectus: tñm sñgūm p voces nō est cōceptus factus de re: sicut sū est in intellectu: sed ipsa res simpliciter & sū hanc opōnes dī cendū: qd nōmīa dicta de deo p prius significat illud qd intelligimus de illa. Substantia qñ acceptus imēntē nōstrā formatā de illa. Quā vult tenere hanc vltimā opōniōē potē dicere qd argumenta ad ptem pñas pcedunt de pñsitate qñtū ad intētiōē: Nihil est pñs concedendū nisi qd vocem pñrens p prius intēdit aliqē exprimē suū acceptus de re qñ rem ipsam. Et qñ rem ipsam nōiare nō possit p vocē nisi prius aliqē acceptum scīficet de illa. Sed vñ vocem est qd hoc nōn sequit qd sñm sñgūm p ipsam vocem sit acceptus pñrentis: sed res: vñ qd audi ens p vocem appenderet re: appēdit qñ pñs pñrentis re: acceptus de illa re. Cui vult tenere pñm opōniō nem debet dicere ad sñm contra eam qd minus est falsa.

Cd 2^o dicendū qd nō plus pcludit nisi qd vñ sñgūm cat ipm pceptus: hoc est verum: sed qñ hō nō sequit qd p prius verbus aut omne qd pōr dicit verbus pceptus dicit acceptus & qd oīo cōtinetur sit verbus declaratur infertus: quia cūctur de verbo. Cd 3^o mū dicitur qd nō sñt vñm nihil sñt ēē. Dico qd vez: est qd vñl & ens pūr: tantū: sed qd hoc nōn sequit qd aliqua vñl ens pūr significare qd si significat plura vñm & vñm significat.

Cd 4^o dicendū qd cū aliqua loqutur meū bō appēbendo. & rēms loqutens acceptum de illa re nec vñs sū ne alter appēbēre possūm: qd si habent sicut sñgūm & sñgūm tamen p prius appēbēdo in loqutens pceptū sñm sñs acceptum quom habeo de re illa: & qñ conce prius quom habeo de re illa mibi reprēntat illam rēms dēo ex cōsequētē pōr vocem. loqutens mecum illam rem appēbēdo.

Dd. iiii

Quarto queritur virtum omnia alia nomina dicantur de deo translatiue videat
 ut sic quia sunt p[er]m[i]x[i]t de anima. N[on] illi intelligi-
 mus sine finalitate: ergo finalitas sit q[ui]d ensibiles: et si
 cur res intelligitur sita eas nominam[us]. Nullum nom[en]
 imponimus deo nisi a ensibilib[us] p[ro]p[ri]etate: sed nullum tale
 nom[en] deo conuenit nisi tr[an]slatiue. ¶ Item Boet. in li.
 de edogmat[is] et Al[an]o de maximo theologic[is] p[ro]p[ri]etate
 xij. Omne simplex aliud e[st] et alio dicitur effect[us] nihil tale
 p[ro]p[ri]e nominatur. Cum ergo deus sit summe simplex:
 nullo p[ro]p[ri]o nom[ine] nominatur: ergo non nominatur
 nisi tr[an]slatiue. ¶ Item in libro de maximo theologic[is]
 p[ro]p[ri]etate. xj. omne simplex p[ro]p[ri]e est et impossibile ob
 iectum esse: ergo cum deus sit summe simplex nunq[ui]d p[ro]p[ri]
 p[ro]p[ri]e nominatur: si hic non nominatur nisi tr[an]slatiue.
 ¶ Item v[er]bi magis p[ro]p[ri]e intelligimus: q[uod] nominam[us]
 quia sunt beatum Augustinum lib. quinto. de trinitate. c.
 tertio. deus non ita potest[ur] sciri cogitari sed deum
 non intelligimus p[ro]p[ri]e: sed quodam similitudine.
 Ante P[ro]missu[m] p[ri]mo capitu. de angelica hierarchia.

Ad argu-
menta s3
istam opi-
niones.

Ed p^m 13
p^m 14 opt
Ed 1^m

 Ed_3^{m} Ed 4^m.

Q6 III.

At þma.

ഉൾ.

Tertio.

Quarto.

7169

neq; aliter est possibile nobis sup lucem: diuinus radiū nisi varietate sacrorum velaminum analogice velatum: ergo deum nō nominamus ppter sed p quāz similitudinem: hoc autem est ipsum nominare translatiue.

In op^m

Contra ueniunt: sed multa sunt nomina que de solo deo dicuntur: vt eternus omnipotens & sic de alijs: ergo ista ppter nō translatiue de deo dicuntur. ¶ Item aplo ad hebrej. loquens de deo dicit qd ab ipso omis pinitas in celo & in terra notatur: ergo hoc nomen pater magis proprie de deo qd de creatura dicitur. ¶ Item Sama. lib. j. c. viij. Non est a nobis translatum ad beatam diuinitatē paternitatis & filiationis: processione nomen.

Risio.
nō oia no
mia dicta
de do sūt
translatiua.

Respondeo qd non oia noia dicuntur de deo translatiue qd quedā sunt nomina que significant: vel potius p que significare intenduntur distincte & insinuare qdus ad que significant nō attingunt res que p prius sunt in deo: p posterius in creatura: talia nomina magis proprie dicuntur de deo qd de creatura: nō ratione huius qd p nomen intelligimus distincta insinuationē ratione huius qd p nomen significare intendimus & sic de deo non dicuntur translatiue. ¶ Quidā autē nota significant res que sunt in creatura & similitudo in deo vt lō agnus & lapis & familiare: hec de deo translatiue dicunt. ¶ Quidā autē nomina significant rem que est in deo & oppositus in creatura vt & creatus infinitus: & talia nomina non dicunt de deo translatiue: nōa op. positi vt creatus & finitus nullo modo dicuntur de deo neq; proprie neq; translatiue.

Ad p^m

Ad primū in oppositis cuius dē qd nihil intelligimus nō sine fantasmate ēē. dico qd quāuis nostra cogitatio incipit a sensu & terminat ad intellectum: qdus non intelligimus sine fantasmate tñ pōt imponi nomen vel a forma intelligibili ad quā terminatur nostra cognitio vel a sensibilibus a quā incipit. In pmo modo non est notatio translatiue: sed scdo modo. ¶ Ad 2^m cum dē qd omne simplex alio est & alio dicitur esse ēē. dico qd h sic dicitur p suam ppositam essentiam ēē: dicitur esse p suus effectus in qdus p suum effectus de eo cognitiōne habemus: que nōa nobiscā est ad cuius nota ueniam: tamen p talem cognitiōne bene ipsius notamus nobis significantiū rem: que in deo est & ideo talia nomina de deo translatiue non dīr. ¶ Ad 3^m cum dicitur qd ēē simplex impoē dicitur esse ēē. dico qd non est verum quo ad rem significatā: seu illud qd significare intendimus: sed quo ad modū significandi: sed modo oppositō: hoc est p comparatiōe dicimus ipsius ēē. ¶ Nomen vero translatiue non dī nisi vbi est translatio rōne rei significatē. ¶ Ad 4^m cuius dē qd deum nō intelligim nisi in quādam similitudinē ēē. dico qd qdus deum intelligimus p suos effectus que sunt quedā similitudines deitatis: cognitio nostra nō sūt in illis effectibus: sed ascendit ad cognoscendos deū virtutes & diuinitatē: quō in generali ēē obducit. ¶ In apollodis ad Ro. j. Inuisibilia dei p ea que facta sunt a creatura mundi intellecta spoliuntur sempiterna quod virtus eius & diuinitas & ita nominare possumus deus non rthimodo nōle cuius similitudo est in deo sed etiam nomine cuius res in deo est: qdus ipsum nō possumus nominare nisi impetere.

Ad 4^m

Qd v.

Ad p^m

Scdo.

Tertio.

est substantia: qd relatio & substantia in deo reat: ides sunt ergo quodlibet nomen diuinum significat substantiam.

Contra

Augu. v. de trini. c. v. sic dicit in lib. in deo fm acciden dēq; nihil in eo mutabile est: nec tamen omne qd dicitur fm sām dicitur. ¶ Item Augu. v. de trini. c. v. qdus diuersus sit ptem est & filius est. ¶ Non est tamen diuersa substantia: quia hec non fm substantiam dicunt: sed secundum relatiuum.

Respondeo

q substantia in diuinis dupliciter potest accipi vno modo p re p se sūter: sicut diuinitas substantia contra acciden: sic qd est in deo substantia est. ¶ Alio modo p re absoluta & sic accipiēdo sām dicimus qd in deo est substantia & relatio: res que non dicitur nisi ad seipsum qd est dici absolute: res que dī ad alium: qd est dici relatiue. ¶ Istimo modo accipiēdo substantia omnia noia diuina dīr fm substantiam. Sed accipiēdo. Scdo modo substantia dīr dīcunt qd diuin orz nolum quedam dīr fm substantiaz: quedam fm relatiuē: sic loquebat Augu. de substantia. v. lib. de trini. c. v. vbi sic dicit: qd dicitur pater ad se ipsū diceretur non ad filium: & qd dicitur ad seipsum diceretur filius nō ad ptem fm substantia diceretur & ille pater & ille filius. Sed qd pater non dicitur p nisi ex eo qd est filius: ex h nō dī niter ex eo qd hz ptes nō fm sām hec dīr: qd quibet eoz ad se ipsū hz ad inuicem atq; alterutrum ista dīr.

Et sic

loquendo de sām pcedunt arg: que pbat qd non oia diuina noia dicunt fm sām. Accipiēdo autē sām primo nō pcedunt arg: que pbat qd oia noia diuina dīr fm sām. ¶ Qd enī p dicitur qd sām & accis sufficienter diuidit enī ēē. pbat ēē hoc debere intelligi de sām fm qd accipitur p re p se sūter. Ex dicit p3 qd de beat dicit ad 2^m. ¶ Ad 3^m cum dī qd relatio & sām in deo reat idem sunt: tunc dico qd verū est: sed ex hoc nō plus videtur nisi qd etiā nota signia relatiōis sūnt rem qd reat idem est qd sām fm qd sām dī ap se hndum. ¶ Qd v.

Sexto

querit vtrū hoc nomen qd est: magis proprie dicat de deo qd aliquid aliud nomen latinū: vides qd non. Dicit n. Dion. ij. c. de di. nōa. 2^o nōa notatio est manifestatio oium dei p cessionē: sed talis notatio magis est deo ppa cum sit p m oium rē: ergo l3 nōm bōm inter oia alia nota magis ēē puenit deo. ¶ Itē cū dī sit sūme simplex: sūme stabilis: min⁹ puenit notat p verbū qd sūte p modū fluxus qd p nomen qd sūte p modū gēis & notatē opoē qd uab⁹ dicitur: qd p dictiones vna. Cum qd est duas dictiones puenit & hec dicitio est fit spū: & videt qd mline puenit ter notat cum dē qd est. ¶ Itē nō cognoscit⁹ oia nōi p creaturas oia sum⁹ in hac vitaz ergo magis ppe possum⁹ ipm notare nōle impoēre rōnem ad creaturas qd noie non impoēre hui⁹ rōnes. Ex ergo l3 qd dico & est inulā lam impoēre rōnem ad creaturas videt qd ipso psume notamus deū cuius dicim⁹ qd est. ¶ Itē illud nomen quo expōit⁹ distinguit⁹ de a creatura: marie est qd puenit: nōa notando ipm hoc nōle bene expōit⁹ distinguit⁹ ipm a creatura: qd dicendo qd est qd creatura sunt: ergo non ita ppe notamus ipm dicēdo qd ēē: ut vocam⁹ hoc nōle deo. ¶ Itē dō est iterat⁹: 3^o min⁹ puenit notatur p verbū illi⁹ ppa qd est marie terat⁹ cuiusmōdī ē ppa tps: qd a pr ai terat⁹ ad pntiū: a pr pōm ad futur⁹: ergo vtrū puenit notatur cum dē qd est: qd cum dicitur qui fuit vel erit.

Cōtra

ergo iij: qd dōle velat. ppe notatio dicit ad dōri hoc dōle sūto ppa qd ēē: mīse me ad pco ergo videtur qd h nōm maxime puenit deo. ¶ Itē Dalib. j. c. xij. dicit Sic pncipalibus obus que de deo dīr notat⁹ est qui ex rotam enī in seipso comprehendens velut quādam substantia pelagus infinitus & inderemurati. qd hoc nōm qd est machine puenit deo inter oia alia nota latinā: & hoc p3 rōne triplici.

Rñdeo

In op^m

Rñ.
sā indi
nis dupli
citer.

Solo ar
gumētozAd 3^m.Qd 6^m.Ad p^m.

Scdo.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

Ad op^m.

Rñ.

q d in no
mia laria ē
marie deo
pncipalis.

nis: ut supra ostensum est. Est tñ unum nomen. s. psona: qđ fm sbam dicitur de singulis psonis: et pluraliter nō singulariter in summa accipit. Dicitur n. p est psona: filius est psona: spūsanctus est psona: et hoc fm sbam dicitur. Nec tñ dicitur: p: et filius: et spūsanctus sunt vna psona: sed tres persone. Hoc ergo nomen accipitur a predicta regula nominum: que fm sbam de deo dicitur: q: cum hoc ad se dicitur: fm substantiam: pluraliter tamen nō singulariter in summa accipitur.

Augusti.

Quod autem psona fm sbam dicat Augustinus ostendit in vij. lib. de tri. dicens.

Os pater nō eo est p quod ē.

Non est aliud deo ē: aliud psona esse: sed oīo idem. In hac trinitate cū dicam: psonam ptes: non aliud dicimus qđ sbam ptes. Quo circa ut sbas ptes ipse p est: nō quo p: ē: sed quo est. Ita de psona ptes nō aliud qđ ipse p est. Ad se ipse dicitur psona: nō ad filium vel spūsanctum: sicut ad se deus dicitur: in agnus: et bonus: et iustus: et bñdī. Et quēadmodum hoc illi est qđ deum esse: quod magnū ē: qđ bonum ē: ita hoc est illi ē qđ psona ē. Ecce epistle bēs qđ psona fm sbas dicitur: ut cum dicitur: p est psona: hic fit sensus. Pater est diuina cētia. Sicut cum dicitur: filius est psona: spūsanctus est psona: desit cētia diuina.

Cur p et filius et spūsanctus nō dicantur vna persona vna substantia et vnus deus.

Ideo occurrit hic qđ difficiis is qđem: sed nō sunt: quia qñtur. Cur nō dicatur

Augusti.

bi tres vna psona sicut vna cētia: et vnus dōs. Quam qñnem Augustinus diligēter tractat atqđ cōgrue explicat in vij. li. de tri. ita dicit. Cur nō bec tria simul vnam psonā dicimus sicut vna cētiā et vnus deus: sed dicimur tres psonas: cum tamen tres deos: aut tres cēntias nō dicamur. Quia volumus vel vniū aliqđ vocabulū suare huic significationi: qua intelligitur trinitas: ne oīo taceremus interrogatū: qđ tres eūreus tres esse fateamur. Cum ergo qñtur qđ tres: ut ait Augustinus in v. li. de tri. ad magna prius inopia bu manū laborat eloquū: dictū est tñ tres psona nō vt illud diceret: sed ne taceret oīo. Non. n. rei ineffabiles enīmetia hoc vocabulo explicari valet. Ecce ostendit qua necessitate dicat pluraliter psona: videlicet: vt hoc vno nomine querentibus de tribus respondeamus.

Solutio.

Augusti.

Quia necessitate dictus fit tres psona a latinis et a grecis tres hypostases vel substantie.

Augusti.

Quia necessitate nō solum a latinis sermo sed et grecis eadem pene sup hac re laborans noīum penuria coartat. Unde Augustinus qđ a grecis vel latinis necessitate de ineffabili trinitate dictum sit apicis in vij. d tri. ait. Loquēdi cā de ineffabilib⁹ vt fari aliquo mō possemus dictū est a grecis: vna cētia tres sbe. i.

vna vhiastres hypostases: Aliter. n. greci accipiunt sbam qđ latini. Et latinis aut dictum est vna cētia vel sba tres psona: qđ nō aliter sermone iūo. i. latino cētia qđ sba solet intelligi. Et vt intelligatur saltē in enigmate: placuit ita dici: vt cum qñreretur qđ tria sint: aliqđ diceret: qđ tria ēē fides vera pronūciat. Cum ptem nō dicit esse filius: spūscit. s. donū: de: nec ptem dicit esse: nec filium. Cum ergo qñtur qđ tria vel qđ tres pferimus nos adimētiēdus aliqđ nomen quo plectamur bec tria. Neqđ occurrit alio: qđ supeminētia diuinitatis vñtati eloquij facultatem excedit. Verius enim cogitat de qđ dicitur: verius est qđ cogitatur.

Q: deus verius cogitatur qđ dicat: et verius est qđ cogitatur.

Quid hoc nomine tres significatur.

Pater ergo et filius et spūscit. s. qñ tres sunt: qđ tres sunt grāmus: qđ cōe bēant. Ad. n. pñt dicit tres ptes: qđ tñ p ibi p est: nec tres filij: cum nec pater ibi sit filius nec spūsanctus: nec tres spūscit: qđ spūsanctus ppta significatione qua et donum dei dicitur: nec p est nec filij. Quid ergo tres? Si tres psona esse dicitur: cōe est eis id quod psona est. Certe. n. qđ p est psona: filius est psona: spūsanctus est psona: ideo tres psona dicuntur. Propterea ergo dicimur tres psonas: qđ cōe est eis id quod psona est. Et pñctis apte intelligi potest qua necessitate dictum sit a latinis tres psona cum psona fm sbam dicat. Vñz tribus cōe est id quod psona est. i. hoc nomen persona.

Quare nō dicimus tres deos esse ptem et filij et spūsanctum vt dicimus tres psonas: cum id quod deus est sit eis cōe: qđ pater est deus: et filius est deus: et spūsanctus est deus.

Sed queritur hic cur dicamus ptem et filium et spūsanctum esse tres psonas: qđ cōe est eis qđ psona est. i. qđ p est persona: et filius est persona: et spūsanctus est psona: cur nō dicamus similiter tres deos: cum et p sit deus: et filius sit deus: et spūsanctus sit deus? Ad. s. illud scriptura dicit: hoc autē et si non dicit: nō tñ dicit. Unde Augustinus hac monēs qñnem atqđ diffiniens in li. vij. de tri. ita ait. Si ideo dicimus ptem et filij et spūsanctū esse tres psonas: qđ cōe est eis id qđ psona ē: cur nō ēt tres deos dicimus? Certe vt pñctum est: qđ p est psona: et filius est psona: et spūsanctus est psona: ideo tres psona dicitur. Quia ergo p est deus: et filij dōs: et spūsanctus deus: cur non dicantur tres dōi? Ecce possuit hanc qñnem. Attrēde qđ nōdeat sōdens. An ideo nō dicitur tres dōi: qđ scriptura non dicit tres deos. Sed nec tres personas alicubi scripture textus mēmorat. An ideo licuit loquēdi dispūctū adūne necessitate tres psonas diceret: nō qđ scriptura dicit: s. qđ scriptura non dicit. Si autē diceremus tres deos dīce

Augusti.

ceret scriptura dicens. Audi israel: deus tuus
ds vnus ē. Ecce absolutio qñis: quare pot
dicamus tres personas q̄ tres deos: quia scilz
illud non contradicit scriptura.

¶ Quia qđ cur nō dicimus tres essentias vt tres
personas: cum scriptura non contradicat.

Augusti.

Verum 2 hic alia emergit qđ quā Au
gu. sequenter anectit dicens.

Cur inquit 3 tres essentias nō lz dicere: quod
similiter scriptura vnus nō dicitur nō dicitur
At si dicis qđ pp vnitatem trinitatis nō dicun
tur tres eēntie: sed vna eēntia quero: cur nō pp
eandē vnitate trinitatis dicatur vna psona: 2
non tres psonae. At n. est illi cōe nomē eēntie
ita vt singularis qđq̄ dicatur eēntia: sic illis cōe
est psonae vocabulum. Quid igit restat: vt sarea
mur loquēdi necessitate a grecis 2 latinis par
ta hec vocabula aduersus insidias vel errores
hereticos. Cūq̄ conaretur humana inopia lo
quendo pferre ad bōm sensus qđ in secreta
rio mentis de deo tenet: siue p piam fidei: siue
p quālcūq̄ intelligentiā: nūmūt dicere tres
eēntias: ne intelligeret in illa sūma equalitate
vlla diuersitas. Rursum nō poterat dicere nō
ēē tria qđas. Qđ qđ dicit sabellianus in beresim
lapsus ē. Quiesuit ergo qđ tria diceret: 2 dicit
tres psonas: siue tres substantias fm grecos.

¶ Sicut nos dicimus tres psonas ita greci tres
substantias quas dicunt hypostases: aliter ac
cipientes substantiam q̄ nos.

Quod enim de psonis fm nram: hoc de
substantiis fm consuetudinem greco
rum opz intelligi. Sic n. illi dicunt tres sbas
vnam eēntiam. i. tres hypostases vnam vnam:
quēadmodum nos dicim⁹ tres psonas vnam
eēntiam vel sbam. Quāq̄ 2 illi si vellent sicut
dicūt tres sbas tres hypostases: possent dicere
tres psonas tria psona. Itō aut maluerūt di
cere: qđ fortasse sz ligne sue consuetudinē apert⁹.

¶ In trinitate non est diuersitas nec singula
ritas vel solitudo: sed vnitas 2 trinitas 2 distin
ctio 2 identitas.

¶ Jam sufficienter vt puto ostensum est: qua ne
cessitate dicam⁹ tres psonas: 2 quare
non similiter tres deos vel eēntias: qđ. i. in alte
ro obuiat scriptura: in altero diuersitatis intel
ligentia: qđ ibi nulla penitus ē diuersitas: sicut
nec singularitas vel solitudo: sed vnitas 2 trini
tas. Vnde Aug. in li. vii. de tri. ait. Humana
sapia qrens qđ diceret tria dicit tres psonas vs
sbas. Quib⁹ nōbus nō diuersitatē voluit itel
ligere: sed singularitatē noluit: vt non solū ibi vni
tas intelligat: ex eo qđ 3 vna eēntia: sz trinitas
ex eo qđ dicitur tres psonae. Hylari⁹ quoq̄ in
li. vii. d. tri. ait. Sns dicit. Qui me videt: videt
2 psem. Cūq̄ hoc dicit: excludit singularitas: atq̄

Augusti.

Hylari⁹.

vnici. i. solitarij intelligentia. Nam nec solita
rium pmo significat: 2 indifferētē tñ naturam
pseffio docet. Vnus est. n. in filio p p nature
vnitatem similitudinem. Annum sunt. n. natus et
generans: vnū sunt neq̄ vnus. Nō itaq̄ so
litarium filius ē: nec singularis: nec vltiplex. Itē
in eodē. Sicut in pte 2 filio credere duos deos
impīū est: ita ptem 2 filium singularem deus pō
care sacrilegus est. Nihil in his nouū: nihil vi
uerfum: nihil alienū: nihil fepabile est. De hoc
ē Aug. in li. qñonum veteris ac noue legis ait.
Vnus est ds: sed non singularis. Item Amb.
in li. de tri. ait. Nō vnus est sbe separari non
pōt: si non sit singularitatis sed vnitatis de:
vnus cum dicitur: nequaq̄ deitatis trinitatē exclu
dit. Et ideo non qđ singularitatis: sed qđ vni
tatis est pōctatur. Ecce ex pōctis ostenditur: ga
nec singularis: nec diuersus: nec vnicus vel so
litaris 2 tendens est ds: qđ singularitas vel so
litudō psonaz pñalitatē excludit: 2 diuersitas
vnitatem eēntie tollit. Diuersitas inducit sepa
rationem diuinitatis. Singularitas adimit diffi
citionem trinitatis. Ideo Ambro. in pmo lib.
de tri. ait. Nō ē diuersa nec singularis equali
tas. Nec iuxta sabellianos ptem filiosq̄ secerne
s. Pater. n. 2 filius distinctiōem hnt: separatiōem
vō non hnt. Item in eodem. Pater 2 filius di
uinitate vnus sunt: nec est ibi sbe dñtia: nec vlla
diuersitas. Alioquin qđo vnū deum dici
m⁹ diuersitas. n. plures facit. Cōstat ergo ex
pōctis: qđ in trinitate nulla est diuersitas sz tñ
aliqui scriptura inuenit dictus tres diuersas pso
ne 2 diuinitodi: diuersas dicat distinctas.

¶ Non debet dici deus multiplex.

Et sicut in trinitate non est diuersitas:
ita nec multiplicitas 2 ideo nō
est dicendus deus multiplex: sz trin⁹ 2 simplex
Vñ Amb. in pmo li. de tri. ait. Est i pte 2 fi
lio nō discrepās sz vna diuinitas: nec vsusum qđ
vnū est: nec multiplex esse pōt qđ indifferēs est.
2 Multiplex ita qđ deus non est.

¶ Redictis adiiciendū est et c. Supius de
terminauit magister de vltis nōbus
in spālter diuidit p ista in ptes tria. C. In pma
determinat de nomine psonae: sbe 2 eēntie. C. In 2^a
nōb⁹ numeralib⁹ ibi. (Hic diligenter ingri ops.) C. In 3^a
reueritur ad determinandū de noie psonae: vt expñius
declaret illius nōis significatē. 75. Di. Diuinitas pñ
derandū est. C. Pmo diuidit in ptes qñtuor. Pmo. n.
exipit b nomē psona a rta noium sbaz. C. 2 assignat
hū⁹ ex pñis cāz ibi. (30 ibi hic citur qđ.) C. 3 soluit
qñē ex assignatōe icidentē ibi. (Sz qđ h.) C. 4 recapitū
lat hoc ibi. Nam sufficienter vt puto ostensum est.

¶ Circa hanc distinctiōem qñtur de ista nōi
b⁹. psona sba 2 eēntia. De qđ vō sū
qñenda. Pmū est vñ ista nōia puenienter de
deo dicat. Scdm est vñ ista nōia fm qđ dñt
de deo

Augusti.

Ambro.

Ambro.

Diuerse
vñt aliqui
pñone d.
quāntitate.

Ambro.

Di. xxiij.

Ex q̄ itel
ligētia di
cant p̄.
plures.

hyla.

dicti bec est: q̄ nō sunt multi p̄es vel multi fi
lijita ⁊ de similib⁹. Item cū dicimus plures
esse p̄onas singularitātē atq; solitudinem ex
cludim⁹ nec diuersitatem nec multiplicitem
ibi ponimus: quasi dicere. Sine solitudine ac
singularitate p̄onas 2stemur. Vñ hylar⁹ in
iij. lib. de trinita. sic ait. Vñ deus. Faciam⁹
hoiem ad imaginē ⁊ similitudinē nostrā.
Quero nunc an solum deus sibi locut⁹ exsties
an hunc sermōem eius intelligas ad alterē ex
titeris: Si solus fuisse dicitur: plus vocem argue
ris dicentis: Faciam⁹ ⁊ nostras. Sustulit. n.
singularitatis ac solitudinis intelligentiā p̄f
sio 2stortij: q; aliq; 2stortium esse nō p̄t ip̄i soli
tario: nec solitudo solitarij: recipit faciam⁹ nec
alieno a se dicere nostras. Attende lector his
verbis ⁊ vide: q; nōte 2stortij pluralitātē signifi
cauit. 2professio ergo 2stortij est. 2p̄fessio plurali
tatis: quā 2p̄fessus est dicens. Faciam⁹ ⁊ n̄am
p̄falarit. n. vtriq; dicitur. S3 hac 2p̄fessio plu
ralitatis nō diuersitātē vel multitudines posu
it: sed solitudines ⁊ singularitātē negauit. Sic
ergo cū dicim⁹ plures ⁊ p̄onas vel pluralita
tem personarū: singularitatis ⁊ solitudinis in
telligentiā excludimus.

¶ Quid p̄ternariū significet cū dicitur tres p̄one:
Ita etiā cū dicimus tres p̄onas: no
mine ternarij non quāritates
numeri in deo ponimus vel aliquas diuersita
tatem sed intelligentiā non ad alijs nisi ad pa
trem ⁊ filium ⁊ sp̄s sanctū dirigēdā signifi
camus: vt sit huius dicti intelligentiā. Tres per
sone sunt: vel tres sunt p̄ ⁊ filius ⁊ sp̄s sanctus
i. nec tñ pater: nec tñ filius: nec tñ pat ⁊ fili:
in deitate sunt: sed etiā sp̄ritus sanct⁹: ⁊ non ali
us ab his. Similiter nō tñ est ibi bec p̄ona: vñ
illa: vel 3 illa: sed bec 3 illa ⁊ illa ⁊ non alia.
Et hoc fore ita intelligēdū Aug. satis ostēdit
vbi dicit q; illo nomine non diuersitatem intel
ligi voluit: sed singularitatem noluit.

Augusti.

¶ Quid p̄ duo cū dicitur duo p̄: vñ p̄ ⁊ fili⁹ duo sunt.
Similiter cū dicitur duo sunt pa
ter ⁊ filius: non dualita
tis quantitates ibi ponim⁹ sed hoc significam⁹:
q; non est tñ p̄ nec tñ filius: sed pater ⁊ filius:
⁊ hic non est ille: ita ⁊ de alijs b̄mō. Ita etiā
cū dicimus: p̄ ⁊ filius sunt duo p̄one: hoc si
gnificam⁹ q; nō tñ pater ē p̄ona nec tñ fili⁹ est
p̄fēd q; p̄ona: ⁊ filius ē p̄ona ⁊ b̄ nō est illa.

¶ Ex quo sensu dicitur in p̄onis dīctē vel p̄ dīctē.
Cum autē dicimus distincte sunt p̄one: vñ
dīctio est in p̄onis 2fusiōem atq;
pmixtōem excludim⁹: ⁊ hanc non ē illā signi
ficamus. Cūq; addimus distincte sunt p̄one
pp̄ietatib⁹: siue differētes pp̄ietatibus: aliam
esse hanc p̄onaz ⁊ aliam illaz suis pp̄ietatib⁹

significamus. Et cū dicimus: aliam ⁊ aliaz:
non diuersitatem vel alienatōem ibi ponim⁹:
sed confusiōem sabellianā excludimus.

¶ Quomodo ibi accipitur discretio.

Ita etiā dicuntur discrete p̄one: vel cū
dicitur discretio in p̄onis ē: eadē intelligē
tiaz facim⁹. Eodē. n. mō ibi accipit discretio q;
discretio. Et cōgruē dicitur ibi ē discretio vñ dīsti
ctio: non diuersitas vñ diuisio siue sepatio. Vñ
Amb. in p̄mo li. de tri. Non est ip̄e p̄ qui fili⁹:
sed inter p̄em ⁊ filium expressa distinctio est.

Amb.

¶ Quomodo trinitas ibi accipitur.

Cum vero dicitur trinitas: id significari vñ q;
significat cū dicitur tres p̄one: vt sicut n̄
p̄t dici p̄ ē tres p̄one: vel fili⁹ ē tres p̄one: ita
nō dicitur p̄ est trinitas: vel filius est trinitas.

¶ Hoc videtur 2num esse predictis.

Hic nō est p̄mitendum q; cū supra
dictum sit deum nec singularē
nec multiplicē esse 2stendū: idēz sanctoz au
toritatib⁹ sit 2sternatum. In 2num vñ sentire
2fido. dicens. Distinguedus est inter trinita
tem ⁊ vnitatē. 2st. n. vnitas simpliciter singulari
ris: trinitas vñ multipliciter numerabilis: q; tri
nitas est trium vnitas. Ecce vnitate dicit ē
singularē: ⁊ trinitatē multiplicē ⁊ numerabilē.
Sed ad hoc dicimus: q; singularē accepit sicut
⁊ alij accipiūt vñ: multiplicē vñ ⁊ numerabi
lem sicut alij dicunt trinum.

2fido.

¶ Ac diligēter ingri opz Suplus dēter
minant magister de nomine
p̄one sbe ⁊ essentie. In hac pte determinat de no
minib⁹ numeralib⁹ diuiditur po ista in p̄es q;
tuoz. 1. In p̄ia pte ostēdit qd significant ista nōia vñ
plures. 2. In 2a qd significant ista duo ⁊ tres ibi
tuoz. 3. In 3a qd significant ista duo ⁊ tres ibi
tuoz. 4. In 4a qd significant ista nōia vnitas
etia cū dicim⁹ tres p̄onas. 5. In 5a qd significant
ista nōia discretus ⁊ distinct⁹. 6. Cū autē dicimus dīsti
cte sunt p̄one. 7. In 7a qd significant ista nōia tritas ⁊
trinitas ibi. Cum vero dicitur trinitas.

Di. 24.

¶ Circa hanc dīstīōem querēda sunt tria p̄nci
palia. 1. Primo. n. quēdū est dēterio
significante vnitatē. 2. Secūdo determino signifi
cante numer. 3. Tercio determino signē simul
vnitatē ⁊ numer. 4. Circa p̄mū queritur tria. Suppo
sito cū q; deus sit vnitas: q; hoc p̄bat est supius. Di. v.
in q̄dne ista in qua querit vritus vna sit dīna essentia trī
vel plures. 5. Queritur hic p̄mo vritum vnitas que est
p̄mū numeri sit in deo. Secūdo vritū vnitas ponat aliqd in
ip̄o. 6. Tercio vritus in deo sit vnitas personalis: vel tā
tum vnitas se habens modo absolutu. 2. 3. 4. 5.

¶ Primo
o fido q; vnitas que est p̄ncipiū nūe
ri sit indeo q; vbi est numerus ibi est
vnitas que est p̄mū numeri sed in deo est numer⁹
q; ibi est numer⁹ p̄onaz ergo in ip̄o est vnitas q;
est p̄ncipiū numeri. 2. Item vnitas que cū aliq; vni
tate 2stuitur numerus est p̄ncipiū numeri sed vnitas que
est in deo ⁊ vnitas que est in creatura 2stuitur numer⁹: q;
deus ⁊ creatura sunt duo: ergo in deo est vnitas que ē p̄ci
cipium numeri. 3. Item Aug. 4. sup genē ad litterā lō
ge post p̄ncipiū nūm aliud dicitur intelligitur. Dia in nu
mero ⁊ pondere ⁊ mensura dispositio vbi oia recte dispo
sunt ergo deus est numerus p̄dūoz mensura sed nūme

26. I.

27. 2.

Secūdo.

Tercio.

ro est vnitās que est pncipiū numerū ergo in deo est vnitās que est pncipiū numerū. ¶ Item Auzien. 3. Metha. c. 5. nō dicitur de decem sunt nomen et vnum vel. s. a. sed vnum et vnus quousque puenas ad illā ergo nūm nūc est vnitās et vnitās hoc est plures vnitates in deo est vnitās et vnitās qd ibi est vnitās pū et filij et spūs sancti.

Contra.

ergo. in deo est numerus qd esse nō possit nisi ibi est vnitās que est pncipiū numerū. ¶ Contra Auzien. tertio Metha. c. 2. dicit qd vnus nō significat singulū rei qd maxime verū est de vnitāte que est pncipiū numerū sed in deo nihil est qd non sit sba dei ergo in deo nō est vnitās que est pncipiū numerū. ¶ Item sicut se habz punctus ad qdritatē pūmā: ita vnitās que est pncipiū numerū ad discretas. Sed punctus non inuenit nisi in hūitū qdritatē pūmā: ergo vnitās que est pncipiū numerū non inuenit nisi in hūitū qdritatē discretā: talis autē qdritas in deo nō est. ¶ Rndeo qd vnitates esse pncipiū numerū hoc potest intelligi duplī aut ita qd sit pncipiū numerū effectiue: scilicet vnitās dīna pncipiū numerū est qd ab ipsa est omis numerus. Aut ita qd sit pncipiū numerū pliciter: scilicet deo qd vnitās que est in deo nō est pncipiū numerū: qd in deo et sit numerus psonarū non tū est ibi numerus simpliciter: numerus psonaz nō bz plenam rōnem numeri simplex vt supra declaratus est. Di. 19. in illa qōne. Utroz in deo fit tota integrale in solutūe cuiusdam argumētū. ¶ Boetia vnitās dei et vnitās creaturaz nō pūitū nūmū simpliciter: qd pūitū nūmū ruz simpliciter aliquo vniuocant: qd quousque simpliciter nūmānt sub aliquo cō nūmāntur. Nihil autē est vniuocū cō vnitati dei et vnitati creaturaz. Unde nō debet concedi ppeie loquendo qd bec creatura significata: verbi gratia: deus et lapis sunt duo qdūo verisimile dicitur qd deus est vnus et qd hic lapis est vnus: et qd hic vnus nō est ille vnus possunt tū dici esse duo eo modo quo alii qua cōtingit in vno cōdō eis analogice dicto numerū.

Rnd
Unitates
ē pncipiū
nūmū du
plī intel
ligi pōt.

Unitas q
est in deo
nō est pncipiū
nūmū.

Ad arg.
Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 11.
Ad 1^m
Secūdo.

Tertio.

Quarto.
Et qd 22.

Cōtra p^o

Secūdo.

Tertio.

Quarto.

Secundo querit vt vnitās ponat aliqd in deo et viderit qd nō. ¶ Dicit Auz. 9. Methaph. c. 1. qd deus nō dicitur vniū nisi modo numerū. ¶ Item vnitās opponitur multitudinī: sicut pūatio habitū fm psm. x. Methaph. ergo vnitās in re que dicitur vniū nihil ponit. ¶ Item vnitās dicta pōsside est pncipiū numerū: sed in deo nō est vnitās que sit pncipiū numerū: vt ostendit in qōne pcedente: ergo vnitās nō ponit aliqd in deo. ¶ Item fm psm. x. Methaph. c. 1. vnitās est indiuisibilis ad nō vniū: sicut in diuisio vero nihil ponit: sed remouet et videtur qd vnitās in deo nihil ponit. ¶ Contra vnitās naturalis est pō multitudinē et pōitū multitudinē pūatio vbi vbi negatio nō est prior: habitudine pōitū habitū ergo vnitās nō dicitur pūatio vel negatiue. Et bec ratio suū nō pōt ē sima. Auz. 3. Methaph. c. 6. ¶ Item vnitās nobilissime est in deo: sed nobilior est vnitās pōitiua qd pūatio vel negatiua ergo vnitās in deo dicitur aliqd pōsside. ¶ Item si vnitās nihil ponit sed tūmodo remouet pari rōne possit dici de nō entē: sicut de ente: sed non ente non pōt dici qd sit vnum: ergo vnitās aliqd ponit in omni re que dicit vna. ¶ Item si vnitās non

diceret aliqd pōitiua sup rem que dicit vna: augurio esset dicendo ens vniū: sed falsum est: qd vnitās aliqd ponit in oī re que dicitur vnum. ¶ Ad clarus videndus huius qōnis veritates. ¶ Primo declarandus est vtrum vnitās nūralis creaturę sic ponat aliqd in ea vltra et cetera. ¶ Secūdo declarandus pōssitū. ¶ Quātus ad pāmus sciendū qd gdam dicunt vnitates et cetera: nō dicere cōm essentia que est vna aliqd pōitiua: dīna ab ea fm rem nec fm rōnem: sed tūmodo negatiue diuisionis. Cū fm psm. x. Methaph. c. 1. vnitās est ens indiuisibilis: qd immediatō ē vnitās essentia qd ē. Cū 3. Boetius: vniū et vno dicit qd res vnitātē dicit ad esse et vnitātē in eē custodiunt: vnitās tamē accidentalitē aliqd ponit in sba. que est vna. ¶ Sed cōtra hanc opiniōem arguit sic essentia intellecta vt pōssibile de pluribz intelligitur vt a diuisione abstracta: ergo intelligit vt non diuisa: tū vt sic intellecta nō intelligit vt numero vna. ¶ Boetius rea negatio igitur rem rōnem aliquid pōssibile: qd negatio fundat in re pōssibile: sed inditū quā dicunt esse de rōne vnitatis numeralis nō pēgitur ipsas essentias fm se et absolute intellectas: qd essentia pōt a tali diuisione per intellectus abstracti humanitas. Intellecta vt humanitas tū intelligit vt qd determinabile p vnitatē vel multitudinē: ergo ops qd ipsa numeralis vnitās sit in ipsa essentia que est vna res vel ratio pōitiua: vel ipsas pēgitur ratione aliquid rei vel rationis pōitiue. ¶ Boetia de vniū fm rei veritate est negatio vnum totū in ptes dī uidere est negatio pūmā: sed in diuisio est negatio diuisionis: negatio aut negatiōis est affirmatiō: ergo in diuisio que est de rōne vnitatis pōt in essentia que est vna rem vel rōnem pōitiua: idē dicunt aliqd qd vnitās sup rem vnam addit rōnem pōitiua. Sicut autē rei ad seipsum et si dicatur ptra eos qd vna res est magis vna qd alia: tū vna nō est magis idē diuisio qd alia. Sicut autē dicunt hē esse falsū. Idem enim qd res que est magis est vna magis est eades diuisio qd illa que minē est vna sit eades diuisio. ¶ Sed ptra hoc arguit sic eades diuisio ipi nō tū puenit rei que est numero vna: sed etiaz que nū essentia intellectu pter vnitātē et multitudinē numeralē cui vt sic intellecta est: puenit sic spēm vere entis deus de specie hōis qd eades diuisio et qd nō est eades cum spē animi essentia: ergo idem igitur ipi nō est illud pōssibile qd dicit: vnitās numeralis cuius essentia qd est nūmō vna. ¶ Alijs videtur dicendus qd numeralis vnitās puenit spē et in diuisio. Sicut n. dicitur qd Petrus est vnus numero: et Petrus et Ioānes sane duo ita vere dī qd species hōis est vna spē numero: et spē hōis et spē cōis animi sunt due spē numero. Quid aut vnitās que cuz aliqua vnitātē numerus pōitū: pōt dici vnitās numeralis. Dicunt ergo qd vnitās numeralis sed dī de specie nūbil addit sup speciem nisi in diuisio. Vnitās n. humanē species est ipsa spē humana sup rōnem qua in diuisio in plures species: vnitās numeralis que puenit Petro vel Ioāni que ppeie dī vnitās in diuisio: pōt sup essentiam rōnem indiuisiuitatis sue que indiuisiuitas sup essentiam numero vna ponit aliqd ab ea cōis fm rem vel rōnem: qd ponit actualē extēritē tū. Eo n. ipō quo res actualē existit vna nūro est. Cū Auz. 3. Methaph. c. 1. dicit qd esse est de essentia vnitatis. nō fm ei et qūto intelligi possit essentia vna numero. absqz hoc qd intellectu affirmet illam actualiter existere tū non potest intelligi nūro vna i vnitātē indiuisiualis nisi cōintellecta simpliciter appensione cōis actuali extēritē. vniū si actualis existētia nihil addit reali absolutū sup essentias hē create: vt multi dicunt: tūc illud pōssibile qd addit pōitiua vnitās sup essentiam hē create non dicit vt ab ea fm rez sed fm rōnem vel intentiōem: qd tamē ens in actuali extēritate dicit qd pōssibilem ex cōntia et actuali existētia: dī vno sup tale

pm. af.
pōpō qd
vniū qd
pōssibile
distictum
are vna.

Et qd 2.

Cōtra.

Alia opt.
tenēs ali
quaz esse
vinitate
numerales
spēs et ta
lis ostēdit
qd distict
cuz alia
idi. et illa
dī bñ qd
inimica.

sup tale ens nihil addit positum sed tñmmodo negatione
dñmōis: q̄ sicut dicit Aui. 3. Metaph p̄fic sue cap. 3.
vntas est esse qd non diuidit. ¶ Et p̄dictio p̄s quid
dicendus ad positum quia siue tenetur opinio prima. si
ue tertia que sunt tres opinioēs p̄narratas de additione
vntatis sup ens creati p̄babiliores sūt vntas in deo po
nē diuinas eētias et nihil aliud. positum dicit cum ea
differens ab ea s̄m rem nec s̄m rōnem: actualis exītia
diuine eētiae non differt s̄m rōnem ab ea: Scd̄m enim
vtramq̄ opinioēm de rōne vntatis essentialis est essen
tia que illa vntate est vna cum ergo in deo non fit vni
tas accidentalis s̄gatur q̄ essentia diuina est de rōne sue
vntatis et diuina p̄sona de rōne sue vntatis p̄sonalis: cū
enim s̄m opionem primā vntas q̄ nō est accidentalis ni
hil addit positum sup rem vnam differens ab ea s̄m rez
nec s̄m rōne: vntas eētialis i deo nihil ponit vltra ip̄s
f̄cētā dñm ab ea s̄z rez nec s̄m rōne: s̄z tñ ipsam ip̄am
s̄z rōne q̄ idēta nec vntas p̄sona: sup p̄sonā aliq̄ addit
dñm ab ea s̄z rez nec s̄m rōne: s̄z est ipsa p̄sona vbi rōne q̄
in diuina. In diuino aut negatiuum dñmōis ip̄orat: q̄ s̄z
tētia opinioēm vntas que nō est accidentalis nihil addit
positum sup rem vnam: sed eius exītiāz actualē: ideo
si actualis exītiāz diuine exītiāz ab ea non differt s̄m rem
vntas eius que vere est singularis quia sibi non debet
indiuidualis s̄m p̄ricular vltra ip̄as nihil. p̄icit positum
differens ab ea s̄m rem nec s̄m rōnem sicut vntatē esse
vnam nihil positum dicit vltra ip̄as: sed ponit ē tñz
q̄ multi p̄babil ponunt diuinā eētiam et eius exītiāz
actualē nō differre s̄m rōnez inter se cum intellectu: vere
intelligens diuinā eētiam nō possit aliq̄ p̄ceptū facere de
ea a p̄cepto que fecit de sua actuali exītiā. Ideo p̄cedit
q̄ vntas dei ab ip̄o non differt: nec re absoluta nec rē
ita nec s̄m rōne q̄ de rōne sue exītiā est singularitas sua
ita vt nullo mō p̄ intellectu abstracti possit a nūerali
rēte: sicut nec a sua singularitate. Ad q̄ tñ seq̄t ip̄m esse
sūme i diuinis. ¶ Si aut actualis exītiā diuine eētiae
s̄m rōnez aliquo mō differt ab ea vt aliq̄ volūt: tunc vni
tas dei aliq̄ vltra p̄sonā eētialis ponit in deo ab ea dif
ferens s̄m rōnez tñz vltra diuinā ens nihil addit nisi
indiuidualitē eo q̄ de rānde diuini entis est dei essen
tiāz actualis exītiāz.

Unitas i
do nullus
positiuius
realt disti
ctum ab
essentia
dicit.

Ad 1^m.

Ad p̄mum ad p̄tē p̄māz dicendū q̄ Aui. Intelle
xit deum non dici vnum nisi modo
negatiuo quo ad nostrūz modū in notecēdi eo q̄ magis
cognoscimus ip̄m nālī cognitione p̄ negatiōem q̄ p̄ po
tētiāz. ¶ Ad 2^m cum dicit q̄ vntas opponit multitudinē
sicut p̄uatio habitui rē. dico q̄ b̄ intelligendū est q̄rum
ad nostrū modū notecēdi q̄ s̄gndū: sicut dicit Aui.
3. l. c. Metaph p̄. c. 3. vt q̄ multitudine notis sit apud n̄rāz
imaginatiōē q̄ vni: t̄ ideo vntatē s̄gimus et describe
mus p̄ remotiōem diuisionē: q̄ tñ vntas notior est quo
ad intellectu ideo posset dici q̄ deinde facimus cogno
sci multitudinē p̄ vntatē cognitione intelligibili. ¶ Ad 3^m
cum dicit q̄ vntas dicta p̄sonē est s̄m numeri rē. di
co q̄ nō est verūz de q̄libet vntate positue dicta: sed tñ
de vntate creatā loquendo de numero simpli nec tñ ve
rum est de q̄libet vntate creatā q̄ fit p̄ncipiū numeri q̄
est q̄ritas discreta: q̄ vntas ipsa creatā q̄ritas s̄ p̄nci
piū numeri non tñ est p̄ncipiū numeri q̄ est q̄ritas
discreta vt inferius patebit. ¶ Ad 4^m cum dicit q̄ indi
uino nihil ponit rē. dico q̄ falsum est q̄ritas rem positūā
s̄gificat mō negatiuo sicut in corpale mō negatiuo s̄ḡt
perpetuitatem et immutabilitatem stabilitatem.

Ad 4^m.
Indiūio.
nihil pōit

Ad 5^m.

Ad p̄mum ad p̄tem suāz cum dicit q̄ p̄uatio non
vntas nō s̄ḡt puri diuisionē s̄z s̄ḡt eētiam cum ipsa in
diuisionē opposita diuisionē que fieri pōt sine eētē q̄
diuis corruptibiles q̄s et vno nāe cōis i opposita: p̄dicta

aut idiuisionibiles q̄b̄s indiuisionē est indiuisionē. ¶ Petrus
enim diuidi nō pōt sine aliqua eius corruptioē: nec vni
tas est p̄stuturā illius multitudinis cuius negatio q̄ nō
negat diuisionē nisi in re vna. ¶ Ad 2^m cum dicit q̄ vntas
nobilissime est in deo rē. dico q̄ verē est: in dō dicit nō
bilissimā potentia. s̄. diuina eētētia. Si aut cum diuina
eētētia ponetur rem aliqua in ipsa non esset ita nobilit
in deo sicut est. ¶ Ad 3^m cum dicit q̄ de non ente non pōt
dici q̄ sit vni rē. dico q̄ hoc est q̄: de s̄ḡtōe vni est ens
vnde vntas nō dicit purā negatiōem. ¶ Ad 4^m cum dicit
q̄ si vntas nō diceret aliquā rem positūā cum re q̄ dicit
ur vnamagatio esset dō ens vni rē. dico q̄ nō est verē
q̄ cura re que di vna s̄ḡt indiuisionē: quā nō s̄ḡt ens.

Ad 1^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Tertio querit vtrum in deo sit vntas p̄sona
vel tñ vntas est b̄mō mō absoluto
et videt q̄ nō sit in deo vntas p̄sonalis q̄ in deo
nō est bonitas p̄sonalis. Nec veritas: cū verē vni
et bonū querant. ¶ Itēz nihil p̄sonale cōe est tñz per
sonale: sed vntas cōe est tribus p̄sonis ergo nullavntas
est p̄sonalis. ¶ Itēz eādē est s̄ḡno termini in masculino
et in neutro ergo videt s̄ḡt vntas et vntas: sed vni in diuino
non dicit nū vntatē eētialis ergo nec vntas. ¶ Itēz
ola p̄dicta dicta de deo transiunt in ipsam p̄ter q̄
si vntas iustitia dicta de deo nō m̄et qualitas: sed rō
in deo manet rō ergo cum vntas reducatur ad p̄dictamēz
q̄ritas ipsa dicta de deo transiit in substantiam: non est
ergo in deo vntas nisi essentialis.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Cōtra duo et tres p̄fiscit s̄ḡt vni sed nō plurificat
ipsam cum dicant de deo q̄ s̄m b̄mōz. In p̄
can. sua. c. 5. loquentē de p̄e et verbo et spiritalitē b̄i res
vnum sunt ergo ops in deo ponere aliquā vntates p̄so
nales. ¶ Itēz p̄i est vntas p̄i p̄ ipsā p̄nitatē sed ipsa p̄i
nitatē est p̄p̄ietas p̄sonalis ergo pater est vntas p̄i p̄ vni
tatem personalem. In deo ergo non tñmmodo est vntas
absoluta modo dicta sed etiam personalis.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Rūdeo q̄ in deo nō tñmmodo est vntas dicta mō ab
soluta: sed etiam vntas p̄sonalis que est p̄ p̄e
tatem relatiuā: sicut ent diuina essentia sup rōne quā ē idē
sibiles aut non diuisa est ipsa vntas eētialis quia diuina
essentia di vna: sic p̄sona diuina sub rōne quā in se indiu
sibiles: aut idiuisionē est ipsa vntas quia ipsa p̄sona dicit vna
et sicut p̄sona nō ponit in numero: q̄z essentia sic nec vni
tas p̄sonalis cum essentiali: sicut. n. eētia p̄i de p̄sona sic
vntas eētialis p̄i de vntate p̄sonali et sicut de rōne p̄so
ne est eētia: sic de rōne vntatis p̄sonalis ē vntas eētialis.

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Ad p̄mum in oppo^m cum dicit q̄ in deo non est bonitas per
sonalis nec vntas rē. dico q̄ nō est simile de boni
tate et vntate: q̄ bonū dicit rōnez p̄fiscitōis: veritas aut
essentia notat eētias inq̄rum est p̄fiscitōis vero intell
ectui. ¶ Vntas aut notat rem sub rōne quā indiuisionē
indiuisionē in plures res tales. In deo aut nō est nisi p̄fiscitō
essentialis nec est in deo aliqua eētia p̄sonalis et ideo nō
ponit in deo bonitatem p̄sonalem nec veritatem. Sed q̄ in
deo est et indiuisionē eētē et indiuisionē p̄fiscitōis in dō po
nim^r vntatē essentialē et p̄sonalem. ¶ Ad 2^m cum dicit q̄
nihil p̄sonale cōe est tribus p̄sonis rē. dico q̄ p̄sonale po
test s̄ḡtī determinate: sicut p̄ nome p̄nitatē et filiatōis
vel indeterminate: sicut p̄ nome p̄one vntatis. ¶ P̄io
modo nihil p̄sonale cōe est tñz p̄sonis nec s̄m rem nec
s̄m rōnem: sed p̄sonale ē s̄m. Scd̄o modo q̄ritas nō ē
ear aliq̄ cōe tñz s̄m rem tñ dicit aliq̄ cōe tñz s̄m illā
similitudinem quā dicimus q̄ est s̄ḡtī est cōe Petrus et
Paulus. ¶ Ad 3^m cum dicit q̄ idē s̄ḡt vntas et vni rē. di
co q̄ p̄p̄ modo s̄ḡndi diuersit̄ facta est approp̄iatio ita q̄
vntas s̄m ē dicta approp̄iatur in diuino ad s̄ḡndū vni
tatem p̄sonalem et vntas ad s̄ḡndū vntatē eētialē p̄
hoc q̄ masculinū genus s̄ḡt p̄ modū vntatē: q̄ neu
trum genus s̄ḡt indistincte. Sed tam vntas q̄ vni cum

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Ad 7^m.

Ad 8^m.

Ad 9^m.

Ad 10^m.

Ad 11^m.

Ad 12^m.

Ad 13^m.

Ad 14^m.

Ad 15^m.

Ad 16^m.

Ad 17^m.

Ad 18^m.

Ad 19^m.

Ad 20^m.

Ad 21^m.

Ad 22^m.

Ad 23^m.

Ad 24^m.

Ad 25^m.

Ad 26^m.

Ad 27^m.

Ad 28^m.

Ad 29^m.

Ad 30^m.

vel cooperatur ad differentias secundum rationem: quod aliquo modo negationes possunt dici res: rationis indiget sunt apprehensibiles ab intellectu per oppositas positionem.

Ad primū in oppositum cum dicitur quod intellectus noster non potest deus intelligere simpliciter nisi intelligendo ipsum unum de deo: quod in deo idem sunt realiter simplicitas et unitas: intellectus noster potest intelligere deum sub una ratione non intelligendo ipsum sub alia. Cogitare enim possumus negativem compositionis non cogitando negativem divisionis. Et ad 2^{um} cum dicitur quod cetera non est attributum deo: quod verum est: sed hoc non sequitur quod unitas non sit attributum: quod quod nominat esse abiotute nominat unitas sub ratione idiosyncratica. Et ad 3^{um} cum dicitur quod de ratione simplicitatis est ratio unitatis de deo: quod non est verum quod ratio simplicitatis est esse non compositum ex alijs: nec compositibile alijs. Ad hoc autem sequitur quod sit ens in divinis simpliciter: sed hoc non sequitur quod esse in divinis sit de ratione simplicitatis. Aliquid enim sequitur ad aliud quod non est de ratione illius ad quod sequitur sicut ad esse hominis sequitur esse risibile: et tamen ratio risibilitatis non est de ratione humanitatis.

Quia litteras: singularitates excludimus: non singularitatem esse de ratione simplicitatis. Et in diversitas. Et in essentia. Et in virtute. Et in operatione. Et in trinitate. Et in unitate: sic expositum quod ad etymologiam quod quod ad illud quod significat nomen sic debet exponi trinitas id est tres persone unius essentie.

Quid significat cum dicitur pluraliter tres persone vel due persone. **Di. XXV.**

Propter hoc considerandum est cum hoc nomen personarum: ut predictum est finem habeam dicatur: quod sit intelligentia dicti: cum pluraliter profertur tres persone: vel due persone: cur dicitur. Alia est persona patris: alia est persona filii: alia est persona spiritus sancti. Si enim in his locutionibus persone vocabulum essentie intelligentia facit: plures essentias ostendit videtur: et ita plures deos. Si vero essentie significatio ibi non tenet: alia est huius nominis ratio cum dicitur. Pater est persona: vel filius est persona et alia cum dicitur. Pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone et cum dicitur. Alia est persona patris: alia filii: et uniusmodi.

Quid videtur huius essentiam dicat: alia est persona patris alia filii: siue tres persone: ut cur dicitur pater est persona: filius est persona.

Persona enim ut supra ait Augustinus ad de de: idem est deo et persona: quod esse sicut idem est et quod deum esse. Et manifeste colligitur: quod essentiam divinam predicamus dicentes. Pater est persona: filius est persona: spiritus sanctus est persona. Idem est divina: oio unum et idem significatur nomine persone. Idem est essentia cum dicitur: pater est persona: filius est persona: quod significatur nomine deum: cum dicitur: pater est deus: filius est deus. Ita et idem significatur cur dicitur. Deus est deus: et deus est persona. Et quod nomen essentie divina intelligitur: quod utrumque finem habeam dicitur. Cum vero dicitur pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone: quod nomen persone significamus: an essentiam

tiam? Hoc enim videtur si supra posita verba Augustinus diligenter scrutemur. Supra enim dixit quod tres persone dicimus: id est quod persona est: deus est tribus. Et item quod pater persona et filius est persona: et spiritus sanctus est persona: id est tres persone dicuntur. Videtur ergo eadem tenere significacionem hoc nomen persona cum dicitur tres persone: quia huiusmodi dicitur. Pater est persona: filius est persona: spiritus sanctus est persona: quod videtur Augustinus hoc dicitur id est tres persone per illud: quod id quod persona est: deus est eis. Ad ergo quod commune est eis id est patri et filio et spiritui sancto: videtur significari nomine persone: cum dicitur tres persone.

Aliter et videtur posse ostendi: quod finem essentias dicatur: etiam cum pluraliter profertur.

Aliter etiam videtur posse ostendi: quod ibi nomine persone significatur essentia cum dicitur tres persone. Et enim supra dixit Augustinus. Ea necessitate dicimus tres personas ut rideremus quoniam tribus: quod tres vel quod tria. Cum ergo queritur quod tres vel quid tria: venienter rideretur cum dicitur tres persone. Et cum queritur quod tres vel quid tria: quod de essentia queritur. Non enim invenitur quod illi tres sint nisi essentia. Si ergo quoniam recte respondemus: oportet ut ostendamus essentiam significamus: alioquin non ostendimus quod tres sint. Si vero rideretur essentiam significamus: ipsam essentiam persone nomine intelligimus: cum dicitur tres persone.

Opinio quorundam qui putant essentiam significari nomine persone: cum dicimus tres personas.

Quibusdam videtur quod nomine persone significet essentia: cum dicitur tres persone. Propter hoc quod Augustinus dicit: ideo dici tres personas: quod esse est eis id quod est persona: ut sit talis intelligentia. Pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone. Idem sunt tres id habentes esse quod est persona. Idem sunt tres quod quod est persona. Idem essentia. Sed quod intra hanc intelligentiam dicitur: alia est persona patris: alia filii: et hoc et ita volunt intelligere. Alius est pater: alius est filius: id tamen esse habentes quod est persona. Et hoc confirmant auctoritate Augustinus in vii. li. de tri. ait Tres personas eiusdem essentie: vel tres personas unam essentiam dicimus. Tres autem personas ex eadem essentia non dicimus: quasi aliud ibi sit quod essentia est: aliud quod persona est. Hac auctoritate et pmissis conatur asserere in predictis locutionibus nomen persone essentiam significare. Sed quod rideretur ad id quod ipse Augustinus in li. de fide ad Petrum dicit. Idem est pater et filius in persona siue pluraliter: alius pluraliter filii: alius pluraliter spiritus sanctus. Quoniam enim alius pluraliter pater alius pluraliter filius: alius pluraliter spiritus sanctus: si in esse personarum oio veniunt. Idem persona essentie tamen intelligentiam facit. Ideo nobis videtur aliter hoc posse dici congruentius iuxta catholicorum

Augustinus.

Augustinus.

Augustinus.

Augustinus.

De nomine
pater dicitur
cum dicitur
pater dicitur
cum dicitur
pater dicitur

catolicorum doctorum auctoritates.

Quod hoc nomen persona tripliciter in trinitate accipitur: hoc est vilius et catholica doctrina de persona et personis.

Sciendum est igitur quod hoc nomen persona multiplicem intelligentiam facit: non unam tamen. Et ut Hylari⁹ ait in li. iij. de tri. Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendum: quod non sermoni res: sed rei sermo subiectus est. Discernentes ergo dicendi casus huius nominis. scilicet persona: significationem distinguimus dicentes: quod hoc nomen. scilicet persona prope suam ibam dicitur: et centias significat: sicut supra ostendit Aug. cum dicit. Deus est persona prope est persona. Quodam tamen necessitate ut supra dixit Aug. translatum est hoc nomen: ut pluraliter diceretur tres persone cum diceretur quod tres vel quod tria ubi non significat centiam. id est naturam divinam quod cois est tribus personis: sed substantias vel hypostasias sui grecos. Greci prope: ut supra dixit Aug. aliter accipiunt suam. id est hypostasiam aliter nos. Porro. n. suam dicimus centias siue naturam. Personam autem dicimus: sicut illi dicunt suam. id est hypostasias. Si ergo nos ita accipimus personas: ut illi accipiant suam vel hypostasias. At illi aliter accipiant hypostasias quod nos suam: aliter ergo nos accipimus personas quod suam. Cum ergo dicimus tres personas: non ibi pone noie centias significamus. Quid ergo dicimus: Dicimus quod tres persone sunt. id est tres substantie. scilicet entes: pro quo greci dicunt tres hypostasias.

Quid vba Augustini veniri huic sententie.

Et hic sensus adiuvatur ex vbiis Augustini tribus modis si interius intelligantur. Quia. n. prope est persona. id est centia: et filius est persona: et spiritus sanctus est persona. Ideo dicunt tres persone. id est tres substantie tres entes. Non. n. prope dici tres substantie vel entes: nisi singulis eorum esse persona. id est centia. Quia ergo eis cois est id quod est persona. id est centia: ideo recte dicuntur tres persone. id est substantie vel substantie: ut sicut centia: quod eis est cois: vere ac prope est: ita illi tres vere ac prope substantie vel entes intelligantur. Ideoque Augustinus. casus dictorum discernens: dicit tres personas esse unam centiam vel eiusdem centiem: non ex eadem centia: nec aliud intelligat ibi esse persona: aliud centia. Tres. n. persone. id est substantie una sunt centia et unus centia: Non autem sunt una persona vel una persona: sed persona suam ibam dicat. aliquid. Nam si hoc diceretur: confusio fieret in personis.

Objectio illorum hic respondet: qua nituntur probare personas in centiam accipi: respondemus querentibus quod tres vel quid tria.

Ad hoc autem quod illi dicunt cum queritur quod tres vel quid tria: de centia dicitur: quod non invenitur quod illi tres sunt nisi

centia: pro hoc volentes nos inducere: ut noie per sonem centiam intelligamus: cum videmus tres personas: ita dicimus. Indubitabiliter verum est: quod non invenitur unum aliud quod illi tres sunt nisi centia. Unum. n. sunt illi tres. id est centia divina. Unde veritas ait. Ego et pater unum sumus. Veritatem cum dicitur quid tres vel quod tria: non de centia dicitur: nec ibi quod ad centiam refertur. Sed cum fides catholica tres esse profiteretur sicut Ioannes in epistola canonica ait. Tres sunt quod testimonium perhibet in celo: quod tria quod illi tres cent. id est an cent tres res: et quod tres res: quo noie ille tres res significaretur: ideo loquendi necessitate licentius est hoc nomen persona ad videndum et dicendum est tres persone.

Quid tres res: quid una res hic dicitur.

Non autem te moueat quod dicimus tres res. Non enim hoc dicentes dicitur rerum numerus ponimus in trinitate: sed ita tres res dicimus: ut eadem esse una quadam sumam rem significamus. Et Augustinus. in primo li. de doc. christiana sic ait. Res quibus fruendum est nos beatos facit. Res ergo quibus fruendum est: sunt pater et filius et spiritus sanctus. Eademque trinitas una quadam summa res: eademque fructibus earum res: non rerum omnium causa sit. Non. n. facile potest inveniri nomen quod tante excellentie conveniat: nisi quod melius de trinitate hoc unus dicitur. Sicut ergo tres res dicitur: et sic sunt una res: ita tres substantie dicuntur: de sunt una essentia. Ecce ostensum est que sit intelligentia huius nominis persona: cum dicimus tres personas.

Et quo sensu dicatur: alia est persona patris alia filij: alia spiritus sancti.

Nunc inspiciamus utrum secundum eadem rationes et eam dicatur: alia est persona patris alia filij: alia spiritus sancti. Quod verum sane intelligi potest: ut sit sensus talis. Alia est substantia vel hypostasis patris: alia substantia filij: alia substantia spiritus sancti. Et alia substantia pater: alia filius: alia spiritus sanctus.

Quomodo hoc intelligatur: alius in persona pater: alius filius: alius spiritus sanctus.

Deinde queritur utrum finem eandem rationem accipiat ut dicitur. Alius est pater in persona: alius in persona filius: alius in persona spiritus sanctus: siue alius persona: aliter pater: alius personaliter filius: alius personaliter spiritus sanctus. Ad hoc dicimus: quod si posset eodem modo accipi: argueretur tamen et ratione dicta alia variatur intelligentia: ut hic pone noie preter personas intelligatur: ut sit sensus talis. Alius est in persona vel personaliter pater. id est pater sua persona: alius est quod filius: et filius: pater sua persona: alius est quod pater. Idem. n. pater: ut intelligitur: hypostasis patris ab hypostasi filij: et

Augusti.

De alio 5 accipit persona quod sit pater: hic pater accipit.

VXX. 80

hypostasii filii filiali proprietate discerni apertè spiritus ab erroris pcellibili ppetate distinguit. **¶** fm hunc modum etiam in predictis locutionibus potest accipi.

Hoc etiam modo sane potest accipi persona in pmissis locutionibus cum dicitur. Alia est persona pns: alia filij. i. alia est ppetas qua pater est pns: alia qua filius est filius: alia qua sps sanctus est sps sanctus. Ita et nomine persone qdam ppetates intelligere volunt cu dicitur tres persone: sed melius est vt subsistentias vel hypostasies intelligamus cu dicimus tres personas. Et p dictis colligit q nomen persone in trinitate triplices tenet rōnem. Et n. vbi facit intelligētiā cēntie: et vbi facit intelligētiā hypostasii: et est vbi facit intelligētiā ppetatis.

Sūmā dī
ctorum
colligit.

¶ Autontatibus sanctorū ostendit quod dicitur.

Quod autem fm subtilitatem dicatur et cēntias aliqui significet: sapit ex dictis Aug. apte ostendimus. Et vbi p hypostasi aut ppetate accipiatur: autontatibus sanctorū ostendit qd ne cōlecturis nostris aliqd ausi dicere videamur. De hoc Hiero. in expositione fidei carbolice ad Eulippū et Aug. epōs ita ait. Nō est ppetas aliqd in trinitate gradus nūbiles qd inferius superius ue dici possit: sed tota diuinitas sui pfectione equalis est vt exceptis vocabulis q ppetatē indicat psonari: qd d vna psona d: de tribus possit dignissime intelligi: atq vt pstantes arriui vnam eadēq trinitatis dicimus et cēntiam vel sbanz: deum vnus in tribus psonis facimur. Ita et ipetatem fabellij declinatēs tres psonas exp̄ssas sub ppetate distinguimus: non ipm sibi ptem: ipm sibi filium: ipm sibi sps sanctus esse dicētes: sed aliā pns: aliam filij: aliā sps sancti esse psonas. Nō n. noia trīnmodos: sed et notum ppetatis. i. psonas: vt greci exp̄mūt hypostasies. i. sbsistētiās ptemur. Nec p filij vī sps sancti psonā aliqui excludit: nec filius vel sps sanctus pns nomen psonas recipit: sed p semper p: et filius semp filius: sps sanctus semper sps sanctus. Itaq sba vnum sūnt: sed psonis ac nōibus distinguuntur. Ecce hic apte dicit Hiero. ppetates esse psonas: et psonas eē sbsistētiās. Vbi manifestus fit qd dicim⁹. i. psonē noie significari et hypostasi fm et ppetatem. Joan. et d. Sama. psonas dicit esse hypostasies et eas dicit entēs: ita ingens. In deitate vnam naturam cōfitemur et tres hypostasies fm veritate entēs. i. personas.

Hiero.

Augusti.

Jo. Da.

ci. XXV

¶ Meteterea p̄siderandū est et. Supra dēter minuit magister de nōibus dñis in special. i. de nōie psonē: substantie et cēntie et de nōibus numerabilibus. In hac pte determinat de nomine psonē: exp̄ssio declarat illius nōis significatiōē. Et pmo agit de nōie eius qd adiungit ternu

nio numeralibus. Et scdo qd adiungit relatiuū p ueritate ibi. Nunc inspiciam⁹ et. Ita in qtuor. Idem mo mouet qōnem. Et scdo opponit ad vnam ptem: ibi ppetas enim. Et tertio remouet circa hoc quoddam pōitiōem ibi. Quidū dicitur. Et quarto subdit suū solutiōem ibi. Sciendū igitur. Et ita in tres. Ad pmo soluit pncipale qōnem. Scdo pns obiectiōem ibi. Ad h aut q illi dicit. Tertio remouet incidentē ex verbis suis dubitatiōem ibi. Non aut te moueat: tunc sequit illa ps in qua agit de nōie psona qd adiungit relatiuū diuer sitas: que ibi incipit. Nunc inspiciam⁹. Et diuidit in ptes duas: q pmo facit qd dicitur est. Secūdo distinguat triplicem acceptiōem nominis psona ibi. Et aut fm sbanz et.

Orcia bāc Di. q̄tur duo. Ps de psonē qddi tate. Ps de psonē cōitate. Circa p q̄tur rōnē tria. Psio vtz aōle psonē significet hypostasi fm. Scdo vtz diuina psona possit a nobis dīfīniri. Tertio vtz psona creata sit dīffinibilis. Ad. i.

Primo pōdo q nomen psonē non significet hypostasi dicit cēntiam: qd rī dicitur ad qōnem factam p qd. Et tēm psona significat qd cōe trīb nō est cōe trīb nō substantia: ergo psona non sūst nī sba m. Et tēm Aug. 7. de trinit. c. 6. Ad se psona: non ad filium vī spm sanctū: et tūc ad se dicitur deus et magnus et bonus: sed magnitudo et bonitas in deo nūq significat hypostasi: ergo nec psonā.

Contra Dama. lib. 3. c. 5. Indiuinitate vni naturas ptemur: tres hypostasies fm veritates entis. i. psonas. Et magister in littera nomen psonē in trinitate triplices tenet rōnem. Et est enī vbi facit cēntie intelligētiā: et est vbi facit intelligētiā hypostasi: et est vbi facit intelligētiā ppetatis.

Rūdeo q nomen psonē sūst et essentia et hypostasi sed antiq parū erat in vsu in illo sensu in quo sūst hypostasi: sed mō non est in vsu quo ad sensus quo significat cēntiam: sed tūc quo ad sensus quo sūst hypostasi distinctas ppetates ad dignitates ptemur. Et negandū est: modo ptem et filium et spm sanctū cōe vnas psonas: et pcedendū est simpliciter psonas esse tres psonas.

Ad p̄mum in opp^m cum dicitur q cum querit qd est pater et. dico qd ad qōnes faciam p qd non trīnmo dī dicitur essentia et hē quasi ad similitudines sbe sbe: sed etiam hypostasies et hē babet quasi ad similitudines sbe pime q̄uis ad questiōem factam p qd puenientia rī dicitur essentia. Et ad qōnem faciam p qd puenientia rī dicitur hypostasi: qd ex vlt qd determinat ad hypostasi: qd ad essentia. Et ad 2^m cum dī q nihil est cōe trīb nī sba et. dico q vtz est loquendo de cōmunitate ciuēd rei in numero: psona est: dem in numero nō est cōe trīb v. Et ad 3^m enī dicitur qd ad se dicitur psona et. dico q loquitur p illo tēpore quo nomen persone non erat in vsu nī q̄trum ad illū feru sum in quo significat essentiam.

¶ Scundo queritur vtz diuina psona possit a nobis dīfīniri et videt q sic q suppositus genus est ad adiūctū psonam: qd dicitur in qd de diuinitis psonis: de psonis creatis que in specie nō pueniunt: qd de psona creata sūe incere ara queratur qd est puenienter rī dicitur suppositus. Sed illud qd hē genus pōt dīfīniri: qd diuina psona pōt dīfīniri. Et tēm illud qd hē ptes differentes fm rōnem trī pōt dīfīniri: qd ptes dīfīnitiōis idēs significant fm rōnem aliam: et aliā qd significat genus p modū dīfīnitiōis: qd modū dīfīnitiōis p modū dīfīnitiōis: et differentia sunt dīfīniti: ptes nō fm rem: sed fm rōnes. Sed diuina psona habet ptes differentes fm rōnes: et psonas. n. et ppetates distinguens que cadunt in intellectu psonē fm rōnem differre videtur: ergo videtur q diuina psona

Ad. i.
Ad p.

Scdo.

Tertio.

In opp^m

Rn.
Nōmē p
sonē sūst
hypostasi
fm et cēnt
rias hē dī
uerimōe

Ad p.

Ad 2.

Ad 3.

Ad. i.

Ad p.

Scdo.

na psona possit diffiniri. ¶ Itē diffinitio verbi: vñ Aug. 9. de tri. c. 10. Diffinitio qd est incertantia: & hēc vñz eius apud meāz nō possumus pēre verbi de dīna psona cūz possumus aliquo modo intelligere eam vt supius oīsum est. Di. 3. ergo possumus diffinire diuinam personam.

In opp^m

Lōra

¶ Auic. 3. Metaph. 3. Diffio fm l. q. cōtinenti auicēz autēz cōposita est: et genere & dīasīz dīuina psona nō est in gīle nec est cōpō: cūz dīz: ergo dīna psona diffiniri nō pōt. ¶ Itēz cōdē lib. 7. ad p. qd aliqd diffinit hz esse in potētia: hz in dīna psona nūll est in potētia cū sit purus act⁹: ergo diffiniri nō pōt. ¶ Itē Metaph. in. Metaph. p. lib. 8. c. 2. dicit qd pīmus qd est alīz finis & gloriofus nō habet diffinicionem.

Rñ

Rīdeo

¶ Dīna psona ppe loqndo de diffōne a nobis diffiniri nō pōt: qd diffinire est rem dīcēdo finitēz: nō dīffō qūqz vocat terius a pbo. 7. Metaph. 3. autēz res dō finit: cū dō eius teri artigūf. Terios autēz dīne psonē dō attingē nō possum⁹: qd cū sit infinita terios nō hz: iō a nobis diffiniri nō pōt. Cū illud qd dicitur Metaph. 3. psona est rōnālis nō indīdua sba: & illud qd dicitur Metaph. in. de tri. l. 4. c. 18. qd psona est intel. ctualis nō incōicābil: pntia: & illud qd dicitur magis. 1. qd psona est hypostāsis dīstīncta ppetare ad dīgnitatē pntē te nō hīt verā rōnē diffōnis recte dīne psonēz nī alīquale fīlītudīne cūz diffōneqz hypostāsis: quas vocat Ricar. exīstīz: Metaph. 3. c. 2. qd se hz ad fīlītudīnez sbe pmet hz alīquale fīlītudīne cū gīle: qd nīgī rez dīstīguīdē p quā opz ppetat: sicut gen⁹ ipōrat, aliqd dēterīabile p hanc dīasīz vī p illas: ppetas pntēz ad dīgnitatē hz alīqz fīlītudīne cūz dīa in b qd dīstīguīf sicut fīlīt dīa. hēc aut duo in p dīna idēz sunt p oīmodā simplicitatē. Sīstī illa vī dīcīt Metaph. 3. rōnālis nō idīdū dēterīant sba: p hīn. qd dī indīdua dēterīat ad sba qd hz ad fīlītudīne sbe pmet: qd sba ē hypostāsis acceptī n. idīdū p īcōicābil līvī vbi Metaph. dīcīt pntia Ricar. pnt īcōicābil. Der h aut qd dīcīt rōnālis naturē fēptur ab hypostāsi que nō est rōnālis naturē cū ratio psonē nō cōnuenit.

Ad p^m

Ad

¶ In opp^m dīcēndū qd maior ē illa: et pōt pcedit ab īnsuffīcīētia: genūz n. lūmīz a rōne potēte fm pōm. 3. Metaph. 3. Nulla autē polītas est in dīno supposito. Metaph. 3. suppositū nō dīcīt alīquā cōitātē realē respectu oīum psonaz de qd dīcīt. Ad 2^m cūz qd dīna psona hz pntē dīcētes sba rōnēz & dīasīz qd nōmē pnt nō oīz recipi in dīasīz: ipōrat īspēctīōne: tū cōcedo qd hypostāsis: ppetas dīstīguēz dīne sba rōnēz. Sīz talī dīa nō suffīcīt ad b qd res a nobis possit diffiniri. Opz. n. qd res dīfīnīta a nobis hēat terios. s. terīz polītarīo a q⁹ sumat rō gīnīz: & terīum actualīz a quo sumat rō dīcēz qd gen⁹ in cē rōnīs assīmulatīz naturē potēntīalī in esse realīz dīfferētia forme: qd sicut forma dēterīnat māz: sic dīfferēntia genūz. Metaph. 3. hī sola rōne dīfferet dīfferētia a genere sicut spēcīes dīfferat a genere: genūz p dīcātēz de dīfferētia nō nī sicut dīcātēz de suo dīcātēz fm quē modū pēdīcāt de ea fm Auicē. v. Metaph. 3. c. v. sed etīaz p qd negat pbo vj. topi. vnde nō vīdētīr sīgnīficare nūī illud qd actualē est in dīfīnīto. Cū Metaph. 3. dīcāt. c. vj. Rātionale nō acqīrī animalī īntēctīōnez animalītarī sed acqīrīt et esse in effectū. Cū hīz sīgnīficat totam essentīam: dīfīnīt vt mūltī dīcūt: qd sba sumatīz a rōne forme: sīgnīficat tamen illud cum relātīōne vel ī relātīōne ad illud a quo dīstīguītz: qd illud sub rōne actualītarīz p re spectum ad genus qd dīcīt illud ī dēterīnatēz a sub rōne potēntīalītarīo rātīo cūīz pbo hēz p dīo genūz de ea: que p dīcīta dīfferēntīa maior est qd illa que est fm rōnēm tūī. Sīntentīō n. genūz nō est de rōne īntentīōnez dīcīt: sicut est de rātīōne spēcīez rātīo genūz. ¶ Ad 3^m cum dī qd dīfīnīto est verbi: & dīcō qd vēr: est qd nō omne verbi est dīfīnīto: sed tūmō illud verbum quo dīfīnī-

Cap. 3.

Ad 3^m

cte attingunt teri rei dicte: tale aut verbum formare non possum⁹ nisi de re hīte terminis: ita qd ab vno possumus accipere rōnēm genūz: & ab alio rōnēm dīfferēntīez: qūīū autem dīuina psona a nobis diffiniri nō possit: tamen ab intellectu dīuīno dīfīnītīr: nō illa dīfīnītīō: de qua loqūt pbo. s. que est genere & dīfferēntīa que nō cōpēt nīz terī fīnītē: sed accīpīendo dīfīnītīōnē pō verbo per fēctē & dīstīnctē expīmentē rem sūe terminos dēīz sūe nōn. Sīc enim loquēdo de dīfīnītīōne dīcīt de verbo suo dīfīnīt diuinā personam & omnem rem quāqz verbo suo pēfēctē & dīstīnctē dīcīt diuinā personam: & omnem rem alīam.

Terio

¶ Querītīr vtrū psona creata sit dīfīnībīlīz: vīdētīr qd nō sic. Metaph. 3. de duab⁹ naturīz: vna psona. p. c. 2. dīcīt qd dīfīnītīō psonē hēc est. Metaph. 3. dīcīt qd nature rātīōnālīz īndīuīdua sba. Aliqz spēcīes est dīfīnībīlīz: scd creata psona est spēcīes cum p dīcītīr a dīo de plurīb⁹ dīfferēntīb⁹ nūmeroz: cum sit pūctā fīlītūz ppositīōnez vere alīquā spēcīes ēst homo. ergo creata psona est dīfīnībīlīz. ¶ Itē dīfīnītīō est oratīō īndīcādo qd dīcīt rē dīcīt creata psona hāz bēat suam ppetām qd dīcītīr: ergo ppetā dīfīnītīō est dīfīnībīlīz. ¶ Itē psona creata addīt dīam īsalem sup spēcīem alīcīt emīz Metaph. 3. dīcītīr qd dīcītīr īs alīcīt a Joānez: ergo sicut spēcīes pōt dīfīnītīr cōmūnī dīfīnītīōne omnībīz īndīuīz qd addīt dīam sbaīz super genūz: ita vīdētīr qd quēlīz psona creata ppetā dīfīnītīōne sit dīfīnībīlīz: cū quēlībet addat sup spēcīem dīam cōtēntīem sibi ppetāz.

Contra

¶ per dīfīōnez habetūz scientīa de dīfīnītīō: vnde dīcīt pbo vj. Metaph. 3. qd dīfīnītīō est scientīa: scd vt īpīe dīcīt. 3. Metaph. 3. 7. De sūgularīb⁹ est scīa: ergo cū qūlībē psona sit qd sīngulare nulla creata psona dīfīnībīlīz ēst. ¶ Itēz Auicē. 3. Metaph. 3. dīcīt qd sīngulare nō hz dīfīnītīōnē vīllo. Sīz qūz psona est qd sīngulare rēz idē vt pbo. 3. Metaph. 3. dīcītīr qd īdīdua spēcīfīcīō dīfferēntīz carens a dīfīnītīōne scclūsa sūt.

Rīdeo

¶ De p⁹ creata dupl⁹ possum⁹ loqī aut mō ī dēterīato & nō sīstō fm quē modū dīcīm⁹ qd sīngulare vagū rōnālīz ēst īntellectualī nō ēst psona vt alīqz hōz vī alīqz angīlīz aut mō dēterīato & sīstō sba quē modū dīcīm⁹ qd hīc homo: vel hīc angelūz sīgnīficatīz ēst hēc psona sīgnīficatīz. ¶ Dīcīm⁹ mō psona creata dīfīnībīlīz ēst qd dīfīnītīō spēcī puerībīlīz ēst qd cum illa: tamen qd dīfīnītīō spēcīz abstrahītīr ab omīz vīnatēz vīnatīz sūe sīgnīficatīz: hīc nō sīstātīz qd nō abstrahītīr psona sicut nec sīngulare vagūz: sī dīfīnītīō spēcīz sup dīasīz hoc pntē alīqd dīcēdo alīqd hō ēst alīqd alīal nō ēst genū: tēīaz ppe loqndo nō ēst dīfīfō: alīqd alīal nō ēst genū: sicut nec alīqd hō ēst spēcī: ideo nō ita ppe puenīt dīfīfō psonē sicut spēcī. ¶ Sī aut loqīm⁹ de psona mō scdo ad bēat dīcūtīz quīdam qd ex pte sūa est dīfīnībīlīz dīfīnītīōne naturalī: qūīū a nobis dīfīnītīr nō possīt eo qd dīfferētīe sūbstantīalīz quas addūt sīgnīficare psonē sū pte spēcīez nobis īgnōte sūt. ¶ Alio autem cōmūnīz vīdētīr dīcēndū qd psona sīstātīr vt hīc hō sīstātīz. ¶ Metaph. 3. dīcītīr qd dīfīnītīōnē nō ēst loquēdo de dīfīnītīōne eo mō quo de illa loqūt pbo. 7. Metaph. 3. vbi pbat nullūz sīngulare dīfīnītīr posse dīfīnītīr oīem. est oīo pposita est vt dīa dīstīncta: & plene īndīcādo qd est dīfīnītīz qd genēz & dīa dīstīncta: & plene īndīcādo cōtēntībīlīz tam ī re qd ī apprehēntīōne nīlī amplīz cōtēntīez qd id qd sūscēptū est expūcāndū. alīcīt vīdētīr fm Aug. 1. de gīlītātēz ale nō mūltī vītrā modū. Talī autē oīo nullūz sīngulare sīstō nec corruptībīlīz nec īncorruptībīlīz pūctē etīā qd solū est ī sūa pte sba doctrīnā pbi. 7. Metaph. 3. dīcītīr qd dīfīnītīō sūlīz sū sūbstantīalīz sū puerībīlīz ī re cum hī sole nō ēst īn aprehēntīōne. Imagīnārīz n. pnt pte solez & sūmptīz apphē-

6^o topi. c. 4. 7 circa

Qd aj. Et pmo.

Scdo.

Terio.

Quarto.

In opp^m

2^o p. 15. 34-43. 2^o p. 14. 2^o p. 35.

Rñ Singula re nullo modo ca pruz po pte dīfīnītīr.

2^o p. 33. 34-43.

Sup p^m

efflagitatq; nescio qd veneni in syllabis later. Clamamus. Si qs tres hypostasies. i. tres subsistentes psonas nō igitur anathema sit. Si qs aut hypostasim vnam intelligens non tribus psonis vnam hypostasim indicitalienus a rpo est. qui. i. tres hypostasies dicens sub noie pietatis tres naturas conatur asserere. Sufficiat no bis dicere vnam s̄bam z tres psonas perfectas equales: taceam? tres hypostasies si placet. Homo hoc non bone suspitionis est: cum in eodēz vbo sensus dissentiant. Aut si rectum putatis: tres hypostasies cū interpretatiōibus suis debere nos dicere nō negamus: sed imbi credit: venenum sub melle later. Transfiguratur. n. se angelus sabbane in angelum lucis. His vbis nō negat vtendum ēē noie hypostasies: sed hereticos eo prauē vfos ostendit: contra quos cautela opus erat in distinctiōe significationis: alioquin sibi cōtradiceret q supra tres hypostasies cōstitueret.

De proprietatibus personarum z de nominibus earum relatiuis.

Tam de proprietatibus psonarū videamus: qd et notaciones siue relationes in scriptura pleriq; dñr in illa sancta trinitate: qd iō a nobis repetitur: vt cordi nro tenatus insigatur. Aut Aug. in li. de fide ad Petrum: aliud est genuisse qd natum esse: aliud ēē pcedere qd genuisse vel natum ēē. Unde manifestus est qd alius ē pater: alius filius: alius sp̄s sanctus. Et est p̄prium solius p̄s: non qd nō est natus ipse: sed qd vnum filium genuerit. p̄p̄m solū filij nō qd ipse non genuit: sed qd de p̄s eēntia natus est. Proprium vero sp̄s sancti: non qd nec natus est ipse nec genuit: qd solus de se filios pcedit. Ecce breuiter assignauit tres p̄p̄tates trium psonarū: quarum vna nō est alia. Hoc enī significauit cum dixit. Aliud est genuisse qd natum ēē: aliud ēē pcedere. i. alia p̄p̄tates siue notio est generatio: z alia natiuitas: alia p̄cessio: qd alijs nōibus dicitur p̄nitatis: filiatio. Has p̄p̄tates designant nota personarū. i. pater: filius: z sp̄s sanctus: qd relatiua sunt: z ad se inuicem dicitur: qd notant relationes que nō sunt deo accidentales: sed in ipsis personis ab eterno sunt inmutabiles: vt non modo appellationes relationes: sed etiam relationes siue notiones in ipsis ipsis scilicet in personis sunt.

Q non omnia que de deo dicuntur s̄m substantiam dicuntur: quedam enim s̄m relationem dicuntur: nihil tamen s̄m accidens.

Quocirca sciendum ē non omne qd dicitur de deo dī: dici s̄m s̄bam qd qdam dicitur s̄m relationē: q non est accidens: q non est mutabilis. Tñ Aug. in. v. li. de tri. ait. Nihil in deo s̄m accidens dī: quia nihil ei accidit. Nec tñ oē qd dicitur s̄m s̄bam

de deo dī. In rebus creatis atq; mutabilibus qd non s̄m s̄bam dī: reslat vt s̄m accidēs dicat. In deo aut nihil qdem s̄m accidēs dicitur: qd nihil in eo mutabile est aut amissibile. Nec tñ omne qd dī: s̄m s̄bas dicit. Dicitur. n. ad aliqd sicut p̄ ad filius: z filius ad p̄m: qd non est accidens: qd z ille semper est p̄: z ille semper est filius: z ita semper qd semper natus est filius nec cepit vnq; ēē filius. Qd si aliqd esse cepisset: aut aliqd desinere ēē filius: s̄m accidens diceretur. Et t qd p̄ non dī: pater nisi ex eo qd est ei filius: z filius non dicitur filius nisi ex eo qd habet p̄m: non s̄m s̄bam deo dicitur: sed adiuicem ista dicuntur: neq; tñ s̄m accidens: qd z dī: pater: qd dicit filius: z eternum atq; incommutabile est eis. Ecce aperte his vbis ostenditur qdam dici de deo s̄s s̄bam: qdam s̄m relationem: nihil tñ s̄m accidens. Dicitur ēt p̄p̄tates p̄s esse qd bz filius z p̄p̄tates filij qd habet p̄m. Ideo qd bz dixit eternum z incommutabile esse qd p̄ dicitur: qd filius dicit: ita intelligi voluit. i. p̄p̄tates qua pater est pater: z p̄p̄tates qua filius est filius: eterna est z incommutabilis: qd z pater semper p̄ z filius semper filius. Unde z hylarius p̄p̄tates psonarum assignans in. vij. li. de tri. ait. Si semper p̄s p̄p̄us est qd semper est p̄: necesse est semper filio p̄p̄m ēē vt semper est filius. Tñ. n. semper p̄ ē semper z filius est: ergo qd nō semper pater est nō semper genuit. Item in eodem. Hato deo: manifestum est proprium esse qd filius est.

Quare dicitur esse p̄p̄us vigeniti qd est filius: deo: cum etiam homines sint filij dei.

Hic queritur qdō dicatur p̄p̄us nato deo qd ē dei filius vel genitus ex deo: cum et boies filij dei dicantur z sint: s̄m illud. Filij ecclesi omnes. Et ad hylarionē d populo israel dñs ait. Filius meus p̄nogenitus israel. Sed magna est distantia. Homines. n. filij dei sunt factura: nō natiuitatis p̄p̄tate. Deus aut filius originis p̄p̄tate filius est z veritate natiuitatis: non factura vel adoptione: z illi qdem ante sunt qd filij dei sunt. Fiunt. n. filij: nō nascuntur filij dei. Unde hylarius solum deum natum originis p̄p̄tate dei filium ostendens inter ipm z boies filios dei enidētissime distinguit in. xij. li. de trinitate ita dicens. Vero deo patri qd ex deo nascitur vere filius est z nos qdem filij dei sumus: sed p facturam. Fuimus. n. aliqñ filij iracundie sed filij dei p adoptionem effecti sumus potē nascuntur: qd omne qd sit anteq; fiat non fuit. Nos cum filij non fuissēmus: efficiuntur. Ante enim filij non eramus: sed p gram facti sumus non nati neq; generati sed acquisiti. Acquisiti enim nos deus sibi: z hoc dī: nos genuisse. Deuissē. n. deum filios: nisi qd cuz p̄p̄tatis significatione

hyla. p̄p̄tates p̄s z filij dīeriat

Aug.

Quid sit proprium / um p̄s qd sit p̄p̄us filij qd sit p̄p̄m sp̄s sancti.

hic dī nōi bus relatiuis qd no tant ip̄as r̄lōnes.

hyla. autē cōfir mat solū nem.

Aug.

Septa dī sunt in ter deum filius: hōmīnū filius: qd ille natus: filius bī facti filij.

ficatione cognoscim⁹ dici. Et adoptione enim homo factus est filius dei: non ex generatione nec ex ppteratate est: sed nūcupatio: ac p id nō vere filius est: q nec ppe natus ē: nec semp fuit filius. Unigenitus autē deus nec fuit aliquādo nō fili⁹: nec fuit aliqd an⁹ filius: nec qd ipse nisi fili⁹. Atqz ita q semp est filius: nascibilitate ppētat ac veritate filius eius est solus qui genuit: ille tñ q genuit pī ip⁹: qz sicut ille filius origine: ita ille pater generatione.

Q homo dicitur filius trinitatis: et trinitas potest dici pater domini.

Homo vero q filius dei est factura: non tñ pīs: sed et filij et spūs sancti filius est. i. totius trinitatis: et trinitas ipa pī eius dici potest. Unde Aug. in. v. li. de triu. dicit. Non pōt dici trinitas pī nisi forte translatiue ad creaturaz pp adoptionem filioz. Quod. n. scriptum est. Audi i. israel: dñs deus tuus: deus vnus est. Non vtrq excepto filio aut spūs sancto: intelligi quez vnū dñm deum nfrum recte dicimus et pīem nfrum per grām suam nos regeneratē. De hoc et Hy-larius in. vi. li. de tri. ait. Omnis pī fidem de⁹ pater est: quibus est pīp eam fidem Iesum xpm dei filium pntemur. Ecce onūm est quare pro pūm dicitur esse dei nati q filius est: qz. i. ppe solus natus ppe dicitur. Unde Hy-larius in. li. de tri. ait. Dñs dicens clarifica filium tuū: non solo nōte ptestatur: sed et se esse filium: sed et ppterat. Hec filij dei sumus: sed nō talis hic filius. Hic enī in veris p pīus est filius origine: non adoptione: veritate nō nūcupatione: natiuitate non creatione.

Q spūs sanctus ppe ē donū dei: qz ppteratate est donum: vt filius natiuitate: et vtrqz modo ē: relatiue et fm eandem relationem.

Ita etiaz de spūs sancto dicendum ē q ppe ē donum dei: cum tñ et alia plura sunt dona dei. Sed spūs sanct⁹ ita ppteratē inmutabilē ē eternū donum est: sicut filius ppteratē est filius. Et enim ē donum quo spūs sanctus et vtrqz vtrqz nomine relatiue ē. Et adēz relatione dicitur spūs sanctus: et donus i. ipa relatio nō apparet in hoc nomine spūs sanctus: sicut in hoc nomine donū. Unde Aug. in. v. li. de tri. ait. Spūs sanctus q non ē trinitas: sed in trinitate intelligitur: in eo q ppe ē spūs sanctus relatiue ē: cum et ad pīem et ad filij refertur: qz spūs sanctus et patris et filij spūs est. Sed ipa relatio nō apparet in hoc nomine. Apparet autē cum ē donum dei. Donū est enim patris et filij: qz et a patre pcedit et a filio: ergo spūs sanctus ineffabilis qdaz patris filijz pūnio est. Et forsake sic appellat vt iaz dignus: nec iterat epiget: qz patri et filio potest

eandem appellatio querere. Nam hoc ē ppe dicitur: qd illi cōiter. Quia ē pater spūs: et fili⁹ spūs: et pater sanctus: et filius sanctus. Et ergo et nomine qd vtrqz querit vtriusqz cōmūno significatur: vocatur donus amboz spūs sanct⁹. Ecce habes quare spūs sanctus ppe dicat donum. Et q relatiue ē: siue donus: siue spūs sanctus. Et q nomen sibi ppiū tenet: qd cōiter patri et filio querit: sed vniūm. Et est sciendū qz cum pī vel filius ē: spūs siue sanctus: inuenitur relatiue dicitur: sed fm substantiam.

Quā pī et trinitas ipa: possit dici spūs sanctus potest vtrum pater vel filius: vel etiam ipsa trinitas

Hic queri possit dici spūs sanctus: sicut disunctum dicitur et spūs et sanctus. De hoc Aug. in. v. lib. de tri. sic ait. Trinitas nullo modo pōt dici filius: spūs vero sanctus potest qdēz vniuersaliter dici fm id qd scriptum est: qm deus spūs est. Itaqz pater et filius et spūs sanctus: qm vnus ē: est: et vtrq deus sanctus est: pōt appellari trinitas et spūs sanctus: sed tñ tūc spūs sanctus fiatue nō dicitur: sed fm cōitiam: qz ppe spūs sanctus q non est trinitas s; in trinitate: dicitur relatiue.

Quidam putant spūs sanctū non dici relatiue ad patrem et filium: qz non vicissim respondēt sibi vocabula sed falso.

Quidam tamen putant spūs sanctum vel donum non dici relatiue ad pīem vel ad filium. Si. n. inquit hec relatiue ad se dicitur: siue iuicem sibi respondēt vocabulis: vt sicut ē pī fili pater: et filius pīs filius: ita dicitur pater spūs sanct⁹: et filius pater: et spūs sanctus vel donum pīs spūs vel donum. Sed non ita est in obus latinis. Non enim omnia q relatiue dicuntur: suis a se iuicem rident vocabulis. Unde Aug. eorū elidens opinionem in. v. li. de tri. Non te moueat ingt qm dicimus spūs sanctum non ipam trinitate: sed cum q est in trinitate relatiue dicitur: nō ei rīdeat vicissim vocabulū eius ad quem refert. Dicimus. n. spūs sanctum pīs sed non vicissim dicimus pīem spūs sanct⁹: ne filius eius intelligatur spūs sanctus. Item dicimus spūs sanctus filij: sed non dicimus filium spūs sanct⁹: ne pater eius intelligatur spūs sanctus. In multis enim relatiuis hoc ptingit: vt non inueniatur vocabulū quo sibi vicissim rīdeant. Cum ergo dicimus donum pīs et filij non qdem possum⁹ dicere pīem doni aut filium doni. Sed vt beccissim rīdeant: dicimus donū donatoris et donatorē donū: hic potuit iuicem vītatuz vocabulū: illie non potuit. Donum ergo donatoris: et donator doni cū dicim⁹ relatiue vtrqz adiucem dicimus: donator tñ non fuit ē nisi ex tpe: cum spūs sanctus sit donum et ab eterno.

Augusti.

Augusti.

Dyl.

Augusti.

Augusti.

Quid sit spūs sanctus.

hypothasis exis et dico qd fm hanc opinionem non est verum. Unde gentiles intelligentes vel intelligere opinantur res diuina scientias in vna hypothasi intellecta emaritate ponantur occupant cum diuina scientia no fit apta existeret nisi in supposito p relationis proprietates pstruunt ppter summam eius simplicitatem. ¶ Difficultas tertia delecta rabitur inferius in illa questione qua queritur vtru ideo fit pater quia generat vel econuerso.

Ad 3.

Secundo queritur vtru nomen hypothasis significet intentionem scdas et videtur qd sic qd indiuidui est nomen intentionis scde: sed hypothasis est indiuidui: ergo est nomen intentionis scde. ¶ Itē pculare est nomen intentionis scde: qd pculare idē videt qd p subiectua spci. Subiectum autē pdicatur fm Auicē. 3. et Seraph. c. vlti. importat intentiones scdas sed hypothasis videt esse qd dā pculare: ergo est res communicabilis: ergo videt qd fit nomen intentionis scde. ¶ Item singulare est nomen scde intentionis oppositum. n. vniuersale: quod est nomen intentionis scde. ¶ Itē hypothasis est res singularis: ergo est nomen intentionis scde. ¶ Item suppositum nomen est scde intentionis: sed hypothasis idem videt significare qd suppositum. Dicitur n. ab hypotes quod est sub: et thesis quod est positio: ergo est nomen secundae intentionis.

Secdo.

Tertio.

Quarto.

In op.

Contra psona nō est nomen scde intentionis: sed hypothasis in sba intellectuali idem est reale: ter qd psona: ergo hypothasis nō est nomen scde intentionis. ¶ Item hypothasis idem videt qd res nature: sed res nature nō videtur nomen scde intentionis: ergo nec nomen hypothasis. ¶ Itē sba psona nō videtur nomen scde intentionis. sed hypothasis se habet in diuisis ad similitudines sbe pme in creaturis: ergo hypothasis nō est nomen scde intentionis. ¶ Itē hypothasis idē videtur significare qd substantia sed substantia nō est nomen scde intentionis: ergo nec hypothasis.

Respōdeo qd hypothasis nō est nomen scde intentionis. Est n. intentio prima res vt intellecta: seu pcept. et. Intentio autē scda est aliquid qd accidet rei fm suum esse intellectum tunc. Unde qd vniuersalitas non accidet rei nisi in qstru intellecta est ppter rationem vniuersalitatis et multitudinis. Ideo vniuersalitas est nomen intentionis scde. Et qd logica pside rat rem fm suum esse intellectum et ea que accidunt rebus tñmō in qstru intellectu sunt. Ideo benedicti Auicē. j. et Seraph. c. 2. qd logica ē de intentionibz scdis intellectus que opponunt intentionibz primis intellectus. Cum ergo hypothasis significet aliquid qd inuenit in re extrinsecus non per oppositū nisi intellectus: igit qd nō est nomen intentionis scde.

Ad 3.

Ad primum in opp. cum dicit qd indiuidui est nomen intentionis scde et. Dico qd si indiuidui dicitur qd nō videtur in pta talia vt i diuinitas homo qd non diuidit in plures hoies: sed sicut dico qd nō est nomen intentionis scde: nec nri numero. Sed si accipitur indiuidui p eo qd est psonale de vno solofice ponitur ad significandū ab intentione scda: qd pducibilis sine de vno solofice de pluribz nō puenit rei nisi fm suū esse intellectum. Quis autē dicit in minori qd hypothasis est indiuidui et. Dico qd hypothasis in diuinitis indiuidui dicitur et nō igitur quia hypothasis in creatura fit indiuidui: nō tamen pp hē nomen intentionis scde qd hoc dicendo non aliud dicimus nisi qd est ipsa res cui fm est intellectus accidet indiuidualitas: nec videt qd dicimus alia ē vniuersale: non pp hoc includim qd fit nomen intentionis se cundē: sed significat qd est illa res: cui fm intellectus ē entie accidet vniuersalitas que est intentio scda. ¶ Ad 2. cum dicitur qd pculare est nomen intentionis scde et. Dico qd verē est qd pculare fm qd opponitur vni ponitur a pculatitate in subiugendo. Talis autē pculatitas nō accidet rei nisi fm suū esse intellectum. Quis autē dicitur postea qd hypothasis est qd pculare: ergo qd non est verē de hypothasi in diuisis qd non est incoicabile. Ad hypothasis autē in creatura res pculare est in qstru est res cui fm est intellectus accidet pculatitas que est intentio scda nec ex hoc igitur qd hypothasis fit nomen intentionis scde. ¶ Ad 3. cum dicit qd singulare est nomen scde intentionis: qd dicitur singulare: qd significatū etiā nomen scde intentionis est: qd significatū nō puenit Detto et Paulus: nisi fm suum esse intellectum. Si autē singularitas accipitur p numerali vnitatis sic non est nomen scde intentionis: qd puenit rei ppter oēm oparationem nostri intellectus. Cum autē dicitur in minori qd hypothasis est singularis sic intelligi dicit qd hypothasis est ipsa res cui fm est intellectus accidet significatū ex hoc igitur qd significat illa significatione vel significationem. ¶ Ad 4. cum dicit qd suppositum est nomen scde intentionis et. Dico qd aliqui dicunt hanc esse falsitatem: cum suppositus fit ipsa natura vt in se existit hōi nō sibi cōpetit fm suū esse reale nisi loquaris de suppositis fm res significata p terminū singulare suppositi a re vt significata est p terminū vltimū in oratione. Quis n. dicimus homo currit. Itē terminus bō pōt supponere Petrus et Ioan nem et sic de alijs. Sic enim verū est qd esse suppositi nō puenit rei nisi p comparationem intellectus: ex hoc tamen non igitur qd hypothasis fit nomen scde intentionis: qd si significaret rem que est suppositum non tñ significat ipse intentione suppositi. Unde cum dicebas in argumento qd dicitur ab hypotes qd est sub: et thesis qd est positio falsum est: nō enim idē significat hypothasis et hypotesis. Argumenta ad aliam premisiam: actōne est cōcedenda: tertiū tamē in materia peccat. In hō qd dicit qd sba psona nō est nomen scde intentionis. Cum enim sbe scde sint genera et species fm psm lib. pducuntur p generalitatem et specialitatem non cōpōtū rei nisi fm suū esse intellectum vt supius ostensum est. Et pms dicitur p cōpōnationē ad scdm legem qd pmitat et i sba p intellectus ex quo enis sine oparatione intellectus nō est sba scda sine oparatione intellectus nō est sba sub rōne qua pma. Quasi ergo sba nō fit nomen scde intentionis: pmitat tñ i sba et scdalitas in sba fm qd dicim qd scdalitas est pma sba: et bō scda noia sunt scde intentionis. Quis autē in pmo arg. qd hypothasis est psona et in scdo qd hypothasis est res nature: et in qtro qd hypothasis est substantia dicendū qd illud qd sibi significat sub rōne qua i se existit significat res nāe fm qd supponitur nāe eōi: et hypothasis fm qd supponit ppuatū Et illud quod significat hoc tria nomina in qualibet substantia significat psonā in substantia rōnali vel intellectuāli tñ. Et sic ppter dicitis quō dicit ista noia. Indiuidui pculare singulare: sup. p res nāe pmo. sba pōt substantia.

Ad 2.

Ad 3. Signula re multi pliciter sinitur.

Ad 4.

Ad 5.

Ad 6.

Ad 7.

Ad 8.

Ad 9.

Ad 10.

Ad 11.

Ad 12.

Ad 13.

Ad 14.

Ad 15.

Ad 16.

Ad 17.

Ad 18.

Ad 19.

Ad 20.

Ad 21.

Ad 22.

Ad 23.

Ad 24.

Ad 25.

Ad 26.

Ad 27.

Ad 28.

Ad 29.

Ad 30.

Ad 31.

Ad 32.

Ad 33.

Ad 34.

Ad 35.

Ad 36.

Ad 37.

Ad 38.

Ad 39.

Ad 40.

Ad 41.

Ad 42.

Ad 43.

Ad 44.

Ad 45.

Ad 46.

Ad 47.

Ad 48.

Ad 49.

Ad 50.

Ad 51.

Ad 52.

Ad 53.

Ad 54.

Ad 55.

Ad 56.

Ad 57.

Ad 58.

Ad 59.

Ad 60.

Ad 61.

Ad 62.

Ad 63.

Ad 64.

Ad 65.

Ad 66.

Ad 67.

Ad 68.

Ad 69.

Ad 70.

Ad 71.

Ad 72.

Ad 73.

Ad 74.

Ad 75.

Ad 76.

Ad 77.

Ad 78.

Ad 79.

Ad 80.

Ad 81.

Ad 82.

Ad 83.

Ad 84.

Ad 85.

Ad 86.

Ad 87.

Ad 88.

Ad 89.

Ad 90.

Ad 91.

Ad 92.

Ad 93.

Ad 94.

Ad 95.

Ad 96.

Ad 97.

Ad 98.

Ad 99.

Ad 100.

Ad 3. Signula re multi pliciter sinitur.

Ad 4.

Ad 5.

Ad 6.

Ad 7.

Ad 8.

Ad 9.

Ad 10.

Ad 11.

Ad 12.

Ad 13.

Ad 14.

Ad 15.

Ad 16.

Ad 17.

Ad 18.

Ad 19.

Ad 20.

Ad 21.

Ad 22.

Ad 23.

Ad 24.

Ad 25.

Ad 26.

Ad 27.

Ad 28.

Ad 29.

Ad 30.

Ad 31.

Ad 32.

Ad 33.

Ad 34.

Ad 35.

Ad 36.

Ad 37.

Ad 38.

Ad 39.

Ad 40.

Ad 41.

Ad 42.

Ad 43.

Ad 44.

Ad 45.

Ad 46.

Ad 47.

Ad 48.

Ad 49.

Ad 50.

Ad 51.

Ad 52.

Ad 53.

Ad 54.

Ad 55.

Ad 56.

Ad 57.

Ad 58.

Ad 59.

Ad 60.

Ad 61.

Ad 62.

Ad 63.

Ad 64.

Ad 65.

Ad 66.

Ad 67.

Ad 68.

Ad 69.

Ad 70.

Ad 71.

Ad 72.

Ad 73.

Ad 74.

Ad 75.

Ad 76.

Ad 77.

Ad 78.

Ad 79.

Ad 80.

Ad 81.

Ad 82.

Ad 83.

Ad 84.

Ad 85.

Ad 86.

Ad 87.

Ad 88.

Ad 89.

Ad 90.

Ad 91.

Ad 92.

Ad 93.

Ad 94.

Ad 95.

Ad 96.

Ad 97.

Ad 98.

Ad 99.

Ad 100.

Quarto.

¶ Item Augu. vii. de trin. c. ij. Omnis essentia que relatiue dicitur aliquid exceptio relatiue quo similiter ois hypostasie que relatiue dicitur est aliquid excepta illa relatione. Cum ergo hypostasie diuina relatiue dicatur ipsa est aliqua res pater illam relationem. Potest ergo abstrahi p intellectum a relatiua proprietate.

In oppo
pino.

Contra omnis abstractio fit a concreto: sed in diuinis nulla est concretio: ergo in diuinis nulla pot fieri abstractio. ¶ Item hypostasie in diuinis videt esse ipsa ppetas vt in se subsistens: qz in diuinis non videt esse nisi essentia z ppetas: sed ppetas nō pot abstrahi a se ipsa: ergo nec hypostasie pot abstrahi a ppetate.

R^{ra}
Opinio
prima.
abstrahē
quid**Respondeo**

qz de ista qōne sunt opiones. Dicitur eniz qdaz qz hypostasie p intellectu pot abstrahi a relatiua ppetate: qz abstrahere p intellectu est plurius realiter non separato: vnus intelligere nō intelligendo aliud vel alia cum ergo hypostasie z ppetas in diuinis realiter non separantur: ergo pot sumus intelligere hypostasim nō intellecta relatiua ppetate: qz sūm rōnes differunt: z talis possumus vnu intelligere alio nō intellectu. vnde possumus intelligere diuinam essentiam nō intelligendo eius sciz: sciz: qz p intellectu vt ipsi dicunt possumus abstrahere hypostasim in diuinis a relatiua ppetate. ¶ Alii aut dicunt prius qz hypostasie intellecta vt est intellecta nature vel rōnali nō pot abstrahi a rōne psonalitate. Sed intelligēdo hypostasim diuinā intelligimus ipsam vt est intellecta nature ergo diuinā hypostasim non pot p intellectum abstrahi a personalitate: sed persona in diuinis non pot abstrahi a relatiua ppetate que est psona psonalia. ergo nec hypostasie diuinā. ¶ Ideo hac opinione videt facere qd dicitur Boe. in lib. de trin. c. x. vbi dicit qz ista continet vnita em: relatio multiplicat trinitates. In diuinis ergo non est nisi ista z relatio ergo nō intellectio relationibz in diuinis nihil remanet nisi essentia. ¶ Pateretia si hypostasie pōt intelligi nō intellecta pmetate: pari rōne hypostasie filij pōt intelligi non intellecta filiatione: z hypostasie spūs sancti non intellecta passiva spiratione: sic non intellectis ppetatibz relatiuis in diuinis remanent tres distincte: sic videtur qz vere pōt intelligi distinctio in diuinis in aliquo absoluto qz diuine simplicitati repugnare videt. ¶ Scdm illos qz tenent pmas opinionem potest responderi ad argumenta que sunt cōtra eam per modum qui sequitur.

Alia opinio

Ad p^m.
In oppo^m**Ad primū**

cum dē qz ois abstractio fit a concreto. Dico qz qñ est abstractio p intellectu sufficit qz fiat a concreto sū apprehensioem intellectus: qñ aut pater nō sit qd concretum in re: tamen dicitur ppetas in apprehensione nostri intellectus. Chz aliū conceptum facit de pte vt est hypostasie: z aliud de pte vt est habitudo. ¶ Ad 2^m cum dē qz ppetas non pot abstrahi a se ipsa. dico qz qñs ppetas: vt in se existens sit hypostasie z psona tamen sub alia rōne est hypostasie z relatiua ppetas. Est eniz hypostasie vt in se existens in natura intellectuali z relatiua ppetas inqz vt ipsam hypostasie sit bz ad aliuz: ideo pot intelligi ipsa ppetas sub rōne qua hypostasie abqz bz intelligi sub rōne qua relatiua ppetas. ¶ Qui vult tenere secundā opinionē que mihi magis videtur pcedere dicitur contra eam. citari potest ridere ad argumenta que sunt contra eam.

Ad 3^m**Ad 3^m**

cuz dē qz hypostasie significat rez magis eōdem qz ppetas relatiua. ¶ Dico qz non est verū in diuinis: qz ois hypostasie in diuinis est ppetas relatiua vt in se existens. ¶ Ad 2^m cuz dē qz hypostasie pot significari sine ppetate relatiua. Dico qz falsum est de hypostasie diuinis: cuz talis hypostasie sit ipsa relatiua ppetas vt in se existens. ¶ Ad 3^m cum dē qz illud qd prius ponit in diffinitione alicuius pot p intellectu

abstrahi ab eo qd scdm ponitur in diffinitione: dico qz verum est. Sed cum dicim^{us} qz psona est hypostasie vultur relatiua ppetate: nō est ista diffinitio psona eo mō quo sibi ppetat diffinitio: sed hec psona est hypostasie intellectualis: vel rōnalis nature distincta ppetate ad vngnitatem ppetate. Istud autē totum diffinitio ppetate ad dignitatem ppetate nō est nisi explicatio huius qd est intellectualis nature. Eo nō ipso quo hypostasie est in intellectu natura bz rōnem psona. Unde sicut de ratione diuine psona est ppetas ppetas ad dignitatem de rōne hypostasie vt est in natura diuina est ppetas ppetas ad dignitatem. ¶ Ad 4^m dē qz ois essentia qz relatiue dicitur aliquid exceptio relatiue. dico qz in tentio Aug. est p h declarare qz diuina psona dicit aliquā essentiam cum ipsa relatione volens dicere qz pater non trismodo dicitur ad filium: z conuerso z vterqz ad spūs sanctuz: z conuerso fit etiam de quolibz ipsorum dicitur aliquā absolutum scilicet diuina essentia.

Ex pdictis p solutio ad illud qd secūdo querat^{ur}. Scdm em primas opinio circūscriptio omnibz ppetatibz relatiuis p intellectum remanent hypostasie distincte scilicet: circūscripta p intellectu pmetas pmetas remanent hypostasie pmetas: qñs non sub rōne qua pater pari rōne circūscripta filiatione remanent hypostasie filij: qñs non sub rōne qua filius z circūscripta relatiua ppetate spūs sancti remanent hypostasie spūs sancti: qñs non sub rōne tali. ¶ Scdm autē aliam opinionem que magis diuine simplicitati pcedat circūscriptio oibus ppetatibz relatiuis p intellectum nō remanent hypostasie distincte: qz nec remanent aliqua hypostasie: sed trismodo diuina essentia circūscriptio tamen p intellectu ppetatibz non personalibz vt in nascibilitate z cōmuni actua spiratione remanentibz paternitate z filiatione adhuc remaneret distinctio inter pater z filius.

Sequenter queritur de tertio pax capali z circa hoc queritur duo. Primo vtrū ppetas ponat aliud in persona. Secundo vtrū persone distinguantur per eas.

Primo igitur ostēdo qz ppetas nō ponit aliqd i psona: qz diuina eēntia pp suam simplicitate seipsa distinguat ab omni alia ergo similiter diuina psona pp eādem simplicitate seipsa distinguitur ab alia. ¶ Itē ppetates essentie diuine nihil addit reale sup essentia: ergo a simili nec ppetas psona dicit aliqd reale in persona. ¶ Item cetera p essentialiales comparatione eius ad deū seipsa referunt ad deū: aliter esset ab ire in infinitū: sed adhuc est essentialis comparatio vnus diuine psona ad aliam: ergo seipsa ad se inuicem referuntur. ¶ Item relatio in creatura aduenit alicui: z recedit ab eo qñs sine sui mutatio neqz non esset verum: si poneret aliquas res in eozul aduenit vel de quo dicitur: ergo a simili relatio nō ponit rem aliquam in psona. ¶ Item si ppetates ponunt aliqd in psona videretur etiaz compositio in psona: qd est contra simplicitatem diuinam. ¶ Item Boe. in lib. de trin. versus finem: vult qz relatio qua pater refertur ad filium relatio quaterqz ad spūs: tunc sanctus sunt similes relationibus: quoniam idē refertur ad seipsū: sed tales relationes nihil ponunt in relatio nisi sū modum intelligendi ergo nec iste.

Contra grecos in pfectione dicit qz in psona ppetas est in essentia vnitas: z male fate adozet equalitas. Constat autem qz non esset ppetas adoranda in psona: nisi rem aliquā diceret in persona. ¶ Item paternitas z inuincibilitas realiter differunt. Nec eniz non est recipienda paternitas est inuincibilitas.

Ad 4^m.

An circūscriptio ppetatibz relatiuis remanet hypostasie distincte. p opinio.

2^o opinio

Ad 1.

It p^m.

Scdm.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

Sexto.

In op^m.

bilitas et tamen ambe sunt in psona psoergo videtur qd dicunt aliquas rem in psona parit. Item realiter videtur esse alius modus querendi de essentia psonae p ppetate qd de essentia querit p qd de psona p qd de ppetate per que vel quo se habent ergo videtur qd ppetas rem aliquam dicit in psona. Item si modus quo se h3 pater ad filiu e modus quo se habet pater ad ipsius sanctu no distinguetur realiter: esset pater realiter genitor spiritus sancti sicut e filius: sed illi modi sunt qdam ppetates ergo ppetates aliquid reale dicunt in personis.

Ad istam qd non dicunt qdam qd ppetas relatiua no ponit aliud reale i persona: qd vt dicunt ipse relatio non est aliud reale i persona. Contra qd fm psm in predicamentis. Nro est vnus de decem predicamentis que fm pso pta sunt. x. prima genera. Item dicitur aliud qd non est res no est causa: nec realis effectus: sed relatio aliqua: est causa vel cum causa realis effectus: ergo est res aliqua maior plana est minor p3 p ppetantiam: eade cadele accensio magis delectat vbi vno ordine q3 vbi nullo: nulla mutatio facta in re absoluta ad font sub vno ordine magis delectat audient q3 sub alio. Quid aut relatio est: e delectatio p vsum e p auditus q3 secus realis est. Item dicitur ex diuersa habitudine pnu coipis inter se diuersificat figure in corpibus. Sed ex ppetia docet qd corpa p figuras diuersas aliq diuersificat in aliquibus opibus suis. Item dicitur si relatio esset realiter idem cum suo fundamento. Relatio fundata in media te sup substantiam non esset actus cui pparari dicit Auice. 3. lib. c. d. et p huc. s. c. x. Item dicit aliq qd ppetas relatiua dicit res aliquam non in ea persona: qd ipia ppetas res ista: vt in se ex ipso est ipia psona: e ides no est in se ipso. Contra hoc e qd dicitur realiter est ides qd deus: ti vere dicimus qd deitas est in deo. Item ens significat p modus abstracte et quasi p modum forme pot dici esse in se ipsa significat p modus ppetati: e p modum p se substantis ergo a simili no obstante qd pntas vt in se ex ipso fit ipse pater vere pot dici esse in pte. Item alia est opinio qd dicitur fuisse ppositum. Item ipia pposita facta in diuisio idem est qd psona est ipia ppetas in qdntum significatur modo abstracto p3 modu eupharice locutionis fm que vocamus benigni benignitate dicendo rogo benegnitatem tuam et te benignus. Item Sed pta hoc est qd in eades psona. vtpote in psona pso sunt plures ppetates quas vna no pducatur de alia sicut inasibilitas pntas e actus inspiratio. Item alia est opinio que dicitur fuisse Sylber. poterant qd ppetas relatiua non dicit rem aliquam in persona dicens qd ipse relationes sunt extrinsecus asfictes non insinectes. Item Sed contra hoc esse videtur qd sic relatiue ppetates in diuinis realiter differet ab essentia e psona: e ita sequit qd non essent idem realiter qd deus: sic sequeret qd adorare no esset qd salus esset tunc ecclesiae dicit Grego. in pfectione de trinita qd in psonis adorat ppetas. Item Videtur ergo mihi dicendum sicut tenet communis opinio qd ppetas relatiua in diuinis dicit rem aliquam que e in psona: qd aut dicitur rem aliquam iam pbat ut in reprobatione pme opinionis. Item Et persona alter no esset realis distinctio inter psonas diuinas qd in essentia vno sunt. Item Quid aut sunt in psonis qd habent ad psonas ad similitudine quia deitas habet ad deum. Item si dicit deitas est in ipso deo: ita realiter idem est qd deus: sic ppetas relatiua est in ipia persona e realiter idem est qd ipia.

Ad primu in oppo^o tunc dicitur qd diuina ectris ipsa diuinitas videtur ad omni alia: p suam simplicitate et dico qd vix est p tanto qd summa simplicitas non pmitit qd in aliquo pueniat cum alia qua essentia: sed no obstante summa simplicitate que est in psona. Personae in aliquo reali pueniat. fm vna essentia:

e ideo op3 qd in ipso sunt ppetates qbus ad inuicem distinguuntur: tamen ille ppetates realiter idem sunt qd ipse psona. Ideo vere dicitur qd psona vna distinguitur ab alia p rem aliquam: que realiter ides est qd ipia psona. Item dicitur qd ppetates essentia diue in ipia adunt reale sup essentias et dico qd verus essentia qd fit realiter diuersum ab essentia: veram rem tamen in essentia idem est que realiter idem est qd ipia essentia p summa simplicitate. vbi sapientia in deo vera est sapientia e tamen realiter ides est in eo qd diuina essentia. Item dico qd ppetas vere est aliqua res in persona idem tamen realiter qd ipia psona. Item dicitur qd creatura p essentiales compositione et ad deum seipia refertur ad deum et. Dico qd illa non est tota causa: sed cum h3 op3 ponere ad plenas rationes esset: creatura in nullo puenit cum deo: opersonone aut diuine in vna essentia puenit: nec debet intelligi qd relatio creaturae ad creatores sit ipia creatura absoluta qd deum deum refertur. Item tamen creatura relatiua que seipia refertur ad deum non palia relationis: aliter pcedere in relationibus infinitum. Item dicitur qd qbus creatura adueniat alicui creaturae e recedat ab ea sine illius creaturae mutatione penes aliq absolute. non tamen fine mutatione que est penes respectus. Sicut enim dicitur mutari in aliquo absolute: qd de no albo fit albo e conuer sita mutari dicitur fm respectu qd de no simili fit simili e conuerso. Unde si duo: albo alter fiat niger alter ro remanente albo alio qd factus est niger mutatus est fm aliq absolute: fm respectu alio fm respectu: nro mutato. Item pot dici ad argumentum qd qbus relatio adueniat alicui creaturae e recedat ab ea qd qbus sine eius mutatione non ppter hoc sequit qd non dicat aliqui rem p compositionem ad terminu qbus p compositiones ad subiectum non differat a suo fundamento nisi fm ratione. Si militer vico qd res quam dicit ppetas relatiua in psona non differat a psona nisi fm ratione tantu. Item dicitur argumentu a similitudine relationis creaturae ad relationem in creatam no h3 magnus robur: qd valde dissimilitudo est relatio in creatore e in creatura cum in creatore fit res subficta in creatura non. Item Ex dictis p3 responsio ad 5m qd illud qd ppetas ponit in psona realiter est idem qd ipia psona non ex h3 sequit qd fit aliqua in psona compositio. Item dicitur cum de qd relatio patris ad filium e vtriusque ad spiritum sanctum sunt similes relationibus qbus idem refertur ad ipsum et. Dico qd in aliquo est similitudo e in aliquo est dissimilitudo. Item autem dissimilitudo quo ad vnitatem essentie: sed non quo ad supposita que referuntur. Suppositu enim patris no quo ad suppositum filii: sed in relationibus qbus idem refertur ad ipsum. Item idem suppositum quod est subiectum relationis est terminus eius.

Secundo queritur vtrius psonae distinguatur p illas ppetates relatiuas: videtur qd non: psona distinctio realis est illa que inter diuinas psonas: sed absolute pti no est relationes ergo distinctio diuinarum psonarum cum fit p pti ad aliq absolute non p relationes. Item illud quod pssupponit distinctiones inter aliqua no est p3 distinctionis illorum: sed relationes pssupponit distinctionem inter relata ergo non sunt prima relatio distinctio nis eorum. Item fm Augu. primo de trinita. c. j. Nulla res est que seipias gignat vt ergo qd gignere e gigni est prima distinctio inter gignentem e genitum. Item ergo gignere fit agere videtur qd pater distinguatur a filio no p relationem sed p actionem.

Contra hoc. Item de trinita. c. x. dicit qd relatio multiplicat trinitates. sed p illud qd quod mul replicantur psonae distinguuntur: ergo diuine psonae p ppetates relatiuas distinguuntur. Item dicit Augustinus in

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad 5m

Ad 6m

Ad 7m

Ad 8m

Ad 9m

Ad 10m

Ris.
Opinio
nec qd
lano no po
nere aliq
psona qd
lano scia
de rfo.
Impugna
no relicta
e fiducio

a opio qd
rfo est ipia
met psona
Contra
Res ista
abstracta
pot dici
in seipsa
p modus co
co.
3 opio p
pssum.

Impugna
no.
4 opio p
boni qd
fio no est
psona: s3 ex
trinitate.

Opio est
genitio di
de re aliq.

Ad 10m

Quid intelligatur cu dicitur deus est spiritus sanctus. Quid intelligatur cu dicitur deus genitor tuus est.

nam hypostasim significam: vt sit intelligētia talis. Deus vel diuina eētia est pater. i. ille q̄ genuit. i. hypostasis que bz filius. Similiter d̄s est filius. i. hypostasis genita vel habēs p̄cem. Ita ēt deus est sp̄s sanctus. i. hypostasis procedens ab vtroq; siue ille qui pcedit. Cum vero noia relationū ponim̄ p̄n p̄dicationē: nōrdes ip̄as significamus: non hypostasies: vt cum dicimus d̄s genuit. i. bz filium: deus genitus est. i. bēt p̄cem. Et tūc oīz intelligi in subiectis hypostasies tū: nō eētiaz q̄ illis p̄p̄etantib; determinatur. Q̄ p̄p̄etates determinant hypostasies: non substantiam: id est naturam.

Ille enim p̄p̄etates singule singulis p̄p̄e ueniunt personis et p̄ cas p̄one determinatur et a se iuicem differunt: sed a se non secedunt. Unde Iohānes Damascenus. Non differunt ab iuicem hypostasies substantia: sed sunt characteristica idiomata. i. determinatiuas p̄p̄etates. Characteristica vero. i. determinatiua sunt hypostasicon et non nature: etenim hypostasies determināt. Item eē q̄dem int̄p̄oraliter et eternaliter dicimus diuinā vbi hypostasim simplicē oīa habētes q̄ bz pater: vt eius hominonem. i. consubstantialē: naturarū modo et habitu dine a paternali hypostasi differunt: nunq̄ vō a p̄niali hypostasi secedentē. Idem aptius exprimens p̄sonales p̄p̄etates in eodem ait. Differentia hypostasicon. i. p̄sonarū in tribus p̄p̄etatibus. i. p̄niali et filiali et p̄cessibili recognoscimus. Inceffibiles autē ip̄as hypostasies et indistabiles iuicem: et vnitās quidez inconfusibiliter. Tres. n. sunt et si vnitē. diuisas autē indistabiles. Et enim singula p̄fecta est hypostasies: p̄p̄az p̄p̄etate. i. essentia modum p̄p̄um possidet: sed vnitē sunt substantia: et non distāt neq; secedūt a p̄niali hypostasi. Ecce hic habes distinctas tres illas p̄p̄etates: que super diuersis significare sunt modis.

Quia sunt alia noia p̄sonarū eadēdem p̄p̄etates tantia. i. genitus: genitor: verbum: imago.

Hic non est p̄mittēdū: q̄ sicut p̄ter filius et sp̄s sanctus noia p̄sonarū sunt: et p̄p̄etates p̄sonales designāt: ita et sunt et alia noia p̄sonarū. i. que ip̄as p̄sonas significant et earū p̄p̄etates denotāt: et eadēdem quas et noia p̄dēta. Unde et relative dicuntur. i. genitor: genitus: vbum: imago. Vñ Aug⁹ in. v. li. de tri. ait. Vidēdū est inquit hoc significari cum d̄s genitus: q̄d significat quia fili⁹ genitus. Ideo. n. filius: q̄d genit⁹: et quia fili⁹ vtrq; genitus. Sicut autē filius ad p̄m: sic genitus ad genitorem refertur: sicut p̄ ad filium: ita genitor ad genitum. Idem in. vj. lib. de trinit. Verbum q̄dem solus filius accipitur: nō simul pater et filius tāq; ambo sint vnus vbum. Sic

enim vbum d̄s q̄dō imago: non autē pater et fili⁹ simul ambo imago: sed filius solus ē imago patris: quē adinodum et filius. Idem in. vij. li. de trinit. Verbum fin q̄ sapientia est et eētia: hoc ē q̄d pater: fin q̄ vbum: non hoc est q̄d pater: quia vbum non est pater: et verbus relative dicitur: sicut filius. Item in eodem. Sicut filius ad patrem refertur: ita et vbum ad eum cui⁹ est vbus refertur: cum d̄s verbus. Et p̄p̄erea nō eo verbum quo sapientia d̄s: q̄ vbum non ad se dicitur: sed tūc relative d̄s ad eum cui⁹ est verbum sicut filius ad p̄m. Eo q̄ppe est filius quo vbi et eo est verbū q̄ filius. Sapientia vero q̄ eētia: et iō q̄ pater et filius sūt vna eētia et vna sapientia. Item in eodem. Non est p̄ter ip̄e verbum: sicut nec filius nec imago. Quid autē absurdus q̄ imaginem ad se dicit: Idem in. v. lib. de trinit. relative filius: relative etiam dicitur verbus et imago: in omnibus his vocabulis ad patrem refertur. Nihil autem horum pater dicitur.

Breuit̄ sumā colligit intelligētiā p̄dictorū. **A**pte oīus est q̄ sicut filius vel genitus relative d̄s ad p̄m: ita verbum et imago. Et q̄ eo d̄s verbum siue imago: quo fili⁹. i. eadēz p̄p̄etate siue notione d̄s verbi et imago qua fili⁹: sed non eo quo verbi d̄s sapientia vel eētia: q̄ nō notione qua dicitur verbi dicitur sapientia. Nam sapientia dicitur fin eētiam non fin relationē. Generalis regula eoz que ad se et eorum que relative dicuntur: eoz. n. ad se simul ambo dicuntur: sed non ita in p̄dictis relatiuis.

Et est hic aduertenda q̄dam generalis regula eoz que ad se et eorum que relative dicuntur de p̄ter filio. Quicq̄. n. ad se dicuntur: vt ait Aug⁹ in. vj. li. de trinit. non d̄s alter siue altero. i. q̄q̄d dicitur q̄d s̄ eorum ostendat: ambo simul dicuntur. Ergo nec pater est deus sine filio. nec filius sine patre: sed ambo simul deus sed non ambo simul pater: non ambo simul filius: vel verbum vel imago.

Non fin substantia dicitur d̄s de deo zhuusimodi. **H**ic queritur quia dicitur deus de deo: lumen de deo: lumen s̄ substantia. Ita s̄z relationē constat ista non dici. Si vero fin s̄bz dicuntur simul ambo. i. pater et filius: pater dici deus de deo: lumen de lumine fin p̄dictā regulā. Ad quod dicimus: q̄ licet d̄s fin substantia dicitur et lumen: et sapientia: buiusimodē: nunq̄ relative accipiātur: aliquādo t̄p̄ pro relatiuis. i. pro p̄sonis: sed non relative accipiūtur: vt cū dicitur deus genit⁹ deū: aliter pro patre: aliter pro filio ponimus: similiter euz dicitur: deus d̄s deo: lumen de lumine. In alijs quoq; locutionibus sepe reperiuntur noia eētia

De noie verbi et imago.

Q̄ nō eo verbi d̄s quo sapia

Quo d̄s verbus et quo fili⁹.

Augusti.

Ita vbi nota s̄e d̄s aliqui po n̄ p̄p̄is

Ioh. Da.

Hic disti gunt p̄p̄etates agre

Augusti.

creare verbus: sic solus pi dicit. Si aut accipiat ipso pie
scilicet hoc quod est intelligere in verbis: quales persona dicit:
quod quales persona se et diuinas essentias et alias personas: oia
creaturas intelligit in verbo. Unde Anselm in auctoritate
illa accepit dicere ipso pie. **Ad 4^m** dicendum quod forte
Terminus aliquid inuenit in libro ppteraz de emanatione
personarum: vel fuit ab aliquo edoctus: vel forte deus sub
reuelatur p aliquam gram gratia datam. Deinde n. aliqua
manifestatur pbia que in lumine pure nati inueniri nō po
tuerit: fm quod vt pntetur apud ad Rom. 1. 20. 111.

Ad 4^m.Ad 4^m.

Secdo.

Tertio.

Quarto.

In opp^m.

Rn^o
Uerbum
dicitur
et rōnis
ad creatu
ras p p
cipales
reales ad
piem.

Tertio quod omne nomen pnotans effectum in creatura: cōe
est tribus pnotans: sicut dicitur Aug. 1. de trini. c.
4. Sicut pater et filius et spūs sanctus sunt inseparabiles
inseparabiles: opantur: sed nomen verbi non est cōe tribus
pnotans: ergo non ipsoat respectu ad creaturam. **Item** ea
que importat respectu ad creaturam dicitur de deo ex tpe
verbum est in diuino ab eterno: ergo nō ipsoat respectu
ad creaturam. **Item** quod importat respectu ad piem dicit
nō dicitur verbum pnotans: ergo si importat respectum ad
creaturas dicitur verbum creaturæ: sed hoc est falsum fm
Anselm. monolo. c. 33. **Item** facti dicit Augustus. de trini. c.
9. filius patrius est: non filius: volens dicere quod filius nō
importat respectu ad nos sicut domus: sed in diuino idem
est vbi et filius: qd vbi nō ipsoat respectu ad creaturam vt v.
Anselm. monolo. 34. c. cum sumus spūs dicitur
et facti dicit oia que facta sunt: ergo im
portat respectu ad ea que facta sunt. **Item** Aug. 83. q.
9. qdne 63. exponens illud Joānis In principio erat verbum
dicit sic hoc loco melius verbum interpretatur vt nō so
lum significat ad piem respectus: sed ad illa que p verbum
facta sunt opatiua potentia. **Item** in psal. dicit et facta
sunt: ergo verbum vel importat respectum ad facta.

Responsio quod verbum dñm importat respectu
ad creaturam: cum pi vno actu intel
ligendi se et oia creaturas intelligat: vno verbo se et omnia
alia dicit: sed illud verbum patris est expressius non opatiu
um. Creaturæ vero est expressius: et opatiuus. **Artifex**
enim in verbo suo disponit agenda. Unde Aug. 1. li. c.
felli. ppe medium inter principium et medium loquens ad
deum dicit. Verbo tibi coeterno simul et sempiterno dicitis
oia que dicitis: et sic qd dicitis: vt fiat: nec aliter qd dicitur
de facio. Inqñtum vero est expressius creaturæ: ipsoat
respectus ad eas inqñtum sunt cognite: et qd ab eterno actu
fuerunt cognite qñtis in re actu nō essent: ideo dico quod il
le respectus actualis est non realis: sed fm rōnem tam ex
pte verbi ad creaturas cognitā qd ex pte creaturæ inqñ
tum sunt cognite ad ipsius verbum: qd ille respectus est fm
rōnem: qd nō pñetur rem nisi fm suū esse intellectus: h est
nisi inqñtum intellectus est. Inqñtum vero verbum est crea
turarum potentia opatiua pnotat in creaturis respectum
realem ad ipsum: nō in actu: sed in potentia: hoc est dicitur
quod pnotat in creaturæ respectum realem possibile esse nō
p potentia creaturæ que nulla fuit ab eterno: sed p poten
tiam verbi: nullo tamen modo importat respectum rea
lem existentem in verbo ad creaturam.

Ad 4^m.

Ad primū in opp^m dico quod verbum nō trino
ad creaturam: sed etiā principaliter importat realem respectu
cuius sui ipsius ad piem dicitur: et respectus pnotalis est.
Et dicitur aut argumenti intelligenda est de his que nō im
portant respectum nisi ad creaturas. **Ad 2^m** cum dicitur
ea que importat respectu ad creaturas dicunt de deo ex
tpe 63. Dico quod verus est de his que pnotant in creatura
respectum realem et actualis ad ipm deum: sicut fuit ista
noia dñs et creator. **Item** nō aliter verbi nō pnotat rea
lem respectum in creatura in actu ad ipsum deū: sed in po

tentia. **Ad 3^m** cum dicitur quod si importaret respectu ad
creaturas diceret verbum creaturæ 22. dico quod verus est si
importaret respectu ad creaturas vt ad dicitur ipsum fm
creaturas importat respectu ad piem vt ad dicitur. Sed nō est
ita: unde sicut scia dei non pōt dici scientia creaturarum:
quod non est ab eis: qñtis illa creaturæ scite sunt. Sic nec ver
bus pōt dici verbum creaturæ: qñtis illo vdo dicitur fuit.
Ad 4^m cum dicitur quod idem est verbum filius 22. Dico
quod realiter verum est: tamen dñm fm rōnem. Unde et ver
bum aliquid respectu importat ad creaturas: et pnotat in
creaturæ: qñtis illi nec ipsoat nec pnotat. **Ad 111.**

Quarto querit vtrum illa pnotans que est fi
lius et verbum expressius noiet non
mine verbi qñtis nō filius: et videtur quod nō. Aug. 7.
de trini. c. 120. filius quo verbus: et eo verbum quo
filius: ergo videtur quod non noiet expressius vno nomine
qñtis alio. **Item** Christus frequenter se nōm filium qñtis
verbum: sed pbiabile videtur quod se nō abbat frequenter no
mine expressius suam proprietatem significante: ergo
expressius nominatur uoime filii qñtis verbi.

Contra dicitur a Beato Joā. nōle verbi: vt ps Jo. 1.
et apocal. 1. 9. in canonica sua. c. vltimo.

Responsio quod illam pnotans expressius nominari
duplicitur potest intelligi: aut bñdo re
spectus ad eternā eius emanationem trinitatē ad eius ema
nationē et incarnationem. **Primo** modo expressius nominatur
noie verbi: qñtis realiter idē sunt natura et intellectus: et
dñm fm rōnem: tñ rō nature includitur in ratione intel
lectus: sed tota ratio intellectus nō includitur in ratione na
ture. Unde fm nostrā rōnem intelligendū formatu
videtur ratio intellectus: qñtis ratio nature: verbus autē pcedit
p modum intellectus: filius p modū nature. Illa autē
nominatio est expressior que sumitur a formaliori ratione.
Item pterea illa pnotans ex suo mō pcedit importat rō
nem declaratiuā et opatiuā: quā notatū aut ab hebe
re. **Item** postqñ dicitur quod deus p filiū fecit secula: subiungitur
quod cum sit splendor in quo notat rōnem eius declaratiuā:
et postea dicitur: post qñtis oia verbo virtutis fuerunt quo
notat rōnem eius opatiuam p quā de ipso dñi p appropia
tionem Joā. 1. c. omnia p ipm facta sunt. Unde et alig
dicunt. Quod filius est pñs fm rōnem intelligēdi habet
rōnem ideo qñtis pductio verbi a dicente extendēdo no
men ideo ad rōnem cognoscitiuā trinitatis: tamen accipiēdo
ideam pñtis fm quod nominat rōnem cognoscitiuā: op
atiuam pñtis fm rōnem intelligēdi: et emanatio verbi:
qñtis essentia habet rōnem ideo: verbum autē expressius noiet
pprietatem declaratiuā et opatiuā qñtis filius. Verbum enī
emanans p intellectus ab artefici: emanat vt declaratiuū
et opatiuū: fm hunc modū pcedit argumentū ad p
tem sedam. **Secdo** modo expressius nominatur noie filii: qñtis
sic in eo pñdatur ratio filiationis eterna et pñtis filius
filius patrius ab eterno: filius patrius ex tpe: qñtis que signi
ficat expressius vtrum nominē filii: qñtis nōie verbi
et sic procedunt argumenta ad partem pñtam.

Contra litteram. Natura igitur dñs h pater
est genuit filium: dico quod non legitur
quod pater significat pñtatem in hypothesis. Cuius
dicitur natura dñs est pñs: et filius est natura dñs
ille et est pñs: sic nō significat pñtatem determinatiuā eē
ntie. Generare autē non significat pñtatem vt in hypo
thesis: sed vt actus ideo: de quo dicitur: ideo cum dicitur
essentia generat significat quod generare est actus ipsius eē
ntie: qñtis falsū est. Diuina verbi pñtatem simpliciter: qñtis
enī in ea sunt duo notōes. **Supra** actus et filiationis: quod
libet tamen illarum comparā ad ipsā pñtatem verbi
bñ: realiter est idem cum ipsa: ideo nō impeditur eius
simplicitatem. Non eo verbum quo sapia dicitur: verus
est excludendo identitatē fm rōnem: qñtis alia ratione dicitur
verbum:

Ad 4^m.

verbum: et alia ratione dicitur sapientia. Et nota quod si
lius prius secundum rationem intelligendi est sapientia quam ver-
bum: quod conceptiones magis communium et absolutorum
prius naturaliter occurrunt nostro intellectui quam conce-
ptiones propriorum et relativorum. Sapientia autem si-
gnificat quid commune et absolutum: verbum vero rem
propriam: et relativum. Quicquid ad se dicunt non di-
citur alter sine altero: idest non ita dicitur de vino: quin
vero possit dici de alio: quicquid ad se dicuntur comu-
ne est tribus. De solo filio intelligitur cum dicitur (de-
us de deo). Contra spiritus sanctus est deus de deo.
(Respondetur spiritus sanctus accipitur secundum quod excludit pa-
trem tantum. (Nemo bonus nisi deus.) (Contra mul-
ti homines sunt boni. Respondetur illud verbum in-
telligitur de bono per essentiam: non de bono per parti-
cipationem.

¶ Non tantum tres predictae proprietates sunt
personis: sed etiam que alijs significantur no-
minibus ut ingenuus.

Distinctio XXVIII.

Di. 38.

De rebus confide:

Rari oportet quod non tantum tres predictae
proprietates sive notiones in personis sunt: ve-
rum etiam alie que alijs notantur nominibus.
Nam etiam hoc nomen ingenuus relative di-
citur de patre tantum: et aliam designat notio-
nem quam pater vel genitor. Non est enim idem
esse patres et esse ingenuum idest non ea notio-
ne patris dicitur quia ingenuus. Pater enim
ut predictus est dicitur secundum proprietatem genera-
tionis. Ingenuus autem secundum proprietatem inascri-
bilitatis. Dissert ergo pater a filio auctoritate
generationis. Dissert etiam proprietate inascri-
bilitatis: idest quod ingenuus. Unde Augustinus
distinguens inter proprietatem qua pater dicitur
et illam qua dicitur ingenuus in v. libro de tri-
nitatem sic ait. Non est hoc dicere ingenuum quod
est pater dicere quod si filium non genuisset: nihil
prohiberet dicere eum ingenuum. Et si signat
quosque filium: non est eo ipse est ingenuus: quia
genui homines gignunt alios. Non ergo ideo
dicitur pater: quia ingenuus. Ideoque cum de
deo patre utrumque dicatur alia notio est qua in-
telligitur genitor: alia qua ingenuus. Genitor
enim dicitur ad generandum: idest filium. Cum ve-
ro ingenuus dicitur: non quod sit: sed quid non
sit ostenditur. Ideo exemplis planius faciendis
est. Quod dicitur ingenuus: hoc ostenditur quod non
sit filius: sed genitus et ingenuus. Coniunctio dicitur
filius: autem latine dicitur. Sed ut dicitur in-
filius: non admittit loquendi consuetudo:
nihil tamen intellectui venit: si dicitur non
filius: quod admodum etiam si dicitur non ge-
nitus: pro eo quod dicitur ingenuus nihil aliud
dicitur. Ideo non est in rebus considerandum:
quod vel finat vel non finat dici filius sermonis
nostri: sed quis rerum ipsarum intellectus clu-

ceat. Non ergo iam tantum dicantur ingenui-
tum: sed etiam non genitum: quod tantum va-
let. Nunquid ergo aliud dicitur quam non fili-
um? Negativa porro particula non id efficit:
ut quod sine illa relative dicitur: eadem proposita
substantialiter dicatur: sed id tantum negatur
quod sine illa aiebatur scilicet in alijs predicamen-
tis: cum dicimus homo est: substantias designa-
mus. Qui ergo dicit non homo est: non aliud
genus predicamenti enunciat: sed tantum illud
negat. Sicut ergo secundum substantiam aior: homo
est: sic secundum substantias nego cum dico: non homo
est. At si tantum valet quod dicitur genitus:
quantum valet quod dicitur filius. Tantumdem
ergo valet quod dicitur non genitus: quantum
valet quod dicitur non filius. Relative autem
negamus dicendo non genitus: Ingenuus por-
ro quid est nisi non genitus. Non ergo recedi-
tur a relativo predicamento cum ingenuus di-
citur. Sicut enim genitus non ad se dicitur: sed
quod ex genitore sit: ita cum dicitur ingenuus: non
ad se dicitur: sed quod ex genitore non sit ostendi-
tur. Utrumque tamen relative dicitur. Quod
autem relative pronuntiantur non indicat sub-
stantiam. Quamvis ergo dixerimus sit genitus et
ingenuus: tamen non indicat diversas substantias: quod
sicut filius ad patrem: et non filius ad non patrem refert: ita ge-
nitus ad genitorem et non genitus ad non genitorem re-
feratur: necesse est. Ecce evidenter ostendit quod
ingenuus relative dicitur: et de solo patre acci-
pitur. Alias notio est qua dicitur ingenuus:
alia qua pater. Atque tantum valet cum dicitur
ingenuus quantum non genitus vel non filius.

¶ Non sicut solus pater dicitur ingenuus: dici de-
beat non genitus vel non filius.

Ideo solet queri utrum si-
cut solus
pater dicitur ingenuus ita ipse solus debeat di-
ci non genitus: vel non filius: et nec etiam spiri-
tus sanctus possit dici non filius vel non genitus.
Quibusdam videtur quod ipse solus debeat dici non
genitus vel non filius. Spiritus vero sanctus sicut
non dicitur ingenuus: ita inquisit non est dicitur
non genitus vel non filius. Debet quidem
dici et credi spiritus sanctus non esse genitus vel non
esse filius: sed non debet dici esse non genitus vel
non filius. Alijs autem videtur quod cum spiritus sanctus
non possit dici ingenuus: potest tamen dici non ge-
nitus vel non filius. Quod autem Augustinus supra attri-
butum valere cum dicitur ingenuus: quantum cum di-
citur non genitus vel non filius: etymologiae
nominis ostendendo eum hoc dixisse dicunt:
non ratione predicationis.

¶ Que sit proprietates secundum quas dicitur pater ingenuus.

Si autem vis scire que sit proprietates secundum
quas dicitur pater ingenuus: audi
Sup p.

Quod tantum
vultus ge-
nitus est
quod ingenuus
non est tamen
dem non
filius.

Nota quod
omne in-
genitus
est non ge-
nitus
nec con-
trario.

Aug.

De ingeni
tore pla-
na assig-
no. Quod re-
lativum dicitur
ita est no-
tio quod dicitur
ingenuus
alia quam pater.

Expletio
venit ad
hoc ostende-
dum.

Opinio
quotidiana

Aliorum
opinio.

Aryla.

Byrlarium ipsam vocatam inasabilitate in. iij. li. de tri. ita aientes, Est vnus ab vno. f. ab ingento genitus: ppterque videlicet in vnoquoque originis et inasabilitatis. Significata ergo in scripturis psonarum intelligentia et distinctio in inasabilitatis natiuitatisq; sensu solitarius deus non est opinandus. Discretio quoque vel distinctio psonarum in scripturis posita est in nullo alio nature distinctio. Ariani nitebatur pbare alterius sbe patrem: alterius filium: quod ille ingentus: iste genitus: quibus ridens Ambrosius dicit se hoc nomen in scripturis non legisse diuinis.

Illud etiam

Ambr.

taceri non oportet: quod ariani ex eo pbare nitebantur alterius sbe esse patrem: alterius filium: quod ille ingentus: iste genitus de: cuius diuersus sit esse ingentum et esse genitus. Unde Ambrosius corum quoniam ridens dicit se in diuinis scripturis hoc nomen. ingentus non legisse ita inquit in. iij. li. de sps sancto. Et vult audierint quid dicentibus nobis filius dei quod generatus est pater quod generauit inaequales esse non posse: quibus ille generatus sit: iste generauit: quod generatio est nature: aduersus quidem illam quoniam vocem sibi arbitratum acclausum: sed in tergiversat de vanabili in eodem loco vestigium vertunt: ut putent mutationem fieri quoniam mutatione sermone dicentes. Quomodo possunt esse ingentus et genitus vnus nature atque sbe. Ergo ut rideam mihi posite quoniam primo oius in diuinis scripturis ingentus nullo vnus nomen non legimus audiui. Qui ergo mutabilitatis sunt homines bmo: ut nos dicant ea usurpare quod non sunt scripta: cuius ea que sunt scripta dicamus: ipsi obijciant quod scriptum non sit. Hinc ipsi sibi aduersantur: et auctoritate calunie sue derogant: Attende lector quoniam hoc nomen ingentus nolebat vti Ambrosius propter hereticos. Ita et nos subicere quidaz oportet propter calumiantium insidias: quod catholici ac pijs lectoribus secure credi possunt. Sunt etenim quedam quod non tantum sunt religionis et auctoritatis ut eis nos oporteat semper pntendo ac recipiendo inseruire: verum silentio aliquando pteriri quunt: nec illius tui sum pueritatis: quoniam quod opportunum fuerit: eis vti liberum habeamus.

¶ An diuersum sit esse patrem et esse filium.

Preterea

queri solet cum supra dictus sit: quod aliud est dicere ingentum: aliud patrem. Et quod diuersus sit genitus et ingentus: verum similitur diuersus sit esse patrem: esse filius: an idem? Ad quod dicimus quod ex eodem sensu quo dicitur diuersus genitus et ingentus: quo deus non esse idem dicere gentium et ingentum: potest dici non esse idem: sed diuersum esse patrem et esse filium: vel esse sps sanctus quod non ea notione potest dici pater quia filius et filius:

vel quia sps sanctus est sps sanctus. Ideo et hoc sensu procedimus: quod aliud est esse patrem: aliud est esse filium: quia alia notio est quia pater est pater alia qua filius est filius. Sed si transponas: ut dicas: aliud est patrem esse aliud filium esse variat intelligentia: et ideo non procedit. Est. n. sensus talis: ac si dicatur: aliud est quo pater non quidem pater: sed est aliud quo filius est: non quidem filius: sed est: quod penitus falsus est. Et o. n. pater est quo pater deus est. i. p. entiam vel naturam. Et filius eo deus est quo pater est deus. Et ergo filius est quo potest est. Et ita idem est patrem esse et filius esse sed non est idem esse patrem et esse filium. Unde Aug. in. v. li. de tri. ait. Quibus diuersum sit esse patrem et esse filium: non est tamen diuersa sba: quod non hoc sibi sbam de: sed sibi relatiui: quod tamen relatiui non est accidens: quod non est mutabile. Ecce diuersus est dicit esse patrem et esse filium: quod iuxta rationem predictam accipi oportet: quia scilicet alia notio est qua est pater: alia qua est filius. Non enim sibi entiam pater dicitur pater: vel filius filius: sed sibi relationem.

¶ Quomodo dicatur sapientia genita vel nata: an uig relationem an sibi substantiam.

Sciendum

quod est: sicut solus filius? dicitur vbi vbi imago: ita est ipse solus deus sapientia nata vel genita. Et ideo queritur vtrum hoc relatiue dicatur: si relatiue de: an sibi eadem relatione qua dicitur verbum et imago. De hoc Aug. in. vij. li. de tri. ita ait. Id dicit accipiamus: cuius deus vbi: ac si dicatur nata sapientia: ut sit filius et imago. Et hec duo cum dicuntur. i. nata sapientia: in vno eorum: eo quod est nata et vbi et imago et filius intelligitur. Et in his oibus nobis non ostendatur essentia: quod relatiue dicitur. Et in altero quod est sapientia: est essentia demonstratur: quoniam ad se dicitur: se ipsa entis et sapiens. Et hoc est eius esse quod sapere. Unde potest et filius simul vna sapientia: quia vna essentia. Caue lector qualiter hoc intelligas quod hic dicit Aug. Videtur. n. dicere quod cum deus nata sapientia: ibi sapientia essentiam significat: et nata relatiue notet. Quod si ita est cognitur dicere essentiam diuinam esse natam quod superioribus repugnat. Sed ad hoc dicimus: quod in altero. i. in eo quod nata est: eadem notio intelligatur: que notatur cum deus vbi et imago. In altero vero filius: sapientia demonstratur: essentia. i. demonstratur quod filius sit essentia: quod sapientia sibi entiam de. Et ideo cum deus nata sapientia: intelligatur quod ipse quod natus est: essentia est: ibi tamen sapientia non potest essentia: sed pro hypothesis facit intelligentiam: ut sicut quod dicitur vbi vel filius: intelligit hypothesis cuius sua ppterate. Item cum dicitur nata sapientia: idem intelligitur. i. genita hypothesis. Ideo vigilanter ait idem esse intelligendum cuius dicitur

Augusti.

Augusti.

Quasi et
telligenda
sint p
missa ver
ba Aug.

Quomodo
cal sapientia
genita vel
nata et an
sibi ratione
an sibi
sbam.

¶ An
vbi dicit
esse diuer
sum esse
patrem et
esse filium:
sed non pa
trem esse et
filium esse.

de verbum: et cum de nata sapientia. i. eadē re-
latio: eadēq; hypostasis cui inest illa p̄p̄tas.
Et q; hoc adiuvatur illud qd̄ sup̄ius diximus
f. cū dē p̄r vel filius vel sp̄s sanctus: non tū ille
p̄p̄tas significat cum dicitur filio: s; etiam
hypostasis cum suis p̄ncipatibus.

Imaginatio aliquando dicitur fin essentiam.
sciri oportet: quod cum
supra dictus sit ima-
ginem relative dici de filio sciri vbi vel filius
interdus tñ repitur fin hñam dici. Unde Aug.
in li. de fide ad Petrum dicit: qd vna est sancte
trinitatis essentialiter diuitas: 2o imago: ad quas
factus est homo. Hieronymus et in v. li. 8 tri. ait.
Homo fit ad eodem imaginem. Romē nō discre-
pachatura nō differt. Tñā ē. n. ad quā homo
creatus ē spēs. Et his vbi ostendit qd imago ali-
qui entis intelligentiā facit: tñc ad se vel filius
2 non relative.

Бл. XXVШ

De 28. **P**eterea pater in opz et c. Supius dixerat
minuit magis de ppterianbus
pionalibz id est pñas afflucentibz hie determi-
nat de ppterianbz notionalibz et non pñalibz et vi-
ditur pñ ista in duas ptes. In prima agit de infacibili-
tate. In scda de inspiratione fm qua noli pncipij signi-
ficatur. 29. Dubi. (Et peterea aliud nomen). Idia in duas
qz primo agit de ppteriate ingenij que est infacibilitas.
Scdo incedenter alia determinat d ppteriatibz geniti-
ibi. (Sciatis quoqz). C. Idia dicitur i ptes tres. C. In
prima oñdit qd significet noli ingenij. C. In scda ingi-
tr vtz id significetur noli ingenij ingrendo vtrū filius
solus pater di genit? ita dca debeat non genit? ibi. (Ideo
solet queri). C. In tertia oñdit fs quā ppteriat pñ di
genit? ibi. (Sunt vis scire). Et ista tertia oñditur in tres
C. Primo oñdit qm quā ppteriat pñ di genit? C. 2o
excludit errorē quorūdas qñ dñstinctōes geniti et inge-
niti ibi. (Nullū aut tacere non o3). C. Terto iuxta hoc mo-
ver scitēte dubitationē et solutū ibi. (Peterea qñ scito)
Et sequit alia pars que ibi incipit. (Sciendū quoqz).
In qua alia determinat de ppteriatibz geniti et videnti
zur in ptes tres. In prima oñdit qz filius verbum imago
sapientia genita laterat eandē dicunt ppteriatz. C. In
scda oñdit quō sapientia suscipit relaxatū pñ dicationē
ibi. (Cave lector). C. In tertia oñdit qz imago aliquid
habet significatū essēntialē ibi. (Nullū etiā fere opz).
di. querunt tria pñcipaliter
Primo de distinctione no-
tionum in eadem pñsa. Scdo spāter de notio-
ne infacibilitatis in pie. Terto de ppteriate iux-
ta gñis in filio. C. Circa pñm grūnt opz. C. Primo vtrū
in patre sint tres notiones tris. C. Secundo vtrū p-
pter eas possit dici pater trinus. D. 28. l.

Secundo **Q**uoniam obis spiritaliter distinguuntur a generatis: quod ille spiritaliter quod spiritualiter spiritaliter actualiter distinguuntur a pie: et actualiter quod distinguuntur a pie: sed nihil distinguuntur et notio pariter: quod tunc esse copositio inter notiones et plonid: ergo notio non sunt nisi due notiones i pariter. In facinabilibus et pinitas. **Tertio** **Q**uoniam spiritus patitur nobilis in pie et non facinorosa videtur quod conditio nobilis sit in pie et non filio non spirant. Ergo videtur quod spiritus facinabilibus et notio in pie: quod in

Contra spiritalitas sit notio in pie e filio q̄ sūt. 4. notioes in pie. si in patre non essent: tres notioes: aut si ibi essent plures q̄s tres in diuis psonis: aut non essent gnaq̄ notioes: aut essent plures q̄ quicq̄: quorum vtriusq̄ esset contra cōem doctoꝝ opōnes. ¶ Item a san cto non inueniunt: neq̄ a doctoꝝ nisi tres notioes in patre scilicet inaccessibitas: paternitas: actua spiratio.

Respōdo q^d in p^{ri}nc^{ip}ib^{us} tres notiones: e nō plu^{res}. lxxv. p^{er} quam nō refertur ad alios genitorē:z b^e illa que importat nōe ingentitūq^{ue} vocamus inasabillitatem: q^{ui} dicit Aug.⁹ de trini.c.vij. Sicut filius ad p^{at}rem e uō fili^{us} ad uō p^{at}rem refertur: genitus ad genitorē: nō genitus ad nō genitorē v^{er}o refertur necesse est. ¶ Alia qua refertur ad filiū: z illa est p^{ri}mitia. Et alia qua refertur ad sp^{iritu}m: illa est sp^{iritu}s actiua: que cōmūis est p^{at}ri z filio: illi nō distinguitur p^{er} cōmparationē ad p^{at}rem in qua sunt: nec inter se: nec ab ip^{si}a p^{er}sona: cōpare ad ip^{si}am realiter idē sunt cum ip^{si}a: d^{ist}inguitur v^{er}o b^e g^{en} inasabillitas inq^{ui} tū est notio ab alijs distincta: significat negationē relationis realis s^{ed} q^{uo}d videtur velle Aug⁹. de trini.c.7. Idcirco v^{er}o z actiua sp^{iritu}s significant relationē reales. Sp^{iritu}s v^{er}o actiua distinguit^{ur} a p^{at}teritate inq^{ui} tū sūm rōnem intelligēdi p^{re}supponit filiū: q^{ui} p^{at}ri cipiatur p^{er} generationē actiuam: que realiter est idē cum p^{at}re: ita inq^{ui} tū sp^{iritu}s actiua est actus filij est q^{ui} p^{at}ri p^{er} p^{ri}mitatē mediante filiū: vel s^{ed} aliquis inq^{ui} tū sp^{iritu}s est p^{er} modū voluntarij generatio cum qua p^{ri}mitia est idē realiter p^{er} modū nature.

Ad primu^m in oppo^m cum dicitur q^d si in pie ef-
fi sunt plures notiones videtur p^ro-
na patrie esse composita et dico q^d p^rpter hoc nō est cō-
positio in patre. ¶ **Ad 2^{um}** cum d^r q^d spiratio actua debet
distigui a patre q^d est actus ill^rq^{ue} distinguit a patre et di-
co q^d non est vez. Sicut cum p^r generatō filium cōmu-
nicauit sibi essentia suū distinctione essentie et abis q^{ue}
q^d illa essentia distingueret a pietate cōmunicauit sibi po-
tentiam spiratū suū distincte illius potentie abis q^{ue}
q^d illa potentia distingueret a pietate tamen hoc non obsta-
t spiratio actua distinguit a generatione actua q^d amor
non pcedit nisi a mētre pceptū mēris simultr ideo acti-
ua spiratio que est pductio amoris spiratū et actua gene-
ratio que est productio illius pceptus qui verbū est inter
se habent distinctionē. ¶ **Ad 3^{um}** cum videtur q^d actio
condito nobilis in pie et nō nasci: ita dicitur q^d actio nō
bilis fit in pie et filio non spiratū et dico q^d quia vtrūq^{ue}
fit nobilitas non trī ppter hoc opz q^d inspirabilitas/ve
ve ipsoce/sibilitas dicitur non cōm distincta ab inascebi-
litate: sūm q^d inascebilitas est notio in patre non rēmo-
do negat naturatū a pietate: negat simpliciter pām esse
ab alio: q^d si non negaret nū naturatū a patre non esset
alio: ita determinata et spālō q^d deberet habere rōnes
notionis: tunc esset negatio spālō affirmatiōis: et
to affirmatio est specialior: tanto negatio est vniuersalis.
¶ **Ad pōtē dīci q^d non spiratū quia fit nobilitas: nō ta-
men habere potē rōnem notionis: q^d est negatio nimis
vniuersalis: cuz fit negatio specialis affirmatiōis: hoc su-
rio declaratū est supra Distin. 26. in illa questioe. Alius
in vniūis finit plures notiones q^d quinq^{ue}:**

Questio scda.

Secundo queritur vtrum pater propter tres notiones que sunt in eo pos sit dici trinus: videtur qd sic quia pater & filius propter vnā potentia spiritalis dicuntur vnū principium spiritalitatis: ergo similiter videtur qd pater propter tres notiones possit dici trinus. ¶ Item de no obstante vnitatem potest dici trinus propter tres personas ergo similiter pater non obstante vnitatem persone potest

Tr pmo. Scdo.

Sup b^o ¶ 1 2

Sup 6th

27 2

En opp™

¶ In pte et
tm tres
notiones
et no plu-
res.

ಇದರಲ್ಲಿ

Edr^m

ସଦ୍ :^୩

Hi bmo

കുടും.

dicunt: sed inaccessibilis dicitur rationes primas: primas rationem
principij ergo inaccessibilis est primas. ¶ Item sicut pa-
ternitas solum patri conuenit: ita inaccessibilis ergo qua ra-
tione paternitas est persone patris constituitur: eadem
ratione inaccessibilis: et videtur: sed vnius persone non
est nisi vna proprietates constituitur: ergo eadem proprie-
tas est inaccessibilis: et paternitas.

3h op^m

Capit. d.
religiõe.

Contra rñones dissigunt penes terminos: qñ fm pñm lñs. pñdicamentoz. ¶ Relatiuoz esse est ad aliud ñe habere: dissigunt inafabulitas negar pñcipiu a quo fit ñle qñ est inafabulitas pñntas impositar pñcipiu alicuñ qñ est in pñtergo sunt distincte notions. ¶ Itēz Augu. v. de trinit. c. vi. ¶ Non est hoc dicere ingenuñ qñ est pñm dicere euz qñ inafabulitas fit nono patris sub ratione qua ingenuñ: non est eadem notio cum paternitate.

取前^①

Inuasc
biliras
pinitas
idem re
liter sc
rie sign
cent no
rū ides
marie.

Respōdeo q̄ inasibilitas q̄rūm ad illud quod
p̄mo est de eius significatio nō est ex
dem notio cum p̄nitate: q̄ sic dicit negationes p̄ncipij:
Bē negat inasibilitatē: id ē alio: p̄nitas vō dicit p̄ncipij
r̄fōnem ad p̄ncipiari: itē dicit Augu. v. de trinit. c. vj.
q̄ alia est notio qua p̄ intelligitur generatio: ita ingen-
tus. Itē p̄ dicitur inasibilitas q̄rū ad illud q̄ scō-
rio est de suo significato: sic dico q̄ realiter est idem cum
p̄nitate et actua spiratione: p̄nitas ad oēm emanatio-
nem est scōrio de significato inasibilitatis. Impletur er-
go scōrio p̄nitatem ad actus generandi et p̄nitatem ad
actum spirandi. Op̄z aut q̄ p̄nitas ad actum ḡlandi fit
realiter idem cum p̄nitatem: nō est quo distinguunt q̄s
tū tamē ipsa p̄nitas v̄r subiecta: sue ipsa p̄nitas p̄-
trios: ipsa p̄nitas ad actū generandi: actus generandi et
habitu ad sūm sunt idē sū rem: differunt t̄ sū rō-
nem. Et h̄c p̄nitas p̄nitas p̄nitas p̄nitas sū rōne qua sub-
f̄rēnt: est ipsa p̄nitas ad actus generandi sū rōne qua
nō ab alio: est actus generandi sū rōne qua ralis actio
zē. habitu ad sūm ind̄z p̄nitas p̄nitas p̄nitas p̄nitas
q̄ sū rōnē intelligendi p̄nitas est p̄nitas p̄nitas
sue rōne subiecta: sū b̄ est p̄nitas p̄nitas p̄nitas
est p̄nitas ad actus generandi. T̄ dicit enim esse illud q̄
includitur in eo q̄ formaliter notat potētia generalia
Deinde est actus generandi. ¶ Quarto habitu ad sū rō-
ne q̄ dicitur ordinē est nū sū rōnem intelligendi: ipsa q̄s
tuor: realiter eadē p̄nitas sunt v̄ dictum est. Dico etiā
q̄ p̄nitas ad actum spirandi realiter idem est cum actua
spiratione: ita q̄ de intellectu spirationis actus est p̄nitas
sū rōnē ture ligendi ipsa p̄nitas ad actū spirandi. De-
inde actus spirandi. Tercio habitu ad spirandi p̄nitas sū
rōnem intelligendi spirationis actum. De significato
aut suo nō fit est p̄nitas sicut de significato p̄nitas:
q̄ q̄s realiter idem fit cum p̄nitas cur est actus: nō
est tamen alius personē constitutia.

99B

 Ed_2^m

ସଦ୍‌ :

ad primum in oppositum dicitur quod sicut et h3
necesse ad futurum ad futurum ad futurum
tas ad primum et dico quod falsum loquendo de infirmitate
etiam ad illud quod primo est de eius significatio quod nabi
tas et filio possit esse: primum vero possit et infirmitas
negare. Et ad 2um dicitur quod primum et primum
primum idem dicit et dico quod hoc intelligitur dicit et primum
primum idem significat quod post ad illud. Infirmitas autem
etiam ad illud quod primo est de eius significatio non impos
tat rationem primum in ipsum primum significat idem quod
ante quod non est illud. Et ad 3um dicitur quod sic pater
natus soli patri puenit ita infirmitas et dico quod
sed puenit soli non sufficit ad ostendendum puenit et
hoc regreditur quod sit realis ratio in actu: infirmitas autem
etiam ad illud quod primo est de eius significatio: non dicit
relationem realem vel ante demonstratur etiam etiam ad
illud quod est scilicet de eius significatio: non dicit rationem
realem: sed apud rationes. Infirmitas enim non imponit

rōnem realem et actualē in eis ad filiū neq; ad sp̃i-
 sanctū ēd ē rōmō ad aptitudinē: et idē ibi inaccessibilis
 nō ēn p̃one paritē p̃stītuas: neq; rōne bui? p̃lo et
 ēd etus significatōis: nē rōne buius qd sc̃ario et
 significatōis ēd ē rōne illius p̃mitat. Et etas p̃mitas
 nō possit consistere p̃sonas p̃lo patet alio modo: vñ
 dictum ēd sup̃a Dīlīm. 7. Poterit gītiatū ēdē dī-
 nam nām cum nō bō bāndē nē ab alio. In tali autē
 bō bāndē includi p̃mitas ad actū gīandi. Tāle autē p̃-
 mitas ēd ē rōne potētē generatīve: et illud qd
 malitū ēd ēn ea potētia aut gīatiū fām rōnem intell-
 gēdi rōne bui? gōmale et ēn ea p̃plectōnī p̃p̃tā
 p̃m p̃iectō cōstituit: q; ficut bīd p̃lo 4. c. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762

Ex. 19.

Q6.L

Er pmo.

ഉൾ.

Tertio.

३१०००

Quæſitio ſexta. **I**nſequenter quæſit de tertio þn
cipali z circa hoc
rumur duo. ¶ Primo vtz imago dicatur eñtialiter
in deo. ¶ Secundo vtz pueniat foliſ filio. **D**bi.
Rimo oñdo qz imago diciſ eñtialiter in
deo. Dicit enim Aug. in lib. de
de ad Petrum nõ multũ poſt þncipium: z recit
tat magiſter in lra gyna eſt ſancie trinitatis eñ
tialiter dñitas z imago ad quam factus eſt homo: ergo
imago in dñis dicitur eñtialiter. ¶ Idem hlyla. v. lib.
de trinit. an mediũ: recitat magiſter lra: dicit qz hoc ſit
ad eñm imaginẽs ilud qz eſt tribus: eñtialiter qz
imago in dñis dicitur eñtialiter. ¶ Item gema. i. dicit deus
faciamus þolem ad imagines noſtras: ergo videtur qz
ula imago ad quam ſcendus homo erat communis eſt
tribus: per dñitatem dñitatis eñtialiter.

Contra Aug. 7.3 trinit. cap. i.) Quid absurdius q̄
imaginē ad se dici: ergo imago in diuinis
nunq̄ dicitur essentialiter. ¶ Hec imago de ratione sua
imponat imitationē alteri: imitatio ordinis: ordo in di
uinis originem: origo relationem: ergo imago in diuinis
non dicitur nisi fm relationem.

Respondeo quod magis dupliciter accipitur sic licet eodem et proprie primo modo dicit illud ad cuius imitationem altere producantur sic imago in diuinitate vel accipitur solum eadem dicitur. scilicet diuina essentia vel essentia et personarum simul. scilicet per unitatem essentie et trinitate personarum: ad quarum imitationem facta est ratio creatura. Si autem accipitur proprie sic dicitur rem ad alterius imitationem producantur: sic illa imitatio est in diuinitate nature: sic creatura rationalis et intellectualis est imago trinitatis. Si autem illa imitatio est in identificata nature sic patet tria in quibus in diuinitate. scilicet dicitur personarum et non essentiarum. Imitatio enim est in diuinitate emanationem in imitante. Cuius productionem potest patere ratio ad argumenta ad veritatem partem. Cuius prima enim argumenta procedunt de imagine: sed quod idem est quod illud ad cuius imitationem alterum producantur. Cuius secunda autem ad rem aliam procedunt de imagine finis quod dicitur rem ad alterius imitationem producantur: nec mirum est imago ipsa dupliciter accipitur. Claret enim quod exemplum quod proprie loquendo accipitur per exemplari: et interdum accipitur per exemplatum: sic contrario imago proprie loquendo nominatur rem ad alterius imitationem producantur. Interdum tamen accipit per eadem cuius imitationem res alia producat est.

Questio II.

Secundo queritur vtrum (imago fm q̃
p̃sonaliter accipit: pueniat soli
filio:z videt q̃ nō. Dicit. n. Dassi. j. li. c. pe. q̃ ima
Sup b^m m 3

Ωδ. II.

Et pmo

Ed arg^o
p vtrāq^{ue}
ptem.

gō pñs est filius: et filij spiritus: ergo eē imaginē pñali
ter dicta pñs: sicut filius. Et item spūsancti ita expre-
ssē imitat pñm sicut filius: ergo sicut filius est imago pñs:
ita spūsanctus. Et item Aug. lib. 83. q. 40. c. 74. expo-
nens illud ad col. 1. q. est imago dei inuisibilis: dicit q. in
speculo est imago: quia de alio expressa: ergo cuius persona
spūsancti fuit expressa de patre et filio: videtur q. per
sona spūsancti est imago.

Secdo

In oppo^m

Contra

Augusti. 6. de trini. c. 7. dicit q. solus fili-
us est imago patris. Et item Augusti. 6.
de trini. cap. 1. vult q. non potest dici in diuinis ima-
go de imagine: eo q. imago non dicitur de duobus: cum
ergo dicatur de filio planum est q. sibi soli conuenit.

Rñ^m
Solutio fi-
lius ppe
imago di-
patris.

Respōdeo

q. non pducitur: nec spūsancti: q. spūsanctus pcedit
p modū amoris dei: cur pcessionis rōne non est similitu-
do nāe ad illum a quo pcedit: ideo q. dūo gñis similitudo ad il-
lum a quo pcedit puenit amor q. est spūsanctus inq. s-
tus q. tñ modus pcedendi p modū amo-
ris gñaliter non regit similitudinē nāe in pducto ad illuz
a quo pcedit: ideo spūsanctus ppter nō dē imago: q. sicut
filius pcedit p modū pñctus nāe de cur pcessionis rō-
ne est similitudo nāe ad illum a quo pcedit: q. gñatio p-
fecta semp regit similitudinē nāe in genito ad generan-
tem: ideo sibi ppter puenit esse imaginē q. ex suo mō pce-
dendi inq. tū talis est sibi puenit q. sit ad expressā pñs
predicā. Dicunt. n. alig q. q. filius respicit pñm in pdu-
cendo diuinā pñā: nō aut spūsanctus: ideo spūsancti
non puenit esse imagines. Et sed v. videtur alig^b bec
scā ratio pax valeat p q. sicut fm rñones non attēdit
in diuinis equalitas: ita nec similitudo q. regit ad rñem
imaginis: attendit fm similitudinē in relatīe v. videt.

Ad p^m

Ad pñm

in oppo^m cum dī q. imago filij est spū-
sancti: et dīco q. doctores greci dicit
cōiter spūsanctū eē imaginē pñs et filij: accipietis ima-
ginem largo mō. f. p oīe pducta ab alio in similitudinē
mō. Et sed opo latinoz est puenientia. Mon. n. inueni-
tur in sacra scriptura spūsanctus dicitur imago pñs et filij:
in sacra tñ scriptura laicis expñs: q. filius est imago.
Dicunt. n. ad Colo. 1. de filioz: q. est imago dei inuisibilis.
Et ad 2. q. dī q. spūsanctus expresse imitat pñz sicut
filius et dīco q. vepz est: s. hō puenit sibi ex suo mō pce-
dēdi p modū amoris inq. tū hōi: sed inq. tū pcedit p
modū amoris diuī. Quāuis. n. in diuinis mod^o pcedēdi p
mō^o nāe et p mō^o volūtat: regit eāle similitudinē i. pdu-
cto ad pducētē: n. modus pcedēdi p modū nāe generali-
ter magis regit similitudinē in genito ad gñantē q. mo-
dus pcedēdi p modū volūtat in spirato ad spirantē.
Et ad 3. cum dī q. in speculo est imago: q. de alio expre-
ssa est et dīco q. vepz est: q. illa expressio est p modū natu-
re. Similitudo. n. illa vniuersaliter pcedit ab eo a quo est
Quāuis autē persona spūsancti fuit expressa de patre
et filio: nō tamē p modū nature: sed p modū volūtat.

Ad 3^mAd 3^mO^m Gra

litteris cōfiteri pī a filio auctoritate ge-
neratōis: sibi accipit differre p distin-
guirē sibi accipit auctoritas p pñcipatōe actiua
p modū nature. Negatiua pñcipatōe non efficit
v. q. sine illa relatione dīeades pñcipatōe sūbalter dicatur:
exponē sicut expōitū est in gñe qua querit vepz inasibi-
bilitas fuit realio relatio in solone cuiusdā argumētī. In-
genitus qd est nō nō genitus: hoc intelligēdū est de in-
genito put accipit in diuio q. in deo locū nō habet pua-
to. De ingēto aut in creaturis nō est vepz. Dōt dicit nō
est idē dē diuersum esse pñz et esse filius: q. quīs in
diuinis non fit nō vniū esse simpliciter: q. sibi non est nō
vna essentia: tñ esse pñā est in diuio plurificatōem

est ergo esse qd simpliciter pducatur de tribus pñonibus: cum dictū
mus pater est filius: est spūsanctus est: s. hō est idē pñm
esse pñm: filij esse filius: spūsancti esse spūsancti. Solutio filij
dicit verbi. Et Contra Aug. 1. de trini. c. 74. si verbi
patris loquitur seipm loquitur: sed q. loquitur gignit: ergo ver-
bum pñs gignit seipm verbus: ergo nō solus est filius est
et filius est. Et ad 2. Clerbū patris nō loq. fm q. loq. s. q. loq.
pducere verbiū: sed q. loq. accipit p intelligere in ver-
bo: vel p verbiū. Clerbū. n. intelligit se in seipsoz p seipz.
(Idem dicit accipimus cum dicit verbum ac si dicatur
nata sapientia). Et Contra creatura videtur esse verbus
dei cum sit aliqd ab ipso repñans ipsoz diuinū pceptuz
et tamen creatura non est nata sapientia. Et Respōdeo q.
creatura ppter non dicitur verbiū dei: improprie tamen et
quasi p quādam similitudines potest dici quasi vox verbi
deico: q. sicut vox sensibilis exterius respñat nostrum
cōceptum interius q. est verbum: sic creatura qdādam sen-
tiunt quēdam intelligibiles aliquatē a remotis repñi-
tāt diuinum conceptuz ppter est verbus dei. Et fm q.
creatura pōt accipi p verbo: sic creare pro dicere.

Solutio fi-
lius dicit
verbum.

Clerbum
dicit nata
sapientia.

De pñcipio qd relatiue dī: et multiplicē notat
relationem.

Di. XXX.

Di. 29.

Et pñcipium aliud nomen
multiplicē no-
tans relatiōem. f. pñcipium. Et n. pñcipi-
um semp ad aliqd: et dī pñcipium: et filius
pñcipium: et spūsanctus pñcipium: s. differēt
Nam pñ dī pñcipium ad filium et ad spūsancti.
Unde Aug. in. iij. li. de tr. ait. Pater est pñ-
cipium totius diuinitatis: vel si melius dī dei
tatis: q. ipse est a nullo. Mon. n. hō de quo sit
de quo pcedat: sed ab eo et filius est genit^o: et spi-
ritus sanctus pcedit. Mon ergo dī pñcipium to-
tius deitatis: q. vel sui vōiūne eēntie pñcipiū
sit: sed q. pñcipiū est filij et spūsancti: in qbus
singulis tota diuinitas est. Filius ad spūsancti
cum dī pñcipiū. Spiritus vero sanctus non
dī pñcipium nisi ad creaturas: ad quas pñ etiā
dī pñcipiū: et filius et trinitas ipsa simul: et singu-
la pñāz pñcipium dī creaturaz. Pater ergo
pñcipiū est sine pñcipio. Sili^o pñcipiū de pñ-
cipio. Spūsanctus pñcipiū de vtroq. i. dī pñ et filio.

Augusti.

Quo pñ
pñcipiū
totū diu-
nitatis dī

Quo fili-
us: et ad
qd dīcat
pñm et spi-
ritus
trinitas

Ab eterno pñ est pñcipium et filius sed spū-
sanctus non: imo cepit esse pñcipium.

Et pater ab

eterno pñcipiū est fi-
lij: pñ et filius pñci-
pium spūsancti: q. filius est a pñ: et spūsancti
ab vtroq. Spūs vero sanctus nō ab eterno pñ-
cipium est: sed esse cepit q. non dī pñcipiū nisi
ad creaturas. Cum ergo creaturē esse cepērūt:
et spūsanctus esse cepit pñcipiū earum. Ita et
pater et filius est cepit cum spūsancti vnum pñ-
cipiū creaturaz: q. creaturē esse cepērūt a pñ et fi-
lio et spūsancto. Et dicitur bi tres nō tria s.
vniū pñm oīum creaturaz: q. vno eodēq. mō pñ-
cipiū rez sūt. Mō. n. aliter sūt rez a patre: et ali-
ter a filio: sed penit^o eodē mō. Ideo apostolus
intelligēs hāc trinitatē esse vnum pñcipiū re-
rum aut. Ex ipso: p ipsum: et in ipso sunt omnia.

Cum vero

Quo bi
tres sunt
creaturē
pñcipiū.

Quo ac-
cipiendus
sit oia eē
ex deo.

Cum vero audiuius omnia esse ex deo: ut ait
Augustinus de natura bonitatis: utique natu-
ras intelligere debemus: et oia quae naturalia sunt.
Non enim ex ipso sunt peccata: quae naturam non
seruant: sed viciant: quae ex voluntate peccantis
nascuntur. Quum ergo quae naturalia sunt: vni
principium est pater cum filio et spiritus sancto: hoc esse
cepit. Ab eterno autem pater principii: est filii gene-
rationis: et pater et filius vnum principium spiritum
sanctum. Unde Aug. in v. li. de tri. ita ait. Dicitur
relatiue pater idemque relatiue deus principii. Sed pater
ad filium deus principium vero ad oia quae ab ipso
sunt. Et principii deus filius. Cum enim diceretur
ei. Tu quis es? respondit principii quod loquor vobis.
Cum nunc pater principium est: immo creatorem se
voluit ostendere: cum se dixit esse principium: sicut et
pater principium est creaturae: quia ab ipso sunt oia.
Cum vero dicimus: pater principium et filium
principium: non duo principia creaturae dicimus: quia
pater et filius simul ad creaturam vnum principium
esse sicut vnus creator. Si autem quicquid in se ma-
net et gignit vel opatur aliquid: principii est et
rei quam gignit: vel eius quam opatur: non possumus
negare et spiritum sanctum recte dici principium:
quia non eum separamus ab appellatione creatio-
nis: quod scriptum est de illo quod opetur: utique in se
manens opatur. Non enim in aliquid coram opatur
ipse inuatur et vertitur. Vnum ergo princi-
pium ad creaturam cum pater et filio est spiritus san-
ctus: non duo vel tria principia. Ecce aperte ostendit
Augustinus. patrem et filium et spiritum sanctum esse
vnum principium rerum creaturarum. In vno eodemque
modo esse principium: et illius modum satis aperuit:
quia opatur oia: quia similiter opantur bi tres
ideo vnum principium esse dicuntur.

Ob hoc ostendit quod pater sit principium filii: et ipse et
filius principium spiritus sancti.

Deinde in

eodem libro continetur ostendit quod pater dicatur prin-
cipium ad filium: et ad spiritum sanctum ipse filius: de-
cens ideo esse patres principium filii: quia genuit
eum: et patres et filium esse principium spiritus sancti:
quia spiritus sanctus procedit vel datur ab utroque.
Ait enim ita. Si gignens ad id quod gignit prin-
cipius est: pater ad filium principius est: quia ge-
nuit eum. Vtrum autem et ad spiritum sanctum prin-
cipium sit pater: quia dictus est de patre proce-
dit: non parua questio est. Quod si ita est: non
tam principius eius tamen erit rei quam gignit vel
facit: sed et eius quod datur: quae procedit ab ipso.
Si ergo quod datur vel quod procedit: princi-
pium habet a quo datur vel procedit: fate-
ndum est patrem vel filium vnum principium
esse spiritum sanctum: non duo principia. Sed sicut pa-
ter et filius ad creaturas relatiue vnus creator
et vnus deus dicitur: sic relatiue ad spiritum sanctum

vnum principium. Ad creaturas vero pater et
filius et spiritus sanctus vnum principium: sicut
vnus creator et vnus dominus. Ecce habes quod
pater principium filii dicitur: quia genuit eum.
Qua ergo notione est pater: et principius filii
id est generationis? In quas etiam dicitur auctor
filii. Unde Hieronymus in iiii. libro de trinitate
ita ait. Ipso quo pater dicitur eius quem ge-
nuit auctor ostenditur ad nomen habens quod
neque et alio profectus intelligatur: et ex quo is
qui genitus est subsistisse doceatur. Nouit ec-
clesia vnum inaccessibilem deum. Nouit vni-
genitum dei filium. Constat patrem ab origine
liberum. Constat et filii originem ab initio:
non ipsum ab initio: sed ab initiabili: non per
seipsum: sed ab eo qui nemine est natus ab eter-
no: natiuitate scilicet et paternae eternitatis sume-
tem. Edita est hic fidei professio: sed professionis
ratio nondum exposita est: ideo querenda. scilicet
quomodo intelligendus sit quod ait filii originem
esse ab initio: non ipsum esse ab initio: sed ab ini-
tiabili. Hoc utique subdens: determinauit quo-
modo acceptum intimum: inueniens originem filii
esse ab initio. Alci si diceret. Non ita intelligas
originem filii esse ab initio: quasi ipse filius ha-
beat initium: sed quia ipse est ab initiabili id est
a patre a quo sunt oia. Nam licet filius sit prin-
cipius de principio: non est tamen concedendus
quod filius habeat principium. Cumque filius sit prin-
cipius de principio: pater principius non de prin-
cipio non est principius de principio: principius
sine principio: sicut filius non est pater. Neque tamen
duo principia sed vnus: sicut pater et filius non duo
creatores: sed vnus creator.

Cum pater et filius sint vnus principius spiritus san-
cti: queritur an eadem notione.

Vnum autem principium sunt pa-
ter et filius: non

tantus creaturarum: ut dictus est supra: sed etiam
spiritus sancti. Ideo queri solet vtrum eadem
ratione pater sit principium spiritus sancti et filius: an
sit alia notio qua pater dicatur principius spiri-
tus sancti: et alia qua filius? Ad quod dicimus:
cum pater dicatur principius spiritus sancti: fi-
lius: quia spiritus sanctus procedit vel datur ab
utroque: nec aliter procedit vel datur a patre quā
a filio. Sane intelligi potest patrem et filium e-
adem relatione vel notione principium dici spiri-
tus sancti. Si vero queritur quae sit illa notio
quam ibi notat principium: nomen eius non ha-
bemus: sed non est ipsa paternitas vel filiatio im-
mo notio quaedam quae patris est et filii: quia ab
eterno pater et filius, vnum principium est spiri-
tus sancti. Donator autem ut predictum est di-
citur pater vel filius et tempore: sicut spiritus
sanctus donum vel donatum.

Ex his
colligitur
quod pater
et filius
quod pater
gignit. et
eodem et
auctor: sicut
lij.
Hieronymus.

Mora quod
dicitur filium
non esse ab
initio: sed ab
initia-
bili.

Sperit ex
buo sensu
illa dicitur
rit hieronymus.

Ratio.

Querit quod
sit notio
quod pater et filius
usque ad prin-
cipium spiritus
sancti.

Quod pater
et filius
non spiritus
sanctus.
Augustinus.

Hic addit
quod de ipso
sancto quod
ipse princi-
pium sit.

Di. 29.

Et preterea aliud nomen. Superius determinauit magister de inasibilibitate: hic dicitur de cōi spiratōe sūm q̄ significat nomine principij. Et diuidit in tres duas: q̄ pmo dicitur de nomine principij sūm q̄ accipitur sive essentialiter sive psonaliter. ¶ Item sūm q̄ accipit psonaliter tñ: (vnde eodem lib. 1. c. 2.) In tres. Primo ostendit q̄ principij mltiplex accipit. ¶ Secundo ostendit q̄ter et respectu quorū dicitur ibi. (Et p̄ ab eter/ no.) Tercio ostendit quomō dicitur de p̄sōa cōi spiratōe ibi. (Si aut q̄d manet in se.) ¶ Secundo p̄ principij ter que ibi incipit. (Vnde in eodē lib. diuidit in duas.) ¶ In p̄ma ostendit q̄ p̄t principij sūm: et ambo principium spiritus sancti. ¶ In secūda ostendit q̄ vna est no tio sūm quāz pater et filius sunt principium spiritus sancti: que est illa ibi. (Vnde autem principium sunt et.)

Quam supius. ¶ 2. ostendit sūm sit in diu/ nio et tres psonas. Di. 4. q̄ deus genuit deū: Di. 5. q̄ filius generat de/ sta p̄ior: Di. 9. q̄ vere est generatio in diuio: et q̄ pater ab eterno genuit filiū: Di. 7. q̄ spiritus sanctus p̄cedit p̄ modū voluntatis: Di. 7. q̄ spiritus sanctus p̄cedit a p̄e et a filio: sūp̄ius videtur mihi hoc q̄rere. Vtrū vna p̄sona sit principij alterius: cum etiā Di. 7. quæritur sit vtrū spiritus sanctus p̄cedat a p̄e et filio in iōgum filij vni/ et eū vtrū debeant dici vniū spiratōe spiritus sancti: q̄ vna spiratōe spirant spiritus sancti sūp̄ius vtrū mihi vide/ tur esse hic illa repetere: idē pauca querenda sunt cir/ ca hāc Di. ¶ Circa hāc ergo Distin. querunt quatuor. ¶ Primo supposito q̄ p̄ et filius sunt vniū principij spir/ itus sancti: querit vtrū p̄t dici idē principij spiritus sancti. ¶ Secundo vtrum principium dicat vniūce de principio re/ spectu p̄sonæ respectu creature. ¶ Tercio vtrū sit pec/ catum trīe opinari de p̄ncipatōe spiritus sancti. ¶ Quarto vtrū p̄t significat sūm cum di p̄t de p̄t. ¶ Q. 5. h.

Q. 5. l.

Et p̄.

10. mca.

12.

Secdo.

Tertio.

In opp^m

Primo ostendit q̄ p̄ et filius p̄t dici idē prin/ cipium spiritus sancti: q̄ idē principij. Cui idē et ouerium sufficere dicitur enī. ¶ Item vtrū oñ sum est sūp̄a sunt vniū principij spiritus sancti. q̄ spirant per vnam potentā spiratū: vna spiratōe: ergo sūm: q̄ p̄ eandē potentā spirant et eandē spiratōe debent di/ ci idē principij spiritus sancti. ¶ Item q̄ p̄t deus et fili/ eadē deitate est deus: q̄ratur q̄ pater et filius sunt idē de/ ergo cum p̄t sit p̄t spiritus sancti et filius eandē p̄ncipatōne p̄t spiritus sancti: videt q̄ p̄ et filius sunt idē p̄t spiritus sancti.

Contra idē est p̄nomen relatiuū. Sed sicut dicitur Distin. p̄nomen relatiuū facit scdaz no titiam suppositorū: ergo hoc p̄nomen idē refert idē suppositū: sed p̄ et filius non sunt idē suppositū: ergo hoc est falsa pater et filius sunt idē principij spiritus sancti. ¶ Item in cōmēto sup. 1. c. 1. p̄p̄onem de maximo theologo sic di. Quia p̄cedat p̄m et filium esse p̄ncipium: non tñ p̄cedendū idē esse idē principij. Item n. facit intrinseca relatione: ita cum pater esset vniū p̄ncipium spiritus sancti: filius esset idē principij. et ita non solus spiratōis sed etiā p̄sonæ in patre et filio videtur esse idē. ¶ Item in cōmēto sup. eandē p̄p̄onem di q̄ non est p̄cedendū p̄m et filius esse aliq̄d principij spiritus sancti. Sed si eēt idē principij spiritus sancti: eēt aliq̄d p̄t spiritus sancti: vtrū videtur: ergo non sunt idē p̄ncipium spiritus sancti.

R^o.

p̄o.

Ad istam q̄nōm dicitur q̄daz p̄ et filius sunt idē principium spiritus sancti: ratio est quia idē importat identitatē sūm exigentia eius q̄ line diate et addit. Vnde aliam identitatē importat dicendū idē generet: dicendū idē specie: q̄ dicendū idē sup/ posito. Similiter cum dico idē principij notatur idē ita in principando: vñ cū dicitur pater et filius sunt idē

principium spiritus sancti: sensus videtur esse q̄ sunt idē in potentia spiratū et in actus spiratōe p̄ quā principij spiritus sancti: h̄ est ver. Nec est hoc legatur q̄ sunt idē supposito: sicut nō legatur Socrates et Plato sunt idē in specie: ergo sunt idē supposito: hoc tri exemplū nimis est dissimile. Alijs non placet hoc opio p̄ et quā p̄ra hanc opinionem dicitur. ¶ Dicant ergo q̄ p̄ et filius quīs sunt vniū principium spiritus sancti: non tñ debent idē idē principij spiritus sancti. sūm. n. vniū principij spiritus sancti: p̄ vnam potentā spiratū in vna spiratōne p̄ncipiant spiritus sancti. Sed hoc nō sufficit ad hoc q̄ p̄t sunt dici idē principij spiritus sancti: sicut idem positi ē: p̄t ibi referret idē sūmā positi ē: p̄t p̄dicator: refert p̄dicator: vñ si dicam p̄t est essentia et filius est eadē essentia. Sed cum dico p̄t est principij spiritus sancti: non est sensus q̄ pater sit essentia principians spiritus sancti: vel notio principians spiritus sancti. Sed sensus est pater est suppositū principians spiritus sancti: ideo cuius dico filius: idē idē p̄ncipij: op̄z q̄ tunc sit sensus q̄ filius est idē suppositū principians spiritus sancti: h̄ fallum est. Cum ergo dicendū p̄ et filius sunt idē principium spiritus sancti: nihil aliud dī eandē realiter q̄ p̄t est suppositū principians spiritus sancti: filius est idē idem suppositū principians spiritus sancti: vtrū ista falsa virtute sermonis: p̄t et filius sunt idē principium spiritus sancti: quīs hoc fit veratē: et filius eadē potentia spiratū: et eandē spiratōne principiant spiritus sancti. ¶ Qui vult b̄c scdaz opiones tenere p̄t r̄dare ad argumēta. In opio. m. dicit q̄ idē et ouerius sūf ficienter diuidit enī. Dico q̄ vtrū est referendū ad idē. Vnde quia eandē p̄ncipatōe principiant spiritus sancti: legatur q̄ nō principiant diuersa p̄ncipatōe: et q̄ distincta sunt supposita principiant: legatur q̄ nō sunt idē suppositū principians. ¶ Ad 2. dicitur q̄ p̄t et filius spirant vna spiratōne: ideo sunt vniū principium spiritus sancti: vtrū est hoc nō legatur q̄ spirant eandē spiratōne: sicut idē principij spiritus sancti: q̄ vniū nō est relati uum: vñ non refert suppositū sed ponit rem suā circa for mas vtrū substantiā. Ut aut dictum est supra hoc p̄nomen idē refert suppositū. ¶ Ad 3. non occurrit mihi quā possint solvere tenendo suā opione: nisi ponendo in vniū aliq̄d suppositū absolute cō p̄t et filio et spiritus sancti: tamen cōi opio non ponit in vniū tale suppositum: nec mihi videtur ponendū. ¶ Qui vult tenere h̄māz opio nem: p̄t r̄dare ad arg^m que sunt 3. vtrū p̄ modū sequentē.

Ad p̄m idem suppositū et dico q̄ vtrū idē suppositū verbi q̄n est ē p̄t subiecti: vñ si dicamus color albus est qualitas et idem disgregat. ¶ Similiter dico q̄ suppositū ē p̄t p̄dicator refert eandē rem sūmā p̄t dicatur: cum ergo hoc nōle principium: cum dicitur p̄t et filius principium spiritus sancti: significat ipsa potentia spiratōis: vel ipsa spiratō actus: vel vtrūq̄ simul videtur q̄ hoc p̄nomen idem cum di pater et filius sunt idē p̄t spiritus sancti non refert idem suppositū sed eandē potētiā spiratōis: vel eandē actus spiratōis: vel vtrūq̄ simul: ita vñ sit sensus p̄t est principij spiritus sancti: filius eandē p̄ncipatōne est principium spiritus sancti. ¶ Ad 2. dicitur q̄ p̄t dicitur q̄ illi auctor de maximo theologo: q̄ dicit fuisse vocatus Alianus sunt h̄māz opionis q̄ pater et filius non debeant dici idē p̄t spiritus sancti: ideo q̄ vult tenē opiones illam nō debet recipere verba illius in p̄posito. ¶ Q. 5. II.

Secundo querit vtrum principium dicat vniūce de principio respectu p̄sonæ et respectu creature: videtur q̄ sic q̄ deus dicitur principium creature: creatura est ab eo et principium p̄sonæ: q̄ p̄sona est ab eoz ergo sūm eandē r̄m nem dicitur principium vtriusq̄. ¶ Item cum dicitur deus est principij creature: conuenit tribus p̄sonis. Sed cum di

2^o opio.
Et si fili
licet sint
vniū p̄m
spiritus
nō tamē
idem.

Ad arg^m
p̄ncipalia
Ad p̄m.

Ad 2^mAd 3^m.

Ad arg^m
In opp^m
Ad p̄m.

Ad 2^mAd 3^m.

Q. 5. II.

Et p̄mo.

Secdo.

Quarto **R**espondeo

R^{is}
pn^m non
significat
essentiam
cuz dicit
pn^m d^m pn
cipio.

querit sine argumēto. verus pn^m
h^{is}t^{is} eētūa cūz d^m pn^m de pncipio.
q^m cum d^m pncipium de pncipio
cipio ibi accipitur p pnci-
pio notionali rāz in notitūo q^m in ablatiūo. Non n. pōt
accipi p pncipio cētrali vtrovūq^m q^m in dīnīo pncipium
essētiālē non ēst de pncipio essētiālē: cum in dīnīo non
sit nisi vnum pncipium cētrālē: nec pōt accipi de pnci-
pio essētiālī rectorē p notionalē in obliquo: q^m pncipiū
essētiālē non ēst de pncipio notionalē: nec econuerso:
q^m pncipiū notionalē nō ēst de pncipio cētrali sūm q^m l^r
de accipit originalit^r sūm q^m accipimus in p^rposito. Un
illud q^m dicit Aug. vj. lib. de trini. c. 2. i. recitat magister
in littera sup^a Di. 27. c. 2. Et sciendū ēst. q^m hoc soluz de
eis dicit non pōt illud de illo q^m simul ambo nō sūnt: non
ēst intelligendū de cōitate cuiusdē rei in numero: t^ris-
etiaz de cōitate que ēst similis illi cōitati sūm quam psona
in dīnīo ēst cōis patri & filio & spūsūc. Quisimō autē sit
illa cōitas declaratz iuuenio sup^a 25. Di. vj. q^mne ill^r Di.
litteram (pater ēst pncipium totū di-
uinitatis). i. filij & spūsūc: in qbus
ēst tota diuinitas: vel hī meli^r dicitur: & hoc
dictur: idē q^m deitas dicit q^m diuinit^r p cēntiam.
Diuinitas v^ro p pncipatē: vnde & hoc nomē dīnūz
pōt aliquo nō transferri ad creaturam: vt cum dicitur
hōies diuinitatiōnē sic autēz hoc nomen deus. (confite^r
filij originē & pncipio) idēst a pncipiatōne.

Ede bis que temporaliter de deo dicuntur & re-
latiue sūm accidens: quod non deo sed creatu-
ris accidit. **Di. XXX.**

Sunt enim qdam que ex tpe
de deo dicuntur
eigz tpaliter quoniam sine filij mutatione
& relatiue dicitur sūm accidens: non q^m accidit
deo: sed q^m accidit creaturis: vt crea totū dīs: re
fugiū datum vel donatum: bñdī. De bis
Aug. in. v. li. de trī. ait. Creator relatiue dicit
ad creaturam sicut dīs ad seruū. Item nō ali
quem moueat q^m spūsūc: cum sit coetern^r
pā & filio: dicitur tñ aliqd ex tpe: veluti hoc ip-
sum q^m donatum diximus. Nam sempiternē
spūsūc: est donum: tpaliter autē donatum.
Et si dīs non d^m nisi cum bēre incipit seruū: ēst
ista appellatio relatiua ex tpe est deo. Non emz
sempiterna creatura ēst: cuius ille dīs ēst: ergo
dīm ēst non sempiternū b^zne cogamur etiā
creaturaz sempiternā dicere: q^m ille sempiternē
non dīaretur: nisi etiā illa sempiternē samu-
laretur. Sicut autē non pōt ēst seru^r q^m non babz
dīm: sic nec dīs qui non habet seruū.

Compositio q^m non ex tpe sit dīs: q^m est domin^r
temporis quod non ēst ex tempore.

Sed hic aliquis dicit q^m non ex tem-
pore competit deo bec ap-
pellatio qua d^m dīs: q^m non ēst tñ dīs rerum que
ex tpe ceperunt. sed ēst illius rei que nō cepit ex
tpe. i. ipsius tpis. Quod non cepit ex tempore:
q^m non erat ante tpa q^m inciperet. Et ideo non
cepit ēst dīs ex tpe. Ad quod dicit pōt: q^m l^r nō
cepit ex tpe dīs ēst temporis: cepit tñ ēst dīs

temporis: q^m non semper fuit tempus: t^r ipsius
hōis ex tempore cepit ēst dīs. De hoc Aug.
in eodem li. continue ira ait. Quisqz extiterit
q^m eternum deum solum dicat: tpa v^ro nō ēst
eterna pp varietates & mutabilitatē: sed tñ ipa
tpa non in tpe ēst cepisse: q^m non erat tempus
anteq^m tpa inciperet. Et ideo non in tpe ac-
cidit deo vt dīs ēst: q^m ipsoz tporū dīs erat:
que vtiqz non in tpe ēst ceperit. Quid mīdebit
de hominēz in tpe factus ēst: cuius vtiqz dīs
non erat anteq^m ēst? Certe vt dīs hōis ēst ex
tempore accidit deo. Et vt omnīs amoueatur
controuersa: certe vt tu^r dīs ēst vel meus: q^m
modo ēst cepimus: tpe habuit. Adhō ergo ob-
tinebimus nihil sūm accidens dici deus: nisi q^m
ipsius nature nihil accidit quo mutetur: vt ea
sunt accidentia relatiua: q^m cūz aliqua mutatio-
ne rerum de qbus dicitur accidit sicut amice
relatiue dicitur. Non n. amicus ēst incipit: nisi
cūz amare cepit. Sit ergo aliqua mutatio vo-
luntatis vt amicus dicatur. Nūmus dō cum
d^m pcam relatiue dē: nec tñ mutatus ēst cū ēst
ceperit pcam: nec cum d^m pignus: & diuinitati.
Si ergo nūmus potest nulla sui mutatione to-
tiens dici relatiue: vt negz cūz incipit dici: negz
cum desinit: aliqd in eius natura v^r forma qua
nūmus ēst: mutationis fiat: q^mro facilius de illa
incomutabili dē sba debemus accipere q^m ira
dicatur relatiue aliqd ad creaturam: vel quis
tpaliter incipiat dici: nō tñ ipsi sbe dei accidit
se aliqd intelligatur: sed illi creature ad quam
d^m qualiter ēst refugiū nsum d^m. Refugiū. n.
nsum d^m deus relatiue: ad nos n. fferit: & tñ
refugiū nsum sūm cum ad ēst refugiū. Nū
quid tñ sit aliqd in eius natura q^m anteq^m re-
fugeremus ad eum nō erat? In nobis ergo sit
aliqua mutatio: q^m ad eum refugiēdo efficiūur
meliores. In illo autē nulla. Sic & pater noster
ēst incipit cum p eius g^mam regeneramur: qui
dedit nobis pātem filios dei fieri. Substātia
ergo nostra mutatur in melius: cū filij eius effi-
ciūur. Similiter & ille p^r noster ēst incipit: sed
nulla sue pmutatione sbe. Ergo tpaliter dici
incipit deus: q^m antea non dicebat: manifestū
ē relatiue dici: nō tñ sūm accidens dei q^m aliqd ei
accidit: sed plane sūm accidens eius: ad quod
dici aliqd deus incipit relatiue. Et bis aperte
ōnditur: q^m qdam de deo tpaliter dicitur rela-
tiue ad creaturas sine mutatiōe veritatis: sed
non sine mutatiōe creature: ita accidens ēst
in creatura nō in creatore: & appellatio qua cre-
atura d^m relatiue ad creatorez: relatiua ēst: &
relationem notat q^m ēst in ipa creatura. Appella-
tio v^ro illa qua creator relatiue dicit ad crea-
turam: relatiue quidem ēst: sed nullam notat
relationem que sit in creatore.

Criticis

ne tpe non
ex tpe vel
in tpe q^m nō
est sūm
ipsi dīs nō
nuescēt sūm

Adhō in sūm
ligendū sūm
nō sūm dicit
sūm sūm acci-
dens: q^m sūm
sūm acci-
dens: q^m sūm
sūm acci-
dens: q^m sūm

Per sūm
dicit dīs
q^m pōt deus
dicit q^m nō
nō dicebat
sūm sūm
sūm sūm
sūm sūm
sūm sūm
sūm sūm
sūm sūm
sūm sūm

Sūmāz
pdictoris
intelligi
rā p^rim
q^m sūm

Adhō tpe ex
tpe dē cepit
ēst dīs: nec
an tpe fuit
dīs. sed sūm

¶ Dic soluitur qd qua qrebat vtruz spissifanctus dicatur datum relatiue ad se cum ipse det se.

Hic potest solui questio supius pposita: vbi qrebatur cum spissifanctus datum dicatur vel donatu. Quod aut datur refertur ad eum q datur: ad illuz cui datur: spissifanctus det seipm: vtrum ad seipm relatiue dicat cum d datur vel donari: Cui qd n respondentes: dicimus spissifanctum dici datum vel donatu relatiue: 2 ad dantez 2 ad illi cui datur. Sans aut siue donato: est p cum filio 2 spissifancto. Nec tñ dicimus spissifanctum refertur ad se sed appellatio dati vel donati refertur ad dantez 2 ad recipientem: q non potest aliquid dici datum nisi ad aliquo 2 aliquid datur. Cui aut spissifanctus datur a se vel datus a se d: relatiue qdem d: ad illum cui datur: 2 appellatio relatiua: in illo cui datur mutatio fit nō in dante.

Bi. XXX.

Sicut enim quedam tñ. Supius determinauit magis de nominibz q dicitur de deo relatiue fm rem 2 modū signifi. Hic determinat de nobis q de deo dicitur relatiue fm modū signifi tñ: vel fm dicitur: videtur in pto duas q: potius determinat de his que importat relationē ad creaturas. ¶ Scdo de his que dicunt rōnem psonaz inter se in principio 31. di. ab. ¶ Tertio considerari opz. ¶ Quarto in qntu. ¶ Quinto ostendit qdam nota dici de deo relatiue ex tpe. ¶ Scdo opponit in dñz 2 soluit ibi. Syb hic aliquid dicitur. ¶ Tertio determinat modū quo ista d deo dicitur ibi. ¶ Quarto ergo obiectum dicitur. ¶ Quinto soluit qdam qones sup: ppositas d spissifancto. Hic potest solui qd.

¶ Circa hanc d. querunt. 4. ¶ Primo vtr aliqua dicant de deo ex tpe. ¶ Scdo vtr dicant de deo p se. ¶ Tertio vtrum significant relationem. ¶ Quarto vtr ū ponant in deo relationem realem. Questio prima. ¶ Primo ostendo q nihil d de deo ex tpe qd eoz que distant in infinitū vnum nō pducitur de alio. Sed dicit a quocūq tpali distat in infinitū ergo nihil ex tpe d de deo. ¶ Scdo omne pducitur ponit rem circa sibi: sed nihil tpale potest poni circa deū: q mutaret qd nihil ex tpe d de deo. ¶ Tertio omne nomen significat qd creatum: aut increatum: sed res increata puenit deo ab eterno: creatū aut falso dicit de in creatore ergo nullū nomen ex tpe dicit de deo. ¶ Quartū qd pducitur de alio aut d de deo p cēntiam: aut p inherētiā: sed nihil deo puenit cēntiam ex tpe: ergo cūz nulla res inheret deo: q inheret pprium est accitūz: vel eorum que nō sunt realiter idem cum eo cui inheret: videtur q nihil ex tpe dicit de deo. ¶ Itē Aug. 12. de ciui. di. c. 15. Ego dñz deū aliq dñs nō fuisse dicit nō audio. ¶ Quinto. ¶ Contra esse hoies passus epultra ex tpe dicitur de deo. ¶ Itē actio 2 passio correlatiua sūt: ergo non prius est creat. q creatur: creati non est nisi ex tempore: ergo deus non creatur nisi ex tempore.

¶ Respōdeo q aliqua dñr de deo ex tpe. Ad cuius intelligendū sciendū q illud qd dicitur de aliquo aut hñt cēntiā sibi: aut aliqd de cēntiā aut ali quod accēs absolutū inherens eis: aut cām illi: aut illius effectū: aut rōnem ipm denotantem: aut actionē illius transiētem in rem exteriorē: aut actionem alteri: nō passio significat aut rem vnitz ei de quo dicit. ¶ Primo modo non pot puenit aliqd ex tpe deo: qd d spectat

ad essentia eius sibi puenit ab eterno. ¶ Scdo modo nō hñt puenit deo nec ex tpe: nec ab eterno: q in deo nulluz est accēs. ¶ Nec tertio mō: q nulla est dī cāneq ex tpe: nec ab eterno. ¶ Sed qto mō aliqd d de deo ex tpe: re: vtr cūz dī q deus est pāntia nra 2 salus nostra: hoc est q pāntia nostra 2 salus nostra sunt effectus illius. ¶ Quarto etiā mō aliqd puenit deo ex tpe vtr est dñz. dñs enim significat quidam rōnem: qua deus denotat dñs. ¶ Sceto modo etiā aliqd pot dicit de deo ex tpe: vtr si immediate aliqd rem calefaciat succellere. Cum nō dīceremus deus calefaciat istam rem denotamus ipm ab actione exteriori transiētem: fm pñm 3. pñm. Actio q radicitur in motu est ab agente in passio. ¶ Septimo ēt modo aliqd dicitur de deo ex tpe: vtr cūz dicimus deus: vocaliter laudat. Laudari. n. vocaliter iporatur actionem creature passiuo mō significat. ¶ Octauo etiā mō: d ex tempore conuenit deo esse homines.

Ad primū in opp^m cūz dī q eoz que distāt de alio tñ. dico q vtr est de pducatione p essentia: vel p alius cuius absolutū inherētiā: sed non est vtr de pducatione que est p cām: vel p bitudinem ad alium: vel p vnionē. ¶ Ad 2^m cum dī q omne pducatur ponit rem sua circa sibi tñ. dico q intelligas de positione fm rem nō sē m per est vtr. Cum nō dico illi honorat res iporatur p hoc verbum honorat vtr non ponit realiter in honorato: sed magis in honorato fm pñm. i. et bicom. sed de his que predicant p cēntiam: vel p inherētiā: est vtr. ¶ Ad 3^m cum dī q creatum falso dī de increato tñ. dico q verum est sub istis nōibus que sunt creatum 2 increatum: hec n. simplr est falsū: increatū est creatum: tamen dico q res in creatura que deus est pñt denotari a se creata denotatione que est p aliqd extrinsecū. Bene n. sibi denotatur a se q non est in eo. Cū sibi dī agens ab actione que est ab agente in passio. Cū enim nomen dicitur de deo ex tpe significat rem increatū aut primū: aut ex pñt vtr inferius patebit. ¶ Ad 4^m cūz dī gomme qd pducatur de alio aut d de deo p essentia: vel per inherētiā tñ. dico q falsum est. Res enīz dī agens ab actione que est ab agente in passio: si pot aliqd denotari illa re que nō est in ipso: hoc p apte: de amatur ex tpe amoz creatorem tamē amoz creatus est in deo: sed in amante. ¶ Ad 5^m q arguebat p autem Aug. de ciui. dico q Beat^r Aug. in aucte alle gara accepit dñm fm q significat pñtem p quam pñt coheretū subdit qñ hñant: nō potuit dicat actualē rōnem ad sibi: vnde de ipso accipit hoc nomen dñs. ¶ Ad 6^m de deo vtr dñetur esset: aut meus q mō ēt cepi mus ex tpe accidit deo ergo dñs dicit de deo p accidens. ¶ Itēz pñm. i. posse. Que sunt per se necessario insunt rebus: ergo que dñr de deo ex tpe nō pueniunt ei de necessitate: ergo nō dñr de deo p se. ¶ Item accēs est qd adest 2 abest pñt sibi corruptionē. Sed ea que dñr de deo ex tpe pñt abesse 2 adesse pñt dei corruptionē: ergo pñt de deo fm accēs. ¶ Itē fm pñm. i. topi. Quoz sunt pñm. i. sē nūe: diffinitio: pñm. i. accēs. Sz ea que dñr de deo ex tpe pot: non dicunt de deo tanq genus: neq tanq diffinitio: neq oia dñr de deo tanq pñm. i. accēs: ēt dñz nō puerunt cū deo. Restat ergo q salte ēt dñm dī de deo p accidēs. Aug. 5. de trini. c. vi. 2 recitat magister in litera: dicit q deo nihil accidit: ergo oia que dñr de deo dñr de ipso per se. ¶ Item offe qd dī de alio: qd p accidēs: ponit in ipso mutatiōem in actu: vel in potentia: sed deus mutari non pot: ergo nihil dicitur de eo p accidēs. ¶ Item qd dī de aliquo p accidēs dicitur de alio si seq: omne p accidēs reduciat ad p se: qz crea

2^a. c. 2.

Ad 1^m.

Ad 2^m.

C. 6.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Aliqd de

notari ab

eo qd nō

est in eo.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Ad 1^m.

Scdo.

2^a pñ. 15.

Tertio.

Quarto.

In op^m.

tot nō dē de aliquo alio a deo ergo nō dē de deo p accōis.

Respondeo

q̄ aliqua dicit de deo p accōis quadru pliciter pōt intelligi: aut ita q̄ illa q̄ de deo dīr: sunt accīdētia ip̄i deo inherētia: et sic nībīl dīcitur dē deo p accīdētis neq̄ ex tpe: q̄ nūl lum accīdētis est in deo nīsi medīante nā humana sibi vīrta: aut q̄ sint accīdētia in alio exīrta: sic creator ē dīr de deo p accīdētis: aut dīr de alīud q̄ impos: ratio de eorū significatīō pmo: aut ex p̄sēquentia: de eo rum sīgto aut pmo: aut ex p̄nti est quedāz habitudo de ei in creatura sūm rem: in deo sūm rōnem ē sūm dīcī. Al la aut relatio realis accīō est creaturę extendēdo nomen accīdētis ad omne illud q̄ nō est sūa: nec pōt sūe p̄sere: ab illa relatione notatur deus sub rōne qua creator: vel sub rōne qua dīr: demītarum enī est sūpea quomō aliquan: do alīqd pōt denominārī ab eo q̄ est in alio reali. Tērtio mō pōt intelligī alīqd dīcī de deo p accīdētis q̄ dīcī de deo p̄ngentē: sic creaturę et esse dīr de deo p̄ngēte tērtūm ad illam bīrudīnem quā significat: vel p̄notat in creatura. De n. p̄notat nō creaturē mūdū: et ita p̄notat nō esse dīr. Q̄uarto mō pōt intelligī alīqd dīcī de deo p accīō quod dīcitur de ip̄o rōne nature humane sibi vīntificat cū dīcitur: de sūi mortu: sepultu: et resur rexit. Nec enī dīr de deo p alīud: q̄ sūis illa sūt vera: deus est homo: nō tamē debet p̄cedī: de est humana natura: ideo quod puenit sibi in dīstīe humane natu: rā: accīdētis sibi conuenīre per alīud. Ex hīs p̄o magna parte potest patere rīssio ad argumētū ad vīrang ptem.

Primū enī;

argumētū p̄cedit sūm q̄ dīcī de deo p accīdētis accīpī secūdo modo. Tērtio autē p̄cedit sūm q̄ dīcī p accīdētis accīpī mo: do tertio: hoc est pducī p̄ngentē. Tērtio autē cum dīcī q̄ accīdētis est q̄ adest et abest ēē. deo q̄ illud est accīdētis rei de q̄ dīcī sibi inherētialiter: nō illa aut bīrudo reali a qua deus denotatur creator: vel dīr: nō est alīqd deo inherētis. Tērtio autē q̄ arguitur de q̄rto: p̄dicabilibus vel p̄dicatīs intelligī q̄ quādo p̄dicatū non īponat neq̄ pmo neq̄ ex p̄nti alīqd rem quod nō sūt in sūo alīter non enī vēr. S. in. dīco homo est p̄cūntis: ipsa p̄cūf sio nō est accīdētis in p̄cūntēte sed in p̄cūssio: nec est p̄cūntis genus neq̄ dīffīnitio: neq̄ p̄pūm. Abīrudo autem quod īmportat noīe creatoris ē noīe dīrī realiter ac cepta: nō est in deo: sed in creatura. Tērtio pōt dīcī q̄ illud verbum p̄bī non tenet nīsi de hīs quod p̄dicatū de creaturis vbi repitit genus et dīffīnitio. De autē nec ge nus habet nec dīffīnitioem.

Primum

argumētū ad p̄m alīā demītar de deo nībīl dīcī p accīdētis pmo mō. Tērtio autē argumētū p̄cedit de pmo mō dīcendū per accīdētis: q̄ sūus modus tertie et quarte nullā mutatio nem includit in re: de qua alīqd dīcitur p accīō nec in actu: nec in potentia. Tērtio autē cum dīcī q̄ omne p accīō reducit ad p̄ ēē. deo q̄ intelligendū est de eo quod dīcitur p accīdētis quarto mō. Omne enī q̄ dīcī de alīo quod medīate dīcī de illo medīante alīquo de eo q̄ dīcī mī medīate: vel quod est īmmedīata ratio vel causa per quā dīcitur de pmo. Sic autem creator nō dīcitur de deo p accīdētis: quia creat nūl medīante. 20. 111.

Tertio

querit vīrūm ea quod dīr de deo ex tpe significat rōnem. et videtur q̄ non: q̄ deo nō pōt aduenīre de nouo alīqua rō. Sed ea quod de deo dīr ex tpe de nouo dīr de ip̄o ergo non significat alīquā rōnem. Tērtio sī significat rem alīquā rōnem illa relatio esset dei ad creaturas. S. talis relatio cōmūis esset trib' p̄sonis. Cū ergo alīqua dīcantur de deo ex tpe quod non puenit trib' p̄sonis vī esse īncarnatū: esse mīssūm: videt q̄ non sīgnt rōnes. Tērtio mō nō pōt negārī quīn illa nōia creator ē gubernā

tor dīcant dīnam sūam cum de qualz dīcant p̄sona. Sed rōter dīcī magī sūpea 22. c. sciendū quod relatiue dīr sūalr nō dīr: q̄ illa nōia dīr creator non sīgnt rōnem.

Contra

Sed ea quod puenit deo ex tpe non videt significat dīnam sūam: ab eterno puenit deo ergo sīgnt rōnem. Tērtio autē sīgnt rōnem terminat quod īm ponitur ad sīgndū. Sed hōmō dīr īmponit ad sīgndū habitudīnē ad krūi ergo videt q̄ hoc nomen dīa sīgnt rōnem. Tērtio esse p̄oies dīr de deo ex tpe: q̄ nō vī sīgnt sūaz: cū nō puenit nīl p̄sonē sūi: ergo sīgnt rōnes.

Respondeo

ea quod dīr de deo ex tpe rōnem significat aut p̄notat: aut īp̄lam rōnem significat pmo aut eas dant intelligere ex p̄nti. Eorū. n. quod dīr de deo ex tpe quedam significat rem sūpea quāz sūndas habitudo sūi creatoris et gubernatoris: quod significat dīnam accīōem īntrīnsecā quod deus est: cōnotat habitudīnē in actu: q̄ est in creatura sūm rem: et opposita habitudo est in deo sūm rōnem. Q̄uēda īmponit ad sīgndū īp̄lam habitudīnē: vī illa nōia dīr et sūpior: ista sīgnt rōnes: quod est in deo sūm rōnē. Cūr opposita relatio est in creatura sūm rez: et ex p̄nti dant intelligere dīnam sūam tanq̄ rem quod tālī habitudo de notatur. Q̄uēda autē significat dīnam accīōem p̄ssūo modo significat: vī īncarnat: mīssus: et dant intelligere realem rōnem p̄sonē ad p̄sonam vī p̄sonē mīssē ad p̄sonam a qua emanat: q̄ non mīssus nīl p̄sona emāns. Tērtio autē dant intelligere habitudīnē vī p̄sonā ad alīā: quod sūli sūli puenit. Cōnotat enī illa nōia rōnem realem in creatura: et in deo sūm rōnē. Q̄uēda autē significat alīquam creaturā abīrūatū: hoc dīcitur de deo sīgnt: cat nām humanā: et realem rōnē in natura humana ad dīnam p̄sonā et in dīuina p̄sonā. S. īp̄lam sūm īmponat rōnem sūm rōnem ad humanā nām. Cū de cū dī deus est homo: esse p̄oies significat vīnōīe humane nature ad dīnam p̄sonā: et ex p̄nti significat humanā nām et dīnam p̄sonā: et sic p̄s omnia quod dīr de deo ex tpe significat relationem vel cōnotat dīnam sūam: vī p̄sonam. Soluendū est ergo ad argumētū ad vīrang partem.

Ad primum

cū dīr de deo de nouo nō pōt deo adue nire alīqua rō ēē. deo q̄ non plus p̄cludit nīsi q̄ ea quod dīr de deo ex tpe non sīgnt: nec cō notat alīquā relatiōem reālē t̄palem quod sūt in deo: hoc est verum. Tērtio autē cū dīr q̄ alīqua dīr de deo ex tpe q̄ non puenit trib' p̄sonis ēē. deo q̄ verum est. Sed ex hoc non sēgnt q̄ nō significat: vel p̄notat alīquā rō nem in creatura: sed ex hoc sēgnt q̄ nō sīgnt rōnem in creatura ad deum: vī ad p̄ncīpīū effectūz rīssī: et hō est vīmp p̄ssūo. īmportat rōnem creaturę ad deum: vī ad terminū. Tērtio autē cū dīr q̄ illa nōia creatoris et guberna tor: dīcant dīnam sūam ēē. deo q̄ vēr est: tamen sūmūl p̄notant alīquā rōnem in creatura. Illud. n. verbū magīz q̄ relatiue dīr ab eterno nō dīcantur intelligī debet de hīs q̄ relatiue dīr ab eterno et loquēdo de rōne reali.

Ad primum

argū q̄ sūnt ad p̄m alīā dīcendū q̄ dīuī dīna sūa dīcī nō puenit ab eter no: non tamen sub illa rōne qua p̄notat actu realem rō nem in creatura. Tērtio autē eandē ptem p̄bat q̄ hoc nomen dīr significat rōnem quod est in creatura sūm rem: ideo sūm rōnē: sūm dīcī: hoc est vēr: sed ex hoc non sēgnt q̄ ex p̄nti debet intelligere dīnam sūam tanq̄ rem quod ab illa rōne denotatur. Terminū enī non sūt significat alīquā ad sīgndū īp̄sonī: q̄ sūis illud sūe malīus significare videat. Tērtio autē dīcendū q̄ dīuī ēē hōmō dīcitur de deo debet intelligere rōnes in natura hu mana ad sūi dīcī: vī p̄m a quo est: et etiā ad dīnā sūaz t̄n q̄ sūis significat rōnes in nā humana ad sūi dīcī: vī ad sūp' in quo est: et ideo nō op̄s q̄ p̄ntat p̄ssūo p̄ssūo

Rñ
Alīq̄ dīcī
de deo per
accīdētis
q̄drupl
intellr.

Ad arg.
Ad p.
Ad 1.
Ad 3.
Dīssō ac
cīdētis d
q̄ntellr.
Ad 4.
Dīssō
p̄dicatū
rōz de q̄
bus intel
ligitur.

Ad arg.
in opp.
Ad 1.
Ad 2.

Ad 3.
Omne p
accīō re
ducitur
ad p̄ ēē
q̄ntelli
gitur.

20. 111.
Ad p.

Sco.

Tertio.

In opp.
pmo.

Sco.

Tertio.

Rñ
Quēdō d
deō ex tpe
rōnem sī
gnificant.
Dīffīnitio
eor q̄ dīr
de deo.

Ad arg.
Ad p.

Ad 1.

Ad 3.

Ad p.
In opp.

Ad 3.

Quarto

Quarto querit vtrū ea que dñr de deo ex
realem ad creaturā: videri qd sicq: 5. dñeta. v.
et qd relatiuū qd esse sunt sicut dñs et seru: sed re
larua fm esse ponunt aliquam rñonem realem in vtroq:
extremo: ergo dñs dicit aliquā rñonē reālē in deo. ¶ Itē
suppositio est relatio: sed in deo respectu creature est rea
lis suppositio: ergo est realis relatio. ¶ Item qd solū dī
citur de aliquo fm rñonem cessante actione intellexit: nō
manet: sed dñus maneret in deo et si vniuersalis intel
lectus hoc appēderet: ergo dñum non dicitur de deo fm
rñonem: sed fm rem. ¶ Item realiter est causa creatu
re: sed causa importat realem rñonem: ergo in deo est rea
lis relatio respectu creature quā in eo ponit nomen esse.

Quinto. ¶ Item qñs generatio actiua creata sit in genitor: tamē
ponit in genere realē rñonem: ergo multo fortius cuz
creatio actiua sit in creatore: ponit in ipso realem rñonem:
¶ Item realis relatio pōt aduenire alicui de nouo sine sui
mutatione p alterius mutationē: vt si ego sum albus: et al
de nouo fiat albus: aduenit mihi de nouo silicet sine mei
mutatione: ergo a simili p mutationē creaturē pōt adue
nire de nouo ipso deo aliqua realis relatio sine sui muta
tione: ergo non est aliqua ratio ad negandū qd ea que dī
cuntur de deo ex tpe ponant in deo aliquā reālē rñonē.

Contra qd dī in deo est eternū. Sed ea que dñr
de deo ex tpe non ponunt in deo aliquam
realem eternam ad creaturā: ergo non ponūt in deo al
quam rñonem reālē. ¶ Item scibile non depēdet a scien
tiaz deo non refertur ad ipm nisi fm dīctū. sc: scientia re
fertur ad ipsū fm pñm. et realis. sed multo minus depē
det de ea creatura: ergo non refertur ad ipsam nisi fm dīctū.
¶ Item 24. ppōne de causis dicitur qd causa pñma exi
stīt in omnibz rebus fm dīspōsitiōem vnam. Sed si ea qd
dñr de deo ex tpe ponent in deo reales rñones ad crea
turam: non existerent in omnibz fm dīspōsitiōem vnā: ergo
non ponunt in deo aliquā realem relatiōē ad creaturā.

Respondeo qd ea que de deo dñr ex tpe non ponūt
in deo aliquā rñonem realem ad creatu
ram sed tñmo dñm fm rñonem et fm dīctū. Ad cū pleniorē
intelligentiā sciendū qd cum relatio regat duo extrema
aliqua dō est re rñōis a pte vtriusq: qñ. hābitudo illa
non pōt esse inter illa nisi in qñtum intelligitur. v. gra. cū
dicimus idē eīdem idē idē. Et sic enim ad seipm non est
relatio nisi fm esse intellectum tantum inquantum. Cū
telligit intellectus aliqd vnum: illo vtrū vt duobz. Si
mutat relatio que est inter ens et nō ens: et res rñōis tñ
a pte vtriusq: extremi. Non entis enim nō pōt esse ali
qua realis relatio vt scit: sicut dicit Boetius. i. al. dñeta. c. 5.
si ppietas fuit aliqd: tñc illud de quo illa dicitur: erit ali
qd sine dubio. Sed non ens non est aliqd. Similiter nō
ens nō pōt esse terminus realis relatiōis: et ideo entis ad nō
ens non pōt esse realis relatio cuz realis relatiōis nō
tñ dependet ex realitate eius de quo dīctū: sed cum etiā
ex realitate termini. Et tamē entis relatio fm rñonē:
qd negatiōis bene sunt res rñōis in qñtum appēdun
tur a ratione. Unde in qñtum intellectus intelligit non ens
vt vnum extremū et ens vt aliud: sequitur ea quēdā re
latio fm rñonem. Relatio oppositiōis. ¶ Quedas vero
sunt relatiōes reales qñs ad vtrūq: extremū: vt oīs
relatio dñs extrema fm esse realis: sicut duplum: et dimi
diū: que consequuntur qñtitate: pñma: et silario qd psequū
tur actionē et passiōē et multe alie. Quādoq: vero est re
latio in vno extremo: fm rem: et in alio fm rñonē tñ: et
h quādo duo extrema nō sunt vni: vni: dñm: et scientia et
scibile. Res ens scibilis in qñtum est res in esse nāli ex: ens
est extra ordinem intelligibilis est: et non intelligit res
nisi in qñtum est intellectui repñata: et ideo qñs in scia
tia relatio realis ad re scibile: in qñtum est in ea qdam ov

do ad ipsā res pñderanda: tñ in ipsā re scibilis: qñ in se
pñderata est extra hū ordinē non est realis relatio ad sci
entiam: sed fm rñonem tñ: fm dīctū. In qñtum intellectus
appēndit rem vt terminū rñōis scientie: vnde dīctū
pñs. v. dñeta. pñ. qñ non dñr relatiue eo qd ipsa refertur
sed qd alia refertur ad ipsā. Cum igitur deus sit extra or
dinem ordinē creature: et oēs creature ordinent ad ipm: et
non eēuerso manifestum est qd oēs creature refertur ad
deū rñonē realē: in deo nō est realis rñō ad creaturā: sed
fm rñonē et fm dīctū tñ in qñtum. ¶ Creature refertur ad ipm.

Ad primum in oppositiū cum dī qd relatiua fm
esse sit sicut dñs et seru: et. dico qd
dñs est relatiuū fm ēē in creatura nō in creatore. ¶ Ad
2^m cuz dī qd in deo refectū creature est realis suppositio
sed dico qd vtrū est qñtur ad illud sup qd fundat respectū:
sed ipse respectus dñr in deo nō est: sed fm rñonē tñ.
¶ Ad 3^m cuz dī qd dñus maneret in deo et si nullus intel
lectus hoc appēderet: et. dico qd vtrū est qñtur ad po
testates p quā sibi subiecit creaturā: non tamen qñtur ad
respectū in ipso deo: tamen nō est pōt qñ appēndendū
illud ab aliquo intellectu: qd semp intelligit ab intellectu
diuino. ¶ Ad 4^m cuz dī qd causa importat reālē rñonē
ad causatū et. dico qd vtrū est de causa creaturē: causa autē
in creata nō est verum: nec ex se legitur qd minus reālē sit
causale magis qd verissime. et realiter est in ea illd p qd
pducit effectū. ¶ Ad 5^m vico qd generano creatū et genit
tum sunt eiusdē ordinis: et ideo opz esse realem rñonem
vtriusq: deus aut est extra ordinem creaturā. ¶ Ad
6^m cuz dī qd relatio realis pōt aduenire aliter sine sui mu
tatione et. dico qd vtrū est sine mutatione fm aliqd abso
lutū non tñ sine nūa aione fm rem relatiua: qd ante nō
erat in ipso illa res relatiua que pōtea in ipso est. Cū pōt
dīci qd ratio quare non pōt aduenire deo aliqua realis
rñō de nouo nō est tñ: qñ mutaret: sed etiā qd est extra or
dine creaturā: qñ nō pñt i ipso ēē reāl rñō ad creaturā.

Arca Item sit aliqua mutatio voluntatis vt
amicus dicat qd nō hz distantia inter
amantes vbi est mutus amor. ¶ Nūmus cum dī
citur pñctū relatiue dicitur rñonē. Et que est hz rñō
nem. Nec n. efficit nūmus pñctū nisi interueniēte ope rñō
nis: hūc pñctū solū qd: que hūc est hūc cum pñctū dat
seipsum: vtrum ad seipsum relatiue dicat: et solutio eius
est: qd p hoc non refertur ad seipsum fm esse sine relatiōe
realis: sed fm dīctū sine relatiōe fm rationem.

Adū dicitur filius equalis pñctū sit fm abam: an
fm relatiōe ita et similis. **De XXXI.**

De Keterea considerari oportet
cum tres pñone co
equales sibi sint: vtrum relatiue hoc dī
cat: an fm abam: si relatiue: vtrū hz relatiōem
an fm cēntiam pñderanda sit equalitas. De
inde qd sit ipsa equalitas. Ad quod dicim⁹ qd
sicut simile nihil sibi est. Similitudo n. vt ait
Philarius sibi ipsi nō est: ita et equale aliqd sibi
nō dīcat: p hoc sicut simile: ita et equale flatiue
dicitur. Bīat ergo relatiue filius equalis pñ:
et vtriusq: ipsū scūs. Est tñ equal pñt fili⁹: et vtriusq:
ipsū sanctus: appter sūmam simplicitatē cēntie et
vniatē. Equalis est ergo filius pñt fm abam
non fm relatiōem. Unde Aug. in. v. li. de tri.
ait. Querimus fm qd equalis sit pñt filius non
fm hoc qd ad pñm dī filius equalis est patri.
Restat ergo vt fm id equalis sit qd ad se dīci.
Quicqd aut ad se dī: fm abam dicitur. Restat

Qd. 4.
Ex pñs.
Et pñ.
Seco.
Tercio.

Quarto.

Quinto.

Sexto.

In op^m

Ex pñs.

Rñ
Cū dñr
ex tpe nulla
reales rñō
nem ipso
tū sed hz
rñonem.

Ex pñs

Ad pñ

Ad 2^m

Ad 3^m

Ad 4^m

Ad 5^m

Ad 6^m

De pñs.

Ex pñs.

Aug.

ergo vt fm sban sit equalis. Eadem ergo est
vtriusq sba. Item in. vj. li. Satis ē videre nul
lo modo filius equalē esse p̄r: si in aliquo. s. qd
p̄tinet ad significadā eius sban inequalis in
uenitur. In oibus ergo equalis est p̄r filius: z
est eiusdēz sbe. Equalis est et sp̄ssanctus: z in
oibus equalis pp̄ sumam simplicitatē illi sbe.
Ex his p̄piciū fit qd fm sban filius ē equalis
p̄r: vtriusq sp̄ssanctus z appellatio tm̄ flatua
est. Equalitas ergo p̄r z filij non est relatio
vel notio sed naturalis vnitas z identitas.

Quid sit
equalitas

Hic q̄so dicatur similis: qd fit similitudo.
Et dicimus de simili z simi
litudine. Lūm. n. dē filius
similis p̄r: relatiue qdēi dē: sed similis est p̄r
pp̄ vnitatem eēntie. Est ergo appellatio tm̄ re
latiua. Similitudo vero indifferens essentia.
Vnde q̄busdā non indote videt notē equalita
tis vel similitudinis non alqd ponit: sed remo
uerit: vt ea rōne dicatur filius equalis patri: q̄
nec maior est eo nec minor: hoc pp̄ vnitatem
eēntie. Ita z similis dē: q̄ nec diuersus: nec ali
enus: nec in aliquo dissimilis. Et hoc propter
eēntie simplicitates. Non ergo fm qd filius est
genit⁹ a p̄r: equalis vel inequalis ē p̄r: nec filius
vel dissimilis: s. equalis z similis fm sban.

Quibus
dāz vt qd
noie eq̄li
tatis vt fm
militudo
nis non
ponit ali
qd sed re
mouet.

De sententia sancti Hylarij qua in trinitate
personarum propria ostendit.

Non est igitur hic pretermittendū: qd vt illu
stris Hylarij p̄prietates p̄sonarū assignās:
dicit in p̄e eē eternitatē sp̄m in imaginē: vltus
in munere. Que tante difficultatis sunt vba:
vt i conz intelligentia atq; explanatōne vehe
menter laborauerit Aug⁹: vt ipse ostendit in. vj.
li. de tri. ita dicens. Quidāz cū vellet breuissi
me singularē in trinitate p̄sonaz insinuare pro
pria. Eternitas est inquit in p̄e: sp̄s in imagi
ne: vltus in munere. Et qd nō mediocriter aucto
ritatis in tractatione scripturaz z assertionē
fidei vir extitit. Nec. n. Hylarij in libris suis
posuit. Verborū p̄r: p̄r: z imaginis z mu
neris eternitatis sp̄s z vltus abditas scrutatus
intelligentiā q̄tum valeo: non cum securus ar
bitro: in eternitatis vocabulo: nisi qd p̄r non bz
p̄r: de quo sit: fili⁹: aut de patre est vt sit: atq;
vt illi coeternus sit. Imago. n. si p̄fecte implet
illud cuius imago est: ipsa coequatur ei: nō illō
imagini sue: in qua imagine sp̄m nominauit.
Credo pp̄ pulchritudinē vbi tanta est congruē
tia in re dissidēs: nullo modo inequalis: z nulla
ex p̄te dissimilis: sed ad idēitatēz ridens ei cu
ius imago est: vbi est p̄ma z sūma vita: cui non
est aliud viuere z aliud esse: sed idē z p̄rimus
ac sūmus intellectus: cui nō est aliud viuere z

Ex quo
sensu itel
ligēda sit
vba Hyla
ry: h doc
et Aug.
z p̄r: q̄
re p̄r: et
nitas tri
buar.

aliud intelligere: sed idē hoc est vnum tanq;
verbum p̄fectus: cui non desit aliqd: ars que
dam omnipotentis z sapientis dei: plena oīum rō
num viuētium incommutabilius: z omēs vnum
in ea: sicut ipsa vnum de vno cū quo vnum: ibi
nouit oīa deus que fecit per ipsam.

Hic de sp̄ssancto quare vltus dicatur.

Est autem ineffabilis qdēz p̄p̄ctus
p̄r z vmaginis qd non est
sine p̄fuitio: sine charitate: sine gaudio. Illa
ergo dilectio: delectatio: felicitas vt beatitudo:
si tm̄ aliqua humana voce digne dē: vltus ab illo
appellata est breuiter. Et est in trinitate sp̄ss
sanctus: nō genitus: s. genitoris genitricis suau
tas: ingenti largitate atq; vbertate pfundens
oēs creaturas p̄ capiti carum. Itaq; illa tria z
a se luicē determinari vident: z in se insuta sūt.
Qui videt hoc vel ex parte: vel p̄ speculum in
enigmatē: gaudeat cognoscens deus z gratias
agat. Qui vero nō videt tendat p̄ pietatem ad
videndum: non p̄ cecitatem ad calūniandum:
qm̄ vnus ē deus: sed tm̄ trinitas. Ecce babes
qualiter vba Hylarij p̄missa accipienda sunt: z
tante sunt pfunditatis vt et adhibita expositōe
vir aliquatenus ea intelligere valeat human⁹
sensus: cum z ipsa eoz explanatio quā hic Au
gustinus edidit: plurimuz in se habeat difficul
tatis z ambiguitatis.

Qd fm hanc expositionem non distinguatur ibi
p̄prietates personarum tres.

Non enim fm p̄missam expositiōē
distinguitur hic tres ille
p̄prietates sup̄ius assignate: sed ipse hyposta
ses distincte abiuicem inonstrat. Eternita
tis tm̄ noie eadem videtur designata p̄prietates:
quam notar hoc nomen ingentis. Sed videa
mus qd fit qd ait. Imago si p̄fecte implet cui⁹
imago est: ipsa coequatur ei: non illud sue ima
gini. Videtur. n. dicere qd filius qd est imago pa
tris: patri coequatur: non p̄ filio: cum z fili⁹: di
catur equalis p̄r in scriptura: z pater filio: sed
filius hoc bz a p̄e vt sit ei equalis: p̄r aūt nō bz
a filio: tm̄ filius plene ac p̄fecte equalis est p̄r
i. imago ei cuius est imago.

Quare dicatur Hylarij p̄ria personarum
assignasse in predictis verbis: cum ibi non sint
expresse p̄prietates.

Propria ergo p̄sonarū in predictis
verbis assignasse dicatur Hy
larij: qd relatiua noia p̄sonarū posuit. s. p̄r
in imaginē z munieris: que relatiue dicuntur de
p̄sonis: z p̄prietates notant qbus distinguūt
p̄sone. Ita. n. dicitur sp̄ssanctus mun⁹: relati
ue sicut donum. Verū tamen ipsas p̄prietates
alijs tribus nōibus non significauit: iuxta p̄di
ctam Augustinū expositiōē: nisi solo nomine
eternitatis

eternitatis: quo non ipsam pñitatem: sed eam
voluit intelligi notidem qua dñ ingenitus.

¶ Eandem personarum distinctionem notat
Augustinus alijs verbis sine expresse trius
proprietatum.

Illud etiam sciri oportet q caris-
simi trium psonarū
distinctionem Aug. ostendere volens: sine expresse
illarum trium ppetatum supius pñemoratay
in pmo li. de doctrina xpiana sic ait. In pñe est
vnitas: in filio equalitas: in spūsancto vnitatis
equalitatisq concordia. Et hec tria vnum oia
pp pñem: equalia oia pp filius: pñem oia pp
spūsanctus. Itaqz pater z filius z spūsanctus
z singulus qzq eorum deus est: simul omnes
vnus deus: z singulus quisq eorum plena sba
est: simul oēs vna sba. Pater nec filius ē nec
spūsanctus: z filius nec pater ē nec spūsanctus.
Spūsanctus nec pater est nec filius: sed pñ
pater: z filius tm filius: spūsanctus tm spūsa-
ctus. Eadem tribus eternitas: eades incōmu-
tabilitas: eadē maiestas: eadē potestas. In his
vbi aperte insinuat pñemay trium distinctio.

¶ Quare pñ attribuit vnitas: z filio equalitas.

Sed plurimos mouet q pñ
attribuit vni-
tatem: filio equalitates. Quz. n. vnitas dicitur
fm sban: non tm in patre est: sed et in filio z in
spūsancto: z equalitas vna est patris z filij z spū-
sancti. Cur ergo pñ attribuitur vnitas: et
filio equalitas? Forte eadem rōne attribuitur
patri vnitas fm Aug. qua supra cidē eternitas
fm Ilyla. qz pz pater ita est: vt ab alio non sit.
Et qz filij genuit vnū secū deū: z spūsanct⁹ ab
eo pcedit vnus cum eo deus. Vnitas ergo l pñe
esse dicitur: qz nec est aliquid aliud a quo sit.
Non. n. ab alio est: nec ab eo aliqz vel aliqd est
ab eterno: qd vnum cū eo non sit: filius. n. z spi-
ritus sanct⁹ vnum sunt cum patre. Unde veri-
tas ait. Ego z pater vnum sumus.

¶ Quare pater z filius dicitur esse vnū vel vnus
deus: sed non vnus: qz res eiusdē nature recte
possunt dici vnum simpliciter esse z cum adie-
ctione. Res vero diuersē nature non possunt
dici vnum nisi dicitur quid vnum.

Hic dici oportet q pater z fi-
lius z spū-
sanctus recte dicitur esse vnum z vnus deus:
sed non vnus. Res. n. due vel plures recte pñt
dici vnum esse: si sint vnus cētic⁹: z carū vna
sit natura. Vnus autē vel vna non pōt dici de
diuersis rebus nisi addatur qd vnus vel vna.
Quo addito recte pōt dici de rebus z vni⁹ z di-
uerse sbe. Unde Aug. in. vj. li. de trim. sic ait.
Refcō vtrūqz pñiatur in scripturis dictū vñū
sunt quoz est diuersa natura. Si autē z aliqua

plura sunt eiusdē nature z diuersa sentiant:
non sunt vnum inqzrum diuersa sentiant. Quz
ergo sic dñ vnum: vt non addatur qd vnum: z
plura vnum dicitur eadez natura atqz cētia
non dissidens neqz dissētiēs significat. Vñ
Paulus z Apollō: qui z ambo boles erant et
idem sentiebant: vnum ē dicitur eūz dñ. Et q
plantaz z q rigat vnus sunt. Cum vō additur
qd vnum: pōt significari aliqd ex pluribus vñū
factum: quīs diuersa natura sit: sicut ala z cor-
pus non pñt vtiqz dici vnum. Quid. n. tam di-
uerfuz: nisi addatur vel sñtelligat qd vñū. i.
vnus dñ. Unde apostolus. Qui adheret iquit
dñō: spūs vnus est. Non dicit vnus est vel vnus
sunt: sed addit spūs. Diuerfi sunt. n. natura spi-
ritus boles z spūs deī: sed inherēdo sit spūs bo-
minis vnus spūs cum deo: qz participat sit veri-
tatis z beatitudinis illius. Si ergo de bis qua
diuerse sbe sunt: recte dñ q sunt vnus spūs qto
magis q vnus sbe sunt: recte dicitur vnus dñ
esse. Pater ergo z filius vnus sit vtiqz fm vni-
tates cētie z vnus deus. In quo z arriana he-
resis dñatur: que pñem z filium z spūsanct⁹: vt
ait Aug. in. li. de heresim⁹ vult esse vnus eius-
dēqz sbe atqz n ature: vel vt expñsus dicitur
essētic⁹: que grece dñ vñas: sed filium esse creatu-
ram. Necnō z sabelliana que vt ait Aug. l. eo-
dem li. dicebat vñm eādē fm z pñem z spū-
sanct⁹ esse: vt esset trimas noīz sine sba pñemay.
Vtrāqz pestem: vt ait Aug. super Ioan. elidit
vitas dicēs. Ego z pater vnū sumus. Vtrūqz
audi z aduerte z vnus z sumus: a charibdi z
a scylla liberaberis. qz enīz dicit vnum: liberat
te ab Arrio: qz dicit sum⁹: liberat te a sabellio.
Si vnum ergo nō diuerfuz: sñsum⁹ ergo pater z
filius. Sum⁹. n. nō diceret de vno: nec vno de
diuerso. Erubescant ergo sabelliani qui dicūt
ipm esse pñem q est filius: z fundēs pñemay: q
z dicti sunt patripassiani: qui dicūt pñem fuisse
passum. Arriani vō dicūt aliud pñem esse: aliud
filium: nō vnam sban sed duas: pñem maiorē:
filiū minorē. Noli hoc dicere tu catholice.
In medio ergo nauiga: vtrūqz piculosus lazus
deuita z dic. Pater pñ est: z filius fil⁹ est. Ali⁹
pater: alius filius: sed nō aliud: imo hoc ipm: qz
vnus dñ. Ecce osism est quare vnitas in patre
esse dicitur cum tres vnum sint.

¶ Quare dicitur esse equalitas in filio: cū sit vna
equalitas trium.

Nunc videamus quare equa-
litas dicitur
esse in filio: cum vna z sūma equalitas sit triuz.
Vñ ideo forte dictum est: qz filius genit⁹ est a
patre equalis gignenti z dono quod ab vtrōqz
pcedit: ideo illa tria dicitur esse equalia pp
filium. Filius. n. habet a pñe vt sit et equalis z

rum in una quantitate fundata: vel unitate proportionis in creaturis: vel unitate idisubstantiis: ut in creatore: tri illa relatio est relatio secundum rationem: quia in essentia non potest esse aliqua relatio secundum rem: nec aliqua relatio realis potest esse communis tribus personis: unde cuius equalitas sit communis tribus personis non potest dicere in personis reales rationem.

Restat ergo quod in diuinis non dicit nisi rationem secundum rationem. **Ad primu.** in oppositu cum dicit quod illud quod non significat essentiam in diuinis: significat rationem realem: sed non sic ad creaturam et cetera. dico quod falsum est. Instantia enim est in equalitate. **Ad 2^m.** cuius dicitur quod equalitate realiter refertur persona ad personas et cetera. dico quod si sic in intelligitur quod persone realiter sint equalitas inter se sic verum est propter unam magnitudinem realem: que in eis est. Sed si intelligatur quod hoc fit propter aliquem respectum realem eisdem sic verum non est. **Ad 3^m.** cum dicitur quod si in duobus hominibus posset esse eadem quantitas in vino esset realis relatio ad alium super illam quantitate fundata et cetera. dico quod secundum aliquos non est verum quod non esset in illa quantitate: ut in subiecto: cum ipsa quantitas illa ratione non denotaretur nec esset in illis duobus hominibus: ut in subiecto: quod non possit esse nisi vna numero propter unitatem fundamenti: et ita videtur eis quod non possit esse nisi secundum rationem. Alii autem concedunt quod esset realis relatio nec ex hoc sequitur quod equalitas in diuinis dicat realem respectum persone ad personam: quod diuina simplicitas non permittit relationes reales esse in personis nisi per originem.

Argumenta ad partem aliam gratia conclusionis possunt concedi: excepto primo quod videtur concludere quod equalitas in diuinis non significat rationem nec secundum rem: nec secundum rationem. hoc enim falsum est cum enim dicitur de illo argumento quod equalitate dicitur vnum in quantitate et cetera. dico quod verum est in his principaliter: et fortius maliter significat respectum in illa quantitate fundatum.

Consequenter queritur de secundo principio palatice circa hoc que sunt duo. **Primo** de appropriatione Hieronymi. **Secundo** de appropriatione Augustini. Hieronymi appropriat eternitati patris: primum imaginis: vltimus muneris. **Questio. I.**

Primo ostendo quod hoc appropriatio fit in conueniens: quod potest ad generare errorem: si quis appropriatio est in homine: quod si datur occasione credendi appropriatus esse proprium: ergo nulla appropriatio nec hoc nec alia conueniens est in diuinis. **Item** tres relationes sunt similes nature et intellectus: sed pater et filius sunt correlatiua: ergo non imago debuit patri appropriari eternitas quod filio. **Item** species substantialis in diuinis nulli appropriatur. Species vero accidentalis ibi non est: ergo nullo modo species debuit appropriari imaginis. **Item** munere hoc est spiritus sanctus: quod non videtur: ergo vltimus potest debuit appropriari muneris.

In oppositu sufficit auctoritas Beati Hieronymi superius adducta: quare adducit magister in preloquio. **Secundo** quod appropriatio Hieronymi conueniens est non enim appropriatur patri eternitas: quod magis realiter est pater quod filius: vel spiritus sanctus. Sed quod primo occurrit maioribus habet apparentiam conuenientis vel assimilationis cum proprio patre: quod cum proprio filio et spiritus sancti. Eternitas enim dicitur rem carens principio. Proprium autem patris est non habere principium originis: de quo enim filius et spiritus sanctus non habent initiale principium sicut nec patrem: tamen principium originale: quod filius originalis a patre: spiritus sanctus a patre et a filio: sic ergo primo occurrit eternitas maioribus habet apparentiam assimilationis cum inaccessibilitate: que nulli persone conuenit nisi patri: quod cum patre: filio: vel spiritus sancti. Species autem secundum quod accipit

pro speciositate conuenienter filio appropriatur inquantus est imago: non quod magis realiter conueniat ei: quod potest vel spiritus sancto. Sed ad significandum filium esse imaginem patris ex proprium. Pulchritudo enim imaginis inquantum imago est: attenditur in expressa representatione rei. Ad conuenientiam tamen producta est. **Ad 2^m.** Cuius etiam fuit accipere appropriatum in significatione actus: fuit accipere impossibile. **Ad 3^m.** pro fructu conuenienter appropriatur muneris: hoc est spiritus sanctus: non quod magis realiter spiritus sanctus conueniat quod patri et filio. **Ad 4^m.** Cuius etiam persona virtutis creatura et qualiter conuenit tribus personis: tamen quod vni est diligere aliquid propter aliud: et spiritus sanctus est amor spiritus: ideo vni inquantum est actus amoris primo occurrit maioribus habet apparentiam assimilationis cum proprio spiritus sanctus: est esse amoris spiritus: quod cum proprio patre et filio. Cui autem passiuus modo dicitur nulli diuine persone conuenit: eis non est videndum: sed fructus. **Ad 5^m.** fructus etiam aliquo est amare illud propter seipsum: et quousque quilibet persona equaliter fruat: et aliam seipsa tamen fructio ratione amoris primo occurrit maioribus habet apparentiam assimilationis cum proprio spiritus sancti: quod est esse amoris spiritus: quod cum proprio patre et filio. **Ad 6^m.** Et hoc que dicta sunt de ista appropriatione Hieronymi concordant verbi Beati Augustini. **Ad 7^m.** ubi exponit Hieronymi appropriatorem. Tullius enim ibi quod eternitas appropriatur patri: quod non habet partem a quo fit extendens nomen patris ad quod cumque principium originale: vult etiam ibi quod ipso proprio prius imaginis propter pulchritudinem. Et etiam vult ibi corpus patris et imaginis non est fine fructus: fuit charitater: fuit gaudium: ut velle quod ratione illius fructus vltimus appropriatur spiritus. Unde vult quod ibi velle accipere proprium.

Ad primu in oppositu cum dicit quod quilibet appropriatur datur actionem credendi appropriatum esse proprium et cetera. Dico quod non datur actionem acti uam credendi appropriata esse propria sed magis intelligitur distincte propria. **Ex** enim quod communis propter maiores apparentiam assimilationis cum proprio appropriatur per se. **Ex** h clarior et distinctior et facilius intelligitur propter rationem in personis. **Ad 2^m.** cum dicitur quod pater et filius sunt correlatiua et cetera. dico quod verum est: et hoc sequitur quod eternitas non magis realiter conuenit patri quod filio. Sed ex hoc non sequitur quin habeat maioribus apparentiam assimilationis cum inaccessibilitate: que non conuenit nisi soli patri: quod cum patre ipso filio. **Ad 3^m.** cum dicitur quod species substantialis in diuinis nulli appropriatur et cetera. dico quod quodvis species substantialis sub ratione qua substantia vel essentia nulli appropriatur: tamen sub ratione speciositatis: vel pulchritudinis appropriatur filio inquantum est imago. **Ad 4^m.** cum dicitur quod muneris: hoc est spiritus sanctus non est videndum et cetera. dico quod verum est: sed quomodo spiritus sanctus virtutis creatura et vltimus in actus fuit appropriatur spiritus sanctus non in passiuum. **Proterea** Aug. vult ibi accipere vltimus non per se sed per fructum.

Questio. II. **Secundo** queritur vtrum appropriatio Aug. sit conueniens. Aug. in primo libro de doctrina christiana versus principium sic dicit in parte est vnitatis in filio est: vnde in spiritus sancto vnitatis equalitatem concordat: hanc appropriatorem magister recitat in ista. **Ad 2^m.** Et demouit quod hoc appropriatio non sit conueniens: quod ens et vnum vtrumque sit ens nulli persone appropriatur: ergo patri non debuit appropriari vnitatis. **Item** spiritus sanctus dicitur vnitatis patris et filii secundum Aug. **Ad 3^m.** de trinitate. **Ad 4^m.** secundum magistru. **Ad 5^m.** nunc vero: ergo magis debuit vnitatis appropriari spiritus sanctus: quod patri. **Item** equalitas in diuinis fundatur supra quantitate virtutis: sed quantitas virtutis debet appropriari patri: quod sibi appropriatur potentia ergo equalitas magis debuit appropriari patri: quod filio. **Item** dicitur ad Epistolam. **De** domo Iesu Christo: ubi est pater: vltra quod fecit vtrumque vnum: **Sup** 6^m.

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m in oppositu.

Ad 5^m.

Secundo.

Tertio.

In oppositu.

R^o. Conuenienter patet appropriatur eternitas: spiritus sanctus: vltimus muneris.

Ad 6^m.

Ad 7^m.

Ad 8^m.

Ad 9^m.

Ad 10^m.

Secundo.

Tertio.

Quarto.

ergo eius concordia fit pax quedā: pax magis debuit
appropriari filio q̄ spiritui sancto.

In opp^m

Pro contrario sufficit auctoritas Aug. p̄
allegata z auctoritas magri
qui ē tam appropriat in littera.

In n^o
Cūctas
puenit
attribuit
filio equa
litas vtrū
q̄ cōcordia
spū
sancto

Respondeo q̄ appropriat Aug. pueniens est.
Cūctas enī appropriat patri: nō
q̄ magis realiter ē puenit q̄ filio: vel spū sancto. Sed
q̄ pmo occurrit maiorē apparentiā habet affimilitatis
cum eius p̄p̄io. Cūctas enim filii rōne qua est pueritib
lis cum eternitate: p̄p̄ia ē fm rōnem intelligēdi inter tres
intentōes gūales: sūnt vnitatis: veritatis: bonitatis: p̄p̄ia
patri: p̄p̄ia est fm rōnem intelligēdi inter duas p̄p̄io
nas. Cūctas etiam sub ratione qua est principium nume
ri maiorē apparentiā habet affimilitatis cum p̄e in q̄tū
ē fm nō p̄ncipiū q̄ cū filio: v̄l spū sc̄z id q̄suo vnitās
q̄ est in deo nulli aliq̄ essentia puenit: q̄suo vnitās
nō fit in deo p̄ncipium numeri: nisi loquēdo de nūero per
sonarū: tamen appropriat patri. Intelligat tamen q̄ illa
vinitas q̄ appropriatur est vnitās essentialis: q̄ vnitās
q̄ est p̄ncipium numeri personarū appropriari non vi
detur: cum quē p̄p̄ia suam habeat vnitatem p̄sonalē.

Equalitas etiam appropriat filio non rōne magnitudi
nis quam dat intelligere: vel significat ex sequenti sed
rōne respectus quem formalit̄ significat: non q̄ hic respec
tus magis cōueniat filio q̄ aliq̄ diuine p̄sone. Sed ad si
gnificandū filium esse expressam imaginē patris in sum
mo: hoc enim esse nō poss; nisi esset equalis patri. vnde
equalitas videt appropriari filio sub rōne qua filius est pa
tris imago. Potest etiam appropriari filio inquantū filius
est in trinitate p̄sone sc̄a fm rōnem intelligēdi: eo q̄ cō
litas ad minus requirit quō extremā: ideo eq̄litas in di
uisio fm rōnem intelligendi non p̄cedit filiū z p̄cedit
spū sanctū fm rōnem intelligendi: ista potuit esse vna
ratio: quare filio appropriat equalitas: q̄suo cōmuniō fit
tribus personis. Et etia spū sancto puenit appropriat
rū concordia: nō p̄cordia q̄ est in amore personalit̄
illa est. p̄p̄ia spū sancti: p̄cordia q̄ est in amore no
tionalit̄ in cōmuni spiratione: est in spiratione actiua:
que est cōmuni p̄i z filio: q̄ illa p̄cordia nō puenit spū
sancto: sed p̄cordia q̄ est in amore essentialit̄: non q̄ ma
gis puenit spū sancto q̄ patri z filio: sed ppter maiorē
apparentiam similitudinis cum eius p̄p̄io: hoc est
cum amore spirato.

Ad p̄m.

Ad primū in oppositū cum dicis q̄ t̄no z vni
liter: tamen differūt rōne. Et ideo q̄suo patri nō debue
rit appropriari entitas: tamen ibi debuit appropriari vni
tas. **Ad 2^m** cum dicis q̄ spū sanctus dicit vnitās p̄is
z filij z̄. dico q̄ vnitās accipit ibi p̄ vniōne duoz. Vni
tas aut̄ non est p̄ncipiū pluralitatis sicut vnitās: sed fm rō
nem intelligēdi p̄supponit eam. **Ad 3^m** Bene aut̄ p̄cedo
q̄ vniō appropriat spū sancto. **Ad 4^m** cum dicis q̄ q̄
t̄as virtutis debet appropriari patri: q̄ sibi appropriat
rū potentia: z̄. dico q̄ equalitas rōne respectus appo
piatur filio: non rōne quantitatis virtualis q̄ est funda
mentum illius respectus. **Ad 4^m** cum dicis q̄ dñs se
sus Christus est pax nostra z̄. dico q̄ ibi loquitur ap̄lus
de p̄cordia deo ad deū: quam attribuit filio: q̄ per mo
tem suam reconciliat bōem deo. P̄cordia aut̄ cōtra
lis diuinarum personarum est illa q̄ appropriatur spū
ritui sancto.

Ad 2^m

Ad 3^m

Ad 4^m

Arca istam. (Equalitas patris z filij nō est
relatio). Cūctas enī loquēdo de r̄o
ne p̄ res v̄l dicit opinio cōmuniō. (Vel notio)
Cūctas enī nō enī debet assignari notio p̄sone q̄
puenit tribus p̄sionis. (Est q̄ appellatio t̄m̄ relatiua). Cūctas
dicitur filiū familiā patri: q̄ illa similitudo formalit̄ no

minat respectū fm rōnem. (Quibuscūq̄ videtur nō in dō
cre): hoc in arguēdo positum est in solutione argumē
totum solum. (Illustrat v̄l p̄clarat p̄p̄ietatem p̄p̄ia
narum assignat). Cūctas enī appropriat q̄ assimila
ri magis videtur p̄p̄is personarū: (sp̄s in imagine). I.
in filio sub rōne qua est patri imago. (Cūctas in munere)
id est in spiritalitate. Imago nō perfecte implet illud
cuius est: ipsa coequatur ei non illud imaginū suā. Hoc
supius Distin. xix. positum est p̄o argumēto in nostra
questionē: ex solutione q̄stionis videri potest quomō
do illud debeat intelligi. (Et prima equalitas) id est in fi
lio. p̄mo fm rationē intelligēdi inuenitur equalitas
q̄ fm rōnem intelligēdi equalitas non p̄cedit filium
in diuino: z fm rōnem intelligēdi antecedit spū sanctū
cūctas. (Et arō quedam omnipotentis z sapientis dei): nō
q̄ per ipsam artem fit pater sapiens: sed q̄ est ab ipso pa
tre. Filiū enī ibi vocat artes. (Dis imago eius rei z̄).
hac notula debet poni post illud caput. (Non enim fm
p̄m̄issam). Siquis inasabilem: hęc notula debet poni
post illud caput. (Propria igitur personarū omnia vni
ppter p̄m̄). 4. ppter vnitatem q̄ appropriat patri:
tunc v̄l omnia nō distribuit nisi p̄ diuine personis t̄m̄.
Omnes etiā creature sunt vniū diuini accipiendo sub
b̄ sensu. Q̄ quilibet creatura est vniūz hoc q̄ pater vniū
tem exemplarem. (A charibdi z scylla liberaberis). Cha
ribdis est locus periculosus in mari: in quo pelagi verti
go absorbet: ideo significat heresim Sabellij absorben
tes personas. Scylla est locus periculosus ppter maris sco
pulos: per quos naues confringunt z significat heresim
arianam q̄ ponit in personis nature inaequalitatem.
(Adiuvus foras se exp̄le): hęc notula debet poni post illud
capitū. Hoc dicit op̄s. (Spū sanctus amor est z̄). Ex
hōcitur questio sequens in sequenti Di. (Spū sanctus est
summa charitas vtriusq̄: coniungens nosq̄ subiungens).
Nos enim subiungit per virtutū infusionē.

Utrum pater vel filius spū sancto diligit:
cū diligere idem deo sit q̄d esse. Di. XXXII.

Hic oritur questio ex predictis
deducta: dictum est
enim supra atq̄ sanctorum auctoritatib⁹
offensum q̄ spū sanctus est cōmuniō p̄is
z filij: z amor: quod pater z filius se lucem dili
gunt. Ideo queritur. Utrum p̄ vel filius per
spū sanctum diligit. Quod vtrūq̄ videt opo
rere dici fm auctoritates sup̄ap̄sitas: quibus
offenditur spū sanctum esse quo genitus a gi
gnente diligitur: genitorēq̄ suū diligit. Sed
econtra si pater vel filius dicatur diligere per
spū sanctum: videtur esse p̄ spū sanctum: quia
non est aliud deo esse z aliud diligere: sed idem
q̄ vt ait Aug. in. fr. lt. de tri. Quicq̄ fm qua
litas in illa simplici natura dici videtur fm
cōntiam est intelligendum: vt bonus: magnus:
immortalis: sapiens: diligens: z b̄m̄i. Ideo q̄ si
pater vel filius diligit per spū sanctum: p̄ ip̄m
spūritum esse videtur: neq̄ tantum essentia sua
diligit: sed etiam dono.

Hęc questio insolubilis est: humanum supans
sensum: in qua auctoritates sibi occurrunt.

Huic questionī
funditatis contineat: id solum respondemus q̄d
Augu.

Di. xxxi.

Augu.

Aug. significare videtur scilicet qd pater et filius se diligant et unitatem seruent: non solum eentia sua: sed suo dono proprio: quod licet suprapositi sit: iterare tamen non piget: quia sic expedit. Aut ergo Aug. in. vij. li. de trinitate. ita. *¶* Manifestum est: quod non aliquis dno: est quo vterq; coniungitur: quo genitus a gignente diligitur genitorq; suum diligit: sintq; non participatione sed essentia sua: necq; dono superioris alius: sed suo proprio seruantes unitatem patris. Ecce hic dicit qd essentia sua et dono seruatur unitatem. Idem in. xv. libro de trinitate. ait. In illa trinitate qd audeat dicere pater nec se nec filium nec spiritum sanctum diligere: nisi per spiritum sanctum. Hic aperte ostendit pater non tantum per spiritum sanctum diligere. Non autem simpliciter dicit patrem non diligere per spiritum sanctum.

¶ Utrum pater sit sapiens sapientia quam genuit: sicut diligit amore qui ab ipso procedit.

¶ Preterea diligenter inuestigare opus est: utrum pater sapiens sit sapientia quam genuit: quoniam filius est. Quod videtur a simili posse probari. Si enim pater dicitur amore qui ab ipso procedit: non est sapientia vel intelligentia quam ipse genuit: sapientia vel intelligentia: hanc gones rigere videtur: ut ait Augustinus. in. vij. lib. de trinitate. quod scripsit apostolus dicens: conuisti dei virtutes et dei sapientia. Ubi queritur: utrum ita sit pater sapientia et virtutis: ut bac sapientia sapiens sit: quia genuit: bac virtute potens quia genuit. Sed absit ut ita sit: quod si hoc est ibi esse quod sapere: non per illam sapientiam quas genuit sapiens dicitur pater: alioquin non ipsa ab illo sed ille ab ipsa est. Si enim sapientia quam genuit causa est illi ut sapiens sit etiam ut sit ipsa illi causa est: quod fieri non potest nisi gignendo: cum aut faciendo: sed nec genitricem: nec deditricem patris illo modo quisq; dixerit sapientia. Quod enim est insanius? Ergo pater ipsa sapientia est qua sapiens est. Filius vero dei sapientia patris: virtus patris: non quod pater sit sapiens vel potes: sed quod filius sapientia et virtus est de patre sapientia et virtute. Ex his ergo patet qd pater non est sapiens sapientia genita: sed seipso sapientia ingenita.

¶ Utrum filius sit sapiens sapientia genita vel ingenita. **¶ Post hec queri** solet a quibusdam: utrum filius sit sapiens sapientia genita vel ingenita: ut cum non est sapiens sapientia genita: nec seipso sapiens est. Si vero sapientia genita sapiens est: non videtur sapiens esse sapientia ingenita: et ideo non videtur esse sapiens a patre: cum a patre habeat omnia. Ad quod dicimus: quod una est sapientia patris et filii: spiritus sancti sicut una est: quod sapientia in illius nature simplicitate est

essentia et tamen filius tamen est sapientia genita et pater tamen est sapientia ingenita vel a sapientia ingenita. Et cum idem sit ibi esse quod sapientia esset: relinquit ut sapientia genita sit sapiens de sapientia ingenita. Non ergo filius dicitur sapientia dei tanquam ipse solus intelligens sit vel sapiens sibi et patri et spiritui sancto: quod ut ait Augustinus. in. xv. li. de trinitate. Si solus ibi filius intelligit et sibi et patri et spiritui sancto: ad illam reditur ab absurditatem ut pater non sit sapiens de seipso: sed de filio. Nec sapientia sapientiam genuit: sed ea sapientia pater dicitur sapiens esse quia genuit. Ubi enim non est intelligentia nec sapientia potest esse. Ideo si pater non intelligit ipse sibi: sed filius intelligit patri: pater filium patrem sapientem facit. Et si hoc est deo esse quod sciret: ea illi est essentia que sapientia: non filius a patre quod verum est: sed a filio potius pater habet essentiam: quod absurdissimum atq; falsissimum est. Est ergo deus pater sapiens ea que ipse est sua sapientia: et filius sapientia patris est sapiens de sapientia que est pater: de quo est genitus filius. Ita et pater est intelligens ea que ipse est sua intelligentia. Non enim esset sapiens qui non esset intelligens. Filius autem intelligentia patris: de intelligentia genitus est que est pater: de qua et intelligens est. Proinde pater est sapientia: filius sapientia: et vterq; una est sapientia: et tamen solus pater est ingenita sapientia: filius solus genita sapientia: nec tamen alia sapientia patris: alia sapientia filii: sed una eademq; est sicut pater est deus ingenitus: et filius est deus genitus: necq; deus genitus est deus ingenitus: ideo tamen alius deus est pater alius filius: sed vnus deus: vterq; non autem vnus. Alius est enim genitus: alius ingenitus: sed non alius deus: immo vterq; vnus siue vnus deus. Ita non est sapientia genita sapientia ingenita: sed alia est sapientia genita: alia ingenita: non tamen est alia sapientia: sed vna eademq; sapientia.

¶ An filius sit sapiens seipso vel per seipsum. **¶ Ex predictis** constat qd filius non est sapiens a se: necq; de se: sed de patre et a patre. Queri autem solet: utrum filius sit sapiens seipso vel per seipsum? Quidam dicunt: multiplex hic fieri intelligentiam: et ideo distinguendum fore ita: ut cum dicitur filium esse sapientem seipso vel per seipsum: si sui natura et essentia sapienter intelligas: verus sit intellectus. Si vero a seipso vel de seipso sapientem esse intelligas: falsitatem subiectam habes intelligentiam. Alij vero simpliciter abscque determinatōe procedunt huiusmodi locutiones: filius est sapiens per se: sed non a se vel de se: filius est deus per se: sed non a se vel de se. Hoc affirmantes vbi

Solutio
sim quod
dam.

Aliorum
determinatio
natio.

Appe de
cir qd pater
filius et
filius et
dono suo
diligat se
et pacem
seruant.

Hic de
terminat
dicto pa
tem no
est sapien
tem quia
quod ge
nuit.

Philarij q filium non a se sed p se agere in li. iij. de tri. ait. Nature inq cui solus beretice bec unitas est: vita p se agat fili? ne a se agat: z ita non a se agat: vt p se agat. Intellige filium agētem: z cum ptem agētem: non a se agat: cuz p in eo manere mōstratur. Nec se agit: cū fin na tuitatem filij agit ipe que placita sunt. Infirmitas sit non a se agendo nisi a deo ipe agit: non sit dō in unitate nature si qua agit: z i qbus placet non p se agit. Sicut ergo inquit: filius p se agit: sed non a se. Ita z filius debet dici sapiēs p se sed non a se. Sic z ipe p se deus est vel esse dicendus est: vt auit sed non a se vel de se.

Cui vna tantus sit sapientia patris.

Post hec a quibuscūq queri solet: vtrum vna tñ sit sapia patris: Quod non ē nōstrū pbare hoc modo. Filius inquit est sapientia pīs genita: qua pī sapiens nō est. Est igit aliqua sapientia patris qua sapiens nō est. Est aut z sapientia pīs ingenta: z ea pī sapiens est. Est ergo qdam sapia pīs qua sapiens est: ipa non est illa sapientia pīs qua pī sapiens nō est. Non est ergo vna tñ sapia pīs. Item sapientia ingenta ē sapia pīs z sapientia genita est sapia patris. Non est aut sapientia ingenta a sapientia genita. Non est igit vna tantum patris sapientia. Bec z bis similia tāq sepulchra z a vitate lōgna cūctisq in theologia pentis patētia abijcimus: nōdeo indigna aduertentes. Id tñ aduertentes quia vna est tñ sapientia pīs: sed non vno mō dicit. Nam sapientia pīs dī illa quā genuit: z sapia pīs dī ea que sapiens est. Diuersa est ergo rō dicti. Illa. n. dī patris: qz eas genuit: z ea dī sapientia pīs: qz ea sapit. Vna est tñ sapientia pīs qz sapientia genita est eadem sapia z ea qua sapiens est: siue ea qua sapiens est intelligat psona pīs siue cēntia pīs: qz psona pīs que intelligitur cum dī sapia ingenta: z psona filij q significatur cum dicitur sapientia genita vna eadēq sapientia est: que essentia diuina intelligitur cōmunitas tribus personis.

Cui in trinitate est dilectio que est trinitas z tñ spūs sanctus est dilectio que nō est trinitas nec id eo de sunt dilectiones: z de sapientia.

Et sicut in trinitate dilectio est: que est pater filius z spūs sanctus: q est ipa essentia deitatis: z tñ spūs sanctus? dilectio est q non est pī vel filius: nec ideo dūe dilectiones sunt in trinitate: qz dilectio que ppe spūs sanctus? est: est dilectio q trinitas est: nō tñ ipa trinitas est: sicut spūs sanctus est cēntia que trinitas est: non tñ ipe trinitas est. Ita in trinitate sapientia est que est pī z filius: z spūs sanctus: q est cēntia diuina: z tñ filius est sapientia que nō est pater vel spūs sanctus. Nec ideo de sapientie ibi sit

qz sapia q ppe est filius: ē sapia que est trinitas: ipa tñ non est trinitas: sicut filius est essentia q est trinitas: ipe tamen non est trinitas.

Cui rōne pī non dī sapiens ea sapientia quā genuit: eadem videt debere dici q non sit diligens pī vel filius dilectōe q ab vtroq pcedit.

Preterea diligenter notandum ē q ea rōne qua pater non dī sapiens ea sapientia quam genuit: videt fore dī cendum q pī non diligit filium vel filius pīes ea dilectione q ab vtroq pcedit. I. que pprop spūs sanctus est. Sicut enī idem est deo sapere qd esse: ita est ei idem diligere qd esse. Ideoqz sicut negat pī esse sapiens sapientia quā genuit q si ea diceretur sapiens: non ipa ab eo sed ipe ab ea intelligeret esse. Ita videtur non debere concedi q pī vel filius diligit dilectione q tñ spūs sanctus est: qz si ea diligit pī vel filius: non spūs sanctus videtur ēē a patre z filio: sed pater z filius a spūs sancto: qz idem est ibi diligere qd esse. At supra dictum est: atqz auctoritate Augustini sancitum: q in trinitate tria sunt vnus diligens eum qui de illo est: vnus diligens eū de quo est: ipa dilector: nō est aliquis duorū quogenuit a gignente diligitur z gemitorem suū diligit. Quibus vbi apte significatur pīes filium: z filium ptem diligit: ea. I. dilectione q nō est aliquis eorū: sed tñ spūs sanctus. Cū idē ergo sit ibi diligere quod esse: qd dicitur pater vel filius non esse ea dilectione qua alter alter diligit. Cum ideo pater negetur sapere sapientia quam genuit ne ea esse intelligatur.

Cui z bec questio inexplacabilis est que exellit infirmitatem bonius.

Difficiles mihi fateor hāc qstiones precipue cum ex predictis oriatur que similem videt habere rōnem: quod mee intelligentie attendens infirmitas turbatur: cupiens magis qz dictis sanctorum referre q asserre. Optimus. n. lector: ē inquit Philarij in. j. li. de tri. qui dictorū intelligentiam expectet qz dictis potius q imponat: retulerit magis q attulerit: neq cogat id videri dictis contineri qd ante lectionem plūm pterit intelligendum. Cum ergo de rebus dei sermo est: eodēdam deo sui cognitiōis dictisq eius pia venerat de famulemur. Inuestiget ergo diligenter pius lector rōnem dictorū: si forte dictorū aliqua valeat reperire causas qua nota ipsa pmissa questio aliquatenus explicari valeat. Ego autē hanc qōnem nō absoluenēis errorem excludens profiteor nō esse dictum patrem diligere filium: vel filiū ptem: ea dilectione que ab vtroq pcedit: que non est aliquis eorū sed tantum spūs sanctus tanq ea dilectōe pater sit vel filius. Sed sic ea pater diligit filium

Quo nō
runt qd
pbare q
nō tñ est
sapia pīs

Qz rōne
ne indigna
sint bec z
bis similia.

1791.

et filius ptem vt etia pater p se ea que ipse est di
lectione diligit: sic et fili? non autē sic vt p se
nō diligit et fili? psonā tm. Quis hec in illa
trinitate inqt Augu. opinari vel affirmare pō
mat: Eam tñ qñem lectoris diligentie ple
nitudo diuidenda atq; absoluenda relinquitur
ad hoc minus sufficientes. **Di. XXXII**

Di. 3.2

h **Con** qd ex pñctis deducta rē. Supius
determinauit mgt notus rñoz signifi
cātiōe fm rōne pñoz: inter se signifiātiōe et coru
dē appropariōe. Hic iura bō mouet incidēt du
plicē dubitationē. Quia. n. circa finē pcedēt Di. dicitur
q; spūscū est amor quo p diligit filiū et fili? pñz. Ad oc
cāsiōe huius bō mouet ex illo dō dubitationē et alia sibi
filiem. Et vidit p ista in res ptes. C. p. n. mouet pñcia
les qñez. Vtz pñz pñz fili? diligit se spūscū. C. 2. mouet alia
isti aliquo? pñz: qñz i rei veritate nō fit fili? ex toto. s.
vtz pñz fit sapiēs sapia genitrici. b. pñz diligit inuigila
ri. C. 3. reuertit ad dēctandū primā qñez. b. pñz
diligentē norandū. pñz in duas. pñz pñz mouet qñē et
opponit. C. In 2. qñē soluit. b. Huius qñi. Sed pñz
que ibi scipit. pñz diligit inuigila rē rē diuidit in
ptes qñz. C. pñz. n. mouet istā qñez. s. vtz pñz fit sapiēs
sapia genitrici: eaz dēctat in pñz negatiua. C. Sedo
querit vtrū filius fit sapiēs sapia genitrici: eaz dēctat
minat in ptem affirmatiua. b. pñz. hoc queri solet.)
C. Tercio querit vtrum filius fit sapiēs a seipso: quā
questionē determinat per distinctionē. b. Querit autē
solet. C. Quarto querit vtrū pater habeat duplices sa
pientiam: quā questionē determinat in ptem negatiua:
ibi (post hā qñz). C. Tertia pars principalis que ibi
reuer. C. Pater diligitentē norandū: in qua reuer
titur ad primam questionē. Diuidit in partes duas: qz
primo opponit. C. Secundo sum insufficiētiā ostēdit
et determinationem prudenti lectori relinquit. b. Dis
ficilem mihi hanc questionē confiteor.)

O **Arca hanc** Di. duo principaliter que
runtur. C. Primo de per
tinentibus ad spūscū. C. Secundo de per
tinentibus ad filium. C. Circa primū querunt
duo. C. Primo vtz pñz pñz et quāz aliaz diligit
spūscū. C. Sedo vtz pñz pñz diligit nos spūscū.
C. Questio. I.

Ar. p.

P **Rimo oñdo** q non est verūz q; que
libz persona diligit se et
qualibet aliam pñam spūscū: qz diligit
spūscū. s. est spirare spūscū. s. in dilectum sicut in
obiectum. Sed nō est verum q; quelibet pñam spūscū
ritum sanctū: ergo non est vtz q; quelibet diligit se et quā
libet aliam sancto spūscū. C. Item ablatiū importat ha
bitudinem alicuius pñcipij: sed spūscū sanctus nullā ha
bitudinem pñcipij habet respectu patris et filij: ergo pater
et filius non diligunt spūscū sancto se et quālibet aliam
pñam. C. Item fm q; diligit accipit essentialiter: nō
potest dici q; pater et filius aliquid rez diligunt spūscū
sanctū: tale diligit idē est quod esse: pater autē et filius nō
sunt spūscū. s. Sedo etiam q; diligit accipit notionaliter
non videtur esse verum: q; tale diligit idē est qd spi
rare: sed pñz et filius non spirant spūscū: tñ est ergo vtz
q; qñz pñam diligit se et quāz aliaz spūscū. C. Itē eisdē
actus notionalis nō potē esse idē tertius a quo et in quē: eaz
ergo dilectionis pñalioe qua p diligit: ipse pñz fit tertius
a quo nō potē esse illi? tertius in quē. Silt pñz argui d filio
ergo pñz nō diligit se spūscū. C. Itē a fili pñz nō diligit ver
boz verbo: ergo a fili nō diligit spūscū. s. C. Itē spūscū
sanctus nō diligit semetipm a seipso amore centiali: qz diligit

Sedo.

Tercio.

Quarto.

Quinto.

Sexto

re centiali: b; a pñe: nec dilectione notionalit; alio dile
ctio emanat a diligente: ergo spūscū sancto a seipso non di
ligit se: non est ergo vtz q; quelibet pñam diligit se spūscū.

Contra

Aug. vi. de tri. c. v. Nō est aliq; duoz: quo
vterq; iungit: quo genit? a gignente dili
gitur genitorē: q; suū diligit: ergo pñz diligit filiū spūscū et
eaz a fili videt q; qñz pñam se et quāz aliaz diligit spū
scū. Al dīcas qñ nō. C. Itē nō magis diligit pñz filium:
nec fili? pñz qñz pñam seipz: quāz aliaz diligit dilectō
ne qua pñz diligit filiū et filius pñem: qñz pñam diligit se et
quāz aliaz: eaz ergo pñz spūscū diligit filiū et eaz: vt
q; quelz pñam diligit se et quāz aliaz spūscū sancto.

Respōdeo

q; quelz pñam se et quāz aliaz diligit
spūscū: qz pñz diligit filiū spūscū et
eaz pñz etia diligit se spūscū: et filius etia diligit se spūscū.
Spūscū diligit se spūscū: pñz et filius diligit spūscū
spūscū. C. autem pater diligit filium spūscū sancto et
conuerso declaro sic. C. Quodaz sunt q; significant rem
suam vt in alio: vt sapientia et bonitas. Quēdaz que signi
ficant rem suā vt ab alio: sicut actoris sicut eaz que signifi
cant rem suā vt in alio: possunt denominare illud in quo
sunt: ita actio que diligit rem suā vt ab alio potē deno
minare illud a quo est: vnde sicut bec est vera. Itē scit sci
entia: ita bec est vera. Itē amat amore a se procedente.
Quia ergo in diuini spūscū sancto dicit rez suū vt ab alio:
est enim amor emanans a pñe et filio: ideo istō amore pñz
nō denominari possunt pñz et filius a quib; pcedit: vnde
si verbo diligēdi significet amor personalis vere dicit q;
pñz diligit filiū spūscū et eaz: tunc astruit ablatiū nō in
bitudine cāe efficientiā: nec bitudine cāe formalis: sicut hui
rudinem rei pducit habitatio acti forme in denoiando:
Si tamē verbo diligēdi significet amor centialis: sic nō
est vtz q; pater diligit filium spūscū nec conuerso:
q; ex hoc q; pater et filius amant se amore essentiali: ema
nat ab eis amor pñalis qui est spāsanctus: actiones. n.
pñales radicant vt ita loquar in actibus essentialib; vt
habitu et supra Di. qñ in illa qñē vtrum in deo sint tres
personę tm. ideo sicut non cōcedit q; ignis est calidus
calefactione eo q; calefactio est pñcipiata per esse calidi:
nec includit in eius rōne ita a simili aliquo nō nō est cō
cedendus: q; pater spūscū diligit filiū et cōuerso: fm
q; verbum diligere accipit centialiter: sed sicut pcedim?
q; ignis calefacit calefactiōe q; arbor floret floribus: ita
dico a simili q; fm q; amor notionalis ita sicut q; in sig
to in claudat terminū spiratiōis qui est spūscū sanctus sicut si
gnificatur per diligere notionalit; dicitur: sicut optime pōt
dici q; pater diligit filiū spūscū: eaz. qñz nō spūscū
filiū spūscū nec cōuerso: sicut pcedimus q; pater
dicit verbo: nec tamen pcedendū est q; pñz generat verbo.
C. Dico etia q; pater diligit se spūscū: et filius diligit
se spūscū nō dilectione essentiali: sicut declaro: est in
precedenti articulo: sed dilectione notionalit; pñali:
q; diligit notionalit; alio: est spirare amore in spm
vt in obiectū: q; habent amorem nō tm spūscū pater in
filiū: vt in obiectū: sed et in seipsum vt in obiectū: nec
etiam filius tm spūscū hunc amorem in pñem vt in obiectū:
sed etia in seipsum vt in obiectū: ideo hoc amor
non tm spūscū diligit filiū: sed etia seipsum: nec filius tm
pñem: sed etia seipsum. Dico etia q; spūscū diligit se spū
scū loquendo de amore essentiali: non tamen a seipso:
q; totum quicquid habet: habet a pñe et filio. Sed diligit se
per seipsum: fm q; per loy dicit habitudo: quas similes
haberi dmi forme: de amore notionalis nō diligit se seipso
q; in tali amore requirit emanatio eius a diligēte. fm rez
et non tantum fm modum intelligēdi. C. Constat autem
q; spūscū sanctus non emanat a seipso. C. Dico etiam q;
pater et filius diligunt spūscū sanctum spūscū sancto
lectione notionalis non essentialis: tunc per actum dili
Sup pñ.

In oppm

Rñ
Quelbet
pñam se
et quāz
aliaz dili
git spū
scū sancto.

D 3

n sua vt in sapi
qd qd est in co
in pie ad simili
3 sua vt ab alio
onem intellige
lio q est sapien
de modo signi
ad a quo sunt p
fo: me: vt cu3 di
ter dicit verbo:
denotatio prius
nante.

In oppⁿ

filii dei de se ipso sapiens est; sed ipse est sapia
genita: ergo est sapiens sapia genita. ¶ Itz
ra. cap. Est ergo deus: dicit qd filius non est
ed a patre: sed p illud aliq sapiens a quo est sa
piens est sapiens p patrem q est sapientia ingenera

Rñ.
Ecr^o pō
attribui
alicui trī
pliciter.

q acru attribui pot alicui tripliciter
 v tanq̃cipio originis illius cui
 v habet actu ille cuius est: vel tanq̃
 agit: vel tanq̃ supposito agenti. Cui
 v tanq̃cipere filii attribuitur p̃t p̃
 v habet scientia. C̃ Sc̃o modo attribuit
 v in intellectu illius filii. C̃ Tertio mo
 v filio: a simili dico in d̃nis q̃ filii d̃ic
 v tribuitur: vno mo tanq̃ ab eo q̃u est
 v sapientia ingenta: q̃u est p̃. sicut. n.
 v tanq̃ a p̃e habet q̃u est sapiens. C̃ Alio mo
 v est p̃e habente ad modū forme: et sic filius
 v est centralis q̃ue nec est gentia nec inge
 v nomen est notione. Alio mo tanq̃
 v illam formam: et sic filius sapiens est p̃
 v est f̃id̃is.

p̄r r̄p̄s̄b̄t̄iōē d̄m̄ p̄m̄i r̄ḡm̄. ¶ Docēd̄r̄. n̄.
 p̄m̄ p̄r̄ q̄l̄c̄i t̄ḡp̄c̄i f̄p̄c̄i al̄q̄uō t̄ān̄s̄
 c̄n̄t̄e ad f̄l̄t̄r̄d̄m̄ ḡn̄t̄e. Et f̄c̄ v̄er̄ū
 ¶ Et d̄. ¶ c̄ū d̄i q̄ f̄p̄c̄t̄e n̄ c̄t̄ p̄ b̄p̄m̄
 c̄n̄t̄e t̄ān̄s̄ p̄ f̄ōm̄iā d̄ b̄n̄e c̄t̄ p̄ q̄
 s̄p̄p̄ōs̄it̄i p̄b̄n̄s̄ iḡp̄m̄ f̄ōm̄iā q̄ c̄t̄ c̄n̄
 ¶ Et d̄. ¶ c̄ū d̄i q̄ iḡp̄s̄c̄t̄uē n̄ ōl̄i
 c̄t̄. s̄p̄īr̄āt̄ō d̄. b̄c̄o q̄ v̄er̄ū c̄t̄ q̄ n̄ ōl̄i
 d̄i d̄il̄iḡe n̄ōt̄ d̄i l̄ēc̄t̄iōē s̄p̄īr̄āt̄is̄ n̄
 c̄t̄. Et iḡp̄ōs̄ c̄t̄ ām̄ō s̄p̄īr̄āt̄uē r̄ān̄s̄ s̄p̄ō
 m̄c̄iāliē d̄i l̄ēc̄t̄iōē: a f̄iḡl̄i d̄c̄o q̄
 p̄m̄o f̄c̄ iḡp̄o f̄m̄ q̄ f̄p̄c̄t̄e acc̄ip̄t̄u r̄ōt̄o
 n̄ n̄ acc̄ip̄t̄ n̄i c̄f̄t̄ēnt̄iā ḡn̄t̄a r̄ān̄s̄
 d̄i p̄iḡp̄c̄i q̄ c̄t̄ f̄c̄t̄ēnt̄iā ḡn̄t̄a r̄ān̄s̄
 ōb̄e f̄ōm̄s̄ c̄f̄t̄ēnt̄iā f̄p̄c̄t̄e. ¶ Et d̄. 4
 s̄p̄p̄ōs̄it̄u p̄r̄ c̄uḡ v̄er̄b̄o āb̄s̄ōl̄uō n̄ōr̄
 iḡp̄c̄i p̄i r̄e f̄iḡn̄c̄iā p̄ c̄āḡm̄ c̄t̄ ad̄iūn
 c̄t̄. Et r̄eḡp̄c̄t̄u āc̄c̄u s̄ p̄m̄i r̄ān̄s̄ iḡt̄ell̄iḡē
 n̄ āū ōp̄o q̄ n̄ōt̄et̄ l̄iā r̄ōn̄ē p̄iḡc̄i r̄e
 ¶ Et d̄. āc̄c̄i n̄ū ād̄ b̄ēre r̄ōn̄ē p̄iḡc̄i r̄e
 p̄r̄ b̄ēre āl̄q̄uō r̄ōn̄ē p̄iḡc̄i r̄eḡp̄c̄t̄u
 āc̄c̄i q̄uod n̄ c̄t̄ iḡ p̄ōs̄it̄o,

Ad p^m g^m
gumctū.

Ed 1^m

 Zd_3^{III} Hd 4th

Ad primu

In opp^ocus dicitur q^d filius est a
parre et^o veru^m est aro^o ducta a pa
radine form^e sit in p^oterio^o asti sapie
re ab ead^e are que est in e^o scitu
ductio some. ¶ Ad 3^o cum di^o q^d
dicere e^o intelligere e^o dico q^d in
prop^oie f^o p^o intelligere in verbo fi
nit q^d res sunt dicetes. ¶ Ad 3^o ; cū
mo^o in verbo e^o dico q^d verum est
gnoscere in verbo e^o verbi^oficat nō
cognoscere in libro e^o p^o libri. Aut eo
q^d que sunt in libro ; nō tamen per
se minus est diffisile. Dico ergo q^d
e^o omnia in sapie^o in qualibet alio
illo cui e^o suo modo pcedendi pue
rit p^oispe^oie e^o b^o sequi q^d pater fit p^o
p^o sapientia^o que in deo est ad familia^o

[illegible]

¶ Secundo

quæritur vtriusq; filius sit sapiens
sapiencia genita vel ingenta: et
muta: nec ingenta: qd sapiens su
que nec est genita: nec ingenta
o. ¶ Item sapiencia genita et in
ppositam. Sed q̄uis actus sit h
ypothasim: sed per eius formam:
est ipsius filij: non tamen est ip̄o
ec ingenta. ¶ Item sp̄s sanctu
s. spirato: q̄a non diligit se ip̄o
tamen ip̄e sit amor: spiratus: et
sapiens sapiencia genita: q̄uis
multo minus videtur posse di
mita. ¶ Item b̄ ppositio per eū

७३

iram(p) in p vel filio(p)ca diligere(p) p(p)ri
 tatem videt esse p(p)riam. Et Bar
 rindet exp(he) magi: sed p(p)riam plana est. Arg
 uo n(ost)ri p filios q(u) dicitur q(u) p filius d(omi)
 n(ost)ri amon(e) centralis: (hic) ostendit p(n)z in t(er)
 diligere: et hoc est verq(u) p filientia sua q(u) p
 Sapientia gentis est sapia ingentia: n(ost) q(u) sit
 ta vel ingentia rone rei figit(ur) rone sup(er)
 erant: simit n(ost) d(e) terminis generata de termi
 nis: potetia gentis de potetia ingentia. Et R
 uitas magis significat in abstracto q(u) sapia
 d(e) terminis actum: ideo n(ost) ita copet(ur) suppo
 nit sapia. Clez est aut q(u) potetia n(ost) est de ma
 terialis: sed n(ost) non appropiat filio sicut sapia
 in vlu dicit potetia gentis sicut sapia gentis.
 Et sapia ingentia: filio sapia gentis sapientia

Solo.

Sup 6^m

Q 4

Nota tamen qd si sapientia accipitur p refigura: vna est sapientia patris & filij dñe tamen suppositi dicitur sapientia ingenua: & distinguitur vna ab alia. (Itec vnitatis est vt ita per se agat filius ne a se agat): per se eniz agit: qd agit per eñtiam suam: si aut non agit: qd essentiam p quam agit ab alio habet & non a se. (Intelligere filium agentem: & per eum ptem agentem): hoc expostum est in questionibus in solutione cuiusdā argumenti: vbi ostensum est qd intelligitur qd pater operatur per filium.

Utrum ppetates psonarum sint ipse psona vel deus. i. diuina eñtia. **Di. XXXIII.**

Di. 33.

Post supradicta inter cōfide-

rari atq; subtiliter inquiri oportet. Vtrū ppetates psonarum quibus ipse psona determinatur sint ipse psona: sive sint deus. i. diuina eñtia: an ita sint in personis: vt nō sint persone: ac p hoc nec diuina eñtia. Q. n. in personis sint ppetates: nemo inficiari audet cum aperte clamat auctoritas qm psonis est ppetas: & in eñtia vnitatis. Superius quoq; multis sanctorum testimonijis astruimus psonas p ppetates distinguimur atq; determinari: ipasq; ppetates tres. s. ppijs expmssum vocabulis. Cum ergo ppetates ipse ab eterno fuerint: quibus ipse psona determinatur & differunt: qd essent si in eis nō eñt: qd in eis essent: & ipse persone non eñt: quin ibi esset implicitas: Quod circa sicut ppetates esse in personis: ita & eas personas eē cōfitemur: sicut supra auctoritate Hiero. vt nō pgi fecit reuocare ad mentem: protestati sumus in expositione fidei ita dicentis. Sabellij heresim declinantes: tres psonas expmssas sub ppetate distinguimus. Non. n. nota rrimodo: sed etia notum ppetates. i. psonas: vel vt greci expmssit hypostasies hoc est substantias cōfitemur. Ecce aperte dicit personas ppetatibus distinguimur: ipsas ppetates esse psonas: cuius verba pstrinamus: qd supra latius posuimus.

Q. ppetates sine diuina eñtia.

Responso ad simplicitatem deitatis supra distuleremus auctoritatib; sancto- rum. s. Aug. Hyla. Irido. necnō & Doctij: cui- denter mōstrauimus deum hoc eē oīno qd i se habet: excepto qd pater bz filius: nec est filius. & filius habet ptem: nec est pater: sic esse in natura trium: vt q habet hoc sit qd habet: & totus quod ibi est vnum esse vna vitam eē: qd modo non iteramus ne fastidium lectori ingeramus. Si ergo ppetates ibi sunt: singula eaz est id in quo eñt: vñ eadēq; vita singule sunt. Fateamur ergo & ppetates eē in tribus psonis: ipas esse personas atq; diuinam eñtiam.

Auctoritate astrui qd ppetas sit natura.

Quod eniz proprietates etia diuina natura sit: ostendit Hylarius dicens naturam filij esse naturā, Vñ

in. vij. li. de tri. ait. Vtriusq; natura nō differt. vñ sunt p & filius. Habet ergo hoc sacramenti natiuitas vt complectat in se & nomen & naturam & ptem: qd natiuitas non pōt non esse ca natura vnde nascatur filius. Idem in. vi. Natiuitas proprietates est: veritas est. Idem in. vij. dicit qd nature natiuitas sit intelligenda eē in natura dei. Supra. n. dixit qd proprium ppijs est qd semper pater est: & ppiū filij est qd semper filij est: significans qd ppetates patris est pper ppetas filij est filius. Vbi alijsc pluribus auctoritatibus aperte significari videtur: qd ppetas filij filius sit: sic & deus: ita & proprietates ppijs & proprietates spiritus sancti.

Quidam negant. s. ppetates esse personas & diuinam naturam & quare.

Hoc autem aliqui negant: dicentes quidem ppetates in psonis esse: sed non esse personas ipas: qd ita dicunt esse in personis vel in eñtia diuina: vt non sint interius: sicut ea sunt que fin hōm dicuntur de deo: vt bonitas: iusticia: sed extrinsecus affixa sunt: atq; ita eē rōnibus pbare con- tendunt. Si. n. inquit ppetates sunt persone: non eis psona determinatur. Contra qd dici- mus: qd et scips psona differunt: sicut supra Hic- rony. loquens de patre & filio & spī sancto dicit. Substātia vnum sunt: sed psonas ac nōibus di- stinguitur. Sed iterum addunt. Si ppetates esse diuina eñtia sunt: cum eñtia non differant tres persone: nec proprietatibus differunt. Quomodo. n. differt pater a filio: eo qd diuina eñtia est: cum in eñtia vnum sunt.

Responso ad premissa auctoritate nitens.

Horuz doctrinis nouis & humanis cō- mentis verbo Hylarij respōdeo. Immensus est qd exigitur & incōprehensibile: extra significatōis est sermōnis: extra sensus intentionem: non eñticiatur: nō attingitur: nō te- netur: verbor significatōem rei ipi natura cō- sumit. Sensus contemplatiui rei imperficibile lumē obecat: intelligentie capacitatem quod sine nullo continetur: excedit. Adibi ergo i sen- su labes est: in intelligentia stupor est. In sūmo- ne sō iam non infirmatur: sed silentium confi- tebor: piculosum nimis est de reb; tantis ac tas recōditis aliquid vltra pscriptuz celeste pferre: vt vltra pñitiones dei sermo de deo sit: forma fidei cēta est. Non ergo aliquid addendus est: sed modus constituendus audaciter: quicquid vltra queritur non intelligitur.

Quod improbi heretici insinuat alia addentes.

Eternz hereticorum improbitas in- sinuat diaboli fraudulen- tie excitata nōdum quiescit: sed in tanta rerum qōne addit. Si paternitas & filiatio in deo fue- in diuina

Ad ppe-
tates sint
pstone.

Hpro.

Breuit
rangit q
supra po-
sita sunt
vt aliud
addat.

Ex predi-
ctis ppet-
ates esse p-
sonas &
vna eñ-
tiam.

Hyla.

Obiectio
coruz pō-
ma qua
volunt p-
bare ppe-
tates non
eē psonas
Scba obi-
ectio.

Obiectio
tertia.

in diuina essentia sunt: eadem ergo res sibi p̄ ē
z filius. Nam in q̄ p̄mitas est: pater ēz in quo
filius est: filius est. Si ergo vna eadē res bz
in se p̄mitatem z filiationem: ipsa generat z ge-
neratur: quod dicētes in Sabellianā heresi
perabuntur: extendētes p̄m in filium cū ipm
sibi filium: ipm pponant z patrem. Si vero ne-
gauerint in vna dei cēntia p̄mitates esse z fi-
liationem: q̄o ergo dicunt esse deum? His atq̄
alijs argumentoz aculeis vtuntur in sue opini-
onis assertioe: vt veritatis formam discedent.

Responsio contra banc eoz opinionem vbi tra-
ditur q̄ p̄mitates non penit' ita esse in dei cēn-
tia sicut in hypostasibus dicuntur.

Quorum audaciter fuisse: atq̄ igno-
rantie puidētes audebunt
aliquid super hoc loqui. Paternitas z filiationem
non ita esse oīno in diuina substantia dicuntur
sicut in ipsis hypostasibus: in q̄bus ita sunt q̄
eas determinat vt ait Joā. Sān. Characteris-
tica idiomata sūt. i. determinatiue p̄betates
hypostasicos z non naturales: etenim hypostasim
determinant z nō naturam. Ideoq̄ lz paterni-
tas z filiationem sunt in diuina cēntia: cum eam
nō determinent: nō ideo potest dici q̄ diuina
cēntia z generet z generetur. Vel q̄ eadē res
sit sibi p̄ z fili'. Ita. n. p̄betates determinat p̄lo-
nant: vt hac p̄betate hypostasim fit generans: z
illa alia hypostasis fit genitus: ita nō idem ge-
nerat z generatur: sed alter alterum.

Queritur q̄o proprietates possunt esse in na-
tura: nec eam determinent.

Sed forte queres cum be p̄betates
non possunt esse in p̄sonis
qn eas determinent: q̄o in diuina essentia eē
possunt: ita vt nō eam determinēt? R̄spondeo tibi
z hic cum Hylario. Ego nescio non requiro: z
p̄solabor in: tñ archangeli nesciunt: angeli nō
audierunt: secula non tenent: propheta nō sen-
sit: apostolus nō interrogauit: filius ipse nō edi-
dit. L̄c̄et ergo dolor querelaz. Nō putet bō
sua intelligentia generationis sacramentum pos-
se consequi. Absolute tñ intelligendus est p̄ z
filius z sp̄s sanctus. Stat in hoc fine intelligē-
tia vborum. Et filius a patre qui est vigenit'
ab ingenito progenies a parente: viu' a viuō nō
natura deitatis alia z alia: q̄z ambo vnus. Hoc
credendo incipe: percurrere: perficere: si non puen-
turum sciam: tñ gratulabor profectuz. Qui. n.
pie insinuat prosequitur: z si non cōtingat aliqñ
tñ proficiet procedendo. Sed ne te inseras in illō
secretum z archanus inopinabilis naturitatis:
nec te imergas summā intelligentie cōprehen-
dere p̄sumens: sed intellige incōprehensibilia
esse. His alijsq̄ multis euidenter ostenditur no-
bis nullatenus licere maiestates p̄curari: ut

ponere p̄tati: modum circūscribere infinito.
Quibus auctoritatib' opinionem suam. f. q̄ p̄p-
tas p̄is vel filij non sit deus muniant.

Verūtamē nondū desistunt in
patientie spiritu agi-
tati: sed opinionem suam etiam sanctoz auctori-
tatibus munire conantur quibus ostendere volunt
p̄betatem qua pater est pater: z p̄betatē qua
filius est filius: non esse deum: ad hoc inducen-
tes verba Aug. super illū locum psal. Et nō
est substantia: ita dicentis Deus. n. quedā sba
est. Unde etiā in fide catholica sic edificamur.
vt dicamus p̄m z filium z sp̄s sanctus: vni'
esse substantie. Quid est vni' substantie? Quic-
quid est pater q̄ deus est: hoc est filius: hoc est
sp̄s sanctus. Cum autē pater est: nō illud est q̄
vel quo est. Pater enim non ad se sed ad filium
dicitur: ad se autē deus ē. Eo igitur q̄ v' quo
deus est: substantia est. Et q̄ eiusdem substan-
tie est filius: p̄culdubio z filius est deus. At ve-
ro q̄ pater est: q̄ nō substantie est: sed refertur
ad filium: non sic dicimus filium patrem esse:
sicut dicimus filium deum esse. Et his ver-
bis significari dicunt: q̄ proprietates patris vel
proprietates filij non sit deus: vel essentia diui-
na. Cum enīz dicit: eo q̄ deus est substantia est:
sed q̄ pater est: substantia nō est: apte inquit
ostendi id esse sbam quo deus est. Id vero quo
pater est: non esse sbam. Itēz cum ait pater nō
illud est q̄ est: ostendit eū nō esse p̄m eo q̄ sba
est. Non enim simpliciter dicit. Pater nō est: illud
q̄ est: sed ait. Quis pater est: nō illud est q̄ est:
significans quo pater est nō esse illud quo est. i.
essentiam. Hoc illi ita exponentes sua cōmen-
ta simplicib' z incautis vera videri faciūt. Nos
autē aliter forte ista intelligēda dicimus. Dices
enim eo q̄ deus est: substantia est: sed q̄ pater
est: substantie nō est: hoc intelligi volumus: q̄ cēn-
tia deus est: z deitate substantia est. Eo. n. sub-
stantia est quo deus est: z cōuerso: cuius ea est
deitas qua est substantia: z sba que deitas: sed
q̄ pater est nō est sbe. i. nō quo pater est eo sba
est: q̄ p̄betate generationis pater est qua sba
non est. Ipsam tñ p̄betatem sbam esse nō ne-
gavit. Ita etiam illud intelligendū est q̄d ait.
Cum pater est: non illud est q̄ est. i. nō illo p̄
est: quod vel quo ipse est. i. essentia: sed notione.

Item illis verbis Augustini vtuntur: vt asserat q̄d di-
cunt. i. p̄betates p̄sonarum non esse dei sbaz.
verbis Augustini. vede-
menter insinuant superius
positis. f. q̄ verbum s̄m q̄ sapientia est z essen-
tia: hoc est q̄d pater: s̄m q̄ verbum: non hoc
est quod pater. Si inquit verbum nō est hoc
quod pater s̄m hoc quod est verbum. Id ergo
quo verbum est nō est illud quod pater est. p̄ro

Qualiter
recedit
vba Aug.
ad suam
p̄betates.

Qd autē
intelligē-
da sunt il-
la verba
q̄d dñt.

prictas ergo quo verbis est: non est id quod pater est: non est igitur diuina essentia. Ad qd dici mus: qd in qd verbum nō sit: hoc qd pater est ea tū prictas qua vbum est: est id qd pater. i. di uina essentia: sed non est hypostasis patris.

Bi. XXXIII.

Dest supradicta ^{et. supius deter-} minatur magis de
nōibus sūbibus et de nōibus relatiuis hic deter-
minat de cōparatione istos ad inuicem: dicitur
pari ista in pres duas. ¶ In pma determinat de cōpa-
ratione pprictatū ad psonas et essentias. ¶ In scda de cō-
paratione psonae ad essentia. xxxiii. Di. ibi (pdictio est adij-
ciendū). ¶ In tertia dicitur in pres duas. ¶ Primo nar-
rat veritatē. ¶ Secundo eam defendit pira falsitatis ibi. (S
aut aliquid). ¶ Tercio dicitur in pres duas. ¶ Quarto ostendit qualiter
pprictates se hnt ad psonas. ¶ Quinto qualiter se hnt ad es-
sentias ibi. (Quid. n. pprictas). ¶ Secundo pars pncipaliter q
ibi incipit. (Hoc aut aliquid in qua veritates ppositas et pa-
raz defendit pira falsitatis. Diuidit in pres duas. ¶ Pri-
mo defendit eam contra impugnationē: que pcedit per
rōnes. ¶ Secundo contra illas que est p auctores ibi. (Ceterū
tamen nondū desistit). ¶ Tercio in res. ¶ Quarto defen-
dit veritates 3 obiectiones illorum: q negant pprictates
esse diuinā nām. Secundo contra obiectiones eorū q negāt
pprictates esse in psonis: ibi. (Ceterū hereticos). Tercio
mouet incidentem dubitationē ibi. (Sed forte querēs).

Arcu hanc ^{distinctiones queritur tri-} a
paratione notionū ad psonas. ¶ Secundo de earū
comparatione ad essentia. ¶ Tercio de comparie
earū ad adiecticia essentialia et psonalia. ¶ Arcu psum
querunt duo. ¶ Primo vtrum prius sit fm rōnem in-
telligendi pprictatem esse qd ipsam constituere psonam.
¶ Secundo vtrum pprictates sint ipse psona. ¶ 26.1.

Rimo ^{oñdo qd pūo sit fm rōne intelligēdi}
pprictatem esse qd ipsam constituere
psonam: qd forma prius est qd pprictas: cuz pū
cipia psona sint pncipio. Sed pprictas est habz
ad modū forme: psona ad similitudinē compositi: qūis
non sit compositus ergo prius est fm rōnem intelligēdi p-
prictatem esse qd ipsam constituere psonam. ¶ Item prius
fm rōnem intelligēdi est esse qd esse in alio: ergo prius fm
rōnem intelligēdi est esse pprictatem qd ipsam esse in p-
sona. Sed non pstituit psonam nisi in qm est in eaz:
ergo prius est pprictatem esse: qd ipsam constituere psonam.
¶ Item prius est quo non puerit pna. Sed segit ista
res pstituit psonam: ergo est. non e cōuerso. aliqua n. sunt
que psonam non pstituit. ergo prius est pprictatem eē
qd ipsam constituere psonam. ¶ Item pprictatem pstitue
re psonam importat ipas esse in rōne ad hypostasis: s
pprictatem esse nō importat ipsam esse in rōne ad hypo-
stasis. Cum ergo non relatus prius sit relatio fm rōnem
intelligēdi. Par est fm rōnem intelligēdi pprictatem
intelligēdi qd ipsam constituere psonam.

Contra ^{pprictas non est nisi qd pprictate psona cō-}
stituta est: qd pbat a simili qd fm psum
vi. ¶ Metaph. Accidentia sunt entia qd entis hoc est v-
eru qd non sunt nisi in qm et ea aliqd est tale: ergo pso-
nam pstituit pprictatem est ratio essendi ipsam ppricta-
tem: ita prius est fm rōnem intelligēdi. ¶ Itē fm psum
vi. ¶ Metaph. forma non gatur: sed compositum er-
go prius est compositū generari qd formā: et sic prius na-
turaliter est compositū qd formā: ergo a simili fm rōnem
intelligēdi prius est psona constituta pprictate: qd ppric-
tas. ¶ Item in cōmento sup quāta pponem de intell-

gentio dicitur qd accidentio esse est a sbo: sed nō pōt esse
a sbo: nisi per hoc quod est in sbo: qd esset ergo pūa ordie
nature est ipm esse in sbo qd esset ergo a simili prius est for-
mam sbo esse in materia qd esse videtur: ergo simili qd
prius fm rōnem intelligēdi est pprictates esse in psona
et ipsam pstituit psonam qd esse. ¶ Item quantum res
habet de esse tantū habet de pfectio: sed ratio pfecti pūo
fm rōnem intelligēdi cōuenit psonae qd pprictati: ergo
etiam esse fm rōnem intelligēdi prius puenit psonae qd
pprictati: qd nō esset ver: si pprictate esse prius esset fm
rōnem intelligēdi qd ipsam constituere psonam.

Ad hanc ^{qñem dixerunt quidā qd cum duplex}
sit esse. fm intellectu et in re extra q lo-
quēdo de eē in intellectu prius est fm rōnem intelligē-
di pprictatē esse qd ipsam pstituit psonam: sicut prius
est formam esse in intellectu qd compositū. Possū enim
intelligere formā apprehensione simpli que est sine com-
positione et dñone nō intellectu cōposito: nec e cōuerso.
Sed loquendo de esse actuali in re extra prius fm rōnem
intelligēdi est psona esse pstitutam pprictate: qd ppric-
tatem esse: vel idem importat sine omni dñā: sicut dicit
ipsa a simili aliquat qd formā esse nihil aliud est qd esse
item compositū: vel saltem qd habet esse qd est pūo cō-
positū: ita prius est natura ipm esse partem cōpositi: qd
ipsam esse: vel idem sunt.

Sed contra ^{hoc est qd dicit pbs. 5. Metaph.}
caplo de piori et posteriori: qd acci-
dens est toto prius: vt musicus musico homine. Non. n.
erit rō tota sine pte: ita pū fm ipm qd pū est ipa musica
qd compositū et vole et musica: qūo pprictas non sit ac-
cidens: nec realiter differat ad hypostasis: tamē differit fm
rōnem intelligēdi: ergo modo quo differit videt qd ppe-
tas prius sit qd hypostasis esse pstituta pprictate. ¶ Itē
pbs. 7. Metaph. Necesse est piosa existētia et ptes cō-
positi: prius ergo non est forma qd compositum cuz sit
compositū. Ergo videtur qd qūis pprictas nō sit prius na-
tura qd psonae: qd non est realis diu. inter pprictatem
et rem: que p ipsam pstituit: tamē inquantū est ibi dñā
fm rōnem videtur qd prius sit fm rōnem intelligēdi ipa
pprictas qd psona pstituta pprictatem. ¶ Videtur
ergo dicendū qd forma vt intellecta p te intelligitur vt ba-
beno implectū esse: vt aut intellecta actu pūo compositi
intelligitur vt habeo pfectiones essendi que sibi puenit.
Dico ergo q loquendo de esse pmo prius natura est for-
ma qd compositū: pte toto. Sed loquendo de esse cō-
modo prius natura est cōpositus qd forma et totum qd p-
tes: qd pfectio essendi prius natura attingit compositū:
deinde ptes eo modo quo eis comperit. Unde formas ba-
bere eē perfectum: est ipsam esse ptem compositi habentis
tio esse pfectum. Aliquā dīco a simili qd qūis in diuio
non possit distingui de esse pfecto et implecto realitatem
fm rōnem intelligēdi pfectum intelligit res intellecta
sub ratione quia psona qd sub ratione qua pprictas rōis: o-
eo ergo qd pprictatem esse sub ratione intelligēdi imple-
cta prius est fm rōnem intelligēdi: qd ipsam constituere
personas. Sed loquendo de esse pprictatem sub rōne in-
telligēdi perfecta est et e cōuerso. Et dicitur patere potest
quō responderi debeat ad argumenta ad vtrūq ptem.

Secundo ^{querit vtr pprictates sint ipse}
pūo et videtur qñon: qd tunc
multiplicat pprictatibz multiplicat psonae s
numez. pprictatum: qd videtur falsū cum in p-
sona patris sint tres pprictates. ¶ Item pprictates di-
stinguntur seipso: p pte p pprictates: ergo pprictas
non est persona. ¶ Item si actua spūatio est psona: non
est ratio quare magis esset persona patris qd filii perfor-
na. Nec videtur rōnabile qñia pprictas sit due persone
q ipm

R^h
Opinio
quorūda
eē duplex

Contra
opinionem
2^a 2^a 16.

2^a 2^a 79
30. circa

Opinio
Ricard.

2^a 1^a

Seco

Tercio

ergo ipsa actus spiratio non est psona. ¶ Item si ppsie-
tas est psona et inq̃sum est psona: non est relatio: videret
verum dixisse Gylbertus poztianus q̃ relationes non
sunt in personis quod falsum est.

In opp^m **Contra** ppositas res aliqua est ergo cum sit in p^{so}na vel est ipsa p^{so}na: vel esset compo^s in p^{so}na q^d falsum est. ¶ Item deitas ppter sumam simplicitatem est deus ergo a simili propter summam simplicitatem paternitas est ipse pater.

Ris. Respondeo q^d p^{ro}p^{ri}etas cum sit relatio est alicuius
ad aliquam. Dico ergo q^d realiter
est persona cui^{us} est sed non est illa ad qua^m est. Unde p^{ro}cedo
q^d p^{ro}p^{ri}etas realiter est ipse pater: & filius realiter est ipse
filius: unde p^{ro}p^{ri}etas inquantum subsistens sunt ipse p^{er}
sonae: differunt tamen p^{er} rationem a personis.

Ad primum in opp^o cum d^o q^o multiplicatio p^o
numeru^o earum e^o. dico q^o falsum e^o si loquaris de ppie
tariis psonalib^o: sicut enim non sunt nisi tres psonae: ita
non sunt nisi tres pprietates psonales: sed si nomen ppie
tatis extendas ad notiones sic plures sunt pprietates q^o
p^one: et tamen compute ad psonas in qbus sunt: realiter

O Consequenter querit de scdo pncipi-
paliter circa hoc duo
querunt. ¶ Primo ut proprietates sint ipsa dina
essentia. ¶ Secundo utrum sint in essentia.
¶ Et dicitur.

Primo ostendit quod proprietates non sunt diuinae
essentiae: non enim ideo esse absolutum
est ad alterum: sed essentia diuina esse
absolutum: proprietates autem ad alium: ergo non sunt
idem. Item quatuor sunt idem finem in quatuor
est vniuersum aliud. Sed in aliquo est diuina essentia in quo
est etiam finem ad diuina essentia. et est ad alterum.

Terzio. non est pater nisi ergo pater non est reus nisi dicitur
 tia. **Item** in eadē re. Imposset aliqua puerire e dis
 ferre: sed pater pueriatur in essentia e in ppteritū: dū
 gunt: ergo ppteritū non sunt eērie. **Item** qd
 substantia nō est relatio: s; ppteritū in diuinis sunt rō
 nes vt babitur est supra Di. xxiij. in gōc vtrum ppteritū
 tes psonaz sint rōnes: in diuinis ppteritū nō sūt eērie
contra omnis res eterna est diuina substantia: sed qd

in prefatione: ergo quæ proprietates est diuina essentia.

Responde q^d p^{er} p^{ro}p^{ri}etates s^{un}t iⁿ i^{ps}a diuina e^{ss}entia: q^uia: vt d^em^on^{str}atus est iⁿ q^uestioⁿe p^{re}cedenti p^{ro}p^{ri}etas realiter est p^{er}sona cui^{us} est. S^{ed} vt s^up^{er}i^{us} dict^us est: z iⁿ realit^{er} ostendit^{ur} p^{ro}p^{ri}etas realiter est iⁿ i^{ps}a e^{ss}entia e^{ss}e q^uod p^{ro}p^{ri}etates realiter est iⁿ i^{ps}a diuina e^{ss}entia. Et hoc sentit magister iⁿ p^{re}senti dⁱc^to. Q^uia enim h^{ab}e^t op^oin^{em} q^uod s^um^{ma}s p^{er} h^{er}et^{ic}o^m iⁿ 7. lib. de t^{ri}b^{us} e^{ss}entia^m dic^{it}em.

Ad primu in oppositu cuius dicitur qd non est idē esse absolutu: et esse ad alteru et.

Dico qd verum est fin rōnem: q̄m ad modū ē habē dī: tamen realiter res ē habens ad aliu compata ad rem h̄ntem modum absolutu: in vniu realiter idē cum ea. Ad 2^{um} dicit qd quecunq sunt idē fin rem: in quocunq est vnū est aliud et. Dico qd infantiā habet q̄ncunq illa dēritas est cū differētia fin rōnem: et cū differētia fin modum ē habēdi. Et sic ē habē p̄ritas ad efficiētiā. Ad 3^{um} dicit qd qd in eadē res impolē et eadē p̄ueniēz differre et. dico qd infantiā habet quan do aliqua ita idē sunt res qd fin rōnem differunt in mo do ē bēdi. Et sic idē sunt res p̄p̄tas et efficiētiā. Ad 4^{um} dicit qd illud qd est subltantia non est relatio et. dico qd in vniu habet et infantiā. Relatio enim compa ri ad rem in qua est: ita est et in cōpōtione ad terciūz manet rōis: ergo eadē sit relatio que est in vna p̄p̄ta ad aliā: rōi eadē in aliq̄ est h̄ari: ad aliū manet rōi.

Secondū querit vtrum ppietates sint
in cētiar: videtur q nō ē qd
illud in quo est realis relatiō reuertitur qd
diuina essentia realiter non refert: ergo in ipsa nō
est ppietas relatiua. ¶ Item ppietas in diuinis distin-
guit rem in qua est ab aliā: unde ppietas que est in pio-
na distinguit eam ab alia. Sed ppietates nō distinguunt
odnam cēntiam: ergo non sunt in ea. ¶ Item pm pbum
4. pprii. Nihil est in seipso nisi per accedē: sed ppietates
realiter sunt idem qd diuina essentia vt habetur et in qd-
ne peccē dicitur: est ibi poena ac cētia: ergo ppietates
tēe nullo modo sunt in diuina essentia.

Contra pprietates sunt in deo: sed deus est diuina
essentia: ergo pprietates sunt in diuina cō-
stita. ¶ Item magister in lra. c. Quorū audacie: vult qd pa-
ternitas & filio sit in diuina essentia.

Respondeo q̄ pprietates sunt in eñtia alio tamē
modo q̄ in pñia. nam in pñia sunt
sicut in supposito: et immediate fm rñem intelligendi
ille que dicunt pñales sunt pñitutes pñales: alie autē
que nō dicunt pñales. s. inaccibiles: et actus spiritalis
fm rñem intelligendi prepossunt nō pñituras: q̄
uis e iste et ille realiter sunt idē cum pñio in qbus sunt.
Ad proprietates vero non sunt in eñtia: sicut in supposito:
nec immediate fm rñem intelligendi: sed mediante bp̄
stati. nec ipsam eñtia pñititur: qbus legitur q̄ pprie-
tates sunt in eñtia aliquoties modo similis: q̄ proprie-
tates Petri et Pauli essent in humana specie: sp̄s hu-
mana diceret qd absolutus e indiuinui realiter existens
in illis. Et qd predictus pñ ratio quare p proprietates pñ
nō referunt e distinguuntur: non autē essentia: quia nō. fm
eñtia non tamen eam determinat: sicut dicit magister
in 1^a caplo. Quare audacie. Et qd predictus pñ ratio
duo pma argumēta in opp^a. C^ol^o 3^o cum dicit q̄ nō
habet eñt in seipso nisi per accidens. et intelligendi et nō
sibi ibi differentia fm rñem: illud verbum extendit ad
esse in creatura e in creatore. Ad proprietates autem e oīa
na eñtia differunt fm rationem.

Quod consequenter querit d³ p^{ncipal}
 tur duo. Primo vtrū adiectiua essentialia p^{ncipal}

Ῥῆ
pprieta
tes sunt i
dina cēna
tia ⁊ rea
liter.

Ed 1^m.
 esse absolu-
 tum et ad al-
 terum non sunt
 idem finem rati-
 nem sed bene
 finem rem in
 divinis.
 Ed 2^m.
 Ed 3^m.

Ed 4^m

अ. ६०.

കുറും:

Tertio.
T^u 2^a 126.

In opp^m

Rñ.
 Proprietas
 tas sunt i
 sonis ut
 suppositi
 ris. in e
 vo ut p
 petas in
 humana
 specie

Ed³^m.

Haec res q
p eis face
re vt por
nit de lib.
Hylarij.

tiam non posse esse p̄m̄ et filium sine p̄sonarum
confusione. Si. n. inquit ea eētia que pater est:
filius est: idem sibi p̄ est et filius. Si hanc rem
dicat esse p̄m̄: aliam querere quomodo dicat esse filiū.
Si vero aliam non querens: sed eadē dixerit:
idem genuit et genitus est. Propter hec et bu-
lusinodi inter naturas et p̄sonam diuidunt ita:
vt non recipiant vnam deitatis naturam et sin-
plicem esse tres p̄sonas. Idq̄ testimonio Hyla-
rij defendere nititur: quoniam in vi. li. de tri. q̄res.
vtrum ap̄lus sp̄m̄ dei nōians: et sp̄m̄ xpi idem
significauerit vtroq̄ verbo: inquit ita. Sentit
p̄dicator: volens nature vnitatem in p̄e et filio
docere ait. Spiritus dei in vobis est. Si q̄s autē
sp̄m̄ xpi non habet: hic non est eius. Si autem
sp̄s eius q̄ suscitauit Iesum et. Sp̄s autē oēs
sumus si in nobis ē dei sp̄s: sed et hic sp̄s dei
est et sp̄s xpi. Et cum xpi sp̄m̄ in nobis esse: eius
sp̄s in nobis est qui suscitauit xpm̄. Et cū eius
q̄ suscitauit xpm̄ in nobis est sp̄s: et sp̄s in no-
bis est xpi. Nec tñ nō dei est sp̄s q̄ in nobis ē.
Discerne ergo o heretice sp̄s xpi a spiritu dei:
et excitati a mortuis sp̄m̄ xpi: a spiritu dei xpm̄
a mortuis excitant. Cum q̄ babat in nobis
sp̄s xpi: sp̄s dei sit: et sp̄s xpi a mortuis exci-
tati sp̄s dei tñ sit xpi a mortuis excitantis.
Et quero nunc in ip̄i dei: vtrum naturam an
rem nature significat existimes? Non est enī
idem natura quod res nature: sicut non idem
est homo: et quod hōis est: nec idem est ignis et
quod ip̄ius ignis nobis est: s̄m̄ hoc non ē idē
deus et quod dei est. Huius dicti occasiōe pre-
fati heretici dogmatizauerūt non idem esse p̄so-
nam et naturam dei: asserētes naturam dei nō
esse tres p̄sonas. Intelligētes in his p̄missis
verbis Hylarij p̄ rem nature p̄sonam: et nō
nature diuinam naturā. Et ideo dicunt Hyla-
rium interrogasse hereticos. Vtrum per sp̄m̄
dei putaret significatam esse naturam an rem
nature: vt sic ostenderet distinguendum esse in-
ter naturam et rem nature: id est p̄sonā.

¶ Hic docet quomodo eis obuiat ip̄ius scripture
circūstantia: qualiter predicta intelligi debeāt:
et q̄ sp̄s sanctus est res vniuersa patris et
filij et est ipsa natura.

Hoc quidem dicunt nō intelligē-
tes pia diligētia scri-
pturę circūstantiam qua cōsiderata percipi pōt
q̄o p̄missa dixerit Hylarij. Subsequēter. n.
in eadē serie ostendit in spiritu dei aliqui signifi-
cari p̄m̄: vt cum dicitur. Sp̄s domini super
metaliqui significari filium: vt cum dicitur. In
spiritu dei cisco demonia: nature sue potestate
et demones eicere demonstrans: aliqui sp̄m̄ san-
ctum: vt ibi. Et fundam de spiritu meo sup̄ om-
nem carnem. Quod dicit consummatum fuisse

cum apostoli sp̄s sancto misso omnibus linguis
locuti sunt. Deinde quare hanc distinctionē fe-
cerit: q̄ in supernis: p̄ verba apostoli idem
sp̄s sanctus significatus sit: et ipse sit res vni-
nature p̄s et filij: apte ostendit inquis ita. Hec
iocose sunt demonstrata: vt quacūq̄ parte he-
retica falsitas se cōtulerit: finibus veritatis cō-
cluderetur. Habitat. n. in nobis p̄s: quō habi-
tante habitat deus: et cū habitat in nobis sp̄s
xpi: non aliud habitat q̄ sp̄s dei. Q̄ si p̄ sp̄m̄
sanctum xps in nobis intelligitur esse: hunc tñ
ita sp̄m̄ dei vt sp̄m̄ xpi esse nōcēdum est: cū
p̄ naturam dei natura ipsa habitat in nobis: in-
differens natura filij creditur esse a patre: cum
sp̄s sanctus q̄ est sp̄s xpi et sp̄s dei: res nature
demonstratur vni. Quero nūc ergo q̄o nō ex
natura vnum sunt? A patre procedit spiritus
veritatis: a filio mittit: et a filio accipit. S̄ oīa
que habet p̄ filij sunt. Itero q̄ ab eo accipit:
dei sp̄s est: idem sp̄s xpi est. Res nature fi-
lij est: sed et eadē res et nature p̄s est: et dei ex-
citantis xpm̄ a mortuis sp̄s est: idē sp̄s xpi.
ē a mortuis excitati. In aliquo differit xpi et dei
natura: ne eadē sit si p̄estari potest: vt sp̄s q̄
dei est: nō sit etiam xpi. Est ergo in nobis sp̄s:
dei: est in nobis sp̄s xpi: cum ip̄s xpi inest:
inest sp̄s dei. Ita cum q̄ dei est et xpi est: et
xpi est dei est: nō potest qd aliud dixerim xps
esse q̄ deus est. Deus igitur xps est vnus cum
deo sp̄s: s̄m̄ illud. Ego xpi vnum sumus. In
quo docet veritas vnitatem esse nature: nō so-
litudinem vniuersi. Ecce si hec verba diligenter
attendas inuenis sp̄m̄ sanctum rem nature dici
patris et filij: eadē dici esse naturas dei: vbi
vbi p̄ naturam dei natura ipsa habitat in nobis:
si p̄ sp̄m̄ sanctum xps est in nobis. Itaq̄ in tri-
nitate non ita distinguendum est inter naturas
et rem nature: sicut in reb̄ creatis: q̄ vt ait Hy-
larij: compatio terrenorū ad deum nulla est:
et si qua p̄pationis exēpla interdum asserūt
nemo ea existimet absolute se rōnis p̄fectiōem
continere. Ad. n. hūano sensu de dō loquēdū est.
¶ Propter res creatas illud dixerit: non idem
est natura et res nature.

Ad naturas ergo rerum creatarū
relatiens inq̄. Non
ides est natura q̄o res nature: subiiciens exē-
pla de ipsīs creaturis. Inde ostendens erroris esse
sub mēsurā creaturarū metiri creatorē addit
et s̄m̄ hoc non idē est deus et q̄o dei est: ac si di-
ceret. Si ad instar creaturarū creatoris sentis
cogēris fateri: quia non idem est deus: et quod
dei est: quod dicere impij est: cum spiritus dei
deus sit: et filius sit deus.

¶ Non aliud est deus: q̄ sua sunt: ita vt in sint
alia enim sunt que insunt: alia que nō insunt.

Verba
hyla. pōt
q̄ p̄missi
forum in-
telligētia
aperitur.

Disserit
predicta
verba: et
non ita esse
distingue-
dū in tri-
nitate: sicut
in crea-
tura.

Quo hyl.
la. vtr in
sp̄u dei nā
vt res nāc
figra sit
idem.

Quo nō ē
nā q̄o res
nature.
Ostendit
quē sensu
trahit ex
illis vbi.

Non ergo

sin corporales modos: vt in eadem subdit serie: accipiendi sunt hec que de deo dicuntur: vbi euacuans opinionem eorum q̄ ita putant aliud deus esse: aliud quod est: aliudque naturā dei et rem nature: vt est in creaturis. Ap̄te docet nō aliud esse deum: et que sua sunt: ita vt infini illi sic dicens. Homo aut aliquid ei simile cum alicubi erit: alicubi non erit: q̄ id quod est illi: continetur vbi fuerit in forma: vt non vbiq̄ sit qui insistentis alicubi sit. Deus aut̄ infini ipse esse per sua intelligatur. Non aut̄ corporali modo eius alicubi sit: non ē vbiq̄ esse credatur: eius p̄ sua in obus esse non desinat. Non aut̄ aliud sunt q̄ quod est ipse que sua sunt. Et hec p̄ nature intelligentiam dicta sunt. His verbis ap̄te significatur. Si tamē intelligis heretice: quia diuina natura non aliud est ab his q̄ sua sunt: ita vt infini: et per illa in obus suis est que non infini. Sua. n. sunt etiam que non infini. i. oēs creature: sua sunt que infini vt tres p̄sonę que sunt eiusdem nature: et eadem natura sicut supra Augustini testimoniō firmamini diuinitas tres personas esse eadem entitē vt eadem entitatem: sed nō ē eadem essentia: ne aliō intelligatur entia: aliud persona. Non tamen diffinemur aliquā distinctionē habendam fore p̄m intelligentie rōnem cum dicitur hypostasis: et cum dicitur entia: q̄ ibi significatur q̄ est eōe tribus: hic vero non. Est tñ hypostasis entia: et eōuerso. Fateamur ergo vnum atq̄ idem esse tres p̄sonas sin entiam: differentes aut̄ proprietatibus. Unde Augu. super locuz p̄a raturū psal. ait. Queris quid sit pater: respondetur deus. Queris quid sit filius: respondetur deus. De singulis interrogatus deum rōde. De vtroq̄ interrogatus: non deos sed deū respondet. Non sic in bōibus. Tanta enim est ibi sbe vnitas vt equalitatem admittat pluralitatem non admittat. Si ergo tibi dictum fuerit cum dicis filium esse quod p̄ est: profecto fili? pater est. Responde sin s̄bam tibi dixi hoc esse filius quod pater est non sin id quod ad aliud dicitur. Ad se enī dē deus: ad p̄m dē filius. Responsūms pater ad se dicit deus: ad filius dicitur pater. Quod p̄ ad filius dē non ē fili? Quod dicitur filius ad patrem non est pater. Quod dicit pater ad filius ad se hoc est pater et filius idē est deus.

¶ Utrum ita possit dici deus trium p̄sonarū vt tres p̄sonę vnius dei vt dicit: vna entia trium p̄sonarū et tres persone vnius essentie.

Hic considerandū

est: est deus sit diuina entia: ita dicatur vnius deus esse tres p̄sonę sicut vna essentia dē tres p̄sonę: vtrū ita valeat sane dici: vnius deus trium p̄sonarū vel tres p̄sonę vnius dei: sicut dicit vna entia trium p̄sonarū: et tres persone vnius entitē? In his locutionibus scripture vbi nobis enunlandus videtur: vbi frequenter reperitur ita dictum. Vna ē entia trīs: et tres sunt p̄sonę vni? entitē: nūq̄ aut̄ occurrat legisse vnum deum trium personarū: vt tres p̄sonas vnius dei. Qd̄ ideo puto sanctos doctores vitasse: ne ita forte acciperetur in diuinis p̄sonis: vt accipitur cum de creaturis simile quid dicitur. Dicitur enī deus Abraā Isaac et Jacob: et de omnis creature. Quod vtrūq̄ dicitur p̄ p̄ncipium creationis vel gratie privilegium: creature subiectionem vel seruitutē. Cum ergo in trinitate nihil sit creatum vel seruens vel subiectum: nō admittit fides in trinitate talem locutionis modū. Ita etiam cōuerso non dicitur de dei entia q̄ ipsa sit essentia Abraam Isaac et Jacob: vel alicuius creature: ne creatoris vel creature naturam confundere videamur.

¶ Licet potentia: sapientia: bonitas: de deo sin s̄bam dicantur in scriptura: tñ solent hec noia dē finitē ad personas interdum referri.

Ex predictis

constat q̄ sicut entia: ita potentia: sapientia: bonitas dē deo dicuntur sin s̄bam. Que aut̄ sin s̄bam de deo dicuntur: tribus p̄sonis pariter cōueniunt. Vna est ergo potentia: sapientia bonitas patris et filij et sp̄s sancti: bi tres eadē potentia: eadem sapientia: eadem bonitas. Vñ aperitur in trinitate summa esse perfectio. Si. n. ibi deesset potentia vel bonitas: non est sumū bonum. Sed q̄ ibi est p̄fecta potentia: infinita sapientia: incomprehensibilis bonitas: recte dicitur et creditur sumū bonum. Lūq̄ vnum et idē penitus sit in deo potentia: sapientia: bonitas: in sacra tñ scriptura frequenter solent hec noia distincte ad personas referri: vt patri potentia: filio sapientia: spiritui sancto bonitas attribuas quod quare fiat: non est ociosum inquirere.

¶ Quare id fiat scilicet q̄ patri potentia: filio sapientia attribuantur.

Ad ergo sacri

eloquij prudentia sacre curauit: ne dei inenitatez similitudine creature intetref. Dixerat. n. scriptura sacra. Quia deus pater ē et q̄ deus filius est: et audiuit hoc homo q̄ boies p̄m viderat: deum p̄m non viderat: et cogitare cepit: ita ē in creatore: viderat ē in creaturis: a q̄bus hec nomina trāsata sunt ad creatorem. In q̄bus pater est p̄ior: filio: filius est posterior.

¶ Hic scri-
pture in
his seq̄n-
dū tradit

¶ Quare in
psuenerit
scriptura
dicē vnu
deū trius
p̄sonarū
et q̄ eius bi
cat vnam
entia: tri-
us p̄sonarū

¶ Quia ē
in rōne i-
telligēcie
distinctio
cū dē hy-
postasis: et
eius dicit
essentia.
Aug. sup
psal.

appropriatur sub ratione qua importat cognitionem. Ad quartum similiter dicendum qd docere homines veritatem: docere ipsum loquere ipsum mouere ad loquendum veritatem appropriatur spiritui sancto magis cognitio veritatis donum dei est. Omnia autem bona dei sub ratione qua dona sunt spiritui sancto appropriantur: quia sunt aliqua dona que sibi non appropriantur sub propria rationibus. Dicere enim veritatem sub ratione qua est quedam illuminatio intellectus filio appropriatur.

O

insequenter queritur de tertio principali. circa hoc queruntur duo. Primo vitruz conueniens fit dici de deo aliquid translatiue. Secundo a quibus rebus debeat fieri ad deum translatio.

Primo ostendo qd non fit conueniens dici de deo aliquid metaphorice: quia sicut philosophus scdo topico. De cetero qui extraneis nominibus res appellant. Sed qui de deo dicit aliquid translatiue: deum appellat extraneo nomine: ergo non est conueniens aliquid de deo dici metaphorice. Item sicut philosophus scdo topico. Deus translatiue sicut aliqua similitudine transferretur. Sed creature ad deum nulla est similitudo cum similitudo sit relatio equiparantie: ergo nihil debet dici translatiue de deo. Item Boetius. libro de tri. cap. ij. in diuina intellectualiter versari oportet: neqz deduci ad imaginem. Sed ea que dicuntur de deo translatiue sumuntur ex imaginibus et sensibilibus: ergo videtur qd non fit conueniens dici de deo aliquid translatiue.

Contra. Apostolus ad Roma. pto. In visibilia dei creatura mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. ergo ad intelligentiam diuinorum prodest aliquid dici de deo per similitudinem sensibilibus. Item Dionysius primo capitulo. ange. hierar. Nec enim aliter nobis possibile est superluere diuinum radium nisi varietate sacrorum velaminum amagice circuecluarum. ergo ad intelligentiam diuinam prodest loqui de deo sicut similitudinem corporalem.

Respondeo qd conueniens est aliqua dici de deo translatiue: propter manu ductionem intellectus fidelium per ista sensibilia nobis magis nota ad cognitionem diuinorum que nobis sunt magis abscondita. Innata est nobis via ex magis nobis nota ad vniu nobis notata: tamen ex parte sue nature notiora sunt sicut philosopho. primo philosophico. Et etiam ut infidelibus velentur diuinorum mysteriorum secreta. Dicit enim Dominus in euange. sicut Matthei. capitulo. 7. Qui non sunt spargende margarite nisi porcos: et hanc eadem rationem assignat Dionysius in libro de angelica hierar. ubi capitulo secundo.

Ad primum in oppositum dicendum qd dici aliquid de deo sicut cum dicitur ignis consumens non est deum appellare extraneo nomine. Ignis enim non est extraneum nomen. Sed qui aliquid diceret de deo metaphorice aliquo nomine extraneo et igno: to non loqueretur de deo conuenienter translatiue.

Ad secundum dicendum qd creature ad deum est similitudo non participationis super aliquid commune vniuocum fundata: sed imitationis que est effectus ad causam.

Ad tertium dicendum quod in diuina oportet versari

intellectualiter quantum ad terminum nostre speculationis. Et sic intelligit Boetius. non oportet tamen quo ad initium eorum nostre cognitionis nata est tendere a sensibilibus ad intelligibilia.

Secundo queritur cum fieri metaphora et videtur qd a spiritualibus cum metaphora fiat sicut similitudinem et spiritualia sunt similia deo qd corporalia. Item in deo non sunt nisi conditiones nobiles. ergo ad ipsum non debent transferri nomina rerum habentium conditiones viles: cuius modi sunt vermes: serpens: et sic de alio. Item sicut deus fit et mitis et pius: non debuit ad eum transferri nomen rei crudelis: sicut est leone: nomen rei dure sicut lapis. Item nomina rerum que transferuntur ad diabolum non debent transferri ad deum: cum qd diabolum translatiue dicatur spiritus antiquus et etiam leo. Unde pmo Petri vltimo: et sic qd tanqz leo rugiens circuit querens que deuoret: videt qd nomen serpentis et leonis non debuerunt ad deum transferri.

Contra. Dionysius de angelis. hierar. c. ij. loquens de his que de spiritualibus translatiue dunt: dicit qd nomen animum reducit magis dissimiles similitudines nobis: et magis qd boni sapientis per adiciendo: cum ergo copalia sunt deo dissimiliora qd spiritualia: quoniam: et est translatiue facta a corporalibus qd spiritualibus. Item oibus effectibus dei est aliqua similitudo ipsius dei: qd sicut Dionysius. 2. c. de di. nominibus habent causam calium receptas imagine: et ergo translatiue fit per aliqua similitudinem ab oibus effectibus dei potest ad deum fieri translatio.

Respondeo qd notum creaturarum quedas cum essentia creaturarum significant cul pam vel miseriam: talia non dicunt ad deum transferri. Unde nomen diaboli nomen mortis: et sic de alijs ad diuinam naturam non debet transferri. Quaedam significant solam essentiam: et aditiones nature: et illorum non minus quedam significant res: que est in creatura per participationem et posterius in deo autem per essentiam: et per primo: sicut sunt illa de quibus dicit Anselmus. monol. 15. cap. 2. quilibet illorum simpliciter melius est ipsum quid non ipsum: sicut est essentia viuente sapientem: potentem: iustum: et bonum: sic de alijs: hoc de deo non translatiue sed proprie dicuntur quantum ad illud qd per nomen singulare intendimus: quedam significant aditionem que non est in deo nisi per similitudinem: illorum quedas significant creaturas spirituales: quedas suas corporales non biliores a quibus raro fit translatio ad diuinam. Quaedam significant creaturas corporales inferiores a quibus frequenter fit translatio ad diuinam: sicut Dionysius. c. 2. de angelis. hierar. c. 3. Archang. magis apta est per dissimiles formationes manifestatio: qd per postea subdit in eodem. ca. magis reducit animus nostrus ad veritates: ut postea subdit per perfectiones sacras formatiores: consequens est reduci scilicet homines.

Ad primum in oppositum dicitur qd quousque spiritualia sunt similia deo qd corporalia omnibus penari tamen si frequenter ab illis fieret translatio ad deum facilius esset simplicibus occasio errandi qd translatio frequenter facta a corporalibus. Facilius enim crederent homines deum esse animam et angelum qd leonem vel serpentem. Unde quousque similitudo figuratur ad translationem illa tamen minus debet frequentari qd facilius in simplicibus posset esse errandi occasio: et per terea sensibilia magis nobis nota sunt.

ad. II.

ad p.

scdo

tertio.

Quarto

In op.

R. p. Tota nō significatia miseris qz creaturas corporales.

dicen

ad p.

D

Ad 2^{am} Ad secundum dicendum q^d quilibet in deo
nō sūt nisi conditiones nobi
lectamen conuenientius est frequenter transilationem
a creaturis minus nobilibus q^m multum nobilibus: quia
minus p̄stat errandi occasionem: quia que dam nobi
les dei conditiones cognoscibiles nobis reperiuntur
in aliquibus creaturis minus nobilibus q^m in alijs nobili
ribus: sicut fuerit diuine vltionis in leone magis q^m
in homine.

Ad 3^{am} Ad tertium dicendum q^d nō la
pidato nō re
cte trāstert ad deū rōne duritiez: rōne firmitatis: nec no
men leonis rātie crudelitatis: sed rōne fortitudinis vo
bementis in vltiscendo.

Ad 4^{am} Ad quartum dicendum est
q^d nomen serpentis et leonis nō trāstertur ad deū et ad
diabolū rōne caridūm conditiōum: quia serpentis no
men trāstertur ad deū rōne creationis in palo que si
gnificabat nostram medicinam futuram per eleuationes
cristi in cruce. De illa eleuatione serpentis Eue in palo
quomodo percussit a serpentibus illum aspicientes satia
bantur. habetur nume. 21. Ad diabolū autē trāstertur
ratione venenit et malitie. nomen leonis autē ad deū ratione
fortitudinis. ad diabolū vero rōne crudelitatis. Nō est
autē in cōueniens idem rōne diuersarum conditiōnū trās
ferri ad diuersa.

Quia litteram (non est ides natu
ra q^d res nature).
hoc expositum est in solutione scđdi articuli pri
me questionis huius Distin. In spiritu dei ali
quando significat patrem: vt cum dicitur *Gen. 1. Spiritus
domini super mare* tūc est intrinsecus constructio. Et
parato terrenorum ad deū nulla est: aqua finita ad infi
nitum nō est cōparatio. In aliquo vniuoco. *Thucy* q^d
occurrit legisse vnum deum trium personarū: vel tres per
sone vnius dei bene tamē dicitur tres persone vnius es
sentie: cuius rō est: quia essentia significat p^{er} modus forme. et
ita iste genitrix notat habitudinē similem habitudinē cau
se formalis. Unde vidēdū q^d tres persone vnius essentie
ē constructio: que a grammatice vocatur ex vi designatio
nis essentie. Unde sensus est: tres persone vnius essentie:
id est tres persone habētes vnam essentiam. Sed hoc no
men deus cum significet inconcretiōnē non notat habi
tudinē similem habitudinē causę formalis: sed similem
habitudinē causę efficientis seu finalis seu materialis: sed
nulla habitudō talis est in diuina essentia respectu trius
personarum.

**De quibusdam que sūt substantiam de deo vi
dicuntur:** que speciale efflagitant tractatum.
scilicet de scientia et p̄scientia et prouidentia
et dispositione: p̄destinatione: voluntate et po
tentia.

Distinctio. XXXV.

Quiaq^{ue} supra differueri
m^{us} ac plu
ra dixerimus de his cōiter que sūt sub
stantiam de deo dicitur: eorum tamen
quedam specialem efflagitant tractatū: de quibus
ammodo tractādum est. I. de scientia: p̄
scientia: puidētia: dispositione: p̄destinatione
voluntate: et potentia. Sciendū ergo est: q^d si

pientia vel scientia dei: cuius sit vna et simplex: tri
propter varios rerū status et diuersos effectus
plura ac diuersa fortiter nola. Dicitur. n. non
tm̄ scientia sed etiā p̄scientia vel prouidentia
dispositio: p̄destinatione: potentia. Et est p̄scie
tia siue puidētia nō de futuris tantum: sed de
omnibus: de bonis. et de malis. Dispositio vō
de faciendis. P̄destinatione de oibus saluan
dis: de omnibus bonis: quibus et hic liberant
et in futuro coronabuntur. P̄destinatione enim
deus ab eterno homines ad bona eligendos: et
p̄destinatione eis bona preparando. Q^{uia} homines
p̄destinatione: apostolus ostendit dicens. P̄
destinatione quos p̄scitū fieri conformes ima
ginis filij sui: et alibi. Elegit nos ante mūdi cō
stitutione: vt esset sancti et immaculati. Q^{uia} autē
bona eis p̄parauerit: propheta Esaias ostendit
dicens. Oculi non vidit deus abs te que p̄
parasti diligentib^{us} et expectantibus te. Ergo ab
eterno p̄destinatione quosdam futuros bonos et
beatos. i. elegit vt essent boni et beati: bona eis
p̄destinatione. i. preparauit. Prouidentia autē
est gubernandorum: que vtique eorum modo
videtur accipi: quo dispositio. Interdū tamen
prouidentia accipitur pro p̄scientia. Sapi
entia vero vel scientia que de omnibus est sci
licet bonis et malis: et de presentibus: p̄ter
itis: et futuris: non tantum de temporalibus:
sed etiam de eternis. Non enim ita scit deus
scia temporalia vt scilicet nesciat: sed ipse solus
seipsum p̄fecte nouit: cuius sciētie cōparatē om
nis creature scientia imperfecta est.

**Utrum scientia et p̄scientia: vel dispositio: et
p̄destinatione potuerit esse in deo si nulla fu
issent futura.**

Hic considerari oportet: vt
scientia vel
p̄scientia vel dispositio vel p̄destinatione potue
rit esse in deo si nulla fuissent futura: Lum. n.
p̄scientia sit futurorū: dispositio faciendorū:
et p̄destinatione saluadorū: si nulla essent futura
si nihil esset facturū deus: vel aliquos saluatu
rus: non videtur potuisse in deo esse p̄scientia
et dispositio vel p̄destinatione. Potuit autē deus
nulla p̄scire futura: potuit nō creare aliquid
et non saluare aliquos. Potuit ergo in deo nō
esse p̄scientia et dispositio vel p̄destinatione. Ad
hoc autē ita a quibusdā opponitur. Si inquit
potuit p̄scientia dei non esse in deo ab eterno: et
potuit non esse. Si vero potuit non esse cum p̄scie
tia dei sit eius scientia: et scientia sit eius eētia.
Potuit ergo non esse ab eterno: id quod est de
iua eētia

Q^{uia} sapia
dei cū sit
vna et si
per vari
os stat^{us}
ru^m plura
fortit^{er} vo
cabula
De quib^{us}
sit p̄scie
tia vel pui
dētia
De quib^{us}
dispo
De quib^{us}
p̄destina
tio.
Q^{uia} et hōi
nes p̄de
stina^{ti} ad
bona: et bo
na hōib^{us}.

De quib^{us}
puidētia

De sapia
vel sciē
de quib^{us}.

Oppo.

voluntate dei cē. Psalms in duas. Primo agit de scia dei
generaliter. Secundo de pēdēhētia et reprobatione et
electione spūitū Dei. iij. Dixit dñs in vobis de bonis
C Psalms in tres. C Primo agit de scia dei fm dñi
bae. Secōdo de comparatione rerū sciarū ad dñi scia
i. 7. Distin. 36. iij. Sōlet quērī. C 3o spātiē scia ad
res scia. 7. Di. 38. iij. Aliud ad pōpū cē. C 4o in tres
C Primo ostēd q scia dei cū sit vna scia plura no
mina. C Secundo quōd cū sit eterna sic habeat ad tem
pōralia. i. b. Alio cōsiderari cē. C Tertio quomodo cogno
scit non entia. i. b. Peteres omnia scia cū esse in
Arcā hanc distinctionē quērunt sc.
scia. C Secundo vtrum deus habeat sui ipsi
sciam. C Tertio vtri scia alia a se. C Quarto
vtrum omnia scia a deo habuerūt a se. C Quinto
scie. C Quinto vtri diuina scia de alijs a se sit practica.
C Sexto vtri diuina scia sit de omnibus bonis pfecti
vibus cē. C Septimo vtrum diuina scia sit semper
in actū intelligēdi ipsa scia.

Quæ circa hanc

distinctionem querunt leg. **P**rimo utrum in deo sit
verum deus habeat sui ipsi
vitru sciat alia a se. **Q**uar
tauerunt ab eterno esse eon
nitia de alijs a se sit practica.
e de omnibus bonis presen
tum divina scientia sit semper

¶ Quesito. I. Primo ostendo qd in deo non sit sci-
entia philosophus. j. posteriorum. Enz credere e scire
rem in buisimodi habendo syllogismum: quem
vocalium demonstratione. Sed dicitur nihil syllogizati-
cognoscit ergo nulli res habet scientiam. ¶ Item philo-
sophus. j. metaphis. Scientia realiter refertur ad scibi-
tem. Sed deus none rei scite realiter non refertur ad co-
quid ergo in ipso non est scientia. Si enim esset in co-
litter idem quod ipse. ¶ Itē sciticia ben vnuque de sciticia
cuiuslibet reitq; eadem rōnem que est scite causam pro-
pter quam red e pām pām. j. posteriorior. Sed nihil vnu-
que dicitur de re exite in deo: de re exisente in creatu-
ra ergo in deo non est scientia.

Contra nulla perfectio deest deo: sed scientia est nobilissima perfectio: ergo non deest deo. ¶ Item apostolus ad Roma. xj. **Q**uam altitudo scientiarum sapientie et scientie dei.

Respondeo quod scientia non fit per accipit pro bita
conclusionibus: sed per quod ipsa intelligit
expedire et certitudinaliter. In deo res est idem cum virtute
in scientia differens ab ea sibi rationem. Quia enim de intellectu
fit pater. Omnis enim forma separata a se et additionis
mae est intelligibilis: quia non fit intelligens nisi ex natura
per suam sibi per se existere. Sicut autem suum sibi per se existere
naturaliter non fit nisi intelligibilis sed etiam intellectus
Deus ante et tamen non informans: sed in se ex quo a se
et additio: mae separata cum sit purus actus: ergo non fit in
intelligibilis: sed etiam intelligens. Quia autem expedire intelli
git: opus quod intelligere non expedire est propter nimiam ab
gationem intellectus a perfectione actus: hoc autem includit
intellectus esse possibilem: ergo in virtutis intellectus
nullus fit possibilis: non dicitur quod intelligat non expedire: ergo
quod expedire intelligit. Quia intelligat certitudinaliter: quod
per certitudinaliter factu intelligit: et vel ratione vel
non potest intellectus: vel ratione repugnante vel in intel
lectu: ergo forte parum habet de claritate. In Autem. nullus
lib. 5. c. 6. que sunt debilis esse: moris et tempus: mae
quando est difficile intelligere: ergo sunt debilis esse: sed in
virtutis intellectu nulla est imperfectio: neque in sua ratione
intelligendi: quia illa est scientia sua. res autem intellecta non potest
esse ratio: certitudinaliter in actu intelligendi: illi
intellectus: quod per certitudinaliter in actu intelligit: cuiusmodi est
virtutis intellectus. res autem ergo quod certitudinaliter intelligit
et sic in generali ostium est in deo et sic sim.

Primu3 argumentū ad opp^m pcedit de sciētia sū
q^d est habitus psonum: & bene pcessuz e

quod ratio scientie in deo non est. ¶ Sed in argumentis pos-
 cit de scientia dependente a seipso: hoc est quia creatu-
 ra infundit scientiam in deo est. ¶ Ad 3^{um} cum de scientia
 per eandem rationem de scientia cuiuslibet rei ex hoc quod talis
 sunt est: scientia de eis eius essentia scientia autem crea-
 turæ est: hoc accidens est finis quod vult Albinus. ¶ 2^o Per
 cap. 5. Nil aliud vinuicet de deo et de creatura: sed ana-
 logicus. unde cognoscere per causas aliter deo puenit et aliter
 creaturæ. Creatura enim cognoscit per rem que est causa for-
 sentientie: non frimodo rei scite: de aut cognoscit per essentia
 suam: que non est causa for scientie: realiter est idē esse.
 Sed et creaturæ que sunt a deo scite. ¶ Ad 6^{am}.

Secundo querit verum deus sui ipsius habere scientiam: et videt qd non: xv. ppone de causis qd qd omnis sciens qui scit entitatem suam est rediens ad entitatem suam ratione completa. Sed deus non redit ad entitatem suam cum modo excedat eam: non habet sciam entitatis sue. Et tunc intelligi se reflectitur super se. Sed reflexio motus videtur: unde ad moveri non potest: non potest intelligi se. Et tunc p'm p'm. 3. de anima. Intelligit qd am est patet: nec p'm d'm in intellectu. Sed aliqua res potest esse p'm. nec deus. Intelleus non potest intelligi se.

Contra 13. p[ro]p[ter] de causis. Omnis intelligentia
intelligit essentia suam: sed deus est intelli-
gentia increata: ergo intelligit essentia suam. ¶ 3^o 2^o 2^o 2^o
8. Metaph. c. viro. Primus est excellentior app[re]hensio
cum excellentiori app[re]hensione: et excellentior app[re]hensio
cum ergo diuina essentia sit excellentior inter o[mn]ia app[re]h[en]-
siones: ergo ipse deus quem vocat primi eam intelligit.

[illegible]

Ad primum in oppositum quod dicitur qd
deus non redit
ad essentiam suam re. dico qd falsum est loquendo de re
ditione eo modo quo illi intendit: sic dicitur illi i comen
to super illam ppone. Non est significatio per reditio
nem substantie ad essentiam suam: nisi qd illa sano fixa pe
te non est indigens in sui fratre: sicut enim re aliqua exigi
te ipsam: quoniam est substantia simplex: per se ipsam subsi
stentia: quod maxime cõuenit deo: qd nulli substantie in
tellectuali cõuenit: nisi p ipse influentia: qd. et. 16.
ppone de causis: omnes virtutes qbus non est finis subsi
pendentes per infinitum primus qd est virtus virtutum.
¶ Et sic breuiter ad argumentum: clarior qd qd scire est
actus scientie in quantum est sciens cum scit se ipsum vi
detur metaphisice loquendo esse aliquid ad futurum dicitur
circularis motus propter hoc qd illius actus est idem pñ
ptim s terminus quod accipitur dicitur est in deo pñ pñ
intelligendū est ergo intelligi dā scire eñm suam creat
re dicitur qd quādam. Et hoc pñ quō soluetur et ad 2^{am}.

Hd 1^m.
 Hd 3^m.
 Q. 6. II.
 Hf pmo.
 Scdo
 Tercio.
 T^o 2. 2.
 In opp^m
 Rn^o
 itelligere
 essentiam
 suaz & ex
 pedit &
 certitudi
 naliter.
 Hd 6^m.

CAd 3^m cu3 di q intelligere est pati et. dico q falsus est de omni intelligere: qz realiter id est cum dino intellectus: qz rone intelligit: qz est una essentia: vñ nō ē polia vñ mō aliq tamen dicunt q sicut noster intellectus pmo est passivus et postea possibilis in actu: reductus est actus: ita qz realiter differat intellectus: et sua passio in forma q pariter actio que est ab eo iam reducto aliquo mō in actu per passivum intellectus: ita aliquando valde longinquum divinus intellectus pmo fm rōnem intelligendi est passivus: sed actus: ita tamen q intellectus et forma: p quas intelligit et suū intelligere sunt res vna: nec pōt ibi assignari differentiam fm respectu rōnis: nec passio realis in illo intellectu ponenda est vñlo modo: sed fm rōnem intelligendi trñ.

C. Ad. III.

2^a p^a 3^a
S^o 3^o
T^o 3^o 51
Tertio.
Quarto

Tertio querit vñ q de sciat alia a se: videatur qz nō est fm pñm 3. de alia. Sciētia se canitur in re: sed vel nō est nisi vna scia: ergo deus nō scit nisi vñcum aliq sciat se: vt in pcece dēnti gōne pbatum est: videtur qz nesciat alia a se. ¶ Itē fm pñm 1. 2. d. metaph. deus nō intelligit aliud a se p nobilitate sui intellectus. ¶ Itē Aug. 83. q. 4. 46. Nec quicqz deus extra seipm intrat: ergo nō intelligit aliud a se. ¶ Itē intelligit multas pfectionem recipit ab intelligibili: sed deus seipso pfectus est: ita vt nullas pfectionem ab alio a se recipiat: ergo nō intelligit aliud a se.

In opp^a
2^a 49.
2^a j.

Contra fm pñm 2. p. pñm 1. naturalia agunt p finem: sed nō determinat se ppter illum finem: qz sic mouentur a seipso qd contra pñm 7. p. pñm 1. ergo ad illū finem determinat ab alio: sed nātūte immediate trñ pcece ferūt a deo: a nullo alio qz a deo determinari poterūt ad finem ppter quē agunt: ergo ad illum finem determinata sunt a deo: sed determinat aliqd ad finem ppter quē mouet: vel agitur ad finem cognitione finis: opis rei que ordinatur ad finem: ergo deus cognoscit: et finem eoz que imediate pcedunt ab eoz ipso: res et eozum opaz: ergo intelligit aliud ab eo. ¶ Itē omēs pfectiones que sunt in causis: pñm pñm 1. a se mōtuo: vel equo: qz fm Dio. 2. de diuisio nobis. Causatiua hñt causaliū receptas imas gines. Sed q intellectus creat: intelligit qz habet a deo: quia vt dicit Aug. lib. 2. soliloquy quāsi in medio. Ipse creator facit intelligit. Suice. 8. d. metaph. 2. 2. dicit: qz deus est demonstratio de omni quod est: ergo de intelligit creaturam intelligenti semetipsam.

R^o 1^o
De nō so
li cognō
te se sed
oia alia p
suam eēn
tiam.
Ad 3^m.

Respondeo qz deus scit alia a se accipiendo scitaz nō supdico. Et id hñt: qz intellectus cognoscit illud cur habet apud se similitudine expñam: sed vna essentia non est multimodo repositiua sui ipsius: s; etiam creature: ergo cognoscit aliud a se: quāuis nō per aliud a se: qz per essentiam suam cognoscit creaturam.

Ad 1^m
Ad 3^m.
Ad 4^m.

Ad primūz in opp^a 2^a 49. dicitur qz scientie secantur in res et. dico qz nō est verū nisi de scientia creata. Illa enim causat a rebus: ideo fm diuersa media formalia diuersifcant causat scientie: sed scitā dei cum increata sit in creaturis nō causat: et a deo per eēntiam suam que vna est oia que ab eo sunt scita sciunt: ideo de omnib; vñam habet scientiam. ¶ Ad 2^m cum dicitur qz deus nō intelligit alia a se et. dico qz verum est intelligendo per aliud a se: sic enim videret intellectus etius: sic auctoritas pñi debet intelligi. ¶ Ad 3^m modo simili soluēdo est. Abi enim vult dicere Augu. qz deus nō intelligit p aliqd extra seipm intelligit aliud a se. ¶ Ad 4^m cum di q intellectus aliqd pfectionem recipit ab intelligibili et. dico qz verū est de intellectu creato: qz scđaria pfectione pñit vel p intelligibili eēntiam si est intelligibile per essentiaz suam intellectus infirmo: vel p intelligibilem similitudinem p vñam supiorem vñ inferiorē hñtaz. Diuinus aut intellectus nō intelligit nisi p eēntiam suam que dino intellectu sufficēter expñit oia q intelligit.

Quarto querit vñ q oia scita a deo habuerunt ab eterno esse essentie et videt qz sic. Nihil ē qd sciri nō pōt a quocūqz intellectu: qz sicut dicit pñm 1. posse. Ad nō ē nō est scire: sed omia que deus scit sciuit ab eterno: ergo oia scita a deo habuerunt ab eterno aliqd esse: sed nō omia habuerunt esse in actu: ergo habuerūt esse essentia. ¶ Itē qz ab eterno nō habuit esse essentie: esse essentia nō fuit ab eterno aliud a deo: qz esse aliud: vel esse idē supponit esse: sed creatura ab eterno nō puerit esse et: nec qz creatura ab eterno nō hñssent esse eēntie nō fuisset aliud a deo: et sic deus ab eterno nō fuisset aliud a se: quod falsum est. ¶ Itē nihil nō habet reale exemplar: nec reale exemplar: sed omne scituz a deo habet i deo reale exemplar: vel est ipsum reale exemplar: ergo quicqz ē scitū a deo nō est nihil: sed quod nō est nihil est res alia qua. ¶ Itē ergo qd ē res aliq hñt esse eēntie: sed oia q mō scit ab eterno sciuit. Omne scitū a deo hñt ab eterno eēntie. ¶ Itē de sciētiis in actu aut agit in scitū aut patit a scito: qz actus scitū est agere vel pati: sed de ab eterno actu sciuit alia a se: ergo cu3 ab eis nō patet ab eterno nō fuit agens in ipso: sed nō potuit agere in ipsa nisi sciendo ea aliquomō esse: cu3 ergo ab eterno ea nō fecit etia in actu p sua scia: deus eis eēntie. ¶ Itē Anselm. 2. dicit qz hñdario dō est alia temp dā eēntia qd esset vñ nisi p dō esse eēntie hñdario. ¶ Itē rō eēntie nō puenit eēntie aini p eē in effectu: in actu: eēntia vñ eēntia nominat qd indifferēs ad eē in actu ad eē in actu: qd pbo p hoc qz intellectus pōt abstrahi ab vñquo: restat ergo qz hñt puenit rō eēntie p hoc qz hñt exemplar in vna mente. ¶ Itē qd est minus longe ab eēntitate qz nihil nō est nihil: sed res possibiles fieri sunt minus longe ab eēntitate qz nihil: qz nō est nec est: nec pōt fieri: ergo res possibiles fieri nō sunt nihil. ¶ Itē Augu. 2. lib. de doctri. pñm 1. longe ab finem. Claritas pñm 1. non est instituta sed animaduēta est ab hominib; ipm ē in res rōne ppetua vñm 1. instituta: res pñm 1. pmo tuisit fuisse perpetua: nō hñt ab eterno eēntie. ¶ Anselm. 2. de casu. diā. c. 12. dicit qz mūdus a nō hñt: nihil erat qd nō eēnt vñ res ha buissent eēntie a nō hñt eēntie. ¶ Itē si creatura scita a deo hñt ab eterno eēntie: aut hñt fuisset p relationem scie dei ad scitū: aut eēnt nō pmo: qz rō supponit terminū respectu cui eēnt: nec mō scdo: qz rō supponit finem: ergo creatura qz scita a deo: nō tamen habuit ab eterno esse essentia.

Ad 4.
Ad 3^m.

S^o 3^o.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

Sexto.

Septio.

Octauo.

Nono.

In opp^a.

Contra Anselm. 2. de casu. diā. c. 12. dicit qz mūdus a nō hñt: nihil erat qd nō eēnt vñ res ha buissent eēntie a nō hñt eēntie. ¶ Itē si creatura scita a deo hñt ab eterno eēntie: aut hñt fuisset p relationem scie dei ad scitū: aut eēnt nō pmo: qz rō supponit terminū respectu cui eēnt: nec mō scdo: qz rō supponit finem: ergo creatura qz scita a deo: nō tamen habuit ab eterno esse essentia.

Respondeo qz scitoz a deo qdaz sunt id qd est ipsoz scit eēntia sua et oēs pfectiones et: vñas pñas q oia sunt idē qd est ipse. ¶ Que dāz nō sunt idē qd est ipse: vt creature. ¶ Scitū qz pma scita non sunt hñt ab eterno esse eēntie: sed etiam esse essentia: qz pfectiones vñne essentia: et etiam persone vñne que oia realiter idē sunt qz diuina eēntia ab eterno non fuerunt purum esse: sed verū scita que nō sunt idē qd deus est ab eterno hñt eēntie vñbi est. Quidā. n. subit et pbatit dñt qz sicut p voluntates dei ipamē res esse sunt gđitates carū in affectu: sic per sciam dei in quantum p eam le res exemplar: idē hñt ab eterno esse essentia: vt fuerūt res p dīcamentales tunc esse in actu sup essentiam non addit nisi rōnes ad deū: vt ad causā efficientē: sic esse eēntie vñra eēntia non dicit nisi rōne ad deum vt ad suam eam extra rem et pō ab opinione multaz vidēt facē aliq rōnes facit ad pma pñe. ¶ Scitū contra hanc opinionem sic pōt argui. ¶ Scitū est producti non de aliquo s; si creatura ab eterno hñt eēntie si fuisset ex tpe pducta si de aliquo: fuisset pducta de esse

R^o 1^o.

Ad 1.
Deus oia
actu intel-
ligit.

Respondeo qd vna scia semp est in actu intelli-
gendi oia scita. Deus eniz est pur-
actus sume simplex & sume pfectus in puro actu nulla est
potentialitas sume simplici nulla compositio: in sume p-
fecto nulla imperfectio: & si vna scia non semp esset in actu
intelligendi oia que scit in deo esset potentialitas ad intel-
ligendum aliquid qd ante nō intelligebat: in ipso etiam esset
aliqua cōpositio saltem illa que est ex actu & potentia: & in
ipso etiam esset imperfectio: intelligere in potentia: & in-
telligere imperfecte: & tanto in imperfecto quanto est magis
potentia ab actu remota. Cūdem videm qd in nobis im-
perfectus est intelligere qn ē i sola potentia nuda: qd quando
est in potentia p bitum pncipioz pfecta: & adhuc minus
ipfecta est in nobis quando est in potentia non tñmō pfe-
cta per bitum pncipioz: sed etiaz per bitum cōclusionoz:
sed nunq est in nobis pfecte quousq; actu intelligim: nec
ad duri hoc exemplū ad ostendendū qd deus intelligat per
bitum: imo a me superius negatum est. Ex dicto sequit
q scientia dei semper est in actu intelligēdi omnia scita.

Ad 2.

Rad primū in opp^m cum dīq; non ptingit plu-
ra simul intelligere &c. Dico q mlti-
tia bz qn plura intelligunt p vnu. Deus autē ē oia alia
scita intelligit p vnu. p cēntia sua: sed qn plura intelligit p
plura ab intellectu creato dimisso sue virtuti nōstunt p-
positio non habet instantiam: intelligitur de actu intelli-
gendi q talid intelligit distince & pfecte. ¶ Ad 2^m dicit
duz qd Bagel in auctore delegata p scias intelligebat actu
scitū aut verbus suum veritates nō dēret: qd certum est
habitus scire plures scitūdes scitoz nō posse esse in aia.
Tñ ex hoc nō pōt cōcludi q in deo non sunt plures idē
sūt fm q in deo nō sūt plures actus intelligēdi & hoc verū
est. ¶ Ad 3^m dicendū q non est similiter de potentia dei
opatiua respectu opabilium de eius scia respectu scitū
q opari creaturam ponit creaturam in actu exiendi. Sed
intelligere creaturā nō ponit creaturam in actu exiendi:
p eniz inferius declarabit intelligi possunt que nō reāl-
existunt: nō habent esse representatū intellectu. Et q
ab eterno nihil potuit existere reāl nisi deus: ideo diuina
non potuit creaturaz pducere ab eterno: vt in scdo libro
declarabit intelligere tñ creaturas ab eterno qd ab eterno
per suas ideas in diuino intellectu existeret ei repñtare sue
rñt. ¶ Ad 4^m dicendū q deus vno actu intelligēdi in-
telligit se & oia scita: & quāuis p cēntias suam intelligat
se & oia alia scita nō tamē ppter hoc sequit qd actus intel-
ligēdi: quo se intelligit sit causa actus intelligēdi: quo in-
telligit alia: qd vnus actus est quo intelligit se: & alia se.
& tamen per essentiam suam intelligit non tantūmodo se
sed etiam alia.

Ad 4.

O circa istam. (Creator ita relative dī vt essen-
tiam non significet) non. Cper modum
essentie: vel sub rōne qua cēntia: sed sub rōne qua
actio & pnotat in creatura quādam rñtem realem
ad deum: in deo rñtes fm rñtem vel fm dīa ad crea-
turam. (Si nulla esset futura: nulla eēt in deo pfectiua
ita) hoc magis exponit in līra: qd intelligi debeat magis
parbit inferius qn dīet de dei pscia. (Oia dñr ei pscia)
quō hoc debeat intelligi inferius declarabit in quadā qd
ne hoc eodem libro.

Di. 36.

Utrum concedēdum sit oia esse in dei essentia
vel in deo per essentiam: vt oia dicuntur esse in
dei cognitione vel presentia. **Ad XXXVI.**

Solē hic queri dicatur cē-
in dei cognitione: seu presentia: vel in deo
p cognitione: & eius cognitio vel pscia sit di-
uina cēntia: vtrum concedēdus sit oia esse in di-

uina cēntia: vel in deo p cēntiam? Ad qd dicit
mus: qd dei cognitio eius vtrū essentia est: et
presentia in qua sunt oia ipsius cognitio est: nō
tñ oia que sunt in eius pscia vel cognitio: in
eius cēntia esse dici debent. Si. n. hoc diceret
intelligeretur esse eūdem cum eo cēntie. In
deo. n. dicitur esse per cēntiam quod est diuina
cēntia qd est deus. Habet ergo deus apud se i
psentia sua: que nō habet in sui natura. Unde
Aug^o de verbis apostoli ita ait. Elegit nos an-
mundi constitutōdem. Quis sufficit hoc expli-
care. Eliguntur qui non sunt: nec errat q eli-
git: nec vane eligit. Elegit tamen & habet elec-
tos quos creaturas ē eligendos: quos habuit
apud semetipsum: non in natura sua: sed in pscia
sua nōdum erant quibus pmittebatur: sed
ē ipsi promissi sunt quibus pmittebatur. Ecce
hic aperte dicit deum apud semetipsum habere
electos ante mūdum: non in natura sua: sed in
psentia sua: & tamen eius presentia nō aliud
sit qd eius natura: qd ipsius presentia eius ē no-
tia. Potest tamen ad electos referri euz ait.
In natura sua. i. illoz: illos quippe habuit
ab eterno apud se: non in natura sua id est illo-
rum: quia nondum erant: sed in sua presentia:
quia eos ita nouit ac si essent.

Utrum mala debeant dici esse in deo vbi sunt
omnia bona: cum vtraz sint in eius cognitio-
ne & presentia: omnia enim cognoscit.

Post predicta queritur cum
oia dicatur esse
in deo non p cēntiam nature: sed p cognitiones
scientie: ps sciat bona & mala: vtrū cōcedēdū
sit simpliciter in mala esse in deo: siue cē in deo p
cognitione? Scit. n. deus: scitit semp omnia:
tam bona q mala: & ante q fierent: & pscituit
ab eterno ea futura. Ideo cum oia bona di-
mus esse in deo pp presentiam cognitionis:
eadem rōne videtur dicēdum oia mala esse in
eo: cū ea semp nouit: & p cognitionem ei pscia
fuerint. ¶ Dīcognouit. n. deus ab eterno quā-
dam futuros malos: eoz malicias: vt ait Au-
gustin^o pscituit: sed non pparuit. Cum ergo
peccata olim sciat: nōquid intelligēdum ē ea
includi in illa generalitate locutiōis: qua dixit
apostolus oia esse in deo. Et ipso inquit & per
ipsum & in ipso sunt oia. Sed quis nisi in sa-
nus dixerit mala eē in deo? Illa. n. esse in deo
intelligitur: que ex ipso & p ipsum sunt. Ea sō
per ipm sunt & ex ipso quozum auctor est: sed
non est auctor nisi bonoz. Non ergo ex ipso et
p ipsum sunt nisi bona: ita ergo nō in ipso sunt
nisi bona. Non ergo mala in deo sunt: qd licet
ea noscat: nō tamen ita oia noscit vt bona. ma-
la quasi de longe cognoscit: vt ait propheta.
Et alta a longe cognoscit. i. supbia. Et alibi
ad deum

Que in-
ligant et
in deo.

¶ si oia
ita cognō
scit deus
mala vt
bona: qz
mala tñ
p sciaz bo
na vō p p
bonem z
benepla
cium.

ad deum loquens de malis ait. De absconditis tuis adipeus est venter eorum. Quod et ponens Aug. Abscondita inquit peccata sunt: q̄a lumie tue viras absconditur. S̄z q̄io p̄cta a lumie viratis dñe absconditur cū a dō sciantur. Si. n. nō sciret: q̄io d̄ illis indicaret: z pro illis malos dñaret: Alibi propheta. ¶ neqz ab oriente neqz ab occidentē deest. Quod exponens Cassiod. iquit. Neqz a bonis neqz a malis deest deus: sed oibus presens cognitor est. Cognoscit ergo deus bona z mala p scientia: sed bona cognoscit et p approbationē z p beneplacitum: mala vō nō. Unde Cassiod. super psal. dicit. Peccata abscondita deo sunt: qz nō nouit. i. nō approbat. Et ex eo sensu Aug. dicit ea abscondita a lumine dei. Qui ē in li. ad Hebraei dñm insinuat cognitiōis dei varijs modis accipiēdam in quibz. Si ad sciētiā referas non ignorat deus aliquos vel aliquosq̄ tñ in iudicio q̄busdam p̄ciet. Non noui vos: sed eorum iprobatio hoc verbo insinuata est. Ecce non cognoscere d̄ deus que nō approbat: que et non placent. Apparet itaqz verum ēē quod diximus. i. qz quodāmodo cognoscit d̄s bona quo nō cognoscit mala. P̄ciet q̄dem vtracqz eodēqz modo nōscit q̄tū ad noticiā: s̄ bona ēē approbationē z beneplacito cognoscit.

¶ hic apit quas bona tñ dicat ēē i dō z n̄ mala.

Et inde est q̄ bona tātū dicitur esse in deo non mala: illa p̄p̄e: bec longe qz i in deo aliqua dicatur esse p̄p̄ cognitionis p̄sentia: d̄s bona z mala cognoscit: mala tñ non cognoscit nisi p̄ noticiā: bona vō nō solum p̄ scientia: sed et p̄ approbationē z b̄s placitū. Et ob talē cognitiōem aliqua dicitur ēē in deo. i. qz ita ea scit vt et ap̄probet z placeant. i. ita scit vi eorum sit auctor.

¶ idem est oia esse ex deo: z p̄ ipsum z in ipso.

Proinde si diligenter inspiciamus idēz videtur esse: oia ēē ex deo: z p̄ ipsum z in ipso. Unde Ambro. in. ij. li. de sp̄s sancto. Hec tria ex ipso z p̄ ipsum z in ipso sunt: oia enim et supra diximus. Cum dicit p̄ ipm esse oia non negauit in ipso esse oia. Eandē viū h̄it oia dec. i. cum ipso z in ipso z p̄ ipsum: z nūm in his atqz cōsimile: nō contrarium intelligit. Ecce habes qz ex eadē intelligentia scriptura dicit oia esse in ipso: per ipsum z ex ipso vel cum ipso. Cum ergo et eadē rōne oia dicantur esse ex deo vel p̄ ipsum: non solum qz scit: sed et qz eorum auctor est: cōsequitur vt eadē rōne ita ēē in deo dicatur. i. qz scit z eorum auctor ēē dicitur: qz in illo viuimus z mouemur z sumus: qz eo auctore sumus: mouemur z viuimus. Cum ergo nō sit auctor nisi bono: merito sola bona in eo ēē dicuntur

sicut ex ipso z per ipsum. Cum ergo in eius cognitionē vel p̄sentia sint oia. i. bona z mala: nō tamen non dicitur esse nisi bona quoz auctor est. Unde Aug. in li. de natura boni. Cum autem inquit ex deo z p̄ ipsum z in ipso ēē oia: omnes vtrqz naturas intelligere debemus: et oia que naturaliter sunt. Neqz. n. ex ipso sunt peccata q̄ natura nō seruāt i. viciant: qz vō lūrare peccātus nascitur oia. Hic apte d̄ q̄ illa generalitate locutionis bona tñ p̄m̄t̄ur.

¶ omnia ex patre z p̄ patrem z in patre sunt: ita de filio z de sp̄s sancto est dicendū: licet p̄ personas fiat distinctio.

¶ Preterea sciendum est

licet ibi indicetur distinctio p̄sonarū cum dicitur ex ipso z p̄ ipsum z in ipso: omnia tamen ex patre: z per patrem z in patre sunt. Similiter de filio z sp̄s sancto accipiēdū est. Unde Aug. in. p̄mo li. de tri. Non p̄sule inquit accipiēdus est q̄d ait apostolus: ex ipso z per ipsum z in ipso. Ex ipso dicens p̄ patrem: per ipsum p̄ filius: in ipso p̄ sp̄s sanctum. Vigilanter autē attendēne quia patrem volens intelligi dicitur ex ipso: sic intelligas omnia esse ex patre: vt neges omnia esse ex filio vel ex sp̄s sancto: cum ex patre z per patrem z in patre omnia esse sane dici possunt. Similiter z de filio z de sp̄s sancto dicendū est.

¶ omnia que ex deo sunt etiam de ipso sunt: sed e conuerso.

¶ Illud etiam

hic anectendum est q̄ nō omnia que dicuntur esse ex deo: etiā de ipso ēē dici debeant. Quia vt ait Augustinus i libro de natura boni. Non hoc significat penitus ex ipso quod de ipso. Quod enim de ipso est potest dici esse ex ipso: sed non omne quod ex ipso est: potest dici esse de ipso: quia non est de sua s̄ba. Ex ipso. n. sunt celum z terra: quia ipse fecit ea: non autē de ipso: quia nō de s̄ba sua: sicut aliquis homo generat filium vel facit domus. Ex ipso est filius: ex ipso est domus: sed filius de ipso: domus vero de terra z ligno non de ipso.

¶ Que dicta sunt summam colligit

Ex premissis

aptum est q̄ dei cognitio de ipso p̄sentia sunt oia. i. bona z mala: sed nō om̄odo sunt ibi mala quo bona. Et q̄ in deo bona tñ sunt sicut ex ipso z p̄ ipm: nō mala. Et ex quo s̄sule bec accipiēda sunt: assignatū ē. Et q̄ d̄ ipso nō ēē esse: p̄p̄e q̄d aliud est ab ipso. Ex ipso autē esse dicuntur oia q̄ eo auctore sunt.

Sollet queri et. Supius dēterlaui mā dēterlar de cōpatione rēp̄ scitārū ad dei sciam. Et dicitur p̄sule ita in p̄sulo vna. ¶ In p̄ma agit de

Aug.

Aug.

Ol. 5.

R^a
L3 in do
nō fit
mal. ma-
lum rñ p
idea boni
cognoscit

Respondeo qd si deus non cognoscat mala ap-
probando certissima: rñ novit ea
intuendo. Unde Job ad dñm loquens. ca. vi. dicit. Tulu-
ta te later cogitationes: nec tatum intendebar ibi de bonarū
etiam de malis: qre tamen malum sub rōne qua mala pri-
vatio est: vñ pbarum est per auctoritatem Aug. ad partem
hanc allegat: qre ideam in deo nō hysic cognoscit p idea
bonificat tenebra p cognitionem lucis. vñ vult Diony. d
vñ. nōm. ca. 7. dicens lucē fm cām in se ipsa cognitionem
tenebrarū pambuit: rñ aliunde vidēdo tenebras qd a luce.

Ad p^m **Ad primum**

In oppositū dico qd qñs mala nō
sunt in deo p cēntias nec per
similitudinē pparatam: similitudo bonitatis sibi oppo-
site per quam cognoscitur: in deo est. Ad scdm dicen-
dum qd scientia dei est cā rerum que dicunt etiā cēntiam
que in deo hñt similitudinē malitiae autē cā nō est: qñs
cā cognoscat cognoscēdo bonitatem sibi appositam.

Ad 3^m. Ad tertium cum arguitur p auctem. Cāmē. dico qd
auctoritas ista intelligenda est d primo cognito qd est rō
alia cognoscēdi. ē bñ vep est q loquēdo d illo cognitio
non cognoscit nisi seipsum: p seipsum bona creatur: p
hec mala bonis illis opposita. Ad illud quod arguit
4. per auctoritatem Salvatoris: qd ista auctoritas in-
telligitur de notitia approbatiua.

Ad 4^m.

Tertio queritur vtrū oīa qd deus
cognoscit sint in
ipso vitare videtur q nōq: 3. de anima dicitur
lapis non est aīa: sed ipso lapide: ergo siml: crea-
tura non est in deo: sed ipso eius. Sed qd non est in deo
non est eo vitare: ergo cum deus cognoscit creaturam non
omne cognitum ab ipso est in eo vita. Item deus co-
gnoscit creaturas que nūqz hñt vitā sicut lapides et hñ
ergo nulla cognoscit que nō sint in ipso vita. Item de
cognitione peccata et alias pñtatiōes que non sunt in eo.
sed que non sunt in deo non sunt in eo vita. Item deus
nō trñ cognoscit ideas creaturarū: sed etiam ipsas crea-
turas: qñs idee creaturarū sunt in deo vita: non tamē
creaturę quorum ideae sunt in deo vita.

Scdo.

Tertio.
Quarto.

In opp^m

Contra Jos. 1. dō factum est in ipso vita erat:
ergo saltem ab eo cognita: quoniam est cā in
ipso sunt vita. Item Aug. 6. de trīn. cap. 1. dicit q
verbum dei est plena oīum rñum videntū: ergo rñes
oīum rez vident in deo: sed ea quorū rñes vident in deo
vident esse in deo: vitare ergo oīa cognita a deo sunt in ipso
vita. Item Aug. ad Profutū qñe. 26. Oīa que facta
sunt et vitaz non hñt: in ipso verbo dei vita sunt in se.
ipsa vita non sunt: rñ ergo oīa facta de cognoscit: vide-
tur q cognita a deo in ipso sunt vita.

Rñ

Quid sit
oīa sunt i
dei scia
tñ oīa sūt
vita lera
ta sed illa
quoz sūt
idee i deo

Respondeo qd ergo qd cognoscit qdā sūt ma-
la: qdā bona et eoz qdā pterita:
qdā pñtatiōes futurae et qdā postea: q nūqz erūt et oīa ista
possunt dici ēē in dei scientia: qd qñs scia significat ean-
dem rem cum dīna cēntia trñ significat sub rōne alia. per
quam cōnotat quidam rñem rñis ipsius dei ad rem
scitam et ex pñt rei scie sub rōne qua scita est ad ipm de-
um sub rōne qua est sciens. Quia pp cum aliqd dē esse in
scientia dei: bñ pñtō in notat bñtudinē sēm illi bñ
tudini que est obiecti ad bñtudinē. Quāvis n. scie dei nō
sit bñtudinē: significat tamen p modū bñtitudis: q oīa rā
mala qd bona sūt pterita: sūt pñtatiōes futurae: sūt pos-
sibilia sunt obiectum dīne scie: pcedēdi est qd sint in dī
scientia. Sed qd deus significat p modum exñtitiōis: cui est
agere: ideo cum aliqd esse in deo notat bñtudinē cau-
sati ad cām. Et qd de maloz culpabilitū non est cā deo
non debz pcedi qd sint in deo. Unde qñs magis in pñ-
ti dī. non negat illa mala esse in dei scientia: tamen illa
in deo esse: et etiam q nūqz erit: non respicit cām mi-
si sub rōne qua pñt efficeret sub rōne qre pñt nec cau-

sam finalem nisi sub rōne qua in ipsam possibile est ordi-
nari: vñ in finem: deo non est recipiēdi qd bona possi-
bilia que nūqz erunt sint in deo nisi addidō fieri in cā
potēti pducē vel sicut in exēplari repñante. Qdēdū
est autem bona alia in deo esse: qd pterita et pñtatiōes
futura aut facturus est: qd vero essentia significat per mo-
dum forme: ideo cum dī aliqua cēntia in dei essentia nō
tantum realiter in ipsa essentia: ideo pcedēdi est qd bo-
na creata non sunt in dei essentia: sed ipsoz ideo: quāvis
bona creata sint in dei scia. Unde magis. j. c. hñt dīscilio
nis dicit q nō oīa que sunt in eius pñtatiōis: vel in eius
cognitionē in eius cēntia dici debent: sñz hoc diceret
intelligeret cum eo esse eiusdē cēntie. Ex pñdictis pñz
qd non omnia que sunt in dei scientia sunt vita. nec vñtū-
tatiō: multa non vñtūta sunt obiectū dīne scientie: nec
omnia que pñt dici esse in deo sunt vita: vel vñtūta: qd
multa pducit et pducit que nec vñtūnt: nec vñtūnt:
nec vñtūnt: qd omnia que pñt dici in dīna cēntia sūt
vita. Unde ideo creaturaz in dīna essentia existēs sūt
in ea vita increata: q realiter idem sunt qd dīna cēntia.
Ex pñdictis pñ solutio pō maiori pte ad argumēta ad
vtramqz partem.

Argumenta ad ptem primam pcludunt qd nō
oīa cognita a deo sint in deo vita
et hoc est verum: quāvis bona a deo cognita rōne suaz
idearum dicantur esse vita in ipso deo. Et auctoritas
que allegat sunt ad ptem alia que vidēt dicere q om-
nia bona creata sunt in deo vitā: sic intelligi debēt nō
q omēs creaturę sint in deo vitā: sed q idee ipsaz sunt
in ipso vita. Unde qd dicit beatus Iohannes: factū ē i ipso
vita erat: intelligēdi est quādam ad factū ideam: et mō
similī alie auctoritates gloriande sunt.

Ad arad
vtramqz
partem.

Consequenter querit de scdo pñ
cipali. Et circa hoc
quint. 6. Primo vtrū in deo sit idea p quā
cognoscit. Scdo vtrū dīne scientie: pñtatiōes
esse ideam inqñtū est cognita. Tertio vtrū in deo sint
plures idee. Quarto vtrū in deo sint idee singulārī.
Quinto vtrū in deo sint idee infinitorum. Sexto
vtrū sit aliqua differentia idearū et attributorū.

Primo ostēdo qd in deo nō sit idea p quā
cognoscit. Dicit n. Diony. 7. ca.
de diu. nō. qd de nō est fm ipm singula ptem
plana sed fm vñaz cause circumstātiarū oīa scia
et pñtatiōes: sed ideo ipsoz quedaz est fm qd ipso accipit p
similitudinē: ergo deus non cognoscit p ideam. Item
deus similī mō cognoscit se et alia: q vñ actū cognoscent
de se et omnia alia cognoscit: sed non cognoscit se: ideo:
ergo nec alia. Item cum cognitū pñt est intellectus per
cēntiam: non regit ideo ad eius cognitionē: sed oīo cre-
aturę deo per cēntiam sunt pñtes: qd cū dīna essentia sit
imētia pñte quilibet artitūg creaturaz: ergo de nō co-
gnoscit creaturas p ideam. Item intellectus qd p suam
essentiam sufficitur exprimit aliqd cognoscibile nō in-
diget idea ad ipsum cognoscēdū: sed dīna essentia suffi-
cienter exprimit oīno intellectui quilibet creaturaz: ergo
non indiget idea ad cognitiōnem creaturę.

Ad 1.
Ad pmo.

Scdo

Tertio.

Quarto

Contra Aug. 83. q. 4. 46. Sunt idee pñcipales qd
dam forme vel rñes rez incommutabiles q
ipse formate non sunt: ac per bñtne: ac semp i eodē mō
se hñt: qre dīna intelligentia pñtenti: et cum ipse neqz
ozitūr neqz intereat: ideo ad eas formari trñ dicit ēē qd
ri et territē pñtē: omne quod oītur et territē: ergo dīn
intellectus ideo qñt rñes rez creaturaz: sed p rñes crea-
turaz cognoscit creaturaz: qd creaturas cognoscit p
ideam. Item Aug. lib. 3. de civita. de. c. 1. dicit qd in
scientia dei sunt thesauri rerū intelligibilia in qbus sunt

In opp^m

omnes inuisibiles atq; incommutabiles rationes res etiam inuisibiles que per ipsam facte sunt. ¶ Item 2^{do}. 3. h. de p^{ro}lo. q. in medio loquens ad eum sic dicit: cuncta q. sup^{er} no dicit ab exemplo pulch^{er} pulch^{er}im^{us} ipse mundus mente gerens similis imagine formosior ergo de^{us} in se habet similitudine^m mundi fin^{is} quia mundus creavit et formavit.

Respondeo q. in deo est idea p^{er} quas cognoscitur. Et enim idea in intellectu quedam similitudo rei cognite s^{ecundum} Aug. lib. 3. q. 4. 46. Ideo vo cantur forme. hoc est similitudines intelligibiles in intellectu dicunt enim ab idos quod est forma. Deus aut in suo intellectu habet similitudines creaturarum quas eas cognoscitur enim sunt in dei essentia: nisi haberet earum similitudines penes se non cognosceret eas. Idcirco op^{er} q. causam sibi causatum. Unde s^{ecundum} Dionys. q. de di. no. Causaria hinc causas imagines. Idcirco beatitudo includit perfectionem intellectus: effectus generatione que non potest esse nisi i perfecta iunctione cum simili. Nulla enim res geratur inchoatice cu suo dissimili sub ratione qua est dissimilior: ergo op^{er} in diuino intellectu est similitudo creature: hanc autem vocamus ideam q. quam cognoscitur. ¶ Quidam autem dicunt deum non cognoscere creaturam per ideam cum ipsam cognoscit per causam. ¶ Sed hoc non multum valet. Cognoscere enim p^{er} causam p^{er} ideam non repugnat. Non enim effectus cognoscitur per causas nisi in causa essent similitudines effectuum: quas relucet in eis effectus. ¶ Unde ideo deus per seipsum tanq. per causas cognoscitur creaturas: eo ipso q. est similitudo et sufficiens causa oium creaturarum sunt in ipso idee earum: per quas relucet in ipso.

Ad 1^{um} in op^{er} q. arguebat per auctoritatem Dionys. dico q. no int^{er}debat deum negare cognoscere per ideam nisi vocando ideam similitudinem a rebus cognitis acceptis. Unde patet ante verbum pallegari sic dicitur: existens: existens dicitur noulit diuinus antio: sed q. se et in se. s^{ecundum} causam oium sciam et cognitione et essentiam perfectam ante ambiguitate tunc lineat subdit verbum pallegari: et iste intellectus p^{er} translationem abbatia: ubi sic habetur: non singula singularum inspicere quasi ex causis variis ea cognoscens.

Ad 2^{um} cum dicitur q. de simili modo cognoscit se et alia etc. dico q. verum est de simili modo s^{ecundum} rem differente rationem: s^{ecundum} diuinam essentiam inq^{ui}bus est ratio cognoscendi seipsum non habet rationem. Ideo: ideatum est res differente ab idea sua. Sed inquantum est ratio cognoscendi et opandi creatura habet rationem ideam: et sic deus se et alia cognoscit per ideam s^{ecundum} res quas alia tamen et alia ratione.

Ad 3^{um} t^{er}tiu dicendum q. quauis diuina essentia p^{ro}pter sui immensitatem attingat quantitas creaturas et penetret non tamen ab aliqua creatura penetrat nec informatur. Idcirco autem p^{ro}pter argumentum intelligenda est q. cogniti plena est intellectu ipsi informando vel penetrando: vel realiter idem existens cum eo.

Ad 4^{um} cum dicitur q. de simili modo cognoscit se et alia etc. dico q. verum est de simili modo s^{ecundum} rem differente rationem: s^{ecundum} diuinam essentiam inq^{ui}bus est ratio cognoscendi seipsum non habet rationem. Ideo: ideatum est res differente ab idea sua. Sed inquantum est ratio cognoscendi et opandi creatura habet rationem ideam: et sic deus se et alia cognoscit per ideam s^{ecundum} res quas alia tamen et alia ratione.

Secundo queritur vtrum diuine essentie tantum pueniat esse ideam inq^{ui}bus est cognita vt imitabilis a creatura: et videri q. sic q. idea creaturaz est diuina essentia inq^{ui}bus app^{er}bendita diuino intellectu vt similitudo creaturaz: ex p^{ar}te sua ab ipso imitabilis: ergo de ratione idee est ipsa diuina essentia: vt a diuino intellectu cognita modo supradictorum.

go sibi puenit esse ideam inq^{ui}bus est intellecta vt imitabilis a creatura. ¶ Item idee in deo purificantur p^{er} comparationem ad diuinum intellectum alter non sissent puriores idee ab eterno cum non purificarentur nisi remissis p^{er} intellectu non possunt in deo purificari nisi inq^{ui}bus ipse intellectus diuinus intrinsecus essentia sua vt diuersimode imitabilis: ergo diuina essentia non est idea nisi inq^{ui}bus a diuino intellectu intellecta: et imitabilis a creatura. ¶ Item de^{us} no intrinsecus res per suam essentiam nisi inquantum intrinsecus eam vt imitabilem. Unde diuina essentia est a deo p^{ri}mo cognita: sed diuina essentia non est idea nisi inq^{ui}bus est diuino intellectui ratio cognoscendi creaturas: opandi: ergo non est idea nisi inquantum est a diuino intellectu intellecta vt imitabilis.

Contra. Diuina essentia est idea inq^{ui}bus est ratio cognoscendi et opandi creaturas. Sed hoc sibi non conuenit inquantum est forma in diuino intellectu similis creaturaz ergo esse ideam non puenit et inq^{ui}bus est intellecta vt imitabilis. ¶ Item p^{er} similitudinem que est directum obiectum intellectus non cognoscit res nisi p^{er} supposita illius rei alia cognitione. Unde intruendo imaginem Pauli nunq. p^{er} ipsum. Paulus cognoscitur nisi p^{re}supposita aliqua alia cognitione de Paulo. Unde saltem hoc op^{er} q. essentialiam imaginem esse Pauli quod includit me habere alias cognitionem de Paulo q. p^{er} illas imaginem. Sed deus cognoscit creaturam per ideam non p^{re}supposita alia cognitionem de creaturaz ergo sue essentia: tantum puenit esse ideam inquantum est cognita vt imitabilis. ¶ Item intellectus noster cognoscit res p^{er} similitudinem non t^{er}tiu intruendo eam in obiectuz ergo similis diuino intellectus non t^{er}tiu modo cognoscit res p^{er} suam essentiam inquantum est obiectum sui intellectus: etiam inq^{ui}bus est forma in suo intellectu similis rebus: eius ergo diuinam essentiam esse ideam includat eam esse rationem cognoscendi: sicut vt videtur q. sibi non puenit esse ideam inq^{ui}bus est intellecta vt imitabilis t^{er}tiu.

Respondeo q. idea pot^{est} accipi tribus modis. Uno modo s^{ecundum} q. nominat quiditates istorum sensibilibus ab istis sensibilibus realiter separatas: p^{er} se in actu reali existentes et realem offere^{re}ntis inter se habites: quas s^{ecundum} numerus species existentes Aristoteles imponit platoni posuisse tanq. exemplaria istorum sensibilibus necessaria ad istorum sensibilibus cognitionem et p^{ro}ductionem: hoc modo esse ideam nullo modo conuenit diuine essentie. Sic enim non est ponere ideam vt p^{ro}bat p^{ro}lo. 7. Metaph. ¶ Secundo modo pot^{est} accipi idea s^{ecundum} q. noiat essentiam creaturaz inquantum a diuino intellectu intellecta: et hoc est essentia creaturaz inquantum est a deo intellecta aliquomodo: est exemplar sui ipsius vt est in essentia realis et actualis existente: p^{ro}ducta s^{ecundum} quod significat^{ur} credit^{ur} aucto^{ri} platoni posuisse ideam quantum s^{ecundum} numerus specierum t^{er}tiu: et sic esse ideam non puenit diuine essentie: essentia enim hominis quauis ab eterno fuerit a diuino intellectu intellecta non t^{er}tiu fuit diuina essentia: non enim fuit in deo intrinsecus existens: sed fuit secundarius obiectum diuini intellectus. ¶ Tertio modo accipitur idea s^{ecundum} q. dicitur intrinsecus in deo rationem cognoscitiuam creaturaz et opatiuam: sic videt^{ur} quidam q. dupliciter creaturaz: vno modo videtur diuina essentia inq^{ui}bus est imitabilis a creatura. Alio modo inquantum est intellecta vt imitabilis a creatura: sic idea p^{ri}mo modo dicta p^{ri}mo est s^{ecundum} rationem intelligendi q. s^{ecundum} deum dicta: quia enim diuina essentia est imitabilis a creatura: ideo de intellectu est vt imitabilem a creatura non conuenit: hoc modo idea dicitur in deo respectu rationis vt in potentia creaturaz et obiecti notat in creatura realem respectu in potentia ad obiectum sic pluralitas ideaz est pluralitas s^{ecundum} rationem in potentia et sic deus cognoscit creaturam p^{er} ideam inquantum est forma sui intellectus sibi ex p^{ar}te sua et ab eis vt imitabilis.

¶ Secundo

Seco.

Tertio.

In op^{er}.

¶ Item triplex accipitur.

Idea pot^{est} tur in deo p^{ro}lo.

Secundo modo loquendo de idea sic dicit in divina
entia respectum rationis in actu ad creaturam & connotat
in creatura respectum rationis in actu ad deum: & respectu
reale in potentia: sic pluralitas idearum est pluralitas
rationis in actu: & sic deus per ideam non cognoscit crea-
turam: quia idea hoc modo accepta presupponit finem rationis
intelligendi divinam entiam & creaturam cognoscere. Et co-
gnitio. n. rationis finem modum intelligendi presupponit co-
gnitionem virtutis extremam. Cognoscit. n. deus creaturam
in idea sic accepta in quantum intendo de exemplar crea-
ture: videtur enim refutari in se. Non est autem idee dies rem
cognoscere per aliquod & in aliquo. Sed quia finem p[ro]p[ri]um
opinionem non tamen divina entia esset immediata obiectum
divini intellectus: sed etiam entia creature. Ideo alij vi-
dentur contra dicere scilicet ex eo modo quo convenit digne
essentia est idea: non convenit sibi nisi in quantum est intelle-
cta ut inimitabilis a creatura: quia deus per entitas suam non
cognoscit creaturam nisi in quantum intelligit eam per imi-
tabilem a creatura. Unde vere per ideam & in idea deus
cognoscit creaturam: quia in divina essentia sub ratione
idee non sibi sed cognitionis qua deus cognoscit creaturam
per eam eadem cognitione cognoscit se & creaturam: tamen
est ratio per quas ipsa cognitio qua deus cognoscit respicit crea-
turam: ut si creaturam obiectum. h. est forte quod alij nolunt
dicere. Et quod ratio qua deus cognoscit creaturam non per
comparationem ad actum sed ad cognitionem.

Prima
opinio

Tertio
nam opi-
nionem
Ad primu
Ad 2m

Ad 3m

2a opinio

Ad primu

Ad 2m

Ad 3m

Ad 3m

Ad primu

Qui vult tenere primam opinionem potest
dicere ad primam argumē-
tum contra eam quod prima propositio illius non habet verita-
tem nisi de idea secundo modo dicta. Et ad secundum dicendum
quod idee pluralitas in actu per comparisonem ad unum
intellectum: ut ab eo intellectus pluralitatem rationis in potentia
per operationem ad unum intellectum in ratione forme.
Et ad tertium cum dicitur quod entia dei est primum cogni-
tum & c. Potest dici quod verum est accipiendo cognitionem
per rationem cognoscendi: sicut dicit Augustinus. 6. naturalium li. 2. c.
2. quod similitudo visus est primum visum. Et est verum ac-
cipiendo primum per principia. Et est n. principale cognitum.
Qui vult tenere opinionem secundam potest respondere ad ar-
gumenta contra eam.

Ad primum cum dicitur quod divina entia est ratio
cognoscendi & operandi creatu-
ram in quantum est forma in vino intellectus similis creatu-
re etc. Potest dici quod falsum est. sed in quantum est cognita
ut inimitabilis a creatura. Et ad secundum cum dicitur quod per simi-
litudinem que est directum obiectum intellectus non cog-
noscit res nisi presupposita illius rei alia cognitione etc.
Dico quod verum est quia illa res que est directum obiectum
intellectus representat se intellectui: non tamen finem id quod
est in quantum exemplar & causae sic divina entia representat
se vino intellectui. Et ad tertium cum dicitur quod intel-
lectus noster cognoscit res per similitudinem non tamen intendo
de eas vi obiecti etc. Dicitur aliqui quod falsum est h. ad
firmantes per Augustinum dicentem 6. naturalium li. 5. c. 6. Quia
alij intelligit ex eo quod apprehendit in seipsa formam intellectu-
rum nudorum a materia. Et alij dicunt quod intellectus non
recipit aliam similitudinem quod intellectum quodammodo
indistinctam respectu cuius intellectus possibilis est pure
passivus: per quod aliquo modo in actu reductus veniat
per distinctionem: vel habet de se cognitionem distinctam
per se sibi possibile.

Ad 3m

Ad primu

Ad 3m

Ad primu

Ad 3m

Ad primu

Ad 3m

Ad primu

Ad 3m

Ad primu

Ad 3m

Tertio queritur, utrum in deo sint plures
idee & videtur quod non. In deo non
fuerunt plures idee ab eterno per philosophum: quia nec
modos cum nihil videretur esse in eo quod in ipso non
fuerit ab eterno. Probatio antecedentis idea respectum
importat ad ideatum. Sed ratio requirit duo extrema
ergo cum ab eterno non fuerit aliquod ideatum: vi quod ab

eterno non fuit idea. ergo ex priori nec pluralitas idearum
Et item si esset pluralitas idearum: aut hoc esset ex parte
deitatis: ex parte creaturarum: non ex parte dei cum sit summe
vntus: nec ex parte creaturarum ut visus idea est causa crea-
ture: cum non tamen sit ratio cognoscendi sed ratio operandi crea-
turam. Causa autem non potest pluraliter perfectum. ergo in
deo non est pluralitas idearum. Et item sicut idea est ratio
cognoscendi & operandi creaturam: ita exemplar in
deo non est pluralitas exemplarum: ergo nec pluralitas
idearum. Et item perfectus est vntus modum cognoscere quod
pluribus. unde in comen. super. 2. propositio de causis.
De quod intelligentie superiores per viam formas plura cognos-
cunt quod inferiores: sed cognitio dei est perfectissima. ergo
per viam ideam cognoscit omnia.

Contra

Augu. li. 83. q. 86. 46. dicit non eadem
ratione dicitur vntus quod requiritur per illas
rationes intelligit idearum: ergo in deo est pluralitas idearum
Item cum deus producat creaturas distincte & cognoscit
eas distincte: quod esse non posset nisi haberet distinctas ratio-
nes cognoscendi & operandi & huiusmodi rationes sunt idee.
sequitur quod in deo sunt plures idee.

Respondeo

in deo sunt plures idee: sed eae
distinctio non est finem aliquam res
absolutam in ipso deo: quod hoc scire non posset cum sum-
ma dei simplicitate: nec finem aliquam rem relatiuam: in deo
nulla est talis distinctio nisi ponatur inter se res notum
inter se. Nec finem aliquam rationem realem in deo ad crea-
turam: quod in deo nulla est ratio relatiua ad creaturas: nec
finem rationes reales creature ad deum: quod tunc non fuissent
in deo plures idee ab eterno: quod falsum est. Unde Augu-
stinus li. 83. q. 86. 46. quod ipse idee eterne finem. nec per com-
parationem ad diuersas conceptiones intellectus: causati
quod sic et sequitur quod non fuissent plures idee ab eterno
cum nullus intellectus creatus fuerit ab eterno. Nec per
comparationem ad diuersas conceptiones. in intellectu creatu-
to: quod in vino intellectus non sunt diuersae conceptiones.
Unico. n. actu intelligendi intelligit omnia: & vntico co-
ceptu dicit omnia. Ratio ergo quod pluralitas idearum in
vino intellecta attenditur finem diuersas rationes rationis
digne existentie: quod est forma diuini intellectus ad diuersas
creaturas: quod ratio rationis non consequitur rem nisi in quan-
tum est intellecta. Ideo dico quod pluralitas idearum est in deo
per h. quod dicimus intellectus intelligit entiam suam: vel
diuersarum creaturarum representatiuam: ut ab eis imi-
tabilem: quod autem ab eterno non fuerit creatura in eo
realiter: neque vna: neque plures: tamen ab eterno fuerunt per
diuinam entiam a vino intellectui intellectam representati-
uite creature vino intellectui. & ita ab eterno fuerunt in di-
uina entia plures rationes per rationem ad diuersas creaturas
non realiter existentis: sed vino intellectui representatas. Et
procedit patere potest responsio.

Ad primum

argumentum in oppositum ratio enim ra-
tionis non requirit sua extrema
in eo reali. Sed per comparisones ad intellectum. Ab eter-
no autem fuit divina entia a vino intellectui intellecta. & per
eam creaturam representat intellectui vino. Et ad secundum
dicendum quod pluralitas idearum non est ex parte crea-
turarum: actualiter existentium: quod bene arguebatur plura-
litas idearum causa pluralitatis creaturarum: sed ex parte
diuini intellectus intelligendi entiam suam in comparatione
ad res diuersas sibi per entiam suam representatas. Ta-
lis autem pluralitas non repugnat summe vntati reali:
que est in deo. Et ad tertium cum dicitur quod in deo non
est exemplarium etc. dico quod verum est neque artium
neque sapientiarum: quod ars & sapientia significantur: ut illud
quod deus intelligit per modum forme rationis. Idea autem signifi-
cat non nisi illud quod deus intelligit per modum forme.
Sed est ut in quo deus intelligit rationem in obiecto intellecto

Secundo

Tertio

Quarto

In oppo

Ratio

In deo sunt

plures idee

finem diuersas

rationes

rationis.

Ad primu

Ad 2m

Ad 3m

23 i do si

fit phras

explanat

neq ar

ritus neq

sapientiarum

h. b. id.

Exemplar
ipsonis ad
signum
tum in
re idem

Dōs
cedi qz
creatur
dēre pū
exemplar

Ad 4^m.

Ad 4^m.

Ad 4^m.

Ad 4^m.

Scho

Tertio.

Quarto.

Quinto.

Sexto

Septio.

Octavo.

In op^m.

In aliud tamē ducenē vī aliud representantē: quōs autē
deus vno intelligit oīa: intelligit tamē illud vnum vī a
multis imitabilē vī multis repositū. Si autē dicit nō
possunt ista exemplaria in deo: hoc forte est: qd illud nō
possunt imitari ad significandū totam pīetatem idearū
simul sicut figillum. simul dicit aggregationē oīum figura
rum quę sunt in figillo. Tūc sunt plures figure sunt vni
figillum: sic multe idē simul sunt vnus exemplar: nisi tū
vīus vel aliqua auctoritas pōderet: pōssit dicit qz crea
tura habere in deo pīum exemplar: sic pluriū crea
tura: exemplaria plura: vnde Dionysius lib. de diu. nomi.
c. 5. ip̄as ideas vocat pādymata: pō quō ponit trans
latio ab iō exemplaria. ¶ Ad 4^m cum dicitur qd perfe
ctius est vno plura cognoscere qz plurib⁹ ē. dico qd vix
est loquendo de vno fm rem: deo autē idē realiter sunt
idem quod diuina essentia: quē esse sumē vnus nō diffē
runt nisi ratione. Unde postqz Aug⁹ 6. de trin. c. 7. dixit
qz verbum est ars plena omnium rōnūm videntur ēē.
Dixit qd omnes in ea vnum sunt.

¶ Questio. IIII.

Quarto queritur vtrū in deo sint idē olus
singulorum: vīdetur qd nō ma
teria enim prima quid singulare est: et p se exis
te re nō pōt: cum ergo idē sit rerū qbus pōt dari
esse per se. Videt qd materia in deo nō dēat idē. ¶ Tres
bene est malum singulare: tamen nullū malum in deo
habet idē: quē quābent idē possunt dici esse in deo
ergo nō omne singulare habet idē in deo. ¶ Tres Dio
nysius 6. de diu. no. idē sunt rōnes rerū factur: ergo in
deo non sunt idē singulorum possibilia hēricque: nūqz si
ent. ¶ Tres pīus ordine nature est homo: qz hic homo.
Si ergo deus habet idē: idē hominē: hūm⁹ homo: pūo ēē
dicit nature est in deo vna idē: qz alia: quod falsum videt
tur: esset enim in essentia diuina nō sic vnum pīus alio sū
nām. ¶ Tres spēs nō est res diuersa ab individuō. homo
enim pēdicat de forate: rōne eadē est idē specie: olus
pēntozum sub specie. ¶ Tres chris genū est supius spe
cie: species individui: sed non inueniunt pōssit qd alia spe
cie ē individui. ¶ Item Aug⁹ 4. epla ad Membridium
qz est. v. in ordine eplaram suarū sic ait. Quotiens de
monstrare angulum volo: nō nisi vna ratio anguli mibi
occurrit: ergo plures angulos cognoscere possumus per
vnam rōnem: ergo deus multo fortius omnia singularia
cognoscit eiusdem specie per vnam idē. ¶ Item in ea
dem epistola. Quilibet homo vna rōne qua homo intel
ligitur: factus est: ergo a fili vna rōne cognitur: ergo vna
idē specie sufficit ad cognitiōē rōnūm singulariū
sub vna specie pēntozum.

Contra. In eadem epistola. Quod ad hōiem faciē
pūm attinet: dominus qdē tūc nō meā
vel tuam ibi esse rōnem: qz ait ad oibem tēpōre: varia
hoīum rōnes in illa sinceritate viuere: ergo videt qd ibi
est idē hominū: idē singulariū hoīum sibi succeden
tium sui tēpōris obē. ¶ Item in eadē epistola. Qua
dratum nequāqz scriberet nisi quattuor: simul angulus
rōnes interuenergo videt qd cum ante dixerit in demō
strando angulum nō nisi vna ratio anguli occurrit qd in
demōstrando quattuor angulos quadrāguli occurrunt
quattuor anguli rōnes: ergo similiter deus intelligit qz
tuos homines intelligit per quattuor: homines idē: in ipō
re ergo sunt idē singulariū. ¶ Tres in eadē epistola. Non
potuit viuere conditor deus rōnes pīum nō habere:
sed singularia pīus viuere: ergo deus hīs rōnes eor
um apud se. ¶ Tres deus distinctas species distincte nō
cognoscet nec pāderet nisi p distinctas ipōrū ideas
ergo a simili distincta singularia nō cognoscet: nec pū
ceret nisi per distinctas singulariū ideas.

Respondeo qd singulariū quedam sunt mala:
quedā bona: maloz neg quānd
ad species: neg quantum ad singularia est idē in deo si
cut enim dicit Dionysius lib. de diu. no. c. 4. pīe. 15. ma
lum in deo nō habet idē. Singulariū autē bonoz que
dam sunt possibilia fieri quē nunqz fieri: et istopon est
idē in deo proprie loquendo. ¶ Idē enī in deo nō tū
modo dicit rōnem cognitiōis: sed etiam rōnem facti
nis rerū. Unde etiam Plato ideas posuit esse pīcipia
cognitiōis et pductionis rerū. Augustinus lib. 83. q.
qzē. 46. fm eo formari dicit quicquid oītur et inuenit.
¶ Omnis tamen possibilia fieri a deo quē nunqz
erunt: sunt in deo rationes per quas ea cognoscit. Unde
idē videtur spectare ad practicum dei cognitiōem: rā
tio vero cognoscit ad speculationem. ¶ Omnis autē
singulariū bonozum quādam negant in deo ideas esse
dicentes singularia non habere alia idēam qd cognoscit.
et deū cognoscere p idē specie: omnia singularia cō
tenta sub specie. ¶ Sed hoc nō videt verum: quē enī
ostium est supra. Pluralitas idēam est ex hoc qd diuine
intellectus intellectū essentiam suam vī oueritas crea
rarum repositū: ab eis imitatur: aut imitandū. Cum
ergo deus intelligat essentiam suam nō tū vī spēm
representatur: ab eis imitatur: vī imitandū: sed etias
intelligit ea vī repositū singulariū: vī ab eis imitatur
vī imitandū: sicut qd nō tū est in deo pluralitas idēam
correspondens pluralitati spēm: sed etiam fm pluralitatem
bonozum singulariū factozum et factozum.

Ad primum in op^m dicendū qd in duob⁹ pē
cat primo qd ibi supponit vni vī
bitum. s. qd materia per se fieri nō pōt. cū neutroz pīum
modo asserit: qd hoc in 4. lib. tanget. Alius dicitur est in
hoc qd supponit qd idē non est nisi rerū qbus pōt dari
esse per se. Pīcipiū enim purum possibile p se fieri nō
potest a quāqz potentia: tamen late qd pcreatur est
materie: vī in scō oīdetur: habet in deo suam idēam
pīam. Vni enim possibile bene est idē: purus autē
in mente diuina. Vico ergo qd idē nō sunt tū rerū
existentiū per se: sed etiam cuiusqz creature quicquid
sit illa. Cū nō tū sit rerū quē oīr creatū: sed etiam rer
quē dicuntur pcreari: ¶ Scdm argumentū 2^o con
cedenda sunt: nec maloz: nec aut bonoz possibilia fieri
quē non fieri sunt idē in deo. ¶ Ad 4^m dicendū qd qz
vīus ordine nature pōt fieri homo qz hic homō: nō tamē
ex hoc sequitur qd pīus sit ordine nature idē hominū: qz
huius hōis: sicut rerū corruptibilia sunt in deo: in cor
ruptibilia idē: rerū incūlim equalē idē in nobi
litate: vīo qd rerū p ordinem pīoz et posterioris se
hīerū in deo simul sit idē sine ordine pīoz et po
terioritatis. ¶ Ad 5^m dicendū qd fieri maloz est difficti
inter duo singularia eiusdē spēs: qd fieri singulare et suū
pīum. Petrus enim nō est Paulus: sed Petrus est hō
mō: alioquin tamen modo differt Petrus ab hōe: inqz
illud quod dicit hō sub eo nō signato dicit Petrus sub
est signato: rōne qd dicit homo sub rāte cōicabillitē:
sed Petrus sub idē in cōicabillitate dico qd maloz est pī
ferentia fm rōnem inter ideas singulariū existentiū sub
eadem specie: qz inter idēam spēs et singulariū pīentū sub
illa specie. Sicut enim species nō pōt dici aliq alius a
singulariū vī possit dici Petrus et hōmo sunt diuicia
pīe dicit nō pōt idē hominū: et idē Petri sunt idē
diuicia: tamen debet dici: qd totaliter est eadē idē fm
rōnem. ¶ Ad 6^m quasi modo solūmū est: deus enī hā
bet idē ideas generum: et spēs: magis differunt fm ratio
nem idē diuiaz spēm qd idē generū et spēs contentē
sub illo genere. ¶ Ad 7^m dicendū qd nunqz intellectus
nosser per vnā rōnem anguli cognoscet plures angu
los nisi per diuersas applicatiōes illius rōnis ad diuer
sa. Diuina

Rā
Saloru
nulla iō
in deo.

Possib
liū qz nō
erāt hīs
sint iō
rationes
nō tamē
idē.

Ad 6^m.

Ad 7^m
tertius.
Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Ad 7^m.

Ad 8^m.

fi. Divinus aut intellectus vnico simplici actu p essentiam suam intrinsec singularia oia eiusdem speciei. ¶ Ad 8^m cum dicitur qz qis homo vna rōne qua homo intelligit factus est 22. dico qz verum est inqzrui homo inqzruz tam hic homo alia rāde sit iste qis ille. ¶ Ad 6. V.

Ad 6. V.

Quinto querit vtrum in deo sint idee infinitarum: 22. videt qz non fm Aug. 12. de ciuit. dei. c. 18. Quiddam scientia comprehendit scientiam coprehendit finitur: sed idee que sunt in bona scientia dei comprehenduntur: ergo tali comprehensione finitur: non ergo sunt infinitae. ¶ Item vbi non est primum medium 2 vltimum non est ordo: sed vbi non est ordo: non inordinatio. Sed in infinita pluralitate non est primum: medius 2 vltimus: ergo oia talia pluralitas est inordinata: nihil aut inordinatum in deo est. ¶ Item idee non sunt nisi respectu entium creatorum 2 creandorum: sed talia non sunt infinita. deus enim nec creauit infinita: nec facturum est ergo in deo non sunt idee infinitarum.

Sede.

Tertio.

In opp^m

Contra. Aug. 12. de ciuit. dei. c. 18. vna sapientia est i q sunt infinita quedā eiqz infiniti thesauri rerum intelligibilibus in quibus sunt inuisibiles acqz incommutabiles rōnes: 22. etiam inuisibiles: que per ipsam facte sunt. ¶ Item Aug. 6. de trinit. c. 1. dicit de verbo qz ara plena oium rōnum videntur 2 incommutabiles. Sed qz verbū sit infinitū: non vere posset dici plenum rōnibus in numero finito: ergo ille rōnes sunt infinitae. Sed ille sunt idee: videt ergo in deo sunt idee infinitarum.

R^m

In dicitur
idee infinitarum.

Respondeo qz i deo sunt idee infinitarum: extendendo nōmē idee ad rōnes cognoscitūas: qz per inferius ostendit diuina entia infinita est in finitate: que dicit pfectionē 2 claudit positiones. Talis ergo infinitas ponit pfectionē infinitā: pfectio aut infinita modis infinitis est imitabilis: ergo diuina essentia est imitabilis modis finitis. Intelligit ergo se vt modis in finitis imitabilis. Sed diuina essentia inqzrui imitabilis tali modo vt intellecta vt imitabilis tali modis: ratio nem vnus idee: ergo diuina entia intellecta ab intellectu diuino inqzrui est imitabilis modis finitis: habet rōnem infinitā: ideo autem infinita idee in deo sunt.

P^o opio.

Alia opi.

Supp^o.

Secūda.

Tertia.

Quauis ideas infinitarum: sed qd dicit rōnes cognoscitūas: 2 opatiuas simul: qz deus nunqz pducit finitas. ¶ Cū dicit alijs pbabiliter 3^m qz ex triplici suppositione quāz vna iam pbata est: due alie satis manifeste probant.

Prima suppositio que iam pbata est. Cū pcedat qd nec: hoc est valet qz in deo sunt idee singularis. Alie due que sunt manifeste sunt. ¶ Cū dicit qz in deo est alia idea de no uo. ¶ Alia est qz singularia sicut cognitiones succedent sibi fine fine. ¶ Creatura enim rōnāles 2 beate habebūt cogitationū alterationes respectu rerum in ppo genere: hoc fine fine. ¶ Ex his sic arguitur: aut in deo sunt idee finite in aliquo numero determinato: aut finite non tñ in aliquo numero determinato: aut infinitae in actu permixto potentie: aut infinitae in actu puro non primordis: qz tūc esset aliqd futurū: cuius non est idea in deo: qz ex quo singularia pducunt fine fine excedent eōdem numerum finitum determinatum: tamen per piam suppositionem in deo sunt idee omnium futurorum singularium: nec pōt dici qz idee in deo sunt in aliquo numero finito indeterminato: quia ea que sunt in numero indeterminato: ita se habent qz ibi est aliqd in actu: aliqd futurū: in deo aut nō est aliqua idea futurū: sicut dicit scda supp^o. Nec potest dici qz sint infinitae in actu permixto potentie: qz hoc lo cum non habet: nisi vbi est aliqd futurū in deo: aut non erit aliqua idea nisi ille que iam in deo sunt. Restat ergo qz in deo sunt infinitae in actu puro. Ex p dictis corollariis

rie pcludit: qz cum deus cognoscat omnia notitia simplici intelligentie: quous bz rōnes cognoscitūas 2 cognoscat cognitione visionis omnia: quous habet rationes cognoscitūas 2 opatiuas simul: qz deus cognoscat infinita bona cognitione simplici intelligentie: que est nō infirmo do respectu factorum 2 futurorum: sed etiam fieri possibilis que nunqz erunt: 2 qz etiam cognoscat infinita bona scientia visionis: que non est nisi respectu factorum 2 futurorum: 2 oia que futura sunt in actu permixto potentie: iam deus videt in actu. ¶ Et in hoc voluit esse illa queritio qua queritur vtrum deus cognoscat infinita bona. Et ex hoc vltimū terius patet pōt qd rñ dendum est ad qdēnam qua queritur: vtrum deus cognoscat infinita mala: tideo nō opz de hoc vltimū facere questionem.

Ad primum in oppositum cum dicitur qz quid scientia comprehendit scientia comprehendit finitur 22. Dico qz hoc sic intelligendus est qz comprehendit scientia ita pfecte capitur ab illa comprehensione: sicut capitur aliqd finitum ab aliquo comprehendente: ergo aut pcedo qz diuino intellectus cognoscit do ita pfecte pprehendit finitū finitū finitū. ¶ Ad 2^m cū dicitur qz vbi nō est ordo est inordinatio 22. dico qz non est verum nisi loquendo de eo: in quo ordo debz esse: nec vel debet esse. Inordinatio enim nō ē carentia ordinis in quocumqz: sed in re in qua ordo debz esse: nō est. Inter autem diuina ideas non debet esse ordo dignitatis: cum realiter sint idem qz deus: equales sunt in dignitate nec ordo originis: qz vna non est ab alia. ¶ Ad 3^m cū dicitur qz deus nō fecit infinita nec facturū est 22. dico qz verus est in actu pfectior tamen infinita in actu permixto potentie mediante causa secundae: qz omēs motus cognitionū futurarum inquantū mortis sunt ab ipso deo sunt mediante causa scabac: etiam effectus immediate pducit. Tales aut mortis erunt infiniti in actu permixto potentie: infinitos in actu permixto potentie. Deum iam habet ideas in puro actu. ¶ Ad 6. V.

Ad 6^m.

Quo
tel
ligendus
dictum
quod
scia
compre
ditur.
Ad 2^m

Inordinatio
qd
vbi sit

Ad 3^m.

Sexto queritur sine arguitur vtrum scientia fm rōnem idearum 2 attributorum.

Ad 6. VI.

Respondeo qz sic ad cur plenior intelligitū sciendū qz superexcellente pfectio num entium creatorum 2 creandorum 2 creati possibilium in deo sunt: 2 omnes ille supercellente in deo existentes: pfectiones dicuntur: rōnes cognoscitūas: 2 pte mēsure entium predictorum quedā sunt idee 2 quedam attributa sed sub alia 2 alia ratione. Vbi enim pfectiones inqzrui eis nihil deest de notabilitate essendi. Sicut entis pfectio in genere dicitur cui nihil deest de notabilitate pfectionis ad ea que debentur pfectioni in illo genere: ita pfectio simpliciter dicitur cui nihil deest de nobilitate essendi simpliciter. Ille ergo superexcellens pfectio sunt quedā pfectiones in deo. ¶ Dicitur autem cognoscitūas rōnes inqzrui sunt ipse deus ratio cognoscitūas pfectior essentia fm id quod sunt. Sunt etiam prime mensurę entium pfectiorum inquantum p eas deus cognoscat certitudinali gradus entitatis in quolibet entis: hoc est cognoscere qz ium qdlibz ens habet de entitate. ¶ Illarum aut supercellenterarū ille tamen finitū idee que sunt respectu bonorum factorum 2 faciedorum: qz cōius accipiunt idee fm qz dicunt rōnes cognoscitūas: 2 opatiuas simul. Omnia aut attributa sunt pfectiones: sed non cōuerso. Attributa enim sūt superexcellente pfectiones sicut creature circūstantiis quarum quolibet melius est simpliciter habere per modum rei intrinsece qz non habere in diuina essentia extrinsece: sunt potentia: sapientia: sic de alijs: nec per hoc intelligi qz simpliciter melius sit habere potentia 2 sapientia: 2 sic d alijs p modū rei intrinsece: qz non habere nisi inqzruz accipiunt i generali. Cūqzrum p quādam analogi

R^m
Ideę at
tributa
differunt

an dicantur de creatore & creatura non in quantum ac-
cipiuntur tantum cum modo quo determinant ad crea-
turam & ita p[er] q[uo]d supercellente perfectionum a[n]i[m]at[i]o-
is & leonitatis & sic de alijs in diuina essentia existentibus ita sunt
lectiones: q[uo]d non attributa. Non enim melius est simplici-
ter habere p[er] modum rei intrinsece a[n]i[m]at[i]o-
is & leonitatis & sic de alijs q[uo]d non habere. Patet etiam q[uo]d super-
cellente perfectionum que sunt de essentia substantie n[on]
sunt attributa. Unde nec diuinum substantiam in deo
dicimus attributum: sed fundamentum attributionum.
Ubi diuina essentia quous n[on] differat re ab attributione
differit: t[ame]n ab eis r[ati]onib[us] forte inuenire voluit Damascenus.
c. 4. Lū dixit h[ic] bonū & iustū & s[an]ctū & s[ap]iē-
t[ia] & q[uo]d cūq[ue] dix-
it non naturam dices deus & que sunt circa naturas
Sciendū ē q[uo]d ille p[er]fectiones q[uo]d sunt attributa sub alia
r[ati]o[n]e dicuntur p[er]fectiones: & sub alia r[ati]o[n]e dicuntur at-
tributa. Dicuntur enī p[er]fectiones sub r[ati]o[n]e quia nihil
eis deest de nobilitate efficiendi simpliciter. Dicuntur au-
tem attributa in quantum diuine essentie attribuantur
tanq[uam] de ipsa p[re]dicabilia. Et ex dictis patet q[uo]d attributa
& idē differant in hoc q[uo]d quedam supercellente p[er]-
fectionum sunt idē que non sunt attributa: sicut super-
cellente p[er]fectiones a[n]i[m]e & leonine sunt idē: & non
attributa. Ille ē supercellente p[er]fectionū q[uo]d sunt attributa
sub alia r[ati]o[n]e sūt idē: s[ed] alia r[ati]o[n]e sūt attributa. Sū-
ta idē inq[ui]t deo r[ati]o[n]es cognoscendi & operandi.
Sunt aut attributa in quantum attributis diuine subst[an]-
tie tanq[uam] de ipsa p[re]dicabilia. Et de eis etiam dicunt in di-
uina essentia respectu s[ecundum] r[ati]o[n]em ad creaturam. Attribu-
ta aut non nisi forte ex consequenti.

O circa litteram. Et non o[mn]ia que sunt in eius
p[er]sona: vel in eius cognitione in eius
essentia esse dici debent: q[uia] quantum essentia & sci-
entia idē s[un]t s[ecundum] rem significat in deo: differit t[ame]n
s[ecundum] rationem: quia scientia imposita respectu r[ati]o[n]is ad
scibile r[ati]o[n]e cuius alij possunt dici esse in dei scietia que
non sunt in eius essentia. Omnia enī dicunt esse in dei
scietia: que ab ipso sciuntur. Sed q[uo]d nisi infans dicer-
et mala esse in deo: q[uo]d non est p[re]cedendū aliq[ui]d esse in deo
nisi deus sit causa illorum: vel nisi sint in deo p[er] modū rei
intrinsece. Et alia autem nec sunt in deo p[er] modū rei in-
trinsece: nec eorum in quantum mala sunt: de eis cā nec ef-
ficiens nec exemplaris nec finalis: ideo quous p[re]cedatur
q[uo]d mala sint in dei cognitione in quantum ab eo cognita: n[on]
tamen p[re]cedi debet mala in deo esse. Oia aut que in deo
sunt: sunt in eius cognitione: n[on] p[er]uenit. Et idē
vult. Ceterum est quantum ad rem: quam significant
ex ipso dicit principij primus per ipsum principij suffi-
cientissimum: in ipso dicit principij infinitissimū: hec
in deo vnde sunt: s[ecundum] hoc loquitur Ambrosius. Sed si loqua-
mur q[ui]ntum ad ordinem quem amant p[ro]p[ri]os s[ecundum] diuer-
sas habitudines sic sunt approp[ri]ata tribus p[er]sonis: ex ipso
dicit r[ati]o[n]e p[ri]ncipij p[ri]mū p[ri]mū approp[ri]at p[er] ipso dicit
r[ati]o[n]em medij: vnde de illo approp[ri]at p[er] ipso dicit r[ati]o[n]em
nem vltimū: ideo spiritus sancto approp[ri]atur. In ipso
vultum mouemur & sumus. sicut in causa efficienter
& p[er]uenit & exemplari & finalis: q[uo]d diuina inmensitas om-
nem creaturam intra se p[re]cludit loquendo per quandam
similitudinē sicut circumferentia centrum: s[ecundum] quā trans-
lationē loquitur Alanus. 7. p[ro]p[ri]e de maximo theol[og]o
dicit q[uo]d deus est s[ph]era intelligibilis: cuius centrū vbiq[ue]
circūferentia nūq[uam] c[on]t[ra]t intelligit creaturā: & p[er] circū-
ferentia diuina inmensitas dicit exponit p[er] easdē p[ro]p[ri]etates.

Quibus modis dicatur deus esse in rebus.

Bi. XXXVII.

A quoniam demonstra-
tum est ex

parte q[uo]d omnia dicantur esse in deo: adden-
dū videtur hic: quib[us] modis dicatur deus esse
in rebus: si tamen humana mens vel ex parte
digne valeat cogitare: vel lingua sufficit eloq[ui].
Sciendum est q[uo]d deus incommutabiliter semp[er]
in se existens: p[ot]entialiter p[ot]entialiter essentialiter
est in omni natura siue e[ss]entia siue sui diffinitio[n]e
& in omni loco siue circūscriptio[n]e: in omni tem-
pore siue mutabilitate. Et p[er]tinet in sanctis
spiritibus & animabus est excellentius: scilicet
per gratiam inhabitans: & in homine p[ro]p[ri]o excel-
lentissimē: in quo plenitudo diuinitatis corpo-
raliter habitat: vt ait apostolus. In eo n[on] deus
habitauit non per gratiam adoptionis: sed per
gratiam vniōis. Ne autē ista q[uo]d capacitate
humane intelligentie excedit: falsitatis argue-
re aliq[ui]d p[re]sumant: sanctos auctoritatis munie-
da mibi videntur. beatus Gregorius sup[er] can-
tica canticor[um] inquit. Licet deus cōmuni modo
omnibus rebus in sit p[er]sona: potentia: s[ed] tamē
familiariori modo per gratiam dicitur e[ss]e in il-
lis qui ministrant operum dei acutius & fide
lius considerant. Be hoc n[on] eodem Augu[stinus].
Barda. in li. de p[er]sona dei ait. Cum deus sit na-
tura incorporea & incommutabiliter viuax: eterna
stabilitate in seipso manens: totus adest rebus
omnibus: & singulis totus. Sed i quibus habi-
tat: habent eum p[ro]p[ri]o sue capacitatis diuersitate
alij amplius: alij minus: quos ipse sibi dilectis-
simum templum gratia sue bonitatis edificat.
B[ea]t[us] Hieronymus in. viij. li. de tri. apostellis vo-
cet deum vbiq[ue] esse. Deus inquit inmensē virtu-
tis viuens p[ot]estas: que nūq[uam] non afficit: non de-
sit vbiq[ue]: se omnem per sua edocet vt vbi sua sint
ipse esse intelligatur. Non aut corporali modo
cum alicubi sit: non etiam vbiq[ue] esse creditur:
cum & in omnibus e[ss]e n[on] desinat. Ambrosius. in li.
j. de sp[iritu] sancto. Sp[iritu] sanctum probat n[on] esse
creaturam: quia vbiq[ue] est: quod est p[ro]p[ri]um di-
uinitatis ita dicens. Cum omnis creatura cer-
tis nature sue sit circūscripta limitibus: quomodo
qui quis audeat creaturā appellare sp[iritu] sanctū
qui non habeat circūscriptam determinatāq[ue]
virtutem: qui & in omnibus & vbiq[ue] semper est:
quod vtiq[ue] diuinitatis & dominationis est p[ro]-
p[ri]um. Idem in eodē. B[ea]t[us] est omnia cōplere
qui dicit. Celus & terrā ego compleo. Si ergo
vbiq[ue] est & celi complet & terram: quid ergo p[ot]est
sp[iritu] sanctum iudicare dōnationis & diuine po-
testatis exortem & repleuit orbem. Et q[uo]d plus
est repleuit & Iesum totius mundi redeptorē.
Ex his alijsq[ue] pluribus auctoritatib[us] apte mō-
stratur: q[uo]d d[eu]s vbiq[ue] & in o[mn]i creatura essentialiter
p[ot]entialiter: p[ot]entialiter est.

Et in sanctis non modo est: sed et habitat q[uo]d n[on]
vbiq[ue] est habitat.

In sanctis

Q[uo]d de in
o[mn]i e[ss]en-
tia poten-
tialiter in
sele g[ra]t[ia]
& in h[ab]e
p[ro]p[ri]o p[er]son-
onez p[ro]p[ri]-
tatis ita
esse cōstru-
mat.

Ergo.

Augu.

Hier.

Ambr.

In sanctis vero etiam habitat i qui
bus est p gratias non. n.
vbiq; est ibi habitat: vbi eo habitat ibi est. In so
lis bonis habitat: qui sunt templum eius et sedes
eius. Unde p Isaiam dñs ait. Celum mihi se
des est: terra aut scabellum pedum inorum: q;
in electis qui sunt celus habitat deus et regnat:
qui eius voluntati deuoti obtemperant. Ad a
los vero qui sunt terra: iudicii districtione cal
cat. Unde et in li. Sap. dicitur. Bonus sapi
tie anima iustus: q; iustus specialius est q; alijs
rebus: in quibus tamen omnibus totus est: quē
admodum anima: vt ait Augu. in epistola ad
Hieron. de origine animę: per omnes particulas
corporis tota adest simul: nec minor in minorib;
bus: nec maior in maioribus: sed tamen in alijs
intensius: in alijs remissius operatur cum i sin
gulis particulis corporis essentialiter tota sit.
Ita et deus cum sit in omnibus essentialiter ac
totus: in illis tamen plenius esse dicitur quos
inhabitat. i. in quibus ita est vt faciat eos tem
plum suū: bi tales cum eo sunt iam ex parte
sed in beatitudine perfecte. Ad ali vero et si ibi
sint vbi ipse est qui nūq; deest: non tamen sunt
cum eo. Unde Aug. super Ioan. Ad satis fuit
dicere vbi ego sum et illi fuisse addidit meū:
quia et miseri possunt esse vbi et ille est: q; nūq;
deest. Sed beati sunt cū illo: quia nō sunt bea
ti nisi ex eo q; cum illo sunt: qui frustur eorū vi
dent illum sicut est. Ad ali vero non sunt: cum
illo vt ceci in luce nō sunt cum luce: nec boni ita
nūc sunt cum eo vt videant p speciem: et si sunt
aliquo modo cum eo per fidem. Quō aut deus
habitat in bonis: est illis aliquatenus intelligere
valebis que supradicta sunt: cū de spū sancti
pceptione temporaliter ageretur: vbi licet ex parte
exponitur: ex pte. n. cognoscimus et ex pte pphe
tamur: quō spū sanctus habitat in nobis: qui non
sine patre et filio inhabitat.

**Ubi erat vel habitabat deus anteq; esset
creatura.**

Si autem queris vbi habitabat de
us ante q; sancti essent: Vici
mus q; in se habitabat. Unde Aug. in li. con
tra Iudaeum. In templo inquit suo habitat
deus. Iam sancti q; sunt templus dei modo sin
fidem ambulantes: templum dei erunt aliqui
fieri spū: qualiter etiā nunc templum dei sunt
angeli. Sed dicit aliquis: anteq; faceret deus
celum et terram: anq; faceret sanctos vbi habi
tabat: In se habitabat deus: apd se habitabat:
et apud se est. Non ergo sancti sic sunt domi dei
vt ea stracta cadat de. Immo sic habitat de
us in sanctis: vt si ipse discessent: cadant.

Quia hic breuiter docet q; affirmant p̄dicta.

Sciendum est etiam q;
ait Augusti. in lib. ad Dardanum. Dicit nisi
stultissime nequit: spiritum sanctum non habere
locum in nostro corpore: quod totum ani
ma nostra impluerit. Stultius etiam dicitur
angustius alicubi impedi trinitatem: vt pater
et filius et spū sanctus alicubi simul esse non
possunt. Verum illud est multum mirabile:
q; cum deus vbiq; sit totus: non tñ in omib;
habitat. Quis poro audeat opinari: nisi ille pa
bilitatem trinitatis penitus ignoret: q; in aliq;
possit habitare pater et filius in quo non habi
tet spū sanctus. Aut in aliquo spū sanctus i q;
non habitat pater et filius. Scitandum est ergo
vbiq; esse deum p diuinitatis p̄tiam: sed non
vbiq; p inhabitatōis grām. Propter hanc u.
habitandem gratie non dicimus pater noster
qui es vbiq; cum et hoc verum fideles qui es in
celis: id est in sanctis in quibus est quodam ex
cellention modo.

**Deus habitator est quorundam nondum
cognoscentium deum: et non quorundam co
gnoscentium.**

Illud quoq; mirabile
est: quia vt ait Aug. in eodem: deus est in ha
bitator: quorundam nondum cognoscentium
deum: et non quorundam cognoscentium deum.
Illi enim ad tēplum dei non p̄tinent q; cogno
scentes deum non sicut deum glorificant. Ad
templum dei p̄tinent paruuli sanctificati sacro
spū et remunerati spū sancto: qui nōdum valent
cognoscere deum. Ergo quē potuerūt illi nos
se nec habere: isti potuerūt habere anq; nosse.
Beatissimi aut sunt illi qbus est deum hīc qd
nosse. Idic aliquatenus aperit Aug. quō deus habi
tet in aliquo. i. beaturū: cum v; ita est in aliquo:
vt ab eo cognoscatur et diligatur.

**Quō deus totus vbiq; sit p̄ eñtiam: non pōt
intelligi ab humano sensu.**

Ex predictis pater q; deus vbiq;
totus est p̄ eñtiam
et in sanctis habitat p gratiam. Aliq; superius
licet tenu ter ostensum sit qua rōne dicatur ha
bitare in quibusdam: efflagitaret ordinis ratio
id etiam assignari quō vbiq; per eñtiam et to
tus sit: nisi diuini p̄dicationis similitas atq;
similitas humane mentis sensum omnino ex
cederet. Verum ait Hieron. super epistolas ad
Heb. Sicut multa de deo intelligimus que lo
qui penitus non valemus: ita multa loquimur
que intelligere nō sumus idonei. Verbi gratia
q; vbiq; deus est: scimus et dicimus. quō autē
vbiq; sit: intellectu nō capimus. Item q; est in

Augu.

Augu.

Augu.

Si vis
intelligere
quo b̄t
regre p̄d̄
at de spū
sancto

Augu.

Augu.

Augu.

Augu.

Sup p̄.

corporea quedam virtus: que omniū est causa bonorum scimus. quomodo autem vel que ista sit: penitus ignoramus.

¶ Quorundam opinio qui presumunt offendere quomodo deus vbis sit per essentiam: potentiam: presentiam.

Quidam tamen imensa ingenio suo meriti presumentes: hoc ita fore intelligēdū tradiderunt: qd deus vbis per cēntiam esse dicitur: non qd dei essentia ppeie sit in omni loco z omni creatura: sed quia omnis natura atq; omne quod naturaliter est: in quocūq; loco sit: p eum habet esse: z omnis locus in quo illud est. Idēz etiam dicunt ideo deum vbis dici esse per presentiam vbi per potentiam: quia cūcta loca sunt ei presentia: que in eis sunt: nec in eis aliquid operari cessat. Nam z ipa loca: z quicquid i eis est. nisi ipse conseruet in anere non possunt. In eis ergo per ipsam deus esse dicitur: vt aiunt: qd per virtutem ppeie substantie sue facit: vt etiam loca sint z omnia que i eis sunt. Sed hz bec vā sint que afferunt in eplanandis intelligētis pdictorum. In illis tñ verbis qbus dicitur de vbis esse p cēntiam: plus rineri credēdū est qd homo viuens capere non valet.

¶ Deus cum sit in obus rebus: non tamen for-
dibus rerum inquitur.

Solet etiam ab eisdem queri qd deus substantialiter in sit omnibus rebus: z corporalius sordium in quatuor modis non cōtingatur: qd tam frivolum est: vt nec ratiōe sit dignus: cū etiam spiritus creatus sordibus corporeis etiā leprosi vel pstricis polluti inquinari non possit. Sol quoq; radios suos sine sui pollutione effundit super loca z corpora: non solum mūda: sed etia: sinunda: ac sordibus ferentia: quoz p tractu homines z alie qdam res inficiuntur. Solis vero radij ipolluti z incōtaminati cōtingentes exiunt. Non est ergo mirādū: si essentia dīna oīno simplex z incōmutabilis omnia replet loca: z oīs creaturis cēntialiter inest: nec tñ cuiusq; rei sordibus cōtaminat vbi ptingit. Unde Aug. in li. de na. boni. Luz in deo inquit sit omnia que condidit: non tamen inquinat eum illi qui peccant. De cuius etiam sapientia que attingit a fine vsq; ad finem fortiter dicitur. Attingit omnia propter suam iudiciam: z nūl iniquitatum in eam incurrit. Postremo respondent: quid potius de deo respondēdū existiment: vel qd nūq; per cēntiam sit: vel vbis: vel qd alicubi ita qd non vbis: Sed qd audeat dicere qd nūq; diuina essentia sit: vel qd alicubi z non vbis sit: Si eni ita est alicubi qd non vbis

ergo localis est. Est ergo vbis tota que continet totum: z penetrat totus: que nec pio sui simplicitate diuidit: nec pio sui puritate maculari: nec pio sui inensitate vllō modo cōpēndi pōt. Unde Aug. Deus vbis est: cui non locis sed actionibus propinquamus.

¶ Deus vbis sit z in omni tempore: non tamē localis est: non circumscriptibilis: nec loco nec tempore mouetur.

Cumq; diuina natura veraciter z essentialiter sit in omni loco: z in omni tempore: non tamen mouetur per loca: vel per tempora: nec temporalis nec localis est. Localis non est: qd penit non circūscribitur loco: qd nec ita ē in vno loco qd nō sit in alio. Neq; diuisionem habet: sicut corpus cui fin locus assignatur pncipiū: in diu: z finis: z ante z retro: dextera z sinistra: sursum: z deorsus: qd sui interpositione facit distantiam cūctis autem. Duobus nāq; his modis dicitur in scriptura aliquid locale siue circūscribibile z cōuerso. s. vel qd diuisionem capiens lōgitudinis: altitudinis: z latitudinis distantiam facit in loco: vt corpus: vel quia loco diffinitur ac determinatur: quū cum sit alicubi non vbis iucitur: qd nō solum corpore: sed et pmiū creato spū congruit. Omne ergo corpus omnimodo locale est. Spiritus vero ergo corpus quodammodo est localis z quodammodo nō est localis. Localis quidem dicitur: quia diuisione loca terminatur: qm cum alicubi pps sit totus alibi non iucitur. Non aut ita localis est vt diuisionem capiens distantiam in loco faciat. Diuina ergo sola cēntia oīno illocalis z in circūscriptibilis est: que nec locis mouetur aliquo modo. s. vel determinatiōe finitā: vt diuisione suscepit: nec temporibus. s. affectu z cognitione. His enim duobus modis. s. loco vt tempore sit mutatio creature: q longe est a creatore. Unde Aug. sup. Bch. Deus inquit omnipotens incōmutabili eternitate: volūtatē: veritate: semper idem mouet p tēpus creaturas spūales: mouet etiam p tēpus z locum creaturas corporales: vt eo motu naturas quas condidit administret. Cum ergo tale aliquid agit: non debemus opinari eius sām qua deus ē temporibus localis inmutabilem: siue p tempora et loca inobiles. cum sit ipse z interior omni re: q in ipso sunt omnia: z exterior oīs re: q ipse ē sup omnia z antiquior oīs: q ipse idem est ante oīa z nouior oīs: q ipse idē est post oīa. s. post oīum initia. Ecce hic apte ostenditur: qd nec locis nec temporibus mutatur vel mouetur deus. Spiritus autem creatura per tempus mouetur: corporalis vero etia p tempus z locum.

Aug. Deo loquens
ueniens
offendit
deū vbis
esse.

Quibus
modis ali
qd dicat
locale vel
circūscri
pibile

Aug.

De deo
interior
et nouior
omnibz.

Der simi
le minus
ostendit

Aug.

Aug.

Unde sit

Quid sit mutari fin tempus.

Mutari autem p sps est varia-
ti fin qualita-
tes interiores vel exteriores q sunt in ipsa re q
mutatur: vt qd suscipit viciissitudinē gaudiij: do-
lotis: scilicet obliuioni: vel variatōem forme: siue
alicuius qualitatis exterioris. Dec. n. mutatio q
fit secundum tempus: variatio est qualitatum
que fit in corporali vel spiritali creatura: z iō
vocatur tempus.

Opinio quorundam q dicunt sps creatos non
moueri loco: nec esse locales.

De mutatione vero loci.

ma-
gna inter conquirentes disceptatio versatur.
Sunt enim qui dicunt nullum spiritum ali-
quo modo posse mutari loco: ab o spū locū vni-
uersaliter remouere volētes: qm fin diuēsiōes
tūz circūscriptōem locū qstare asserūt: atqz id
solū eē locale: vel in loco eē dicit qd diuēsiōes
recipit z distantiam in loco facit. Et hoc di-
cunt Augusti. sensisse mutationem temporis
tantum spirituali creature tribuentem: loci ve-
ro z temporis corporee.

Hic respondetur eis.

Sed vt supra diximus dupl. dī-
res esse locales vel
circūscriptibiles. f. vel qd diuēsiōes recipit z di-
stātiā facit: qd loci tēro diffinit: quoz vtrūqz
puenit corpe creature: atqz vō tū spūali. Nā
vt supra dixim corpus creature ita est locale
vel circūscriptibilis q determinat diffinitōe lo-
cūz qd diuēsiōem recipiē diffātiā facit. Spū-
lis vō tū diffinitione loci zcludit: cū ita sit ali-
cubi q nō alibi. Sed nec diuēsiōes recipit: nec
distantiā in loco facit: q si multi eēnt spūs hic
nō eo coangustaret locū: quo min⁹ de corpibus
pineret. Ideoqz Aug. attribuit mutatōem lo-
ci corpi: nō spūi: qz spūs trāseat de loco ad lo-
cū nō tū ita vt dimensionibus circūscriptus
interpositione sui faciat distantiam circūstan-
tium sicut corpus.

Conclusio ex pdictis q spūs creati sūt locales
z circūscriptibiles quodāmodo. Spūs vero dei
omnino incircūscriptibilis.

Sunt ergo spūs creati in loco z trā-
seunt de loco ad locū:
z quodāmodo locales z circūscriptibiles:
sed non omni eo modo quo creature corporee.
Spiritus autem increatus qui deus est: in lo-
co quidem est: z in omni loco: sed omnino il-
localis z incircūscriptibilis. Unde Beda sup
luc. ait. Cum ad nos angeli veniunt: sic exte-
rius implent ministerium: vt tamen ante deus
interius per contemplationem assistant: quia
z si angelus est spiritus circūscriptus: summus

tamen spiritus qui deus est: incircūscriptus
est: intra quem cūrit angelus quocūqz mu-
tatur. Ecce hic dī: q spūs angelicus circūscri-
ptus est. Spūs aut q dī est incircūscript⁹. Ali-
bi ē Amb. distātiā ostēdens iter spūm in crea-
tū z spūm creatū dicit Seraphin de loco ad
locū trāfrire ingens ita in li. de tri. B. i. p. 12. f. 12.
ias: qā missus est ad me vnus de seraphim. Et
spūs qdem sanctus dī missus: sed seraphim ad
vnū: spūs vero ad omnes. Seraphin mittitur
in misterio: spūs opatur ministeriū. Seraphin
de loco ad locū transit. Non enim complet
omnia: sed ipse repletur a spiritu. Hic aper-
te ostenditur q angeli quodāmodo locales
sunt.

Cum repetitione superiorum confirmat aucto-
ritatibus deum esse vbqz sine locali motu.

Fateamur itaqz diuinas na-
turam p im-

mēsitatē sui nūqz deesse: eāqz solam oīno illoca-
lem: oīno incircūscriptibilem: nullo concludi
loco: sed a fine vsqz ad finem attingere: non tū
spatiōsa magnitudinē: nec locali motu: sed in-
mēsitatē atqz inobilitatē sue essentie. Vñ Au-
gu. ad Bardonū ait. Non quasi spatiōsa ma-
gitudine opinemur deū per cūcta diffundi: si-
cut fumus aut lux ista diffundit: s. pot⁹ sicut
in duobus sapientibus: quoz vn alter altero cor-
pore grandior est: sed sapientior non est: vna sapi-
entia est: nec est in maiore maior: nec in minore
minor: nec inferior in vno qz in duobus. Ita dī
sine labore regens z ptenens in dūz in celo to-
tus est: in terra totus: z in vtrōqz totus: nullo
contentus loco: sed in seipso vbqz totus. Idem
quoqz sup p. ait. Ad verbum deiptriner nō eē
in pte: sed vbqz esse p seipm. Dec. n. est sapien-
tia dei q attingit a fine vsqz ad finem fortiter:
non tū motu locali: sed inobilitatē sui: velut si
moles aliqua sapra plectat aliquos loci: dicitur
q attingit a fine illius loci vsqz ad finē: cū tū
alterz non deserat alterz occupando. Non ergo
h3 motus locales verbūz illud: z sapientia illa
solida est z vbqz. Ex pdictis innotuit: q deus
est ita vbqz p cēntias: q nec spatiōsa magni-
tudine diffunditur: nec vno deserto loco alius oc-
cupat: q locale mortū non h3. Ideoqz Augu.
volens pscindere a dei puritate oēm localem
tū z localem inscriptionem: potius dicit
omnia esse in illo qz ipsum esse alicubi: nec ta-
men ipsū esse locū qui non est in loco. in lib.
octogsimotertio. q. ita inueniens. Deus non
alicubi est. quod alicubi est continetur loco. qd
continetur loco: corpus est. Deus autē non est
corpus: non ergo alicubi est: tū qā est z in loco
non est: in illo sunt pot⁹ oīa q ille alicubi. Nec
tū ita in illo vt ipse sit locus. Locus. n. i. spacio ē
sup p. 11. Q 2

Amb.

Aug.

Ides.

Augu.

Augu.
verba pce
dicta pzo
se facit
cont.

Beda.

qđ lſgitudine ⁊ latitudine ⁊ altitudine corpis
occupat: nec ſs tale aliqd eſt: oia ergo in ipſo
ſunt: ⁊ locus nō eſt nec in loco ē. Locus tñ dei
eſt ipſoꝝ de tēplum dei: nō qđ eo continet.
Ad aſr nihil melius qđ aſa mūda intelligitur.
Ecce hic dicit deum nō eſſe in loco: eſt in intelli-
gētiā eſt nō eſſe in loco localiter. ſ. qđ nec cir-
cūſcriptionem: nec localem motum habet.

Oppositio qua vñ pbari q̄ ōs mutetur loco.
Ad hoc autem solet oppōi sic.
Quotidie sūt

creature q̄ ante nō erant: in eis dō effluunt: nō
 effluunt: in eis: ergo vbi an erat: ideō mutabilis
 effluunt: Sed 3 quorūde sciat effluunt: i creatur
 tū i gbus an nō erat: q̄ illi nō erat: hoc tū
 sit sine sui mutatio: qualiter in mundo cepit
 esse quicquid creatū sine mutabilitate: similiter
 definit esse in gbus ante erat sine sui mutatio:
 nec tū ipse definit locum: sed locus definit esse:
 ¶ Epilogus vbi exponit quare in p̄dictam venerit
 discipulationem.

Quoniam demonstratū est et. Superius determinatū est
gister d' existētia rerum in deo: per determinatū est
sistentia d' reb' et dicitur quare illa in suas presen-
tias. Primo assignat modos fm quos deus est in reb'us.
Secundo assignat illos fm quos deus non est in reb'us
ibi. Cumq' diuina natura. Tria in tres. T. Prio
agit de nō coīter exīdi deum in reb'us. T. Secdo specia-
liter de modo quo ē i sanctis p' gramib' fm hoc sanctis
vero. T. Tertio p' aliter de nō exīdendi p' nām: ibi. P'
predictis p's. T. Q' d' dicitur in pres q'tuo. T. Prio
ōndit quā deus habitat in sanctis. T. Secdo querit vbi
habitat quāq' essent sancti ibi. Si aut queris. T. Ter-
tio ostendit q' tota trinitas habitat in sanctis ibi. Scien-
dam est etiam. T. Quarto ostendit q' non tñt habitat in san-
ctis adultis: Et etiam in pūlis regnātiis: et illud quosq'
mirabile est. T. Tunc sequitur illa pars que incipit. Ex
p'dictis in qua agit p' aliter de modo exīdi deus in reb'us
p' naturam et diuinit' in pres tres. T. Prio ostendit modus
quo deus est in omnib' reb' p' nām incomprehensibiles.
T. Secdo arguit super hoc quosdā p'sumptiones ibi.
Quidam tamen. T. Tertio mouet et solouit dubitationes
super hoc incidentes: ibi. Soler etiam. Tunc sequitur illa
pars que ibi incipit. Continet vna naturā in qua remo-
uet modos quib' deus nō est in reb'us et redib' i partes
duas. T. Prio ostendit q' deus non est in reb' mutabilib'
fm mutationē localem fm mutationem talem. T. Q' d'
bar' vtriusq' ponit repetitionē i' s'firmationē ibi. Sate

mur itaq. ¶ **P**er tres. ¶ **P**er quod dicitur quod non est in rebus mutabilibus. ¶ **S**ed de mutatione spirituum creatorum movetur et determinatur incidenti dubitationi ibi. De mutatione loci. ¶ **T**ertio ex dictis concluditur solum spiritum increatum esse simpliciter immutabilem ibi. Sunt ergo spiritus sui creati. Tunc sequitur alia pars que incipit. Faciemur itaq. et dividitur in partes duas. ¶ **I**n prima ponit superius rursus repetitionem et affirmationem. ¶ **I**n secunda movetur et soluitur antea datus dubitationi ibi. Ad hanc autem oppositi.

Circa hanc. Dixerunt tria. ¶ Pri-
mo de creatura dei in rebus.
¶ Secundo de creatura angeli in loco. ¶ Tercio
de mutatione angeli de loco ad locum. ¶ Circa
primum querunt quatuor. ¶ Primo vtrum deus sit in om-
nibus rebus per essentiam et per potentiam. ¶ Se-
cundo vtrum sit in omnibus rebus equaliter. ¶ Tercio vtrum
esse ubique pueniat soli deo. ¶ Quarto vtrum deus sit
etiam omnium locum. ¶ C. 26. l.

Rimo oūdo g de non sit in omb're
p'entia p'ntia & p'entia Anel.
monof. 22. Si vltus loquēdi admittit p'entia
dici videret de' cū loco v't p'te: q' i loco &
p' paucis iter p'ntia f'uit. In nullo itaq; loco v't p'te
p' p'ntia f'uit locus res: g de non sit i omb're". C. Itē Da.
lib. 1. c. 13. De immutabil' et'ne & incurrat' p'ntia in loco
non est: p'te enim sui ip'ntu locus est: f'uit locus res: et'ne
go de non sit i omb're". C. Itē nobilit' est q' d' q' opat' in
fui abēntia & p'ntia q' opat' in p'ntia t'nti. Sed de
est nobiliffima cārgo opatur & in f'ui p'ntia & in f'ua abēntia
non est g in omb're" p'ntiam. C. Itē p'ntia est
de' g nā creat'a. Sed nā creat'a i bio est: opat' p' le man &
di virtutis multo fort' de' g nā i omb're" p'ntia.

Contra Aug. d. pñtia dea d. Dardani. fatendu est
vbiq; esse dea p. dñitatis pñtia: sed nō p.
tationis gñam: dea in oib; locis a pñtia: sed in oib;
bus reb; ¶ Itē Gre. in glōs. sup illud canticor. Quō
derantur tē. rectat magi in tra q. deo bi mō oib; reb;
inest pñtia potētia: et sba. ¶ Itē lapie. d. oī d. sapia incre
ata q. attingit vñq; ad fine totius et dispōit oīa suauiter
ergo est in omnibus rebus.

Redeo qd dicitur in oibz rebz qd corporalibz & spualibz p cētiā
tiam pntias & potentia. Qd p cētiā dicitur
eius infinitas. Et nō. dīna cēntia infinita infinitate post
uauit infinitū pōndēre qd si finitū est sūma simplicitatē in
causido ita est dīna cēntia i oibz rebz qd in qīz eaz ē tota
et scludit oībz creaturaz emanatō imediare a dō qūz
quēdā emanat ab ipso imediare tñ. Quēdā itā imediā
et cū b mediāte cū scō. Quz nō dēo ē fīc cēntia & pō
nibil attingit eā potentia qd nō attingit eius cēntia.
¶ Qd ē fīc in oibz rebz pntias pz & eius officia. Dicit
enī alitū est pīus oibz rebz qd sunt in aspectu pīficatōis
qū sunt in aliqū domo dōm est pntia alitū ē tñ nō ē
sūm suam sūam in qīlibet pte dōm. Et ergo deus ē in oī
nibz rebz pntiam inqūm oēs res sunt in aspectu pīi.
¶ Qd etiam fīc in oibz rebz pōtentia pz et eius oīpōtentia
Inqūnt enī ostēdit qd dē est omnipotēns. Iō
etiam ostēdit creaturaz debilitatē in cēndo qū temp eaz
manutēnt p dīnam potentiaz qd illi est. vnde Aug. 4.
sup genēsim longe ante mediū loquēdo de dēi virtute dī
est. Dūe virtus ab eis qū creatū sunt regēdis fī aliquid
dō cessaret simul & oībz cessaret spēs: omībz creaturaz
p cecideret. Dicit enī Aug. 6. c. 2. metaph. sp. c. 1. qd crea
turū ergo baroz sui est semp et incessantē rebz dūerē
est. Sic ergo pū qd deus est in oībz rebz p cēntiam
in qū excludit eorū illoz qd dicebant dīnam essentia
limitatē nō est creaturū limitatā essēdi causā essē
In hoc etiam qd ostēditur: deus in oībz rebz est pō
tentia. Excludit ergo illos in quoz pōtia dēi pōtia ē.

Q&A

ॐ नमः

കുടുംബം

Ferric

Quart

Un'op

1050

Deuz
in oib
b^o p eff
tiam p
sentia
potenti

Mundes latibilia et nec nostra piderat. In hoc etiam q
ostenditur q esse in oibus rebus p potentia excludit error
manicheorum q spualia et incorpalia trm dnt esse subiecta
diuine ptri. vbiuila vero & corruptibilia non snt pote
stati principij contrarij.

Ad primu. in opp^m q arguebat p auctores Ansel.
dico q negat dei et i loco n q no sit
p entia pno loco: sed q no pntet a loco neq; circumscri
ptiue meq; diffinitue neg pseruatur a locosq; e^o. vnde
non est ita in loco q debeat dici localis. **Ad 2^m** pot
solut ad 2^m. **Ad 3^m** cum di q nobilior est ca q opat in
sui absentia & pntia q est in altera trm: dico q saltem est nisi
verbis restrngit ad cam creati: cui eentia est limitata.
Ad 4^m cum di q ca creata dat effectus suis p se mane
di virtute et. dico q sit est in p b intendas excludere il
lam manutentia q creatur manutentia a deo. Ex p dco
p q de est in oio loco p eentia pntem & potentia: sicut &
i alio reb^o & q in nullo loco circumscribit nec diffinit^r: &
q no dicit localis: is de istis no opz facit qdeo. **Ad 11.**

Ad 11. **Ad p.** **Secudo** qrit viru dei q in oibus rebus eq
littere videt q sic. Dicit enim. 24
ppone de causa q causa pua existit in reb^o om
nib^o fm dispncem vna. Sed oes res non existit
in causa prima fm dispncem vnam: ergo no obstant q
creatur re bnt ad deum inaequaliter videt q deus sit in o
ib^o creaturis equat. **Item** Comentaror sup p dicitam
pntem: Insuper exho vnu inuoluit sup oes res bonitas
eq. lter. res qd sunt causa diuersitatis infursionis bo
nitas sup res: pculibus igit in iueniunt res oes i p^o ca
p modu vnu q id e qd pua. **Ad 2^m** de est sume intrin^o culz
creatur: q no est intrin^o vni q alij: q in oib^o est eq.

Ad 11. **Ad p.** **Ad arg.** **Ad 3^m** **Ad 4^m** **Ad 5^m** **Ad 6^m** **Ad 7^m** **Ad 8^m** **Ad 9^m** **Ad 10^m** **Ad 11^m** **Ad 12^m** **Ad 13^m** **Ad 14^m** **Ad 15^m** **Ad 16^m** **Ad 17^m** **Ad 18^m** **Ad 19^m** **Ad 20^m** **Ad 21^m** **Ad 22^m** **Ad 23^m** **Ad 24^m** **Ad 25^m** **Ad 26^m** **Ad 27^m** **Ad 28^m** **Ad 29^m** **Ad 30^m** **Ad 31^m** **Ad 32^m** **Ad 33^m** **Ad 34^m** **Ad 35^m** **Ad 36^m** **Ad 37^m** **Ad 38^m** **Ad 39^m** **Ad 40^m** **Ad 41^m** **Ad 42^m** **Ad 43^m** **Ad 44^m** **Ad 45^m** **Ad 46^m** **Ad 47^m** **Ad 48^m** **Ad 49^m** **Ad 50^m** **Ad 51^m** **Ad 52^m** **Ad 53^m** **Ad 54^m** **Ad 55^m** **Ad 56^m** **Ad 57^m** **Ad 58^m** **Ad 59^m** **Ad 60^m** **Ad 61^m** **Ad 62^m** **Ad 63^m** **Ad 64^m** **Ad 65^m** **Ad 66^m** **Ad 67^m** **Ad 68^m** **Ad 69^m** **Ad 70^m** **Ad 71^m** **Ad 72^m** **Ad 73^m** **Ad 74^m** **Ad 75^m** **Ad 76^m** **Ad 77^m** **Ad 78^m** **Ad 79^m** **Ad 80^m** **Ad 81^m** **Ad 82^m** **Ad 83^m** **Ad 84^m** **Ad 85^m** **Ad 86^m** **Ad 87^m** **Ad 88^m** **Ad 89^m** **Ad 90^m** **Ad 91^m** **Ad 92^m** **Ad 93^m** **Ad 94^m** **Ad 95^m** **Ad 96^m** **Ad 97^m** **Ad 98^m** **Ad 99^m** **Ad 100^m**

Ad 11. **Ad p.** **Ad arg.** **Ad 3^m** **Ad 4^m** **Ad 5^m** **Ad 6^m** **Ad 7^m** **Ad 8^m** **Ad 9^m** **Ad 10^m** **Ad 11^m** **Ad 12^m** **Ad 13^m** **Ad 14^m** **Ad 15^m** **Ad 16^m** **Ad 17^m** **Ad 18^m** **Ad 19^m** **Ad 20^m** **Ad 21^m** **Ad 22^m** **Ad 23^m** **Ad 24^m** **Ad 25^m** **Ad 26^m** **Ad 27^m** **Ad 28^m** **Ad 29^m** **Ad 30^m** **Ad 31^m** **Ad 32^m** **Ad 33^m** **Ad 34^m** **Ad 35^m** **Ad 36^m** **Ad 37^m** **Ad 38^m** **Ad 39^m** **Ad 40^m** **Ad 41^m** **Ad 42^m** **Ad 43^m** **Ad 44^m** **Ad 45^m** **Ad 46^m** **Ad 47^m** **Ad 48^m** **Ad 49^m** **Ad 50^m** **Ad 51^m** **Ad 52^m** **Ad 53^m** **Ad 54^m** **Ad 55^m** **Ad 56^m** **Ad 57^m** **Ad 58^m** **Ad 59^m** **Ad 60^m** **Ad 61^m** **Ad 62^m** **Ad 63^m** **Ad 64^m** **Ad 65^m** **Ad 66^m** **Ad 67^m** **Ad 68^m** **Ad 69^m** **Ad 70^m** **Ad 71^m** **Ad 72^m** **Ad 73^m** **Ad 74^m** **Ad 75^m** **Ad 76^m** **Ad 77^m** **Ad 78^m** **Ad 79^m** **Ad 80^m** **Ad 81^m** **Ad 82^m** **Ad 83^m** **Ad 84^m** **Ad 85^m** **Ad 86^m** **Ad 87^m** **Ad 88^m** **Ad 89^m** **Ad 90^m** **Ad 91^m** **Ad 92^m** **Ad 93^m** **Ad 94^m** **Ad 95^m** **Ad 96^m** **Ad 97^m** **Ad 98^m** **Ad 99^m** **Ad 100^m**

Ad 11. **Ad p.** **Ad arg.** **Ad 3^m** **Ad 4^m** **Ad 5^m** **Ad 6^m** **Ad 7^m** **Ad 8^m** **Ad 9^m** **Ad 10^m** **Ad 11^m** **Ad 12^m** **Ad 13^m** **Ad 14^m** **Ad 15^m** **Ad 16^m** **Ad 17^m** **Ad 18^m** **Ad 19^m** **Ad 20^m** **Ad 21^m** **Ad 22^m** **Ad 23^m** **Ad 24^m** **Ad 25^m** **Ad 26^m** **Ad 27^m** **Ad 28^m** **Ad 29^m** **Ad 30^m** **Ad 31^m** **Ad 32^m** **Ad 33^m** **Ad 34^m** **Ad 35^m** **Ad 36^m** **Ad 37^m** **Ad 38^m** **Ad 39^m** **Ad 40^m** **Ad 41^m** **Ad 42^m** **Ad 43^m** **Ad 44^m** **Ad 45^m** **Ad 46^m** **Ad 47^m** **Ad 48^m** **Ad 49^m** **Ad 50^m** **Ad 51^m** **Ad 52^m** **Ad 53^m** **Ad 54^m** **Ad 55^m** **Ad 56^m** **Ad 57^m** **Ad 58^m** **Ad 59^m** **Ad 60^m** **Ad 61^m** **Ad 62^m** **Ad 63^m** **Ad 64^m** **Ad 65^m** **Ad 66^m** **Ad 67^m** **Ad 68^m** **Ad 69^m** **Ad 70^m** **Ad 71^m** **Ad 72^m** **Ad 73^m** **Ad 74^m** **Ad 75^m** **Ad 76^m** **Ad 77^m** **Ad 78^m** **Ad 79^m** **Ad 80^m** **Ad 81^m** **Ad 82^m** **Ad 83^m** **Ad 84^m** **Ad 85^m** **Ad 86^m** **Ad 87^m** **Ad 88^m** **Ad 89^m** **Ad 90^m** **Ad 91^m** **Ad 92^m** **Ad 93^m** **Ad 94^m** **Ad 95^m** **Ad 96^m** **Ad 97^m** **Ad 98^m** **Ad 99^m** **Ad 100^m**

Ad 11. **Ad p.** **Ad arg.** **Ad 3^m** **Ad 4^m** **Ad 5^m** **Ad 6^m** **Ad 7^m** **Ad 8^m** **Ad 9^m** **Ad 10^m** **Ad 11^m** **Ad 12^m** **Ad 13^m** **Ad 14^m** **Ad 15^m** **Ad 16^m** **Ad 17^m** **Ad 18^m** **Ad 19^m** **Ad 20^m** **Ad 21^m** **Ad 22^m** **Ad 23^m** **Ad 24^m** **Ad 25^m** **Ad 26^m** **Ad 27^m** **Ad 28^m** **Ad 29^m** **Ad 30^m** **Ad 31^m** **Ad 32^m** **Ad 33^m** **Ad 34^m** **Ad 35^m** **Ad 36^m** **Ad 37^m** **Ad 38^m** **Ad 39^m** **Ad 40^m** **Ad 41^m** **Ad 42^m** **Ad 43^m** **Ad 44^m** **Ad 45^m** **Ad 46^m** **Ad 47^m** **Ad 48^m** **Ad 49^m** **Ad 50^m** **Ad 51^m** **Ad 52^m** **Ad 53^m** **Ad 54^m** **Ad 55^m** **Ad 56^m** **Ad 57^m** **Ad 58^m** **Ad 59^m** **Ad 60^m** **Ad 61^m** **Ad 62^m** **Ad 63^m** **Ad 64^m** **Ad 65^m** **Ad 66^m** **Ad 67^m** **Ad 68^m** **Ad 69^m** **Ad 70^m** **Ad 71^m** **Ad 72^m** **Ad 73^m** **Ad 74^m** **Ad 75^m** **Ad 76^m** **Ad 77^m** **Ad 78^m** **Ad 79^m** **Ad 80^m** **Ad 81^m** **Ad 82^m** **Ad 83^m** **Ad 84^m** **Ad 85^m** **Ad 86^m** **Ad 87^m** **Ad 88^m** **Ad 89^m** **Ad 90^m** **Ad 91^m** **Ad 92^m** **Ad 93^m** **Ad 94^m** **Ad 95^m** **Ad 96^m** **Ad 97^m** **Ad 98^m** **Ad 99^m** **Ad 100^m**

Ad 11. **Ad p.** **Ad arg.** **Ad 3^m** **Ad 4^m** **Ad 5^m** **Ad 6^m** **Ad 7^m** **Ad 8^m** **Ad 9^m** **Ad 10^m** **Ad 11^m** **Ad 12^m** **Ad 13^m** **Ad 14^m** **Ad 15^m** **Ad 16^m** **Ad 17^m** **Ad 18^m** **Ad 19^m** **Ad 20^m** **Ad 21^m** **Ad 22^m** **Ad 23^m** **Ad 24^m** **Ad 25^m** **Ad 26^m** **Ad 27^m** **Ad 28^m** **Ad 29^m** **Ad 30^m** **Ad 31^m** **Ad 32^m** **Ad 33^m** **Ad 34^m** **Ad 35^m** **Ad 36^m** **Ad 37^m** **Ad 38^m** **Ad 39^m** **Ad 40^m** **Ad 41^m** **Ad 42^m** **Ad 43^m** **Ad 44^m** **Ad 45^m** **Ad 46^m** **Ad 47^m** **Ad 48^m** **Ad 49^m** **Ad 50^m** **Ad 51^m** **Ad 52^m** **Ad 53^m** **Ad 54^m** **Ad 55^m** **Ad 56^m** **Ad 57^m** **Ad 58^m** **Ad 59^m** **Ad 60^m** **Ad 61^m** **Ad 62^m** **Ad 63^m** **Ad 64^m** **Ad 65^m** **Ad 66^m** **Ad 67^m** **Ad 68^m** **Ad 69^m** **Ad 70^m** **Ad 71^m** **Ad 72^m** **Ad 73^m** **Ad 74^m** **Ad 75^m** **Ad 76^m** **Ad 77^m** **Ad 78^m** **Ad 79^m** **Ad 80^m** **Ad 81^m** **Ad 82^m** **Ad 83^m** **Ad 84^m** **Ad 85^m** **Ad 86^m** **Ad 87^m** **Ad 88^m** **Ad 89^m** **Ad 90^m** **Ad 91^m** **Ad 92^m** **Ad 93^m** **Ad 94^m** **Ad 95^m** **Ad 96^m** **Ad 97^m** **Ad 98^m** **Ad 99^m** **Ad 100^m**

Ad 11. **Ad p.** **Ad arg.** **Ad 3^m** **Ad 4^m** **Ad 5^m** **Ad 6^m** **Ad 7^m** **Ad 8^m** **Ad 9^m** **Ad 10^m** **Ad 11^m** **Ad 12^m** **Ad 13^m** **Ad 14^m** **Ad 15^m** **Ad 16^m** **Ad 17^m** **Ad 18^m** **Ad 19^m** **Ad 20^m** **Ad 21^m** **Ad 22^m** **Ad 23^m** **Ad 24^m** **Ad 25^m** **Ad 26^m** **Ad 27^m** **Ad 28^m** **Ad 29^m** **Ad 30^m** **Ad 31^m** **Ad 32^m** **Ad 33^m** **Ad 34^m** **Ad 35^m** **Ad 36^m** **Ad 37^m** **Ad 38^m** **Ad 39^m** **Ad 40^m** **Ad 41^m** **Ad 42^m** **Ad 43^m** **Ad 44^m** **Ad 45^m** **Ad 46^m** **Ad 47^m** **Ad 48^m** **Ad 49^m** **Ad 50^m** **Ad 51^m** **Ad 52^m** **Ad 53^m** **Ad 54^m** **Ad 55^m** **Ad 56^m** **Ad 57^m** **Ad 58^m** **Ad 59^m** **Ad 60^m** **Ad 61^m** **Ad 62^m** **Ad 63^m** **Ad 64^m** **Ad 65^m** **Ad 66^m** **Ad 67^m** **Ad 68^m** **Ad 69^m** **Ad 70^m** **Ad 71^m** **Ad 72^m** **Ad 73^m** **Ad 74^m** **Ad 75^m** **Ad 76^m** **Ad 77^m** **Ad 78^m** **Ad 79^m** **Ad 80^m** **Ad 81^m** **Ad 82^m** **Ad 83^m** **Ad 84^m** **Ad 85^m** **Ad 86^m** **Ad 87^m** **Ad 88^m** **Ad 89^m** **Ad 90^m** **Ad 91^m** **Ad 92^m** **Ad 93^m** **Ad 94^m** **Ad 95^m** **Ad 96^m** **Ad 97^m** **Ad 98^m** **Ad 99^m** **Ad 100^m**

non puenit soli deo.

Contra. esse vbiq; puenit deo rone sue imenfinitatis:
sed nulla creatura est imensa: ergo nulla cre
atura vbiq; est. **Ad 2^m** Ambro. lib. 2. de spū sancto. c. 6. r
magis recitat in tra. Spū sancti. pbat non esse creaturam
q; vbiq; est: ergo esse vbiq; solus dei ppuum est.

Respondendo q esse vbiq; p se pmo est ppuus
solius dei: p se emi est vbiq; q qd
vbiq; est qncunq; positioe posita de magnitudine loci vt
locoz multitudine. pmo emi est vbiq; qd est vbiq; fm se
toruz. **Ad 3^m** n. puenit alicui rone pntis no puenit sibi pmo
q; ergo solus deus facta quacūq; positioe de magnitudine
spatiū et si poneret spatū infinitū esset vbiq; fm se totuz
ideo ppuus est soli dei esse vbiq; p se: pmo. **Ad 2^m** acco
aut & pnti esse vbiq; copetē posset creaturē. **Per** acco
deno. n. esset vbiq; illud cu copetere no pōt nisi fa
cta aliq; positioe de loci puitate: & sic aia esset vbiq; si nō
esset aliud corp^o: nisi illud corp^o enī pūa est plectio. **Ad 3^m**
n. aia vbiq; est qd est vbiq; rone suam pntem: sic vte
est vbiq; res: hūq; singlarit^r materia rone sue suaz pntium
Et silt dico de ente creatu sub quo etiam corpore dicit^r mā
ipsa & enim creata est. **Ad 2^m** p dicitur pso solū ad prima. 4.
arg^o. **Ad 3^m** cū di q nihil puenit p rone dicitur eentis
qd sibi non pueniat ab eterno et. dico q. vtz est de vtz q
nihil pnotat actu in creatura: et. dico q. vtz. **Ad 2^m** n. non
fuit ab eterno vt supra vltis qd deus esse dīm pnotat
feruatur in creatura: ita dico q de^o nō fuit vbiq; ab eter
no: q; quantū deū esse vbiq; imponat in deo aliq; rō
nem realem ad loca: ita pnotat reālē rōnem & actualē
oium locoz ad deū. **Ad 2^m** eterno aut nullus fuit loc^o. **Ad 3^m**
aut ad ptem alia pcludit puenire soli deo esse vbiq; p se
& pnotat hoc est vtz.

Quarto querit vtrum de^o sit extra oēm lo
cum & videt q sic: q ille est extra
oēm locum: quē oia loca nō capiunt. **Sed** ad bo
noxem beate virginis dicit eccles: Cūq; deo i
nūtz qd totus nō capiat obis in tū & claus vltima fa
ctus bō ergo de^o est extra oēm locū. **Ad 2^m** qd nūtz
est videtur esse extra oēm locum. **Sed** 7. ppositio de mari
mis theod. dicitur q deus est spūa intelligibilis: cū eē
trum vbiq; circūferentia nūtz. & hūc dicit Comēntu
p centrum intelligit creatura p circūferentia diuina im
mensitas: ergo diuina imenfinitas est extra mūdum. **Ad 2^m**
pba. j. celu & mundi dicit q extra celū non est locus: neq;
vacuū neq; tempus: paucio interpositio sic subiungit.
Cū ergo illic est supra septuaginta in lecta sculorū: neq;
finitur neq; deficit: est melior vita. **Sed** ergo vita semp
terna est extra mundum. **Item** q dō sit q mundum.

Contra. extra mundū nihil est. **Sed** de^o nō est in ni
hilo: ergo de^o extra mundū nō est. **Ad 2^m** q
deus in nullo est qd non sit in ipso: sed extra mūdum nō
est aliq; qd sit in deo: ergo deus non est extra mundum.

Respondendo q deū esse mūdū dupl^r pōt intel
ligi vno mō ita q imenfinitas eē ex
dit mūdū: nec dependet de mūdū: nec pcludit a finito. **Ad 2^m** Ber
nar. silt d pderone ad Euge. c. 19. dicit q deū claudid
locoz: **Ad 2^m** Reg. 2. lib. moralū longe ante fines dicit. Cūa
agnita est ois creatura creatrix: hoc pziq; si nō nouo cre
aretur al^r mundus: deus esset in illo mūdō sic in istoz
& pbat q nō est p sui trāitū deo de illo mūdō ad aliū mū
dum cū penit^r sit inmutabilis: & bē rōne sue imenfinitatis
que in illū capiat^r mūdū bū^r excedit. **Ad 3^m** pōt
intelligi deū eē mūdū: ita q sit dare spatū eē mūdū:
in q sit de^o sic silt em. b. n. ponere eē pfirmare opōne
alioz q opabant vltia vltis celu eē spatū finitū q opō
sita est. **Ad 2^m** deo p p maiot pte rō ad arg^o ad vtz q pte
sup p^m **Ad 3^m** **Ad 4^m** **Ad 5^m** **Ad 6^m** **Ad 7^m** **Ad 8^m** **Ad 9^m** **Ad 10^m** **Ad 11^m** **Ad 12^m** **Ad 13<**

dicunt. n. q. eo ipso q. angelus & ista corporalis machina sunt ab vno fm. s. deo opz angelu esse applicari alicui pti bui machinam: nō tñ alicui determinare. ¶ Alij aues dñt q. nūc angeli nō repugnant nūqz essetia sibi nō repugnat alicubi esset: ideo fieri nūqz ēē: si nulla esset corporalis creaturaria dico q. alicubi ē mūdo corpali exi- te. ¶ Ad 7^m dicendū q. non plus concludit nisi q. deus posset facere angelos nō ēē in loco sibi corporali mūdo ma- nentes: q. aliq. nō videt negandū. ¶ Uideat. n. etia q. quā uis angelos ēē in loco ptingat ad ordinē vniuersi acntia lem tñ nō pntet ad vniuersi ordinē ēēntiale simpliciter q. ēē picipatio pmi ēē fm diuersos gradus. ¶ Ad 8^m ordi- nez de pōt inuolare scōo ordie remanēte. ¶ Ad 8^m pposita nō ēē de deo q. de facere nō pōt ēē de hoc q. factus ēē ¶ Ad 8^m dicendū q. adesse locum non sequitur angelos esse in loco loquendū de loco quocunqz: sed adesse mun- dum: sicut modo ordinatur ēē sequitur angelos in loco ēē fm modū & supius dictus ēē. ¶ Cui si deus destrueret totā creaturā corpalem ppter grātiā vniū mliū nō opoteret angelos in illo esse. non n. sitem habitudinē hērent ad il- lud granum: sicut modo bñ ad mundū. ¶ Argumenta ad prem scdm grātiā cōclusionis pcedenda sunt: vltimū tñ si cognoscit tōne forme: nec illū pūo ēē moueri q. pōt ēē i tpe q. moueri i tpe: pñ nulla ēē q. res p. suū moueri ēē in tpe fm pñm. 40. pñr. ¶ Ad 11.

Sciendo querit vtr angeli sit in spatio: vel in aliquo ipribili ipsius sparij sicut in puncto: q. ondo q. nō sit in spatio. ¶ Pñ. q. de ania Quorū locus ēē indibilis: & ipsa sunt indibilia ergo a sili que sunt indibilia nō hñt locū dibilē: sed an- gelos ēē indibiles: ergo sparij ēē dibilē: ergo angelus non ēē in spatio. ¶ Item corp^o q. ēē dibilis nō pōt ēē in indibili: ergo a sili angelus: q. ēē indibilis nō pōt ēē in dibili. ¶ Itē cū angeli sit indibiles pbatū: vtr sit in puncto q. ēē in dibili: ēē in spatio. Sed nō pōt ēē i pū- ctos: nec alia in pūcto corpis ēē ergo multomin^o pōt ēē in spatio. ¶ Itē quod ēē in spatio non ēē in loco intel- ligibilis: ēē d imaginabilis: ēē fm Damal. lib. ca. 13. An- gelus dicit ēē in loco q. adē intelligibiliter: ergo angelus non ēē in spatio.

Contra fm Damal. lib. ca. 13. Angeli ēē vbi opaf sed in eadē opaf in q. pte alicui sparij: ergo vtr q. angelus ēē in aliquo spatio toto. ¶ Itē aia que mi- nio simplici ēē q. angelus pōt sit simplicitatē ēē in q. libz pte corpis sui totū: q. uis p. modus forme: ergo multos- ritus angelus ēē sit simplicitatē pōt ēē in aliquo corpore: ita q. in qualz pte totus: quāuis non per modum forme.

Respondeo q. angelus ēē in corporeali spatio: ita tñ q. illius sparij cui^o cuiqz pti simul pōt ēē pñ: ēē dare terminū in maius: mon tñ in minus: cum angelus nō sit dimensionat^o nō ēē ita pñ spatio q. vna pars angeli pti sēno & vni pti sparij: & alia pars angeli sit pñ alij pti sparij. Unde nec cōmensura tur spatio: nec pñtibz spatio: ita pñ ēē spatio toti q. totus pñ ēē cūlibet pti ipsius sparij.

Ad cuius intelligentiā debet scire q. ēē pñderare quadruplicē simplicitatē. s. simplicitatē negatiuā magnitudinis: sicut ēē simplicitas pñcti: & nec ēē extensio: nec natus extendi. ¶ Et simplicitatē magnitudinis pñctuat: talis ēē simplicitas sbe corpē pñ dinam potentā ēē a dimensionibz: s. pñctat: tunc n. nara ēē extendi non extētia. ¶ Et simplicitatē imēntiatē spū- etualis pñctuat: ēē de ēē dē simplicitas. Simul. n. babz simplicitatē & imēntiatē: ita q. sua simplicitas in eo ēē ra- tio imēntiatē. Et simplicitatē pñctuat alicui spatio ma- gnitudinis i finitū tñ deficiēdo ab imēntiatē: & hoc ēē simplicitas spūo creati sicut anime & angeli. ¶ Quia er- go simplicitas angeli ēē positua spūalis magnitudinis si-

nite tamen: quā dicere possumus aliquā longinquamē- te vtilem locum immensitatis imitationem. Ideo ratio ne but^o positue spūalis magnitudinis ita pōt ēē pñs alicui spatio toti simul: q. tamen pp simplicitatē erit in qualibet parte totius

Ad primum in opp^o cui^o dicit q. quoz locus ēē in dibilis: vel in spatio: ita sunt indibilia ēē. dico q. verū ēē q. dibilis non pōt ēē in indibili: sed ex hoc non sequitur q. indibilis non possit ēē in dibili pti hoc q. ēē q. dādam indibilis: cur simplicitas pñcti ma- gnitudinis spūalem: talis ēē indibilis: alicui spūis. ¶ Ex b^o pñ rñso ad 1^m. ¶ Ad 3^m dicendū q. argumentū tran- dens ēē: si eni valeret argumentū lequere^o angeli nūqz esse: q. si ēē alicubi: opz q. sit in dibilis: vel in indibili. ¶ Dicunt ergo alij q. nō ēē in indibilis: vel in indibili non ēē locus. Unde cum dicit q. pbatibus videt q. indibi- bile sit in puncto q. in spatio: dicunt q. non ēē verū de indibilis hñte spūalem magnitudinē ēēntie cuiusmo- di indibilis ēē angelus. ¶ Alij dicunt q. non obstan- te q. pñctus non sit locus: angelus nō ēē in puncto pp simplicitatē eius: quāuis enim nō sit nūqz: non tamen opz q. sequitur legē loci: nec pōt dici q. ad existētiā i pūcto regat sūma simplicitas: q. nec pñctū sūme simplex ēē. ¶ Quā dicitur aliam nō ēē in corpore pñctio: dico q. si ēē sūmi- le: q. anima ēē in corpore: sicut ēē forma: sed punctus non ēē corpore: nec corpore pars: ideo nō sit pñcti dici ēē in quolibet puncto sui corpis: sicut ēē in qualibz pte sui loci & in quolibz dibili ēē qñ ēē a corpore separata. ¶ Ad 4^m vdm q. Damal. dicit angeli ēē in loco intelligibilis: ad on- dendū q. nō ēē in loco circūscriptibilis. ¶ Et q. qñlo spa- tius in quo ēē angeli sit inmaginabile: tñ in angeli ēē eo & modus quo existit i eo nō apparet dū in angeli ēē rōne.

Tertio querit vtr angelus possit ¶ Ad 11. dicit ēē in pñb^o locis: vtr q. sic. ¶ Dico. lib. 6. de sacris pte p^o. c. xj. dicit q. de pñt facit vniū corp^o in diuersis locis: ēē locat^o q. a sili vtr q. pōt sit facere vniū angeli sūm in diuersis locis. ¶ Item lib. car. in lib. 6. de tri. c. penul. dicit q. in duobz pñctibz vna ēē sparij: ergo a sili vna angeli pōt sit ēē in duobz locis. ¶ Item dicit in legenda beati d. Martini q. beatus Ambro- sius dicit celebrabat mystis mediolani obdormiuit sup albe- re coam populo & exstia^o a clericis dixit ēē pñctis obte- gum funeri beati d. Martini: ergo simul & semel fuit in duo- bus locis: q. multo fort^o angeli pōt simul ēē in duobz locis. ¶ Item Augu. 18. lib. de ciu. dei. c. 19. vult q. bo- mine dominiet^o & vno remanente phantasticū eius ve- luti cōcatū i alicui^o aialis effigie qñ ēē apper sensib^o alie^o q. ēē nō possit nisi illū phantasticū sili ēē in corpore dormi- entis: pñ sensib^o alicui^o: cū ergo angeli min^o sit limitat^o q. phantasticū hōis sili ēē pōt in pñb^o locis. ¶ Itē aq. & aer sunt duo locat^o angelus sili pōt ēē in aliq. pte a qñ in aliq. pte aeris & sit functio nō pñctua^o mar^o sparij q. il- lud cui immediate pti sua cēntia applicare: ergo pōt in duo- bus locis simul ēē.

Contra Damal. lib. 2. c. 3. dicit q. angeli cum sint in celo nō sunt in terra: cui^o ad terrā a deo misit- tur nō remanēt in celo: ergo vtr q. nō possint sūm ēē in pñb^o locis. ¶ Itē Damal. lib. 2. c. 2. dicit q. angeli non pōt fm idē in diuersis locis opari: q. vbiqz ēē angeli ibi s. i- des opari pōt ergo non pōt simul ēē in diuersis locis.

Rideo q. vtr angelus nō pōt sit ēē in diuersis locis sūm p opariōes cuiusqz ēēntis create. ¶ In pñctū n. qñne bitū ēē q. sparij cui totū sit pti aglio ēē facē pñtem ēē dare terminū in mar^o: q. vtr ēēntis angelus possit virtute pñcti simul ēē in diuersis locis: q. qua rō- ne possit ēē in pñb^o & vnam locū dibilis: alicui^o ēē inui- cem: pari ratione possit ēē in quibzqz pñctibz. Sed hoc malus ēē ēē ēē in vno loco quātūcunqz magno.

Ad 6^m. Indibilis ēē pōt ēē in dibili: bñ: licet non ēē. Ad 7^m ēē tertium.

Ad 4^m.

Ad 11. s. pñ.

Sed.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

In op^o.

R^o. Angelus hōina v- tute pos- set ēē pñ- bus locis nō tamē pñ.

vel non transeundo: q̄ dicunt angelū non esse in loco nisi p̄ operationē & in voluntate angeli est opari in medio inter duo loca vel non opari. Sed fundamentum huius opinionis sup̄ius improbat̄ est q̄ om̄ium est q̄ p̄cisa ratio exite angeli in loco non est eius opatio circa locum.

Alii dicunt q̄ p̄cisa ratio exite angeli in loco est sua similitudo cum loco: vel cum re exite in loco: vt dicit̄ ip̄i in voluntate angeli est se applicare ad locum: vel non applicare: & ideo dicunt q̄ transire de loco ad locum transeundo medium vel non transeundo si placet ei.

Poplo.

Sed contra hanc opinionem est color doctor̄ opi-
nio. C. Dico ergo q̄ dum mouetur angelus de loco ad locum op̄s ipsius transire p̄ medium: non tamen eo modo res corpales: q̄a non cōmensuratur medio neq̄ actus neq̄ potentia.

Opinio Doctor̄.

Ad p̄m.

Ad primum in oppo^o dicendum q̄ nō fuit in-
ter duo loca. Dicere angelus non esse in loco nisi p̄ operationē: sed q̄ facit se p̄ntem loco vt ibi aliquid operetur: q̄ ibi non posset opari nisi etiam p̄ntem esset loquendo de operatione qua opatur circa aliquid locū immediate. C. Ad 2^o dicendum q̄ mobile in toto motu est in aliquo spatio sicut est in actu vsq̄ ad finem motus: sed tantus in potentia. Unde angelus dicitur moueri non diffinit aliquid spatium in actu: sed in potentia: q̄ uis aut sit impossibile transire infinita in actu: nō est tamen possibile transire infinita in potentia. C. Ad 3^o dicendum q̄ parum valet q̄ in aia inter sp̄co loco distantia nulla est distantia: sed inter ip̄a loca distantia est: vñ cuius aia cogitat de vno loco: & postea immediate de alio: q̄ uita cogitat de rebus distantib^{us}: non tamen cogitat de illis p̄ speciebus distantibus. C. Q. 2. 11.

Ad 2^o.Ad 3^o.

Q. 2. 11.

Ad p̄m.

Tertio queritur vt angelus possit
transire in infinitum medium inter duo loca: videt̄ q̄ sic q̄ in p̄positionabili motu: ip̄o p̄positionabiles sunt mutatio-
nes: sed corpus & angelus sunt ip̄o p̄positionabiles motu-
res: ergo motus ip̄os sunt ip̄o p̄positionabiles: sed de ip̄o om̄i p̄t est p̄positionabile: ergo cum corpus mouetur in tempore: angelus mouebit se in non tpe. C. Itē sū p̄b 3. 4. p̄p̄icoz. c. de vacuo. Si esset vacuum non esset loca-
lio mutatio successiua. Sed angelo non plus resistit pla-
num q̄ vacuū: ergo nō mouet se angelo p̄ mediū successi-
ue: sed in instanti. C. Itē alique mutationes que sunt a virtute corpali sunt per mediū in instanti vt illumina-
tio mediū sū p̄b m de sensu & sensor: 2. de anima: ergo multo fortius mutatio angeli d loco ad locū: cum sit a vir-
tute sp̄ali p̄t esse in instanti. C. Itē dicit p̄mator sup octauo p̄p̄i. se inuenit in quodam veteri folio ab
Brislo. q̄ successio est in locali mutatione: vel p̄pter resis-
tentiam mediū ad mobile vel mobilis ad motorem: sed
medius non resistit angelo: q̄ corpale sp̄ali non resistit
nec ip̄e resistit sibi ip̄o: ergo in eius motu nō nulla est suc-
cessio: ergo in instanti. C. Itē dicit lib. 2. p̄p̄i. ca. 8. Impossibile est vt tempus motu vbi nō est refrenatio ha-
beat compositionem ad tempus motus vbi est refrenatio: for-
go op̄s vt talis motus sit in non tpe: sed in mutatione an-
geli per medium nulla est refrenatio: ergo ip̄a est in non
tempore. C. Itē Damasc. li. 2. c. 3. Angeli p̄fessum inueni-
tur vbicūq̄ vlnus iussit nutus velocitate nature sed
p̄fessum & in instanti: dicit̄ eius videt̄: ergo videt̄ q̄ ange-
lus transiret mediū inter duo loca in instanti.

Secdo

T. 2. 71.

Tertio.

T. 2. 10.

Quarto

In oppo^o.

T. 2. 51.

Contra si angelus mouetur se p̄ medium in instan-
ti cum instanti sit minima mēsurā tunc vñ
vna virtus non posset mouere angelū per idem mediū
in minori mēsurā: quod falsum videtur: quia quanto
virtus est fortior tāto mouet idē mobile p̄ idē sp̄atū in
minori mēsurā. C. Itē p̄b 6. p̄p̄icoz. a publicitate ma-

gnitudine est p̄bilitas in motu: ergo cum mediū inter
ter duo loca sit partibile mutatio per illud mediū a vir-
tute causata est p̄bilitas: sed sū p̄b m. 9. p̄p̄icoz. m. 11. e-
cēse est esse eadē omnē sp̄co q̄ motus: ergo mu-
tatio qua angelus mutat se p̄ medium inter duo loca est
in tēpore nō in instanti. C. Itē dicitur sup. 6. p̄p̄i.
ficioz: tūc vt mutatio indubio non est nisi illa que est
sinitu motus. Cū mutatio q̄ est de gere in gere transeun-
do medium sp̄atū non p̄t esse in instanti: q̄ intelligi-
dum est hū illud q̄ mutatur: mutet a virtute finitater
cum angelus habeat virtutem finitam: non p̄t mutare
se ad sp̄atū medium inter duo loca in instanti.

Ad istam op̄ionem voluerunt alii dicere q̄ angelo
p̄t transire mediū inter duo loca in in-
stanti: q̄ quantum virtus angeli non sit infinita sū se hū
in instanti vt excedit q̄dā sp̄atū finitū in hū sp̄atū
nullo nō sibi resistit: videmus q̄ linea finita sū se
est in instanti tūc excedit punctum inquantū punctum p̄t ex-
cedere finitū: replicatur non equatur ei.

R^a
p^o opio.

Sed hec ratio non est sufficiens q̄ quālis sp̄atū
non resiliat ratione sp̄siffitudinis angelo
mutanti: tamen distibiles sp̄atū sub rōne qua diuisibi-
litas contradicit ne a virtute limitata instanti valeat alii
quid mobile per cām transire: sic illud mutabile sit cor-
porale siue spirituale.

Impey-
batio.

Videtur ergo modo dicendū q̄ angelus non
p̄t se mutare in instanti p̄ mediū
inter duo loca: p̄pter rōnem immediate dictam.
Et quia si angelus transiret se de loco ad locum per
medium nō est dare locum signatū in medio in quo nō
possit esse in actu: vt p̄batur est supra p̄t esse in loco
distibitū: sed in obus locis: quibus p̄t esse in actu est
in potentia p̄mixta actu: sed cum aliqd transiret de loco ad
locū ex hō in obus locis intermedij in potentia: nō
in actu puro transiret de loco ad locū successiue & talis
translatio non est in instanti.

Angelus
non p̄t
mutare se
in instanti.

Ad primum in oppositu cum dicit̄ angelus
& corp^o sū ip̄o p̄positionabiles
motores tē. dico q̄ & hū entitē eoz sū ip̄o p̄positionabiles
eo q̄ vna est indubio: alia recipit ditionē: tñ virtus
eoz p̄p̄o p̄positionabiles sū p̄ cōpationē ad motū: & cor-
pus & angelus mouentur virtute finita. C. Ad 2^o cum dicit̄
tū q̄ si esset vacuū nō esset p̄ illud vacuū mutatio de lo-
co ad locum successiua tē. dico q̄ vep̄ est loquēdo de va-
cuo: vbi nec ēnt ditiones in sba coeque: nec ditiones
separatē: tunc inter duo loca: nullum p̄-
nitur esset mediū in actu: & ideo sic loquendo de vacuo
auctoritas nihil facit ad p̄positū: q̄ auctoritas p̄b
de tali vacuo ita sic intelligenda: videtur q̄ hoc q̄ in eo
dem. c. vult q̄ i vacuo vbi essent ditiones ēpatē: nullū
corpus possit p̄ntē. Ex quo sequitur q̄ p̄ tale vacuū nullū
corpus nālit potest moueri nec mutari. C. Ad 3^o cum
dicitur q̄ illuminatio mediū est in instanti dicunt q̄dam
q̄ falsus est: vt dicit̄ ip̄i illuminatio est i tpe impercepti-
biliter dicunt p̄b m. nūq̄ sensisse p̄m. tamen alii dicunt
verum: vel falsum de hoc ingreditur in sc̄bo: vt cum q̄tus
ad solutionem argumenti spectat: dico q̄ si p̄cedat q̄
illuminatio mediū est in instanti admodum non valet argumē-
tum: q̄ illuminatio mediū non est aliqd vnum & idē
quod transiret mediū. Sed luminare illuminari vñ p̄t
& illa aliam: sic videt̄ ad terraz: & ideo nō requirit ibi tem-
pus p̄pter sp̄atū: sicut in motu angeli: sic diceret q̄
luminatio mediū est simpliciter: q̄ mutatio angeli p̄ me-
diū rōne mēsure: tñ rōne eius q̄ mutat est tē. C. Ad
4^o cum dicit̄ q̄ successio in mutatione locali est vel p̄ resis-
tentiam mediū ad mobile vel mobilis ad motorem: dicit̄
co q̄ hoc intelligendū est q̄ canis successio vel per p̄e-
dicta vel per aliqd q̄ vicem illoz supplet q̄tus ad cau-
sationem

Ad p̄m.

Ad 2^o.Ad 3^o.Ad 4^o.

sit ut erat. Unde in Eccle. Anteq̃ crearentur oia nota sunt illi: sic et postq̃ consumata sūt. Et ce bis verbis videtur Aug. inuere scientiaz vel p̃scientiam dei causas esse eoꝝ que sunt: cuꝝ dicto de ea essega deus nouit. Idem quoq̃ in vi. li. dicere videtur. Cum inquit decessat et succedant tpa: non decessit aliquid ṽ succedit scientie dei: in qua nouit oia que fecit per ipsam. Non. n. bec que creata sunt ideo sciuntur a deo ga facta sunt: sed potius ideo facta sunt: ga immutabiliter ab eo sciuntur. Et hic etiaꝝ significare videtur dei scientiam cam eoꝝ esse que sunt: dicens non ideo deum ea nouisse: ga facta sunt h̃ id facta sūt: ga nouit ea deus. Idcoq̃ ṽ dei p̃scientia vel p̃scientia ca esse eorum que nouit.

Conuenientia offendit que sequeretur si diceretur scientia vel p̃scientia causa omnium rerum que ei subsunt.

Quod si ita est: et ergo ca omni maloz: cum oia mala sciuntur et p̃scientur a deo: qd longe est a veritate. Si. n. dei scientia vel p̃scientia ca esset maloz: et t̃q̃ deus auctor maloz: qd penitus falsum est. Non ergo scientia vel p̃scientia dei causa est oium que ei subsunt.

Con res future nō sunt ca scie vel p̃scientie dei.

Neq̃ etiam res future causa sunt dei p̃scientie. Is eniz non essent future nisi p̃scirentur a deo: non tamen ideo p̃scirentur ga future sunt. Si enim hoc certum eius qd eternum est aliquid existeret causa ab eo alienum: ab eo diuer sum: et creaturis penderet scientia creationis: et creatum causa esset increati. Origenes tamē super epistolā ad Romanos ait. Nō propterea aliquid erit: ga id scit deus futurum: sed ga futurum est: ideo sciatur a deo anteq̃ fiat. Hoc videtur premis verbis Aug. obuiare. Hic eniz significari ṽ q̃ res future ca sint p̃scientie. Ibi vero q̃ p̃scientia causa sit reruz futurarum.

Cuid ex predictis tenendum sit cum de termini natione auctoritatum.

Hanc igitur que videt: repugnātiā de medio tollere cupientes: dicimus res futuras nullatenus cam esse p̃scientie vel sciētie dei: nec ideo p̃sciri vel sciri ga future vel facte sunt: ita exponētes qd ait Origenes: ga futurum cum: ideo sciatur a deo anteq̃ fiat. i. quod futurū est sciatur a deo anteq̃ fiat: neq̃ sciatur nisi futurū esset: vt non notetur ibi causa: nisi sine qua nō fieret. Ita et dicimus scientiam vel p̃scientiam dei non esse causas eoꝝ que sunt nisi talem sine qua non sunt: si t̃ scientiam ad notitiaz t̃m referamus. Si vero noie scientie includitur etiam beneplacitum atq̃ dispositio: tunc recte pōt dici causa

eoꝝ que deus facit. His. n. duobus modis: vt superius p̃paratum ē: accepit cognitio vel scia dei s. pro notitia sola: vel p̃ notitia simul et b̃placito. Hoc mō forte accepit Aug. dicens. Ideo sunt ga nouit. i. ga scienti placuit: ga scies dispositum. Et hic sensus et eo adiunatur: ga dōnis ibi t̃m agit Aug. s. de creaturis. de his que dōs facit: que omnia nouit: non solum scientia: sed et b̃placito ac dispositio. Sic ergo ibi accipitur dei cognitio vt non mō notitiam: sed et beneplacitū dei significet. Adhā vero scit dōs et p̃scit anteq̃ fiat: sed sola notitia: non beneplacito. P̃scit. n. de et p̃dicat etiaꝝ que non est ipse facturū: sicut p̃scitū p̃dixit infidelitatez iudeoꝝ: sed non fecit. Nec ideo ga p̃scit: ad peccatum infidelitatis eos coegit: nec p̃scit: vel p̃dixit esse eoꝝ malū: nisi esset ea habiturū.

Unde Aug. super Ioan. Deus inquit futurum p̃scius per prophetas p̃dixit infidelitatem iudeoꝝ: t̃m non fecit. nec p̃scit mala eoꝝ nisi ea haberent. Non. n. ideo quēq̃ ad peccatum cogit: ga futura boiū peccata p̃nouit. Illorum. n. p̃scit peccata non sua. Idcoq̃ si ea que ille p̃scit ipsoꝝ non sunt: non vera ille p̃scit. Sed ga illius p̃scientia falli non potest: sine dubio non alius: sed ipsi peccant quos de peccatores esse p̃scit. Et ideo si non malū fed bonum facere voluissent: non malū facturi p̃derentur ab eo qui nouit qd sit quisq̃ facturū. His verbis apte offenditur: si diligenter attendamus p̃scientiā dei non esse cām maloz: que p̃scit: ga non ea p̃scit tāq̃ facturū: nec tāq̃ sua: sed etiaꝝ illoꝝ qui sunt ea facturi vel habituri. P̃scit ergo illa sola notitia: non beneplacito auctoritatis. Unde datur itelligi q̃ dōs eoduerio p̃scit bona tāq̃ sua: tāq̃ ca q̃ facturū est vt illa p̃scienda simul fuerint ipsius notitia et auctoritatis beneplacitum.

Contra hoc quod dictum est p̃scientiam dei non posse falli oppositio.

Ad hoc autem quod supra dictum est scilicet p̃scientiaz dei falli non posse: solet a quibdam ita opponi: Deus p̃scit hunc lecturū vel aliquid h̃mōi: sed potest esse vt ille nō legat: ergo potest aliter esse q̃ deus p̃scit: ergo potest falli dei p̃scientia: qd oīno falsum est. Potest eadē non fieri aliqd: illud t̃m p̃scitum est fieri. Non ideo t̃m potest falli dei p̃scientia: ga si illud nō fieret: nec a deo p̃scitū esset fieri. Sed ad hoc viget qd̃m dicentes. Aut aliter potest fieri q̃ deus p̃scit: aut non aliter. Si non aliter: ergo necessario cuncta eueniunt. Si vero aliter: potest ergo dei p̃scientia falli vel mutari. Sed potest aliter fieri: ga pōt aliter fieri q̃ fiat. Ita aut sit vt p̃scitū est: aliter ergo pōt fieri q̃ p̃scitū est.

Aug.

Oppō.

R̃a.

Hoc p̃dictio videtur contrarium.

scitum est. Ad qđ dicimus illam locutōez mul-
tiplicez facere intelligētiāz. s. aliter potest fieri
qđ deus psciuit: z hmoi vt potest non esse qđ dō
psciuit: z impossibile est nō esse qđ deus psciuit:
z impossibile est nō cō pscita oia que sūt z hmoi.
Possunt. n. hec cōiunctum intelligi: vt cōditio
sit implicita. z disiunctum. Si. n. ita intelligas
nō potest aliter fieri qđ deus psciuit. i. nō pōt
vtrūqz simul esse. s. qđ deus ita psciuerit fieri et
aliter fiat: verum intelligis. Si aut per disium-
ctum intelligas: vt dicas hoc aliter non posse
euenire qđ euenit: qđo futurū deus psciuit: falsū
est. Hoc. n. aliter pōt euenire qđ euenit: z tñ
hoc modo futurū psciuit. Similiter z alia de
terminatio. s. impossibile est illud non euenire
qđ de psciuit: vel euz de psciuit. Si cōiunctum
intelligas: verum dicit. Si disiunctum: falsum.
Ita etiam z illud. Impossibile est non esse psci-
tum omne qđ fit. i. non potest esse vtrūqz simul
s. vt fiat z non sit psciuit: hī sensus verus est.
Si vero dicis deum non potuisse non psciire
omne qđ fit: falsum est. Potuit. n. facere vt nō
fieret: z ita non esse psciuitum.

Di. 38.

Nunc ergo ad ppositū reuertentes et.
Supius agit magi d scia di-
stinctione de comparatione rep. sciturā ad scientem z
conuocatio. hic agit de comparatione sciētie ad res sci-
tas z eo. Et didicit po ista in pte dicit. C. Primo ing-
rit de causalitate eius respectu rep. C. Seco de cōmūta-
bilitate. Di. 39. ibi. Dicitur solet qđ. C. Idem in 4.
C. Idem inquit an pscia dei sit causa rerum futuraz.
C. Secundo vtrum ipsa futura sint cause pscitiē dei.
ibi. Nec etiā res future. C. Tertio ponit determinatione
nem vtriusqz qđōlibet. Itāc igit que videt. C. Quar-
to mouet z soluit dubitationē incidētem ex sua determi-
natione ibi ad hoc autem qđ supradictum est.

Ora hanc distinctionē querunt sex.
C. Primo vtrū in deo sit
pscia. C. Seco vtrūqz pscia dei sit cā futurorū.
C. Tertio vtrū futura sint causa pscie. C. Quar-
to vtrum pscia dei sit respectu enunciabilitū. C. Quin-
to vtrum deus habeat psciam oīum futurorū. C. Sep-
to vtrum oīa futura de necessitate eueniant.

C. Questio. I.

Di. 1.

Di. 1.

Seco.

Ter. 4.

Ter. 10.

In op.

Primo ostēdo qđ in deo nō sit pscien-
tia: qđ pscia nō est nī
si respectu futurorū: sed oīnia futura sunt reallē
eternitatē pntia qđ dicit Aug. li. 83. q. 22. qđ apd
deū nihil deest: nec pntiū nec futū: sed ex pntē ē apud
deum: ergo in deo non est pscia. C. Item pbs. 2. c. dicit
pbs. 1. C. Quisqz sicut se hys vt sit ita ad veritatem: ergo
cum futura non sint nī hī aliquid veritatem: sed nihil
pōt fieri nisi vtz: qđ p Aug. 15. de tri. c. 7. falsum non ē
scire ergo de non habet scientiaz futurorū. C. Item fm
Auz. 2. c. dicit pbs. 1. Idem intentio pceptibilis ab intel-
lectu est enescens non emō non intelligit: sed fm Augu-
lib. 83. q. 17. omne futurum nondum est: ergo futura
non intelliguntur.

Contra. Deus nouit totā suam potētiā: sed ipse
pōt facere aliqua que futura sunt: ergo ha-
bet sciam futurorū. Sed scientia futurorū est pscia: ergo
in deo est pscia. C. Item Aug. contra pelagiū z reicit
magi Di. 39. p cognouit deus, quosdam futuros malos:

z eorum malitiā psciuit sed nō preparauit: ergo in deo
est pscientia

Respondeo qđ in deo est pscia: qđ pscientia
est scire aliquid futū: sed deus
scit multa futura esse: ergo in deo est pscientia.

Rn°
In deo ē
pscia.

Ad primum in oppositū dicendū qđ si futu-
ra sunt reallē eternitatē pntia
qđ pscia dei non est respectu futurorū per cōparationē ad
pntē eternitatē: sed p cōparationē ad pntē nostrū: hoc
est deum qđ est respectu eorū que sunt pntia pscienti: suos
inq̄ntum sunt futura pscienti modo. C. Ad 2. cum di-
qđ nihil pōt sciri nisi verum ēē. dico qđ vtz est qđ scire
falsum esse: falsum est verum. Cum autē di in maiori qđ fu-
tura non hnt aliquam veritatē: dico qđ verum est in esse
actuali: in nā pntia tamen veritatē habent in esse cogitā-
tō. Unde sicut nō est futura eoz actu in reali exētia: ta-
men est intellecta a deo p suam idēmitatē quāuis veritas
eorum non sit actu in reali exētia: ita est a deo intellecta.
C. Ad 3. cum dicitur qđ nō emō nō intelligit ēē. dico qđ ve-
rum est de nō esse qđ nec est in reali exētia nec hys exēm-
plar in mente dñaz de mō intelligendū: quo res intelli-
gitur per suam cōtinentiā vel p suam sūmūdinem sui idēz
Bonoz aut futurorū z etiā pōssibulum que nunc ēē erit
sunt rōnes cognoscitūe in mēte dñaz: idēz nō sint
in reali exētia nihilominus: tamen a deo intelligunt.

Ad p.

Ad 2.

Ad 3.

C. Questio. II.

Secundo querit vtrū pscientia dei sit cau-
sa futurorū: z videt qđ sic Augu-
15. d. trini. c. 13. diuersas creaturas z spūales z cor-
porales nō qđ sunt ideo nouit: sed ideo sunt qđ no-
uit: ergo notitia dei respectu futurorū cā ē vt futura eue-
niant. C. Item pscia dei respectu futurorū est quāsi pscia
scientia artificis respectu artificiorū: sed pscia artifi-
cis est causa vt artificia da hant: qđ pscia dei est causa vt
futura eueniant. C. Item sic se habet voluntas ad vo-
luntatē pscientia dei: qđ ea que psciunt: sed voluntas
est cā volūtati: ergo pscientia dei est cā pscitorum.

Di. II.

Di. p.

Seco.

Tertio.

In op.

Contra. non omne pscitum a deo est ab eo cāuz: qđ
causa eoz: sicut dicit Augu. li. 83. q. 21. deus malī auctoz
non est: ergo pscia dei non est causa oīum pscitorum.
C. Item Aug. 3. de trini. c. 7. Voluntas dei est cā pma z sū-
ma causa oīum corporalium spūrum atqz morionū: sed p-
scientia dei fm rōnem differi a volūtate: ergo pscia dei
fm se non est causa futurorū.

Respondeo qđ fm Aug. 2. lib. de seris. pte. 2. c. 6.
Ad oēm effectū pcurrunt tria
hec potentia. sapia: z volūtas: nec aliquid absolutū nisi ista
asserunt. Voluntas mouet: scientia disponit: potētia opa-
ratur: ita p qđ deus non est causa rep: rōne scientie tantū
sed rōne scientie dirigentis z volūtatis impantioris: porē-
tiz exequentes simul: euz ergo de pscia vltra sciam dei
nihil dicere videt: nisi antecessione scientie respectu rei
scite: videtur qđ pscia dei sub rōne qua pscia tñ nō est
causa vt res finit in effectū quāuis includat in rōne cāe.
Unde cum di qđ scientia dei vel pscientia est causa rerū
intelligit de pscia vt scientia approbatiua: que includit
diuini bñipactum. simili mō rñdet magister in littera.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

Di. 1.

effectus non tñ eodē modo qd scia regitur vt dirigens voluntas vt impanēti voluntas sciam applicat ad op^m qm ergo ad pducēdū obiectus psum in effectu nō sic habet scientia ad scia sicut voluntas affectatur vt ita loquitur voluta esse in effectu se habet ad voluta.

Ad arg^m in opp^m. Ad primum ad prem sciam dicendū qd bñ cōcludit. Personā nī nec est cā nec paro cause vt mala cause sunt: tñ deus pfectus est. Sed nō plus pcludit nisi qd pfectia dei sub rōne qd notitia tñ non est causa futurorū qd pcessum est. **Q. 2. III.**

Tertio queritur vtrum futura sint causa pfectie dei et videt qd sic. Segur deus pfectus hoc futurū ergo hoc erit: ergo ibi est aliqua bñtudo localis: nō causa ad effectū: vt hitum est in qñe pcedit: ergo ibi est habitudo effectus ad cām. ¶ Itēz dicit magr in lra qd nō ppter ea aliqd erit: id deus sciuit futurū s; qd futurū ē id scitur a deo añq; stat: ergo futura cā sunt pfectie dei. ¶ Item qñ vnum segur ad aliud: aut vnum est cā alie ruse: aut ambo causant a tertio: sed nō pōt dici qd pfectia dei et ipsa futura ab aliquo tertio cāta sint nec pfectia dei causa est futurorū: vt in qñe pcedit hitum est: ergo re stat tertium. s; qd futura sint cause pfectie dei.

In opp^m Contra sūm Bui. 6. c. 2. et ap. 7. ca. 3. Causa dignior est causa: sed futura nō sunt nobilitata qd pfectia dei: ergo nō sunt causa pfectie dei. ¶ Item futura nō sunt causa pfectie dei rōne principalis significati: qd principale significatū est vna scientia que realitē idē est quod de: nec rōne pnotatū: qd pnotatum est ipsum futurū: et nō est causa sui ipsius: ergo futura nō sunt causa pfectie dei.

Ad istam qñem potest dici qd pfectia vltra scias significat quādam rōnem rōnis. ppter rōnatem in durōne respectu rei future: et futurū vltra ipsam rem importat posterioritatem in durōne respectu pfectie: vnde ergo qd pfectia sub rōne qua scietia tñ: mulomodo causat a re futurā: sed est causa rei. inqñm pñderat cum voluntate et pfectia. Illius aut rōnis quas dicit pfectia vltra sciam nō videt esse causa rōis quam futurū dicit vltra rem: nec eodē modo: qd sicut dicit Anselm. monol. 3. cāp. rōnes qbus referuntur ea que referunt ad inuicem non oio sunt p se inuicem: qd hoc desunt p sbra. vnde dico qd rōnis quam dicit pfectia vltra scias: relatio quā dicit pfectū vltra ipsam rem pfectas ipsa scietia dei et res scite sunt causa: sicut extrema sunt causa rōnis inter ipsa illa tñ relatio rōnis p quam scia habet rōnes pfectie magis est qd pfectia qd ptes scias: qd scietia dei approbatua cā est vt res futura eueniat: et illa duo sunt causa illius rōnis per quas scia dicitur pfectia.

Ad p^m. Ad primum in opp^m cum dicit qd in ista psequētia deus scit hoc futurū: ergo hoc erit est aliqua habitudo localis et dico qd vep est: id illa habitudo est habitudo relatiui ad relatiuiū sicut bñ pfectia tñ aliqd pfectū est et eodē modo. et loquor de relatiōe sū rōnem. ¶ Ad 2^m cum arguetur p auctoritatē magri dico qd intelligebat qd res futura et vna scietia sit quedā relatio sū rōnem p quas dei scientia dei pfecta: et verū est qd scientia dei et res futura causa sunt illius rōnis sūm qd extrema pñt dicit causā rōnem que sunt in ea. ¶ Ad 3^m dicendū qd scia scietia dei approbatua cā est et res sit futura rōnis aut sū rōnes: quas dicit pfectia vltra sciam: et illius rōnis quam dicit pfectū vltra rem pfectas. ipsa diuina scientia et ipse res causa sunt nō qd quo extrema sunt rōnem inter se causa. Et dicitur pāz qd soli debet ad argumenta ad aliam prem. bñ enim pbant qd futuratio rei non est cā scietie dei: sed est hoc nō segur qd pcurat ad hoc qd in scia dei sit relatio rōnis p quam bñ rōnem pfectie. **Q. 2. III.**

Quarto querit vtrum pfectia dei sit respectu enūciabiliū et videt qd nō: qd pfectia dei est per idēz: sed in deo non sunt idēz. enūciabiliū: ergo vna pfectia non est respectu enūciabiliū. ¶ Item pba. 3. de aia vult qd quando intellectus intelligit cōpōnē vel dīsonē sit in eo quedā cōpō simplicius intellectus vel dīsonē in dīno intellectu non pōt fieri talis cōpōsitiō: ergo in dīno intellectu non est pfectia enūciabiliū. ¶ Item pñt qd scietia dei res scite sunt in scientia dei dīno ciabiliū in deo nō sunt: ergo respectu eoz nec est dei scientia nec pfectia. ¶ Itēz intelligere cōpōnē vel dīsonē idē videt esse qd intellegere cōpōnē: vel dīsonē: sed dīno intellectus nihil intelligit cōpōnē vel dīsonē: ergo non intelligit cōpōsitiōnē vel dīsonē: sed est enūciabile dicit apōnes vel dīsonē: sed deus nec scit nec pfectit aliqd enūciabile sūm pñm. 3. pñmer. Ceteras et falsitas sūe

Contra sūm cōpōnē vel dīsonē: sed in dīctam ne dīno intellectu est veritas: ergo intelligit cōpōnē: vel dīsonē: ergo ita habet deus pfectiam enūciabiliū in qbus est cōpōsitiō vel dīsonē scit. ¶ Item intelligere cōpōnē vel dīsonē est dicere hoc est hoc: vel hoc non est hoc: sed dīno intellectus dicit qd iustitia est bonas: qd iustitia non est bonas: ergo intelligit cōpōnē vel dīsonē: sed qd intelligit: ita pōt intelligere cōpōsitiōnē et dīsonē sicut rem: ergo dīno intellectu ita scit et pfectit enūciabilia: sicut res ipsas.

Respondeo qd deus nō tñ modo pfectit oio res futuras: sed oia sū futura enūciabilia: non tñ illa pfectit cōpōnē vel dīsonē. ¶ Itēz idēz intelligere cōpōnē et dīsonē: itēz intelligere cōpōnē et dīsonē. ¶ Intelligē. n. cōpōnē vel dīsonē est ea que sciam et dīsonē intelligit in vñtē digere p modū cōpōnē et dīsonē enūciatiōnē formandū. De autēz qd vno simplici actu oia intelligit idēz quāuis intelligat cōpōnē et dīsonē non tñ tñ cōpōnē nec dīsonē: ergo qd sicut deus scit mālā p modū mālā: ita scit cōpōsitiōnē et dīsonē per actum intelligendū simplices.

Ad primum in opp^m cum dicit qd in deo non sunt idēz enūciabiliū et dicit qd ipse deus p idēz est idēz et qd dicitur res et esse eorum qd in deo esse et cētia pñt: idēz sunt: aut esse vel fore enūciabilia quedā sunt. Unde ipse deus p idēz est idēz res et enūciabilia: vel pōt dici qd in deo sunt idēz enūciabilia: sed sicut rei mālā est in deo idēz materialis: ita enūciabile est in deo idēz simplex. ¶ Ad 2^m cum dicit qd intelligit cōpōnē vel dīsonē sit in eo qd dam cōpō simplicius intellectus et dico qd hoc intelligit dum est de intellectu nō: qd plures res intelligit p plures: nec simul ea intelligit nūq sub rōne vñt saltem loquendo de intelligere plene et dīstincte. ¶ Ad 3^m cum dicit qd res scite sunt in scientia et dico qd vep est obiectas: s; non opy qd sint in scientia p modum rei intrinsece nī ratione suaz idearum. ¶ Ad 4^m cum dicit qd intelligere cōpōsitiōnē vel dīsonē idēz videtur esse qd intellectus liter cōpōnē vel dīsonē: ergo et falsum est qd cōpōsitiōnē ad intellectum dīuiniū: qd oia intelligit per vnum simplicissimum actum.

Argumenta ad prem aliam soluenda sunt: qd male pcedunt et falsam cōclusionē inferunt non loquendo de cōclusionē principalitē: id hoc qd pcludunt qd deus intelligit cōpōnē vel dīsonē: sed hoc enim falsum est.

Dico ergo ad primum qd illud verbum pñt. 3. qd veritas et falsitas sū cā pñtōnē et dīsonē: sūm Dico. intelligendū est qd cōpōsitiōnē et dīsonē: itēz idēz qd intelligere cōpōnē vel dīsonē est dicere: hoc est hoc vel hoc non est hoc et c.

Q. 2. III.

Bñ p^m Sedo 2. p. 21.

Tertio.

Quarto.

Incontra rium.

Circa pñm.

Rñ

Deus nō tantus pñt scit res futuras: sed etiam enūciabilia tamen cōponendo vel dīsonendo: intelligit apōm et pñonē dīstincte. Ad p^m. Enūciabiliū in deo ē idēz Ad 2^m.Ad 3^m.Ad 4^m.Ad arg^m in contra rium.Ad p^m.Ad 2^m.

Dico

Dico qd vix est in vix redigendo scilicet intellectus: qd
uis aut omnis intellectus dicitur qd iustitia est bona: et qd ini-
ustitia non est bona: tam non est in vix redigendo
scilicet intellectus cum oia p suam entitatem que est simpli-
cissima: et p vix actum simplicissimum intelligat vnde di-
cendo qd iustitia est bona et qd iniustitia non est bona: com-
positionem intelligit et tamen non componit nec pluit.

Quelto. V.

Ad V.

Et p.

Circa
finem.

Secdo
Et p.

Tertio.

In op.

Ra.

Deficien-
tia dei est
etiam re-
spectu o-
mnium su-
torum.

Quinto queritur utrum deus habeat precia-
tam oium futurorum: evidet qd no
q fm psm in lib. pber. in pponib de futuro co-
tingenti non est determinata veritas: sed precia-
dei non est respectu alicuius futuri qd no beat determina-
tam veritatem: ergo non est respectu oium futurorum. **C** Item
scire non est nisi non contingenti aliter se habere fm psm
j. posteriorum. 6. et p. c. qd futura contingenti contingit al-
ter se habere: ergo cum precia sit scire precia dei non est
respectu oium futurorum. **C** Item hoc. scdo plogo arith-
metice. Sapientia est rerum que sunt: suis immutabilem
sua sunt: comphecho veritatis: sed contingenti non
fortium sui immutabilem suam: ergo cum precia sit scien-
tia precia dei non est respectu oium futurorum.

Contra. Aug. 5. de ciuita. c. 9. dicit qd optime et ve-
racissime de deo credit cuncta scire ante qd
fiant: ergo est respectu oium futurorum. **C** Item eod. lib.
c. 9. Confiteri est deus et negare precium futurorum aper-
tissima insania est.

Respondeo qd precia dei est respectu oium fu-
turorum et hoc p duplici ratione: scilicet
enim inferius declarabit: oia futura eternitatem reali pra-
ntia sunt in qm eternitas ratione immensitatis transcendit
nostrum psm. **C** Unde Anselm. in li. de procidia precie et li.
ar. loge post psm dicit de deo qd oia sunt illi simul pra-
ntia. Contingenti autem dum videt vi psm pspicue videt: et
ideo qd de videt oia futura: vi sibi realiter pra-ntia de illis
habet certam cognitionem: nec tñ illos est scientia sed pre-
scientia in qm sunt futura p compatione ad nostrum p-
sm. **C** Ad hoc etia est alia ratio deus scit qd sunt illa bo-
na que vult fieri: et que sunt illa bona que non vult fieri
nulla enim nisi infans negaret deus esse certu de his q
sunt in sua voluntate: scit etia qd nullu bonu pot fieri
nisi ipso volente: et omne bonum qd vult fieri: fiet. Se-
quitur ergo qd de ligdo scit omia illa bona que fiunt: et que
sunt illa bona possibilia fieri que nunq fiunt: ergo habet
certam preciam oium futurorum bonorum. **C** De tercia de
scit que sunt illa mala que vult non fieri: et que sunt illa mala
que non vult pberet: cui tñ non velit illa fieri. Scit et
deus qd nullus malus fiet qd ipse vult non fieri: et ita cer-
tus est que sunt illa mala que non fiet. Scit etia deus qd
illa mala que non vult pberet euenient: qd cum malitia
se carentia boni debet: bonu debitu non eueniat nisi do-
volente. Sequitur qd oia carentia boni debiti eueniat qua
ipse non vult pberet: ita legitur qd certus est que sunt
illa mala que non euenient: p ergo qd deus habet preciam
oium futurorum tam bonorum qd malorum. **C** Unde mag. 35.
Et dicit qd precia dei est de futuris nisi: sed de omnib
de bonis et de malis.

Ad primum in oppositu cum dicit qd in pponi-
bus de futuro contingenti non
est determinata veritas et dico qd intelligendum est
aut accipiendo determinata veritatem p necessaria veri-
tate aut p veritate circa p copationem ad intellectum no-
strum suis nali: rectum: qd aut in illis de futuro co-
tingenti non fit altera pars determinate d necessitate ve-
ra: necesse absolute: aut altera pars determinate vera
est: a dno intellectu certitudinali cognita. **C** Ad 2. cu
dicitur qd scire non est nisi non contingenti aliter se ha-
bere et dico qd hoc debet intelligi de scia dependente a re

bus: sicut est scientia nostra: qd fm psm. x. **C** Metaph. scia
nostra magis mensuratur a re: qd mensuratur. **C** Dina aut scien-
tia non dependet a re: sed magis res dependet ab ea.

C Ad illud qd arguetur p auctoritate Boetii: dico qd il-
la auctoritas intelligenda est de imitatione rez: rone suaz
idea: cui vi pntentur ipsemet Boet. exponens qd ille res
sunt qd itates et qd itates et ptra alia qd ibi enuntiat: postea
dicit qd ista sunt immutabilia: sbe rone ingentia: vel pot di-
ci qd auctoritas illa intelligit de immutabilitate rez: qm
ad sui esse intellectu qd habet p copatione ad dnum
intellectum. **C** Omnes. n. res de quib est scientia fuerunt a
deo intellecte ab eterno: fm illud esse intellectu immu-
tabiles sunt. **C** Durabilis. n. respicit eas p copationem
ad sui esse in effectu: videt pntentur Boet. in eodez
plogo dicens de illis rebz qd picipatione corpis pnu-
tatur et tactus variabilis rei in co: tribulim inconstan-
tiam transeunt.

Ad VI.

Ad 3.

Ad VI.

Et p.

Et p.

Secdo.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

Et p.

Sexto.

Septio.

In op.

Sexto queritur utrum oia futura de
necessitate euenient
et videtur qd sic fm psm. j. prior. Possibili po-
to in esse nullus seguit impossibile: sed futurum
est ex qone pcedenti oium futurorum deus scit alteram pre-
picipue et determinat: ergo illud pot non fieri si ponat
in esse nullu leque impossibile: sed h est falsum. Impos-
sibile entz est qd deus precia aliqd et postea non eueniat
ergo oia futura euenient de necessitate. **C** Item hoc. li.
de pfolatio. c. 5. Si cuncta pspicit deus nec falli nullo mo-
do pot euenire necesse est qd pudentia futurum ee puidet: sed
vi habuitum est in qone pcedenti deus precia omnia fu-
tura: ergo oia futura euenire necesse est. **C** Item Anselm.
in li. de concor. precie et li. ar. parum post principiu parti-
ter necesse est fuisse oia qd sunt et esse qd est: et futurum
est qd erit: sicut dicit postea paucis interpositis: nunq sic
ri pot vi res que preterita est fiat no pterita: ergo no est
possibile vi illud qd futurum est: non sit futurum. Sed omne
qd de necessitate est futurum de necessitate eueniat: ergo oia
futura de necessitate euenient. **C** Item fm psm. j. pos-
terior. Ex maiori de necessario et minori de inesse legitur co-
clisio de necessario: sed omnia precia de necessitate eue-
nient: et oia futura sunt a deo pscita: ergo omia futura de
necessitate euenient. **C** Item ista ppo est p se oia futura
euenient. Sed fm psm. j. posterior. necesse est que sunt p
se inesse: ergo necesse est qd oia futura eueniant. **C** Item
oia futura que de necessitate sunt eternitatem pntia de ne-
cessitate euenient: sed oia futura de necessitate sunt eter-
nitatem pntia: qd cum dina eternitas sit inmensa de necessita-
te copletur oia futura: ergo oia futura de necessitate eue-
nient. **C** Item si ams simplr est necessarii: et pntia simplr
est necessaria: p quos simplr et absolute est necessarii
sed deum precia oia futura est necessarii: qd est eternus
et iterum hoc pntia est necessaria. Deus precia oia futura:
ergo oia futura erunt: ergo oia futura fore simplr et abso-
lute est necessarium.

Contra. Aug. 3. de lib. arbi. longe post principiu in
Sicut memoria tua no cognoscit facta ee
que preterierunt deus precia sua non cogit sciendo
que futura sunt: sed pp nihil aliud qd ppter diuinam pre-
scientiam mouent hoies circa hoc errantes ad eceden-
dum oia futura fieri de necessitate: ergo pcedendus est qd
non omnia futura fiunt de necessitate. **C** Item deus p-
scit futura que fiunt ex libertate arbitrii: precia et vi fu-
tura ex libertate arbitrii pntia et futura contingenti: con-
tingenti ergo euenient cum eius precia falli non pos-
sit. **C** Item si ams futura de necessitate eue niret: tunc fu-
periuu esset pntia: et mouere hoies ad bificandus qd
absurdum est: qd sicut dicit Aug. 3. de lib. arbi. parum post
principiu. Quisq ex istis non esse monendus hoies fm
volere de volum numero ex istis mandandus non est. **C** Item

Tullius li. 3. de fato et dinarior. Qui di imutabilia esse qd futura sunt: nec possit futurum vix pueri in falsis: sui necessitate pstant. et cito potit subditi. bi enim boiem voluntate libera spollant: necessitate sui deincutit: et cum recitavit Tullius: deinceps ad qd illi dicit nisi ita eēt: qd vix ipsi dicunt: non omnis enunciatio esset vera aut falsa nisi eēt. Postea subdit: hic pmo qd mihi libet assentire et episcopo et negare eandem enunciationem aut veram esse aut falsam: et plagā porius accipias qd futura omnia fieri comprobem. Illa enim enuntiatio habet aliquod disputatiois: hec vero non est tolerabilis.

R^a p^o opinio

Responsio aliquorum est ad hanc qd non qd oia futura inquantū sunt pfecta de necessitate euenient: et dnt qd pfecta nō possunt nō esse pfecta. Unde dicitur futura oia de necessitate euenire p ditionem diuine notitionis. Per se vero pceditatio: non debet omnia de necessitate euenire. Cui opinioni videt eē sentire Boetius de pōla. non multus aut finem lib. vbi dicit sic. Deus ea futura que ex arbitrio libertate pueniunt pceditatio p ditionem diuine notitionis. Per se vero pceditatio absoluta nāc sue libertate non desinunt. et aliqd in pteritis pfecta subdit: hec si ad dinam notitionē referant: nec si per se cōsiderent necessitate esse neqz absolutā: sicuti oē qd sentit pāz si ad rōnem referas vlt est: si ad scietisplum referas singularē est.

Extra opinioniones

Sed contra hoc arguitur alij sic: si necessarius est deus pfectio oia futura: vt dicunt: et relata ad dinam pfectiā sunt de necessitate ventura: vt qd omnibz cōputatio oia futura de necessitate euenient.

Alia opinio Theodas supler.

Ideo videtur non vltra potit principium. Duplex est necessitas vna pcedens que facit rem esse: et vna sequens: que nihil cogit effectulendo de prima necessitate non est verū qd oia futura de necessitate euenient. Sed loquendo de necessitate scda omnia futura de necessitate euenient: qd illa necessitas non plus dicit nisi necessariā pnam euenitū rei ad suam futuratiōem: dei pceditatio: certum tñ est qd illa pna est necessaria: b est futurū: ergo euenient: hoc est necessarius deus pfectio qd hoc eueniat: ergo eueniet: sed qd possibile est: vt aliqua futura nunqz fuerint futura: et ita possibile est: vt nunqz fuerint pfecta: ideo oibus cōputatiōe gandum est qd omnes res future de necessitate euenient.

Ad p^o.

Ad primum in opp^o cum di qd possibilibz posito in esse nullum segit ipso bile ēē. dico qd si aliqua res qd est futura: ver. g. aia an xpi ponatur non euenire implicite: ponit qd nunqz fuit futura: ita qd nunqz fuit pfecta: vnde si absolute ponas non euenire: nullus segit impossibile: qd possibile est vt nunqz fuerit futura et nunqz fuerit pfecta: s; nō est possibile qd illa duo fient simul. qd fuit pfecta et non eueniat. C. Ad 2^o qd argubas paucitate Boetij dicēduz qd intelligas id de necessitate pntie. Et hoc sufficit ad hoc qd dina pfecta falli nō possit: sicut dō pfecta de alia que res futura qd eueniat: ita pfecta qd pōt non euenire: ideo ēē hoc qd dicit qd pōt non euenire nō segit qd vltima pceditatio falli possit. Cūde Boetius. eodē lib. nō multum an finē dicit sic: video ppositū te qd em tui posse dicit: et qd id te possit: an factas quoue pueras pcedens pudentie veritas intus: dinam pceditatio te nō potit vitare: sicuti pntis oculi effugere non possit intuitus: quia te in varias actiones libera voluntate puerteris.

Ad 3^o.

C. Ad 3^o cum di qd pariter necesse est fuisse omne qd fuit et omne qd est et futurū esse qd erit ēē. dico qd hoc sic intellegendū est: qd fuit illud qd fuit non pōt nō fuisse: ita nō est possibile: vt aliqd sit futurū: et non eueniat pūctim accipiendo. Illa enim duo sunt incōpossibilia: hoc est fu-

turum et non eueniat: sed qd possibile est vt nunqz fuerit futura: ideo non segit absolute necesse est rem euenire qd futura est: sicut rem fuisse que pterita est. C. Ad 4^o cum dicit qd ex minori de necessario et minori de inē segit cōclusio de necessario ēē. dico qd b intelligitatio est quando minor est de inesse simpliciter: sed illa que fuit minor: in argumeto. s. qd oia futura sunt a deo pfecta non est de inesse simpliciter: qd possibile est vt nunqz fuerint futura: et ita possibile est vt nunqz fuerint pfecta. C. Ad 5^o cum di qd hec est pterita futura euenit ēē. dico qd verū est qd pditione vel suppositione qd aliqua sunt futura cū nec futurum est boiem esse hominem vel animal suppledo qd homo sit: nam qd possibile est boiem nō esse in ēē actualis ēē tñ: tñ possibile est ipm non ēē anal in ēē actualis ēē tñ: ita dico qd sicut possibile est de rebz futuris qd nunqz fuerint futura: ita possibile est res futuras nō euenire in esse etu. C. Ad 6^o cum di qd oia futura de necessitate sunt eternitati pceditatio ēē. dico qd vix ēē de pditione et suppositione qd sint futura: sed qd possibile est vt nunqz fuerint futura possibile est vt nunqz fuerit eternitati pceditatio. C. Ad 7^o cum di qd deum pfectio oia futura est necessarius: ēē. dico qd quantum scire dei simpliciter necessarius: tñ ordinatio rei que futura est ad ipm scire dei est ptingens: et ideo qd pceditatio pceditatio vinum scire: ordinatio ad ipsū: dūm pceditatio pceditatio rei future ad ipm nō est necessarius. Et si postea de casu ordinatio illius futuri ad ipsū dūm scire est ab eternitate ita est necessarius: tñ ordinatio dei qd illa ordinatio rei future ad scire dūm nihil ponit reale in vino scire: nec in ipm rei futura ponit aliqd reale in actu: ideo dico qd possibile est qd nunqz ordinatio fuerit illi futuri ad omnes scire: non tñ possibile est qd ipm duo fient simul scilz qd aliqd sit futurū: non sit a deo pfectum.

Arca sciam. Nec alit sciet creatura nō f. quo ad modū cognitiōis expte cognoscit: tñ alter qd ut ad modum expte cogit cognoscit: lio: qd creatura cognoscit esse futura p compatiōem ad pntis creati et creatura cognoscit esse pntis: p compatiōem ad pntis creati. Dicimus sciam vel pceditatio dei non esse cām coetū que fuit nisi talē sine qd nō fuit: tñ sciam ad notitiam tñ referamus. Hoc ideo dicitur qd necessarius accipit p notitia approbatiua que dūm includit bñplacitū: sic dei scia vere est causa eorū bonorū que sunt: non tñ malorū inqūm mala sunt. Per ppham pūxit in fidelitate iudeorum. Contra bō nulli reuelat casum suū ne de pper. Respondeo casum irreparabile creaturę: deus illi creaturę non reuelat bō certitudinē et absolute: nē illa creatura desperare cogere: tamen casum creaturę reparabilem aliqui illi reuelat. et qd reuelat illi casum suū irreparabile pditionatū: tñ tñ cōmunicat: qd qd sit illa reuelatio: sit salua liberi ar. libertate (Illos peccata pceditatio nō sua). q. d. si pfecta eos ad peccandum cogere: non ipi peccarent: quia coacti facerent sed ipse coactor.

Utrius scientia dei possit augeri vel minui: vel aliquo modo mutari: vtriusqz eniz videtur pot se probari. **Di. XXXIX.**

Meterea queri solet: vtrum scia dei possit augeri vel minui: vtriusqz eniz videtur posse pbari. qd dina scientia possit augeri vel mutari: bō modo pbatū: qd potest deus scire qd nunqz scit. Est eniz aliqz qui nō est lecturus bodie: tamen pōt ēē vt legat bodie: pōt eniz bodie legere. Nihil aut potest fieri quod

Ad 4^o.

Ad 5^o.

Ad 6^o.

Ad 7^o.

Causa repabilem deus creaturę reuelat.

ri qđ non possit a deo sciri. ¶ Pot ergo de scire
būc lecturę bodie. pōt g' aliqd scire qđ nō scit.
ergo pōt eius scia augeri vel mutari. cadēq; vī
posse minui. Est. n. aliquis bodie lecturus quē
deus scit lecturę. Et potest esse vt nō legat. ergo
pōt de nō scire būc lecturę: potest ergo nō scire
aliqd qđ scit: ergo potest minui eius scientia vī
mutari. Ad quod dicimus: qđ dei scientia oīno
inmutabilis est: nec augeri potest vel minui. Nā
vt ait Aug. iij. rē. lib. de trini. Scientia dei est
ipsa sapientia: et sapientia est ipsa eētia siue sba
dei: qđ in illi nature simplicitate mirabili non
est aliud sapere et aliud eē: sed qđ est sapere: hoc
est et esse. Idēq; nouit oia vbum que nouit pī:
sed ei nolle de pīe est sicut esse. Nolle. n. et ē ibi
vnum est. Et ideo pī scit esse nō est a filio: ita
nec nolle. ¶ Proinde tanq; seipm dicens. Pater
genuit vbum sibi equale p. oia. Non. n. seipm
integre pfectęq; distinet: si aliqd ininus aut au
plius esset in ei' vbo qđ in seipso. Idēc et ergo oīo
vbus quod pī non tñ est pī: qđ iste filius ille pī.
Sciunt ergo huius pī et filius: sed ille gignēdo:
iste nascēdo. Et oia que sunt in eoz scia: in eo
rum sapientia: in eoz eētia: vniūsq; eozq; si
mul videt: non pīcularit; aut singularim velut
alternante aspectu hinc illuc et inde: bue et rur
sum inde: vel inde i aliud atq; aliud: vt aliqua
videre non possit nisi nō videtis alia: sed oia si
mul videt: quoz nullū est qđ non semp videat
et sciat. Eius itaq; scia inamissibilis et inuariabi
lis est. Nostra vō scia et amissibilis et receptibi
lis est: qđ nō hoc est nobis eē qđ scire. Propter
hoc sicut nra scia illi scientie dei dissimilis est:
sic et nřus vbum qđ nascitur de scia nostra: dissi
mīle est illi vbo qđ natum ē de pīe scia. Ex hac
auctoritate clare ostenditur sciam dei oīo inuariabi
lem eē: sicut ipsa eētia dei oīo inuariabilis est
et qđ pī et filius cum spū sancto simul oia sciunt
et vident. Sicut ergo non pōt augeri vel minui
dīna essentia: ita nec dīna scia: tñ conceditur
posse scire qđ non scit: et posse nō scire qđ scit: qđ
posset aliqd eē sibi ei' scie qđ nō ē: et possz nō eē
sibi aliqd qđ est sine pīmutatione ipsi scientie.
¶ Oppositio an dō possit nouiter vel et tempore
scire vel pscire aliqd.

¶ Hic opponitur

a quibusdam
ita. Si deus

potest aliquid scire vel pscire qđ nūq; sciuit nec
psciuit. ¶ Potest ergo et tpe aliqd scire vī pscire.
Ad quod dicimus. Potest qđem dō scire vel
pscire omne qđ potest facere: pōt facere quod
nunq; fiet. ¶ Potest ergo scire vel pscire qđ nūq;
fiet: nec est nec fuit: nec illud scit vel sciuit: nec
pscit vel psciuit: qđ scia eius non est nisi dō his
que sunt vel fuerunt vel erunt: et pscia nō est
nisi de futuris. Et licet possit scire vel pscire

quod nunq; est vel erit: nō tñ potest aliqd scire
vī pscire et tpe. ¶ Pōt etiq; scire vel pscire qđ
nunq; est nec erit: nec illud scitum vel pscitum
est ab eterno. Nec tñ potest incipere scire vī pscire
illud: sed ita potest modo scire vel pscire
sicut potest fuisse vel pscisse ab eterno. Si enim
dicas enim modo posse scire vel pscire quod ab
eterno non sciuit vel psciuit. ita quod ab eter
no non sciuerit vel psciuerit quasi vtrūq; simul
esse possit: falsum est. Si vō dicas eius posse mō
scire vel pscire quod ab eterno nō sciuit vel pscie
uit. i. habere potētiā sciendi vī psciendi ab
eterno et modo aliqd: nec tñ illud pscitum est
vel futurę vey est. Non pōt ergo nouiter vel et
tpe scire vel pscire aliqd: sicut nō pōt nouiter vī
et tpe velle aliqd: tñ pōt velle qđ nūq; voluit.

¶ Utrum deus possit scire plura qđ scit.

quibusdam dicitur deus posse
plura scire qđ sciat: qđ pōt scire
omnia que scit: et pōt aliqua facere qđ nūq; erit:
et illa potest scire. nō enī aliqua incognita face
re potest. Si vero oia eēnt que nō sunt: et alia
qđam faceret que nō sunt: nec erāt: et illa oia
sciret. Pro certo plura sciret qđ nō sciat: nec tñ
eius scientia augeri potest: quia hoc totum fieri
posz sine inmutabilitate scie. Cōstat ergo dei
scientiam oīno esse inmutabilem: nec augeri posse
vel minui: sed ei subiecta.

¶ Quod videtur aduersus illi sūte qua supra di
ctum est deum semper et simul scire omnia.

¶ Si vero qđ predictus est. f. qđ deus oia
semp videt et simul: videtur ob
uiare quod ait Hiero. in expositiōe Alabacue.
Absurdū est inge ab hoc deducere dei mai
estatem: vt sciat per momenta singula quot cu
lices nascuntur: quotue moriuntur: quora puli
cum et mulcarum sit multitudo: quotue pisces
natēt in ags et similia. Nō simus tā fatui adu
latos dei: vt dum prouidentiam eius etiā ad
vna retradimus: in nosipos inuolui simus:
eandem irrationabilit; et rōnabilit; puiden
tiam esse dicentes. Hic videtur dicere Hiero
nymus: qđ deus illoz minimoz scientiam siue
prouidentias nō habet: quod si hoc est tunc nō
omnia simul scit et semper. Ex tali itaq; sensu
illud dictum esse nouimus vt deū illa alter
natiū vel pīcularit; scire neget: nec per diuersa
ēpōtus monētia sic illa cognouit: sicut p varia
momenta illoz quedaz deficiunt: quedam in
cipiunt. Neq; illis alijsq; irrationabilibus ita
puidet quēadmodum rationabilibus. Nun
qd. n. vt ait apłs: cura et deo dō bobus: et sicut nō
est cura deo de bobus: ita nec de alijs irratio
nabilibus. Sicut i scriptura quia ipsi est cura
de oibus. ¶ Prouidentias ergo et curam vniuer
saliter de cētis que condidit habet: vt habeat
sup p.

Hieron.

Quomō
premissa
vba Hiero
ronymus
sint intel
ligenda.

Respon
sio cum
determi
natione.

Respon
sio.

rei illimitate legi sibi coexistit nfm pñs eternitatis aut est durò illimitataz nō futurūz nō finitūz bñ coexistit eternitati nō inqñtā eternitas coexistit nō pñs itz inqñtū rōne fce imenitatis et vtr ita loqr. vltra nfm pñs in finitūz. ¶ Ad 3^m dñz qz sicut dicitm qz futura nfm realiter pñtia eternitati nō inqñtā coexistit nro pñtinec inqñtū transecit dñt e pñs creati in finitūz a pte anitūz inqñtū transecit pñtia creati in finitūz a pte post: sic dico aliqñt a nñi qz oia futura fuerit eternitati realit pñtia ab eterno: nec et b legi qz ab eterno fuerit: qz nō ponit fuisse realit pñtia eternitati aut mūdū pñtūz inqñtū eternitatis fuit an pñtūz inqñtū in finitūz dñt inqñtū cōplectebat oia futura tpa qz sicut dicit Ansel. pñt. 20. c. Deus est an oia z vltra oia. ¶ Ad 3^m cum dñt qz nñi nō est pñs alit cul rei et dico qz si vocas nñi illd qz nō fuit nec est nec erit sic ppō bz veritates. Si aut vocas nñi rez qz nō nō est: tñ erit: sic dico qz talis res durōz in creati bñ pñs est inqñtū durōz increata est vltra nfm pñs a pte post in finitūz. ¶ Ad 4^m cū dñt qz illud qd ē vtr deo simpit vtr est: dico qz sicut illd simpit vtr ē qz sñ iudiciū dei vtr ē ita dico qz illud simpit pñs est qd est pñs fñ iudiciū dei sed futura ē sñ fñ iudiciū dei finit eternitati pñtia inqñtū transecit dñt nfm pñs in finitūz a pte post: non tñ pp hoc deus iudicat nñi ē pñtia: sñ iudicat qz illa aliquādo erit. ¶ Ad 5^m dñm qz hñc vna cēntia cōpñdit omia loca: ita eternitas oia tpa. vñ qñs ea qz nō fuit non coexistit dñe cēntia in locoz: hoc nō poterit inqñtū qz ea que nec fuit non coexistit eternitati: sed debet scire qz ea que nec fuit non sunt nec sunt nec erit eternitati realiter non coexistant. ¶ Ad 6^m qz arguebat pñtā glōsiam ad Ro. x. dñz qz eligendos apō b hñt nō in nā sñ ipsoz: qz nō erant in deo p modū rei inqñtū: nec etiaz in natura electoz inquantuz sua eternitas est ante omia: sed inqñtū sua eternitas complectebatur omnia futura: z quantulo uatura electorum ab eterno nō fuerit: amē ab eterno omnino futura fuit. ¶ Quid voluerit sufficere pñam opinionem poterit dicere ad rōnem in oppositū qz qñs eternitas sit imē factū futura nō ē realit exstūz nō pp defectūz ex pte imē sitatio: que qñt ex pte sua pñt alit cōpñdere oia pñtia pñtia z futura: sed pp defectūz non erit ex pte rez futuraz. ¶ Ad autem et pñt dicere eas posse intelligi de pñtialitate que est pñt ideas qñtuz ad bona futura: z de pñtialitate qñtuz ad est in cognitione obiective qñtuz ad bona z mala. Oia n. futura sunt a dō cognita z sunt scōa rīuz obiectū cognitōis: b rñso cōcordare vñ finie magri supra. 36. Di. c. i. vbi dicit qz pñtia dei in qua sunt omnia ipsius cognitio est. ¶ Ad 6. II.

Sciendo qñt vtr pñt sit deū n pñtē vel n pñtē: sic illud qd pñt: z vñ qz nō qz maior est imutabilitas pñtē dei qz nñi: sñ hñ bō pñtē aliqd nō pñt hoc nō pñt dñt: ergo si deus pñt aliqd nō est possibile hoc ipm non pñtūz. ¶ Item de eo qd est non pñt deus facere qñt sit vel fuerit. Deum autē pñtē illud qd pñt est in pñt eternitati: ergo de non pñt facere qñt illud pñt sit vel fuerit. ¶ Item qd pñtē dei eternum est: sed nullum eternū pñt non ē vel non fuisse: ergo pñtē dei non poterit nō ē vel non fuisse. ¶ Item postqz deus creavit mundū: est pñtē dei mūdū nō nō creasse: ergo a nñi cū ē aliqd pñtūz nō est possibile ipsum hñc pñtē vel non pñtūz.

Contra Deo opabit ē bonū qd pñt ad opandū: sed de pñt non opari alia bona que opabit: ergo pñt nō pñtē aliqd qd pñt. ¶ Item scire vltra scire non dicit in deo nñi respectū sñ dicit: sed subilo respectū fñm dicit nō pp hoc sit aliq mutatio in re: ergo postqz deus nō pñt illud qd pñt nō pp hoc legat qz sit aliq mutatio in dño scire. Sed non pp alud negat deus pñtē nō pñtē illud qd pñt: nisi aduatiū mutabilita

tem in diuino scire ergo non est negandum deum posse non pñtē illud quod pñt.

Ad ista qñes dñt aliq qz deū posse non pñtē vel non pñtē illud qd pñt simpit falsūz. ¶ Pñtē. n. duo dicit. I. actū dñe scire pñtē pñtē hñtūz aliqd ē futurū tanqz cōnotatū. Actus autē dñe scire nō pñt nō ē vel nō fuisse. ¶ Item ipm futurūz ē hñtūz in pñtē relati tñ ad dñm sciam. est nñtūz. ¶ Sed hñtūz argui sic. Op^m nñtūz ē ipolēz hñtūz ē nñtūz pñtē pñtē ad dñm sciam. Op^m cū illūz futuri est ipolēz: ita nulla res qd est futura: pñt nō ē futura sed qz dicit etiam qz sicut ē futurū relati ad dñm sciam nñtūz est ipolēz qz sicut aniam antēpī ē futuram nñtūz est p comparatiōē ad dñm sciam: quantum non sit nñtūz absolute ita aliam antēpī non est futuram imple est p cōpñtatiōē ad dñm sciam qz imutabilis sit aliam antēpī esse futurū: ita aliam antēpī non esse futurū pñt alit absolute. Sic tñ rñdentes non euadēt qñ obz cōpñtūz oēs res future euadēt de necessitate qñ hñtūz. ¶ Item nñtūz hñtūz vñ dñm qz si nō sit ipolēz qz deus pñtē qz nunqz pñtūz: vel qz illd qd pñtē postea nō pñtūz vtr nō pñtē sit pñtē pñtē nñtūz inqñtū res pñtē pñtē: tñ deū nō pñtūz illud qd pñt sit dñm accēptiōē pñtē est. Sicut n. de ab eterno potuit non pñtē aiaz antēpī esse futurū: ita nñtūz pñt nunqz pñtūz esse futurū: qz in eternitate nñtūz ita sit. ¶ In pñtē. n. 3. pñtē. actū dñe scire aliquas rem qz futura est ē illi rei futurūz: qz pñtē est scire aliquas rem qz futura. ¶ Item dñe scire nō pñt non fuisse. ¶ Item cū cōpñtā futurūz bitudo ipsius rei inqñtū scita est ad diuinū scire: necessaria ē. Nñtūz est n. deū scire oia notitia simpliciter intelligit. Si uerato tñ ipsius rei scire pñtē qñ inqñtū illa res nō euadēt pñt ē ideo ipm pñtē rōne illius futurūz hñtūz qz scire dei nñtūz esset pñtē pñtē. ¶ Item ergo qz pñtē est deū aiaz pñtūz aliaz antēpī ē futurū scire futurū est nñtūz pñtē. ¶ Item pñtūz op^m cū dñt qz hñtūz pñtūz aliqd nō pñt hoc non pñtūz tñ. dico qz nō est simile d pñtē dei z pñtūz hñtūz: in pñtūz hñtūz: ipse actus pñtūz tñ sit in pñtūz. Actus autem dñe pñtūz: non transsit in pñtūz: tñ ipm pñtūz pñtūz. Tale autē eternū est pñtūz: tñ ipm pñtūz pñtūz aliqd pñtūz esset nñtūz rōne actus vidēti qz transsit in pñtūz: tñ ipm pñtūz pñtūz ē ex pte rei pñtūz. ¶ Ad 3^m cū dñt qz de eo qd est nō pñt da facere qñ sit vel fuerit. dico qz bō intelligēdi est de pñtūz est pure pñs non includēdo de suo intellectu futurū: qñs autē pñtē dei sit pñtē pñtūz pñtūz ē pñtūz dñt de suo intellectu futurū. ¶ Ad 3^m cū dñt qz nullū eternū pñt nō ē vel nō fuisse tñ. dico qz bō vtr ē de pñtē absolute eternū: nō ē de eterno qd includit in se tē pñtē pñtūz futurū. Tale autē eternū est pñtūz: qñs autē ipm scire non possit nō ē vel nō fuisse tñ futurū: rei scire pñtē est nunqz fuisse: qz illa futurū nec in deo scietur: nec tñ futura ponit aliqd reale in actu. ¶ Ad 4^m cum dicit qz postqz deus creauit mundū non est possibile deum mūdū non creasse tñ. dico qz verum est: sed ex bō nō legat pñtūz qz deum creasse mundū nō includit de suo intellectu futurū: sicut autē cōtingit: sicut deus pñtūz animam antēpī futuram: de suo intellectu includit futurū: sicut autē cōtingit: qz cōm genoz ideo pñtūz est dñt de pñtūz pñtūz pñtūz.

Tertio querit vtrum possibile sit deum plura pñtē qz pñtē videtur qz nō qz in deo non possunt esse plures ideo qz pñt. S. omnia que deus pñtē: pñtē pñtē pñtē pñtē: vel pñtē suoz oppositoz: ergo deus non pñt pñtē plura qz pñt. ¶ Item non est possibile esse plura in

Rñ^o
pñtūz
pñtūz
pñtūz
pñtūz

Contra
opt.

Opinio
magri.

Pñtē
tria
tinet.

Ad 6^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad 4^m.

Ad 6. III

Ad 6^m.

Ad 6^m.

Ad 6^m.

nite: sed deus prescit finitatem: oia que sunt futura in potentia mixta actui: deus in actu puro prescit. Infinita autem sunt futura in potentia mixta actui: ergo deus non potest prescire plura quod prescit. C. Tres quod prescit scire plura quod prescit: prescitur eius potest augeri: sed quod potest augeri potest variari: sed prescientia dei invariabilis est: ergo deus non potest plura prescire quod prescit.

Tertio.

In opp^m **Contra** Deum potest facere quod non faciet: sed prescitur dei est respectu omnium futurorum: ergo deus potest scire plura quod prescit. C. Tres alioque potest peccare mortaliter et non peccat: ergo deus potest scire aliquem mortaliter peccaturus. Potest ergo prescire plura quod prescit.

Respondeo videtur differre dicere deum posse prescire aliquid quod non prescit et deum posse prescire plura quod prescit: quia enim deum posse prescire aliquid quod non prescit non fit possibile eo tantum accipiendo prescitur: non prescitur quia deus potest scire aliquid: et illud non prescire siue simul: siue succedente non est possibile: et possibile est accipiendo diu. Aliquid enim potest euenire quod non eueniet: et quantum de illud sciat scientia simpliciter intelligenti: tamen deus illud non prescit: cum illud idem possit euenire: deus potest prescire aliquid quod non prescit. Nec ex hoc videtur sequi quod deus possit prescire plura quod prescit: quia in ipso nulla penitus cadat obliuio: quod prescitur dei est infinitum: ut arguebatur in opposendo infinitum autem non est comparabile in finitum saltem secundum maius vel minus: aliter non valeret consequi: quod in quadam demonstratione supponit philosophus. S. physico. Tertius minus infinitum: ergo si finitum est: ideo hoc habet opinionem: videtur concedendum quod deus non possit prescire plura quod prescit.

T^o 2^o 7.

Alia opinio.

Ad 1^o.Ad 2^o.Ad 3^o.

Secundum pluralitatem infinitam maiorem alia pluralitate infinita ut illam que causat ex replicatione ternarum infinitorum: illa que causatur ex replicatione binarum infinitorum: ostenditur quod deus potest prescire plura quod prescit accipiendo diu. finitum.

Ad primum in oppositum cum dicitur quod in deo non possunt esse plures idee quod sunt et dico quod cum pluralitas idearum sit plures respectus rationis ad creaturas: et respectus rationis possit aduenire deo de nouo sine sui mutatione: in deo potest esse aliqua idea que ibi non est finitum quod idea dicitur rationem cognoscitivam et operativam: quantum enim ipsa idea dicat diuinitatem essentiam cum respectu rationis ad creaturas et ipsa essentia sit necessaria: tamen ipse respectus est contingens. C. Ad 2^o cum dicitur quod non est possibile esse plura infinita et dico quod finitum ex illis propositionem argumentum verum concludit: nec ex illa conclusionem sequitur quod deus non possit prescire aliquid quod non prescit. Cui autem dicunt unam pluralitatem infinitam possit esse maiorem alia pluralitate infinita. Soluitur ad istum argumentum per interpretationem maiorem. C. Ad 3^o cum dicitur quod qui potest prescire plura quod prescit prescitur eius potest augeri et dico quod non est verum diuinitatem accipiendo posse prescire aliquid quod non prescit: quod hoc potest prescire quod non prescit: possibile est ipsum ad eternum hoc prescuisse. et sic ponere deum posse prescire aliquid quod non prescit: non includit diuinitatem prescituram posse variari: quod sic non est sensus: quod possibile sit ut deus primo non prescitur aliquid deus prescitur illud quod possibile est ipsum prescuisse ab eterno aliquid quod modo non prescit. C. Si per argumenta ad premias alias intendas concludere deum posse prescire aliquid quod non prescit diuinitatem accipiendo: tunc de necessitate concludunt.

Consequenter queritur de secundo finitum et circa hoc querunt tria. C. Vero verum diuinitatem prescitur rationem scilicet practice. C. 2^o verum alia finitum diuinitatem

videntem. C. Tertio verum deus prescitur omnibus immediate. C. Primo ostendo quod diuinitatem prescitur non habet rationem scilicet practice: quod prescitur diuinitatem in deo est ab eterno: ergo prescitur in deo non habet rationem aliam scilicet. C. Item Damascenus in eodem libro et eodem. C. prescitur est voluntas dei per quam oia que sunt pueniunt rem deductionem suspensum: sed voluntas dei non habet rationem scilicet practice: quod oia scilicet est intellectus: ergo prescitur dei non habet rationem scilicet practice. C. Tres dicit Augustinus. x. li. c. 17. mol. c. 15. quod prescitur quod diuinitatem potest. ad hoc videtur videre hunc deum hunc deus prescitur ad sciam prescitur: nam: ergo prescitur cui sit pro prescitur non habet rationem scilicet practice.

Contra sapientia. 9. Tu autem prescitur gubernas prescitur: sed rationem gubernandi est rationem scilicet practice: ergo diuinitatem prescitur habet rationem scilicet practice. C. Tres dicit Boetius. x. li. c. 20. loque videtur maius temporalis ordinis explicatio in diuinitatem temporis adunata prescitur prescitur: et hoc ratio explicandi temporalis ordinem est ratio scilicet practice: ergo prescitur dei rationem habet scilicet practice.

Respondeo quod prescitur prescitur ad sciam prescitur: sed rationem gubernandi est rationem scilicet practice: ergo diuinitatem prescitur habet rationem scilicet practice. C. Tres dicit Boetius. x. li. c. 20. longe ultra medium prescitur est diuinitatem in summo omnium principium prescitur que cuncta disponit: supple ordinando in suum finem. Sed ratio disponendi res: ut in suum finem ordinant ad sciam prescitur practice: ergo prescitur prescitur ad sciam prescitur sciam. C. Tertio deus prescitur est sciam prescitur: finitum sexto et ibi. 6. relinquit ipsam practice: esse habitum verum cum ratione actus circa bona et mala. Sed sic dicitur Augustinus. 9. de trinitate. x. li. c. 17. Prescitur videtur in memoria intellectus et prescitur me mouit. Expter hoc intelligenti prescitur: prescitur resibus tribuens futurum ergo prescitur prescitur ad sciam prescitur practice. C. Tres finitum dicitur. x. li. c. 17. metaphysica. sic. c. 1. C. Tres practice sunt ille qui sunt de rebus que sunt opera. Prescitur diuinitatem autem in deo est respectu creaturarum que sunt opera dei ergo videtur quod prescitur ad rationem practice scilicet.

Ad primum in oppositum cum dicitur quod prescitur non est in deo nisi ex tempore et dico quod si est cura ad eternitatem dico quod ibi cura potest accipi per primum. Id est ordinandi creaturas ad suum finem et per primum ordinem exequendi in deo fuerit ab eterno quod explicat hunc ordinem quod gubernatio dei non fuerit nisi ex tempore: cui per concordare Boetius. x. li. c. 20. loque videtur medium vel non quod temporalis ordinis explicatio in diuinitatem adunata prescitur prescitur: et hoc ad adiutorem digesta arguitur explicata temporebus facti vocat quod nomen facti non habet sonet: hoc Augustinus. 5. de ciuitate. x. li. c. 17. ordinem ceterum voluntas dei plurimum per nec negam negis facti vocabulo nuncupam nisi forte ut factus a fan do dicitur intelligitur. C. Ad 2^o cum quod note facti loco facti gubernantes ponam. C. Ad 3^o cum quod prescitur est voluntas dei et dico quod hoc auctus hoc est intelligitur quod prescitur diuinitatem diuinitatem ordinandi res inter se et in suum finem. videtur videtur non est in nobis prescitur nisi ratione ad voluntatem habet agendi per loco et tempore: ita dico aliquid a finitum quod ordinandi res in suum finem in diuinitatem intellectus non habet res prescitur nisi est finitum in primum ordinandi res in suum finem per tempore. C. Ad 3^o ordinis quod interpretatio notis non tempore queritur quod interpretatio. C. Tres vi quo res debet ordinari inter se et in finem prescitur ad sciam prescitur. vii. per Augustinus. dicitur de prescitur: quod si quod loque finitum intendam non finitum finitum: sed ad aliquid et nunc prescitur prescitur practice. C. Ad 11.

Secundo queritur verum alia finitum diuinitatem prescitur. et vii. c. 17. dicitur. Damascenus. x. li. c. 28. quod aliquid in nobis non prescitur sunt finitum liberi arbitrii: et aliquid in nobis finitum est finitum. C. Item

Ad 1.

Ad 2.

Ad 3.

Tertio.

In op^m.R^o.

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Prescitur

Scdo ¶ Item Damasodē lib. 2. eodem. c. ante auctoritatem prius allegatam. Necesse est eundē esse factorē eorū que sunt & puissorū. Necesse ergo non est eorū puissorū quorū non est factor. Sed fm Augu. lib. 83. q. 21. Deus non est auctor malis ergo mala non sunt ista prouidentie dei. ¶ Item Apse. i. ad Cosinē. 9. Nunquid de bob' cura est deorū videri velle dicere q' nōb' ea quoz deus non habet curam non sunt prouidentie sue subiecta: ergo non oia diuine prouidentie subiecta sunt. ¶ Item Augu. lib. 83. q. 24. Quicquid temere fit nō fit prouidentia: sed mala temē nō fiut ergo nō oia diuine prouidentie subiecta sunt. ¶ Item eadem qōne. Si casu alii sunt in mundo non prouidentia mundus vniuersus administrat: sed fm pbm. 2. p'phico. ¶ Mala sunt a casu in hoc mundo: ergo mala sunt q' diuina prouidentia non administrat. ¶ Item omnis sapiens puissor excludit mala q'rum pōt ab his que sue prouidentie subiecta sunt: sed deus est sapiens puissor: & multa mala p'mittit in reb' que p'hibere possit si vellet: ergo videtur q' non omnia sunt ista prouidentie diuine. ¶ Item pbs. 6. c. 8. p'uidētia est circa humana & de quos est p'uitat' ergo cum prouidentia fit pars prouidentie est circa ea de quos est p'uitat' sed fm pbm. eodē lib. 2. eodem. cap. Nullus p'uitat' de ipso lib' aliter se habere: ergo talia non sunt prouidentie subiecta: sed omnia que de necessitate sunt non possunt aliter se habere: ergo talia diuine prouidentie subiecta sunt.

In opp' Contra Augu. 9. de ciui. dei. c. 13. Prouidentia dei sumi non fortuita temeritate regis mūdus cum ergo nullam creaturā mundi crearet: videtur vellet omnes creaturas diuine prouidentie. ¶ Item 5. de ci. dei. c. 14. refert Aug. Plurimus dixisse & dictu approbar. Eam que a summo deo prouidentia eius est intelligibilis atq' ineffabil' pulchritudo vsq' ad hec terrena & ima p'tingeret: ergo oia q'rumcūq' p'ius diuine prouidentie sunt subiecta. ¶ Item s' arch. 1. dicit saluator. Da. nec vnus passer sine p'ce celesti cadit sup' terram: ergo videtur q' res q'rumcūq' minime diuine prouidentie subie sunt. ¶ Item 1a p'ntē. 12. Non est alius deus q' tu: cui cura est de oib' sed omnia de quo est cura deo diuine prouidentie ista sunt.

Ad hanc qōnem dixerunt qdam nō regi prouidentia mundi sicut Democritus & Epicurus: posuerunt mūdū esse factus a casu. ¶ Alij vō posuerunt incorruptibilia trā diuine prouidentie subiacere nō corruptibilia nisi quantū ad species eo q' fm eos incorruptibilia sunt: ergo quoz persona dicitur Job. 21. Nil vobis latibulū eius. Nec nostra cōsiderat' cardines celi p'ambulat. Rabi cōd' p'p'o vero. c. 136. Nulla ididua corruptibilia dicit diuine prouidentie subiacere nisi hoies p' intellectum eorum qui incorruptibilia est.

Contra Sed ille opiones hīs compoant & errorē nec per illa que in opponendo p'o vera pte sunt allegata. ¶ Dicitur certū est q' dō ē res opōnens & oīfens & optim'. In regno aut talis regis nihil sine eius prouidentia geritur: q' cū sit oīn nō sciens omnia scit ordinare & disponere cū sit optim' rectum ordinem & bonas dīspōnē vult in oībus facere & cum sit oīn potens bonas dīspōnē potest exequi.

Bicendum est ergo q' omnia diuine prouidentie subiecta sunt taz bona q' mala. ¶ Item supra habuit dī: prouidentia est ratio in sum mo omnium p'ncipe p'uitat' que cuncta disponit. P'videntia ergo est ratio ordinis rerum inter se & in finem suum. Certum est autē q' oia bona a deo sunt & fm ap'm ad Romanos. 13. que a deo sunt ordinata sunt: oia ergo bona inter se habent ordinem & ad deum. Cum ergo in deo fit ratio omnino ordinis: sequitur q' omnia bona diuine prouidentie subiecta sunt: mala eius omnia in q'rum eis opōt' ordo in anten' diuine prouidentie sunt subiecta:

eis autem non competit ordo p se vt subiecti: sed p accidens in quantū mali propter summa mala quos sunt subiecti tulle ordinant in penam. ¶ Balo etiam auenit manifestare ordinem boni sibi oppositi: fm pbm. 2. elenchoz. Opposita iuxta se posita magis elucescunt. Et Augu. in lib. 2. p'ph. c. 5. ad alium bene ordinatū & suo loco positi eminentius cōmēdat bona. Cū deo ergo q' bona p'ncipi palius subiacent diuine prouidentie q' mala: eius mala nō subiacent diuine prouidentie nisi propter bona.

Ad primum in oppositum cum dī q' ea que sunt in nobis nō prouidentie sunt: trā sunt liberi arbitrij rē. Dico q' quando dicit nō prouidentie sunt: intelligit q' non sunt diuine prouidentie rē: sed etiam q' sunt nostri liberi arbitrij cum diuina prouidentia prouidentia enim nostra sub diuina prouidentia continentur.

Ad secundum q' arguit p'o illa auctoritate Damas. dico q' intellexit q' deus oīum est puissor: quoz est factor. Sed non trā p'us est eorū maloz quozum non est factor: sed alio mō q' bonozum: q' bonoz p'ncipaliter opando vt sunt. ¶ Mala vero non nisi propter bona: nec opando vt fiunt: sed quedam p'hibendo ne fiant: quedam p'mittendo fieri vt eorum occasione maiora bona: nec opando. Cū de Augu. in libro enchir. c. 5. Neq' enim deus opotens rerum: cuius a potestas cum suis bonis p'it: nullum fieret aliud quid mali esse in opibus suis nisi vsq' ad deū esset omni potens: bonus vt bene faceret & de malo.

Ad tertium dicendum q' non intēdebat apostolus remouē prouidentia dī a bonis: sed intēdebat q' specialius deus prouidat hominibus q' beatis animalibus: hoc est verum.

Ad quartum cum dicitur q' quicquid temere fit nō fit prouidentia rē. dico q' verum est per compositionem ad temere facientes. Deo autem nihil temere facit: si permittit quandoz hominē temere facere prouide hoc permittit.

Ad quintum cum dicitur q' si casu alius sumi in mundo non prouidentia mundus vniuersus administratur rē. Dico q' hoc intelligi debet si aliqua fierent a casu p' compositionem ad ipsum deum: quantum autem nihil eueniat a casu per compositionem ad deum q' est causa prima & vniuersalis p' uisoz: rector: tamen multa veniūt a casu per compositionem ad causas secundas. Cū cū Augu. dicit in eadem questione q' nihil fit a casu in hoc mūdū intelligendus est per compositionem ad ipsum deum.

Ad sextum cum dicitur q' omnis sapiens puissor excludit mala q'rum potest ab his que sue prouidentie subiecta sunt rē. bi eo q' aliter videndus est de puissore p'culari: & vniuersali. P'culario enim puissor excludere debet defectum ab eo quod eius cura subditur quantum pōt. Sed p'v'usio vniuersalis bene per mittit aliquid defectu accideret in aliquo p'culari: vt vniuersus melior: v' ne bonū vniuersi peior. Deo autē ē p'v'usio vniuersalis: ideo quandoz permittit defectus accideret: & in agentib' vniuersaliter: etiam in vniuersalib' ne maiora bona in vniuerso impediuntur: ne vniuersus meliorer.

Ad septimum cum dicitur q' illa que de necessitate sunt nō possunt aliter se habere rē. dico q' verum est p' virtutem nostram: tamen cum deus mundus & ordinem partium mundi & naturam voluntarie fecerit & voluntarie conseruet non de necessitate. Nihil creatum per compositionem ad deū esse de necessitate: quia ergo ea q' de necessitate eueniūt p' compositionē ad causas secundas nō subdāt humane prouidentie: ista tamen sunt prouidentie diuine.

263.

Bif^o.

Scho

Tertio.

E^o 241.In contra-
rium.R^o
pudētia
secunda.

Iz in in-

tuu vi-

no fit in

mediate

ratiōm

nisi medi-

atē omnia

gubnat

et regit.

Bdrg^oBd3^o

Tertio queritur *utrum deus omni-
bus pūdeat ime-
diatē: videtur qd non Aug. de ciuita. dei lib. 7.
capi. 7. Cura de nobis ad nos ministrata est p an-
gelos ergo deus non pūdet nobis imediatē: sed mediā-
te ministerio angelico. ¶ Item Aug. 8. sup. Gen. longe
ante medius loquens de baptismo modo opere pūdentie
naturalia. i. et voluntarie dicit qd voluntaria administā-
tur per angelos opera et volum: ergo videt qd deus non
omnib^{us} pūdet imediatē. ¶ Item pbs. 12. et epaphrasi.
¶ Alius est quedam nescire qd scire ut vilia: sed omne
qd melius est: deo ē attribuendū ergo deus nescit ista vi-
lia: sed corū que nescit non habet imediatē pūdentiam.*

Contra *Job. 34. Quis pūdit alium sup terram
aut quem posuit sup orbem quem fabrica-
tus est: sup quem locum dicit Erego. moia. li. 24. longe
ante finem. Q. mundus per seipsum regit quem per se
ipsum condidit.*

Respondeo *qd pūdentia pōt accipi p eo quod
ipsa nominat formalit^{er}: et sic idē est
qd ratio ordinis rerum in finem suū: que ratio est in sum-
mo eorum pncipe pūditura. ¶ Idē etiam accipit p executione
et admīstratione hui^{us} ordinis: que gubernatio dicitur pūden-
tia: hoc modo accepta dependet ex pūdentia p^o dicta.
Quodēd^o de pūdentia p^o modō planū est qd de imediatē
olū^{is} pūdet: qd in suo intellectu bz imediatē rōnes otum
etiam minores. Quodēd^o de pūdentia 2^o modō: sic dico qd
bz pūdit imediatē aliosq^{ue} inferiora gubernat p supio-
ra vnde Aug. de tri. c. 4. dicit qd deo qd tanq^{ue} in ecclesia
sancta et secreta sede pūdet velut in domo sua et in tēplo
suo inde se bz pūdit ordinatissimā creaturē motib^{us} p^ois.
spūalib^{us}: deinde corporalib^{us} pūctis diffundit et paucis inter
positis bz pūdit quādam modū corp^{is} crassiora et inferiora p
sūtiliora et potentiora quod ordinē regunt ista oīa cōpa-
per spūm vītē: spūm vītē frōnaliter spūritū vītē ra-
tionalē: qd spūritus vītē rōnalis dēstet: atq^{ue} peccatō: p
spūm vītē rōnalis pūā et iustitiae ille p ipsum deum: sic
vniuersa creatura p creatorem sui gubernatur bz deus
immediatē gubernat non est propter defectū diuine vir-
tutis: sed propter abundantiam: sicut bonitatis: que vult
vī dignitas alicui^{us} causalitatis etiam cōmunicat crea-
turis. bz autē mediata gubernatio non excludit imedia-
tam gubernationē: sicut illum effectum quem pūcit
mediante causa creatā: imediatē etiam producit. Cūde
omnis effectus qd est a deo mediātē causa creatā est a deo
mediatē et imediatē.*

Ex predictis p^o responsio *ad duo
argumenta in oppositum. non enī negat quoniam aliqua
deus mediātib^{us} angelis gubernat: tamen deus cū hoc
alia eadem imediatē gubernat. ¶ Ad tertium cum dicit
ur. ¶ Alius est viliā non scire qd scire ē. dico qd vix est
nobis inqūrum aliquando per ea impedimur a cōsidera-
tione meliorū: non possumus simul distincte intelli-
gere plura. Et inqūrum cogitatio malorum aliquādo vo-
luntate inclinā ad malum: sed in deo h^{oc} locum non ha-
bet: qd simul omnia videt vno intuitu: eius voluntas ad
malum inclinari non potest.*

Orcula litteram *(Sciunt ergo inuol-
utes pater et fili^{us}: sed
iste gignendos ille nātēdo. ¶ Sic hoc gerundū
gignendo notat promittentiam: et non causam.
Gignere enim non est ratio vī pater sit sciens. (Sciētia
eius non est nisi de his que sunt: vel fuerunt vel erunt):
tunc intelligendū est de scia vniōis: qd ē simplicitas in
tellectu: deus scit pātā pēterita et futura: et possibilia
scire que nūq^{ue} erant. (Quibus) cū est pūā aīa vola-
ntē acaletā pmoletū. Spālē pūdentia atq^{ue} curam bz*

de rōnalib^{us}). Cū cum de sapiētia. 6. qd est cura est illi de
oibus intelligendum est vel de equalitate pporionis: qd
p^o proportionem quā rationalia excellunt irrationalia
modus prouidendi qd prouidet rationalibus excellit mo-
dum prouidendi qd prouidet irrationalibus accipit^{ur}:
de prouidentia p^o suo effectu qui est gubernatio: quam
forte sapiens nominauit nomine cure: vel potest dei qd
per illud verbum intēdebat sapiens remouere a deo in
equalitatem acceptiois personarum non ordinis.

Quid sit pūdentia et i^o q^o differat a pūcia. di. xl.
Predestinatio *de bonis salu-
tarib^{us} est: de bōibus saluandis. ut enī
ait Aug. in li. de pūdentiatione sanctorū. ¶ Pre-
destinatio est gratie pparatio: que sine pūcia
esse non pōt. ¶ Potest autē sine pūdentiatione ēē
pūcientia. ¶ Predestinatio quippe deus ea p^o
sciunt que fuerat ipse factur^{us}: sed pūciunt ea p^o
etia que nō est ipse factur^{us}. i. oīa mala. ¶ Pre-
destinatur eos quos elegit: reliquos v^o reproba-
uit. i. ad mortē eternā pscituit peccatōres.*

Cū aliquis pūdentatorum possit damuari vel
reprobatorum saluari.

Predestinatorum nullus
videtur *Aug.*
posse damuari: nec reprob^{orum} alius posse saluari
Vnde Aug. in li. de correctione et g^{ra}. In apoc-
cal. inquit: d^{icit} tunc quod babes in alius acci-
piat coronā tuam. Si alius non est accepturus
nisi ille pūderit: certus est elect^{orum} numerus. i.
non pōt augeri vel minui. Ad hoc autē qdā
obiciunt mīentes probare numer^{um} elect^{orum}
posse augeri et minui sic. ¶ Posset deus nō appo-
nere g^{ra}m qbus apponit: et posset subtrahere q-
bus nō subtrahit: qd si faceret v^oq^{ue} dānaren-
tur. ¶ Posset ergo dānari isti qui tū saluabunt^{ur}
¶ Posset itaq^{ue} minui elect^{orum} numerus. Ita etiā
posset augeri: qd potest apponi g^{ra} quibus non
apponitur p quam saluaret^{ur}. ¶ Posset ergo
saluari habita gratia: qui tū sine ea dānabunt^{ur}
posset itaq^{ue} augeri numerus elect^{orum}. Quibus
rīdemus ex ea rōne dictum esse: et verum esse
numerum elect^{orum} non posse augeri vel minui:
qd non potest v^oq^{ue} simul esse. v. et aliquis salu-
uctur et non fit pūdentatus: vel v^o alius pūdesti-
natus sit et dānetur. ¶ Intelligentia. ii. condicio-
nis implicite veritatem facit in dicto: et imposs-
ibilitatem in vero. Si vero simpliciter intella-
tur: impossibilitas nō admitterit: v^o cum dicit^{ur}.
pūdestinatus potest vel nō potest dānari: repro-
bus potest saluari. In bis. n. et b^o mōi locutioni-
bus ex rōne dicti diiudicanda ē sentētia dictio-
nis. Alia nāq^{ue} fit intelligentia: si p cōmōdō
bz accipiatur dicta: atq^{ue} alia: si p dīfinitionē:
vt supra cum de pūcientia agebatur p^otaratum
est. Si. n. cum dicit^{ur} pūdestinatus nō potest dā-
nari intelligas: ita. i. non potest esse v^o pūdestina-
tus fit

Di. 40.

De bo-
nis salu-

Aug.

Opp^o.Rū^o

Secundo opponit contra solentem ibi. Verumtamen adhuc Tertio subiungit solentem illius oppositionis. ibi. In huiusmodi solutione. Tunc sequitur illa pars in qua agit de reprobatione que incipit. Quing pdestinatio: et dicitur in partes duas. C. Primo ostendit quid est reprobatio: qd cōnotat. C. Secundo ostendit quid sit effectus eius. ibi. Et sic pdestinatio effectus est etc.

Orcum hanc distinctionem querunt tria principalia. C. Primo de pdestinationis significatione. C. Notatio. C. Secundo de eius infallibilitate. C. Tertio de reprobatione. C. Circa primum querunt tria. C. Primo ut pdestinatio passiva dicta quo ad principalem significatum sit in pdestinante. C. Secundo ut sit eterna. C. Tertio utrum pdestinatio solum hominibus conveniat.

C. Questio. I.

Qd. I.

Et p.

Seco.

Tertio.
L. p. 20.

In opp.

Ad p.
Pdestinatio
tio tñ acti
ua qd pas
siva e sit in
pdesti.
Pdestinatio
tio gd.

Pdestinatio
nare p
destinatio
quo d
ferunt

Primo ostendit ut dicta non sit in pdestinante: qd ab eo qd est in pdestinante nō denominatur pdestinatio: sed a pdestinatio passiva ut dicta denominat pdestinatus: ergo nō est in pdestinate. C. Item in diffinitione illius rei que est in pdestinante non cadit aliqd creatum: qd pdestinatus deus est: et omnia reo existens in deo: deus est. Sed in diffinitione pdestinationis etiam passiva dicitur aliqd creatus. Ergo et gloria. Pdestinatio. l. et prepari ad finalem grām in pntis et gloriā in futuro: ergo pdestinatio passiva dicta nō est in pdestinante. C. Itē pbs. 3. p. p. dicit qd actio est ab agere in passio. Sed pdestinare est actio quodammodo: ergo pdestinatio activa est a pdestinante in pdestinato: ergo multo fortius pdestinatio passiva. et ita qd sit in pdestinate.

Contra. Pdestinatio qd nō sunt adhuc in nā pprola: ergo pdestinatio passiva dicta nō est in pdestinate: et ita ergo qd sunt in pdestinate. C. Item honor est i bonitate: qd sicut dicit. pbs. i. et bico. c. 6. Unde tur honor in bonitate magis esse qd in bonitate: sed aliquid pdestinari est ipm honorari: ergo pdestinari magis videtur esse in pdestinate qd in pdestinato.

Respondeo qd pdestinatio tam activa qd passiva qd tam illud qd principaliter significat est in pdestinante: tñ pdestinatio passiva denominat pdestinatum non pdestinatem: cōnotat aliqd futurum in pdestinato: et hoc tria sic patet per ordinem.

Pdestinatio enim est pfecta practica saluti aliorum: et ordinationis ipsius in salutem. sed pscientia dei practica nō est nisi respectu eorum que facturus est: et quicquid facturus est: pposuit ab eterno se facturum in tpe: potuit ab eterno illud opari in tempore: ergo pdestinatio quāvis formaliter dicat pfectam practicam salutis aliorum: et ordinationis ipsius in salutem: includit tamen ppositum salvandū: et ordinandū in salutem illorum qui pdestinatus est: et potentia hāc facienda. Pdesire autem aliquem salvandū: et ipm pdesire salvandū ē in pfecte. et voluntate pponere aliqd: et aliqd pponi a voluntate ē i voluntate pponere: tñ ut dicitur est pdestinatio passiva denominat pdestinatum nō pdestinatem: qd sicut pdesire denominat rem futuram non ipm deum pdescentem: tamen pdesire est in pfecte. Et sicut amari de nominat rem amaram: et tñ amari est in amante: et ita bico qd pdestinari denominat creaturā pdestinatā: non deum pdestinatem: et tñ est in deo pdestinate. Cuius ratio est: qd pdestinare: pdestinari qd tam ad principalem significatū realiter idem sunt: sed fm rōnem et p modum significandi differunt. Cōnotat tñ pdestinatio aliqd futurum in pdestinato. c. effectum finalis gratie et glorie: qd pdestinatus est: vere habebit finalem grām et gloriam. Unde Aug. in lib. de pdestinatione sanctoz parum ante mediu ibi: recitat magis in tra. Pdestinatio

est gratie preparatio: ibi subiungit: cōp pdes etiam gloriam: ita tamen connotat sanctum effectum in pdestinato qd ille effectus in reali et actuali existentia et ipsa pdestinatio simul esse non possunt. Illud. n. qui tam saluatus est deus non pdestinatus: sicut rem p quam pns est: de nō pdesit. Et dicitur p qd pdestinatio se hēat ad pfectiā et pudentiā. Et n. pdestinatio qd pfecta et qd pudentia: sed non ois pfectia nec ois pudentia pdestinatio dicitur.

Ad primum

in oppositu dī qd ab eo qd est in pdestinatione non denominatur pdestinatus etc. dico qd imo: sicut res pfecta denominatur a pognitione: que est in pfectis: pnt tamen est passiva significata: amarus denominatur ab amore passiva significato: qui tamen est in amante. C. Ad 2^m dicens qd qd gratia et gloria ponunt in diffinitione pdestinationis nō tantum de principali significato extēria: sed tanq cōnotata. Unde non ponunt ibi in recto: sed in obliquo. C. Ad 3^m dicens qd verbum pbi intelligendū est de actione fundata in motu: que actio transit in mām exteriorē. Pdestinatio aut talis actio non est qd tam ad suū principalem signum.

C. Questio. II.

Secundo querit utrum pdestinatio sit eterna et videtur qd nō: qd pdestinatio importat ordinem pdestinationis ad pdestinatum non ad pdestinatum fm esse qd habet in deo: ergo fm esse qd habet in genere ppro qd esse ipale est: illud qd importat ordinem ad aliqd ipale non est eternum: pdestinatio non est eterna. C. Ad 3^m fm magis strum in pnti diffinitione. c. sententia pdestinatio est preparatio gratie in pfectis: et glorie in futuro: sed ppare rem est incipere operari eam: sed incipio operari nō gratie: et glorie qd temporale est: ergo pdestinatio eterna non est. C. Item pdestinatio rōnem actualē dicit inter pdestinatum et pdestinatum. Omnis autem res in actu posita sua extrema in actu: sed pdestinatio nō est in actu nisi ex tempore: ergo pdestinatio nō est nisi ex tempore.

Contra. pdestinatio est spēs vine pfectientie. Sed omnia pfecta ab eterno sunt pfecta: ergo ois pdestinatus ab eterno sunt pdestinati. C. Itē ois electi sunt pdestinati: sed fm apm ad ephe. j. Deus elegit nos ante mūdī constitutionē: ergo pdestinavit nos ante mūdī constitutionē: ergo pdestinatio nō est nisi ex tempore.

Respondeo qd pdestinatio est eterna: qd sic p. De intellectu pdestinationis tria sunt. i. principale significatū: qd est dei scientia practica: tēmporalē cōnotatū: vt futurum. i. finalis gratia: et pperua gloria: et antecessio principalis significati ad cōnotatū: sed significatū: hoc est scientia dei practica eternum est: illa antecessio eterna est: cōnotatū ab eterno fuit futurum: ergo pdestinatio ab eterno est.

Ad primum i opp. cū dī qd illud qd importat ordinem ad aliqd ipale nō ē eternum etc. dico qd verū est cum importat ordinem ad temporale: vt pdesire pdestinatio vero importat ordinem ad aliqd ipale nō vt pns sit: sed vt futurum. C. Ad 2^m dicens qd pdestinatio est preparatio gratie etc. dico qd hoc intelligitur de preparatione interiori: que est in mente: secundū quem modum dicimus qd artēfex disponens aliqd se facturum illi pparat illud opus quāvis nondus eternus experte operari: sicut autem deus ab eterno pparat electis gratias et glorias i tpe cōsēdēti. C. Ad 3^m cum dī qd ois relatio in actu posita sua extrema in actu etc. dico qd eo mō quo pdestinatio importat rōnem in actu inter pdestinatum et pdestinatum eo mō qd ponit sua extrema in actu: sed planum est qd non importat in actu aliquā rōnem realem inter pdestinatum et pdestinatum: qd talis relatio dei nō est in deo cum ad creaturā nullas sit reales relatio: nec est in pdestinato

Ad p.

Ad 2.

Ad 3.

Qd. II.

Et p.

Seco.

Tertio.

In opp.

Ad p.

Pdestinatio

natio est

eterna

Pdestinatio

natio tria

in cludit.

Ad p.

Ad 2.

Ad 3.

in p̄destinato: fm̄ originem in glosa ad Ro. j. p̄destinatur q̄ non est: sicut dicit Aulic. i. c. x. et ap̄. h. c. j. Non ens non h̄ p̄p̄tatem que est. restat ergo q̄ illa re latio sit fm̄ rōnem: quod legitur q̄ non op̄z qd̄z exte: rum hui' relationis esse reali in actu: sed vñ est reali in actu. p̄destinatio saluā aī in esse cognito. p̄destinat: q̄ op̄s p̄destinati ab eterno fuerit cogniti a deo. Qd̄. l. i. i.

Qd̄. j. Si p̄.

Tertio queritur vtrum p̄destinati solum hōib' cōueniant: videtur q̄ non q̄ qbus cōuenit eligi illos puenit p̄destinari: sed angeli q̄ mō beati sūt ab eterno fuerunt electi: ergo ab eterno p̄destinati: ergo non solum hōib' puenit p̄destinari. ¶ Item p̄destinatio est p̄ordinatio rei in suū finem: sed p̄destinati in finem non puenit solus hōib'us. Creature enim irrōnabiles in suū finem a deo p̄ordinatæ sunt: ergo p̄destinati non puenit solum hōib'us. ¶ Item Ansel. in lib. de p̄cor. p̄scentie et lib. ar. ante mediū. p̄destinatio. non solū bonorū est: sed etiam malorū p̄o dicitur p̄destinari non tantum conuenit hominibus bonis et malis: sed et angelis bonis et malis.

Scdo.

Tertio

In oppo Contra magr. cap. vlti. hui' Di. dicit q̄ p̄destinatio est scientia: et p̄paratio bñfactorum dei quibus certissime liberantur cūq̄z liberant. Et hoc sum primum est ad Aug. in li. de bono p̄ferantie quasi circa medium: sed liberi non puenit nisi hōib'us: Angelus. mali non liberabuntur: angeli boni nunq̄z habuerūt mīseriam. Liberatio autē nō est nisi a mīeria: solum ergo hōminib' puenit p̄destinari. ¶ Item magr. 35. Di. c. 2. p̄destinatio est de hominib' saluandis: sed ergo de alijs creaturis hic non dicitur vñ q̄ solis hōib' p̄destinari pueniat.

Rii^o fuisse p̄destinati h̄ non cōueniant solis hōib'us: bene tñ p̄destinari.

Respondeo q̄ fuisse p̄destinati nō puenit solis hominib'us: sed etia angelis beatis: quia p̄destinatio est p̄fecta p̄actica saluti alicuius ordinatio ipsius in salutem: vñ supra vñam est hoc ab eterno in deo sūt non tñmō respectu hōium: sed respectu angelorū: videtur q̄ non solum hōib' pueniat fuisse p̄destinatus: q̄ tamen p̄destinari p̄notat effectum in p̄destinato: vt futurum: ideo cum p̄destinati sit p̄sens temporis: angeli beati et ale beate iam habent effectum p̄destinationis p̄ntem ideo dici non p̄o: p̄p̄ie loquendo q̄ p̄destinentur: sic videt q̄ p̄destinati conueniat solum hominib' saluandis. Et p̄dictis patere potest responso ad argumenta ad vtrāq̄ partem.

Ad p̄m.

Ad 2^m

Ad 3^m

Ad arg^o

in oppo

Primum enim argumentū p̄bat q̄ angeli boni fuerunt p̄destinati: hoc est verum: sed ex hoc non legitur q̄ eis pueniat p̄destinari: cum p̄destinari sit p̄sentis t̄p̄oris ip̄i modo non p̄destinentur. ¶ Ad 2^m dicendū q̄ maior nō est vñ: rā loquendo de quocūq̄ fine: sed tñ de beatitudine que est vltimus finis rōnalis et intellectualis creature. ¶ Ad 3^m dicendū q̄ Ansel. in illa ante accepti p̄destinatione p̄p̄aratione cuiuscuq̄ finalis retributionis: sicut fuisse p̄destinati p̄ntem hōib'us et angelis electis: r̄p̄o bñ. vñ Ansel. libi ip̄op̄ie accepti nomen p̄destinationis. ad p̄tem allam dicendū q̄ magister ibi accepti p̄destinationem p̄p̄destinare: vel p̄destinari nō pro p̄destinasse: vel p̄destinatum fuisse.

Qd̄. i. Si p̄.

Consequenter q̄ritur d̄ 2^o p̄ncipaliter. ¶ Primo vñ op̄s p̄destinati saluabunt. ¶ Secundo vñ op̄s de necessitate saluabunt. ¶ 3^o n̄ potest q̄ n̄cūsus p̄destinatorū augere. ¶ Qd̄. i.

Primo ostēdo q̄ non omnes p̄destinati saluabuntur: quia cum p̄destinati ab eterno fuerunt p̄destinati ab eterno fuerunt ordinatus q̄ essent saluandi:

ita q̄ qd̄ homo p̄destinatus fuerit: saluaretur: sic excluderetur sollicitudo bene operandi. ¶ Item glosa sup̄ illud Lu. ij. et imp̄ebat alijs rebus: Non tot intrant de iudeis q̄ apud deum ad vitam erunt p̄ordinati. ¶ Item p̄lat. de q̄busdam dicit q̄ delictum de libro vite et cum iustis non scribantur dicit q̄ scripi sunt in libro vite: q̄ postea de illo delictum. Sed Aug. 17. li. d̄ ciuit. dei. c. 15. liber vite significat p̄destinationis eorū q̄bus dabitur vita: ergo alij p̄destinati sunt: q̄nō saluabunt. ¶ Item Grego. sup̄ illud Job. c. 34. L̄beret. multos. et innumerabiles dicit: 35. morat. longe ante me diū. Q̄ locum vite alijs cadentibus alijs fortissimē ergo videtur q̄ non omnes q̄ p̄destinati sunt ad locum vite saluabuntur.

Scdo.

Tertio.

Quarto.

Contra Aug. lib. de p̄destinati sanctorū vltra mediū vult q̄ p̄destinatorum nemo perit. ¶ Item eodem lib. non nullū post p̄dictā auctoritatē. Inuerti bilis est veritas p̄destinationis. ¶ Item Aug. in li. de bono p̄ferantie inter medium et finē libri dicit. Q̄ p̄destinatio sanctorū est certā: q̄ non esset verum si aliqui p̄destinati non saluarentur.

In oppo

Respondeo q̄ op̄s p̄destinati saluabūt: q̄ p̄destinatio est p̄fecta dei p̄actica saluti alicuius ordinatio ipsius in salutem. Deus ergo p̄dicti p̄destinatos saluandos: eo saluare p̄ponit: p̄fectia dei nunq̄ fallit fm̄ Boe. 5. de p̄ola. p̄p̄op̄itum etiam dei nūq̄ frustrat. et ita rōne vñque p̄fectie et rōne diū. p̄p̄ositi de necessitate concluditur q̄ omnes p̄destinati saluabunt: vñ illos q̄ saluabunt: eorum salutē deus ab eterno certissime p̄uidet: vñ op̄e p̄bationē regis sup̄ius. 38. Di. in illa q̄ōne vñm deus habeat p̄fectientiam futurorum.

Rii^o Qd̄s p̄destinati saluabūt.

Ad primum in oppo ostendū q̄ q̄uis omnis p̄destinati saluabunt: nō p̄p̄ hoc debet excludi sollicitudo nō operandi: sicut p̄destinati sunt: saluentur: ita sunt p̄destinati vñ p̄ bona eorum opera saluentur: si adulti mortui deo tamen p̄ncipaliter opante. ¶ Ad 2^m cū dicit q̄ non tot intrant de iudeis et d̄ico q̄ illa glo. loquitur pro haru p̄m̄itue ecclesie. q̄n̄ non tot iudei intrauerunt q̄ sunt p̄destinati de toto iudeorū genere. ¶ Ad 3^m dicendū q̄ liber vite fm̄ Aug. 20. de ciuit. dei. c. ij. est p̄fecta dei que falli non p̄o: in quo sunt scripti. j. ante p̄cognitionē. ordinati ad vitam eternā ad vitam autē eternam q̄dam p̄cognitionē ordinati fm̄ p̄destinationē dñam: isti nunq̄ delent de libro: q̄dam autē fm̄ p̄ntem iustitiam non finales: isti delent de libro cū per peccatum mortale finaliter p̄ntem iustitiam. ¶ Ad 4^m q̄d̄ arguebat p̄ auctoritatē Grego. dico q̄ loquitur de loco vite fm̄ statum p̄ntis iustitie: non fm̄ dispōnem eterne p̄destinationis.

Ad p̄m.

Ad 2^m

Ad 3^m

Ad 4^m

Secundo queritur vtrum p̄destinati de necessitate saluabuntur: videt q̄ sic q̄ omnis causa que deficere non p̄o imponit necessitates effectus: sed talis est p̄destinatio cuius effectus salus p̄destinatorum: ergo p̄destinati de necessitate saluabunt. ¶ Item futuri effectus possibilis alij ē h̄c nō est p̄cognitio certa: sed de deo certas habet p̄cognitionē future salutis p̄destinatorum: ergo p̄destinati de necessitate saluabunt. ¶ Item deus p̄p̄osuit omnib' p̄destinatis de daturum salutē: nec p̄o hoc non p̄poneret: p̄p̄osuit etiam mutari nō p̄o: sed hoc p̄nt ē necessarium: deus p̄o sūt p̄destinati de daturum salutē: ergo p̄destinati saluabunt: cum ergo aī sit necessarius et p̄uenientia necessaria: q̄neque simplr est necessarium. ¶ Item impossibile est p̄destinati esse reprobatos: q̄ op̄s p̄destinati ab eterno p̄destinati sunt: sed nulli damnabunt nō reprobati: ergo impossibile est aliquē p̄destinati dānari de necessitate: ergo omnes p̄destinati saluabunt. ¶ Item ois forma que non p̄o fm̄ de se retere redit subiectū impossi

Qd̄. i. i.

Qd̄. ii.

Si p̄.

Scdo.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

bile ad recipiendū formā compositionis p̄destinat⁹ nō pōt nō p̄destinari ergo p̄destinatio est impossibilis ad recipiendā rem p̄destinationi oppositā: sed eterna dāna-rio opponit p̄destinationi: q̄ p̄destinatus nō potest dānari de necessitate ergo saluabit. ¶ Item si p̄destinatio dānaret: p̄destinatio falleret: ergo a simili si p̄destinatio possit dānari: p̄destinatio possit falli: s̄ impossibile est p̄destinatio falli: ergo impossibile est p̄destinatum dānari: de necessitate ergo saluabitur.

Sexto.

In oppo.

Contra

causentur: ergo p̄destinatio nō saluabitur: si vellet non saluatur: ergo p̄destinatio nō de necessitate saluabitur. ¶ Item ille effectus ad cui⁹ euentum duplex causa p̄currit vna necessaria et alia p̄tingens nō de necessitate euenit: sed ad nram salutē p̄currit causa necessaria et p̄tingens: q̄ sicut dicit Boet. circa finem gnti lib. de consolatioe. ¶ Sane spectator cunctos desup p̄scit: de vñio m̄s q̄ p̄sio semp eternitas: cum n̄rorum actus futura qualitate p̄currit: ergo nra salus de necessitate euenit. ¶ Item Ansel. in lib. de concos. p̄sciente et lib. arbi. in ter principium et medium lib. Deus p̄scit oia et multa sunt ex libera voluntate que anteq̄ sunt fieri pōt vt nūq̄ finit: ergo q̄uis deus p̄scit p̄destinatus esse saluandum: videtur q̄ potest non saluari anteq̄ saluatus sit.

R̄n.
P̄desti-
nati non
de neces-
sitate salua-
buntur.

Respondeo

q̄ p̄destinatio nō de necessitate saluabitur: q̄ d̄ez sic declarant: de p̄destinatos ordinat ad salutē p̄sequendā p̄ coop̄ationes alioq̄ cause p̄tingentes op̄antis: sicut est receptio remedij contra peccatum originale in paruulis et coop̄atio liberi arbitrij in adultis: deus ergo p̄destinatos ordinauit ad salutē p̄sequendā p̄tingēt. Cum ergo vñia p̄destinatio frustrari nō possit de necessitate legitur p̄destinatio fuisse ergo saluabitur: et etiam de necessitate legitur p̄destinatio fuisse ergo p̄tingēt saluabitur: et hec responsio p̄condare videt sententia Boet. s. lib. de p̄sola. verus finem dicētes: fuit p̄culbūdo cuncta que futura de⁹ esse p̄scit: sed eorū quedā de libero p̄ficiēti arbitrio: q̄uis eueniat ex ip̄o tamen naturam ap̄iam non amittunt: quia p̄ius q̄ fieri cōtinent non euenire potuissent. Alter etias p̄ncipale p̄positum a q̄busdā declaratur sic. Dicunt. n. q̄ p̄destinatos esse saluandos vñiam accipit p̄tingens est ratione cōpositionis implicite. hoc. n. implicat aliquos esse p̄destinatos: q̄ est contingens: q̄ sicut deus ab eterno quēq̄ potuit non p̄destinare: et p̄destinatio rōne p̄ncipalis significati in p̄teritiū nō transcat: cum sit in p̄siti eternitatis: quibz q̄ non est p̄secutus salutem pōt nūq̄ p̄destinatio nō p̄iunctum accipien- do: q̄ aliquem esse p̄destinatu: et nūq̄ fuisse p̄destinatu simul: impossibile est: sed diuini accipiendo vñi est: q̄ v̄ez est q̄ alij sunt p̄destinati: et etiam v̄ez q̄ possi- bile est illos eosdem nūq̄ p̄destinatos fuisse loquēdo de illis q̄ non sunt salutes p̄secuti: q̄ quāuis scia vñi intellectus et p̄positū diuine voluntatis sunt actus necessarij: tamē q̄ p̄destinare de suo intellectu s̄cludit aliquo- rum futurā salutē: que p̄tingenter euenit: ideo possi- bile est q̄ nūq̄ fuerint p̄destinati illi q̄ nōdum sunt cō- secuti salutē: hanc viā v̄t tenere magis in p̄siti. Dicit. r.

Ad p̄.

Ad primum in oppo.

cum dicit q̄ ois cā que deficiere nō pōt imponitur necessitate effectus et pōt dici non esse hoc v̄ez: q̄ ad eūdem effectū p̄currit etiam cāque deficiere pōt: vt in cor- porē q̄nis onis est. ¶ Item etia aliter dici q̄ p̄dicta p̄positio intelligenda est: n̄ illa causa que deficiere nō pōt non sit voluntaria: p̄destinatio autē cā voluntaria est: sicut voluntas creata pōt esse respectu v̄ez actus oppo- sitiorum: quāuis nō simul: multo ex cōtinenti actus volū- tatis dñe pōt esse respectu v̄ez obiecto: oppositum non tñ sim nec succellit. Unde illo eodē actu quo vult

aliquem esse saluandū pōt velle illum nūq̄ fuisse salu- dum non tñ p̄iunctum: nec succellit: q̄ deum velle tñ saluare: ip̄um hoc nūq̄ voluisse simul est impossibile. ¶ Iterea cum p̄mo velle illum saluari et postea deū dehinere hoc velle est impossibile. ¶ Ad 2^m cum dī q̄ si tūti effectus possibilis aliter ē habere non est p̄cognitio certa et dīco q̄ salum est loquēdo de p̄cognitione illi v̄ez: q̄ cognoscit vt sibi p̄ritia: sed sicut dicit Boet. s. d. cōsola. verus finem. deus ea futura que ex arbitrij liber- tate p̄ueniunt p̄ritia p̄currit. ¶ Ad 3^m cum dī q̄ cā aīo est necessariū et p̄ia necessaria: p̄sequens simpli est neces- sariū et dīcunt alij q̄ v̄ez est p̄ compassionem ad oīes non tñ op̄s q̄ p̄io sit necessariū absolute: q̄ sic declarat: postq̄ x̄p̄o p̄dixit q̄ Petrus cum esset negaturus: hoc eum p̄dixit fuit necessariū. ¶ Item alia p̄ia fuit neces- saria: p̄o hoc p̄dixit ergo Petrus cūstum negabit: ta- men Petrus negare x̄p̄m fuit p̄tingens. Declarat etia hoc per Ansel. dicentem in lib. de p̄cor. p̄sciente et lib. ar- bi. longe post p̄ncipium: q̄si deus nō fallit nec videt nisi veritatē suē ex libertate suē ex necessitate eueniat libe- cōstituisse apud ē inmutabile: q̄ apud hoīem p̄stusq̄ rem mutari pōt: de⁹ de p̄sola. verus finem. fatebor: sicut solidissime vñtatis: sed cui vix aliq̄ nisi vñi speculato- accesserit ridebo nām idem futurus cū ad dñam notio- nem referret necessarium: cūz vero in sua natura p̄p̄ndit liberum p̄positū atq̄ absolutū videri. ¶ P̄t ēt alio dī ad argumētū q̄ deus pōt nūq̄ p̄posuisse p̄cūtem illis q̄ p̄destinati sunt: nōdum sunt salutem p̄secuti: q̄uo hoc sit possibile p̄t per illam viā p̄ quam ostensū est q̄ possibile est deū nūq̄ p̄destinare illos q̄ sunt sal- uati: cui finis videtur p̄sentire Ansel. in lib. de p̄cor. p̄scie- et lib. arbi. bene post p̄ncipiū dicens q̄ nō est necesse velle q̄ vult: r̄ finis actus volendi s̄m ē absolute est nec- cessarium. ¶ Ad 4^m cum dī q̄ impossibile est p̄destina- tum esse reprobati et p̄tere pōt solutio p̄ illud q̄ oī sum est deus potuisset non p̄destinare illos q̄ saluati sunt. ¶ Ad 5^m cum dī q̄ p̄destinatus non pōt non esse p̄desti- natus et dīco q̄ verum est p̄iunctum: sed diuis salus est q̄d satis p̄z ex p̄dictis. ¶ Ad 6^m cum dicit q̄ si p̄desti- ti dānaret: p̄destinatus falleret et dīco q̄ v̄ez: sed ex hoc non legitur q̄ si aliq̄s q̄ p̄destinatus est: possit dā- nari q̄ p̄destinatio possit falli: q̄ sicut p̄scit et vult ip̄s esse saluandū: p̄scit et vult ip̄um p̄tingenter esse sal- uandū. Unde Ansel. in lib. de p̄cor. p̄scie et lib. ar. p̄ p̄ncipiū li. nō debet dicere q̄ de p̄scit me peccatu- rum vel non peccatur: nisi: sed p̄scit deus me peccatu- rum sine necessitate: vel non peccatur: r̄ ita legitur q̄ si- ue peccaueris siue non peccaueris vñtatis sine necessi- tate eritis: p̄scit deus futurū esse sine necessitate h̄ q̄d erit et in eodē libro longe post q̄r̄d. cap. 26 deus vult non pōt non effectus: vult h̄oī voluntates nulla cogi v̄t p̄- biteri necessitate ad volendū vel nō volendū: r̄ vult effectum q̄z voluntatis: tunc necesse est voluntatē esse libe- ram: et q̄d vult.

Ad 2^mAd 3^mAd 4^mAd 5^mAd 6^m

26. III.

Ad p̄.

Tertio.

Quarto.

Tertio querit vtrūz pōt sit q̄ numerus p̄- destinatorū augeat: et videt q̄ nō: q̄ si alij possent p̄destinari: q̄ nō sunt p̄destinati: p̄ rōne possent non p̄destinari illi q̄ sunt p̄destinati sed non videtur v̄ez q̄ p̄destinatus possit non ē p̄de- stinatus: p̄scit enim Angu. in lib. de bono p̄euerantē ma- gis p̄pe finem lib. q̄z p̄pe medium q̄ non est vñtandū deus p̄scit se esse datur: dona suat: q̄z daturus fue- rit nūq̄ potuisset necesse: videt ergo q̄ alij nō possunt esse p̄destinati: q̄ nō sunt p̄destinati: et si numerus ele- ctōz nō pōt augeri. ¶ Item apoc. 3. Ene q̄ habes vt nemo accipiat coronā tuam: ergo nemo pōt ordinari coronaz: nisi alius cadat ab illo ordine: ergo ita determi- natus est numerus electōz q̄ nō pōt maior fieri. ¶ Item Augu.

Aug. de fide ad Petrus regula. 32. dicit. Nec pisse pos
se aliquem coruquos deus pdestinavit ad regnum: nec
quosq; coru quos deus non pdestinavit ad vitam vlla ra
tione posse saluari: sed si numerus pdestinatoru posset au
geri alii qui non sunt pdestinati possent saluari: quia
possent pdestinari.

Contra Augustin lib. de p. presertatū parum ante finem loquens de dono p. destinationis dicit. b. pelagianus optamus ut habeam: istis aut nostris ut plenus habeam. hoc vana intelligere q. pelagiani q. oporabatur donum p. destinationis illud etiam habeam: tūc istis optabat ut haberent: sed nō est optandū: qd non est possibile fieri ergo possibile est ut aliqui p. destinatione finiant. Et sic illud p. sal. Qui numerat multitudinem stellarū: dicit q. nouit de q. sunt iuxta. Sige vero ad nō beata fides spē se talib' iustificet: nouit ille q. nūcra: q. si p. nūmz est. Unde alio multiplicari sunt p. nūmz. Sic ergo alio pōt inferri numero electoz p. nūmz a deo: videtur q. p. destinatione numerosa possit augeri.

[illegible][illegible]

Ad primum. cum dicitur q̄ Aug. opationibz pē-
giam donuz pēdnationibz zel-
pōt dīci q̄ ibi vocat pēdnationis donum gram dei q̄
cū pēdnationibz effectus: vt videt beclare: gra lequē-
hoc aut donum opabat pelagianlosq̄ ignorabz vtrum
aliquos illorūz ab eterno pēdnatī: q̄ si talibz de illis ra-
les erant: scibz Aug. q̄ in suo errore nō finaliter p̄ leue
rarent: q̄ fm q̄ dicit Aug. in eodē lib. longe ante finēz
q̄ fortassis pēdnatī sunt: qdām vñ notris of onibz
ēcedant: & accipiant illam gram: quam velint: q̄z effi-
ciantur electi. I. digni premio electoz. ¶ Ad 2^m q̄ arguit
p̄ glo. sup illd p̄al. Quid nīeraz multitudinē stellarū
Deo q̄ illa glōs solūz p̄ illud q̄ prius legur: post
illud verbūz multiplicari sunt sup numerū imēdiaz sub
iungit: q̄ inter pietes p̄ntis ecclīe plures glōs q̄ futu-
ri sint in regno dei. Et alio ergo sint in ecclīa illa serio-
ri vltra numerū pēdnatōis: sed cūz pēdnatōis mū-
phātem ecclīam nō intrabunt. ¶ Ad illud etiam q̄
in eoꝝ q̄nīs p̄cebatvz de opione illa. Dicunt enim q̄
et si plures possint saluari absolute q̄ saluabunt non rī-
p̄ conparationē ad pēdnationēz vniūm. Cui vlti
tenere scdm opionem potest respondere ad argumēta
q̄e sunt contra cam.

Ad primum cum dicit qd de nuncijs potuit ne
scire qd daturus erat bona sua. Cuius
gibus daturus sit dona sua? h^o no p^ockat et imposit^o est
q^o aliquibus daturus est dona sua? p^o non p^one: ideo
aliquis accipendo p^o non nuncijs p^ockat. Et daturus salu
tem alijs qibus daturus est. Cuius. Cuius q^o arguitur
p^o autocrat^o ap^o p^ockat. dico q^o loquitur de cozonas debita
flatum p^ockat infest^o est multi cadunt a cozonas: nec vo
luit dicere q^o nullus fl^o illam viam p^ockat accipere ad
cozonas m^o alius cadere ab ea. Cuius illud verbu^o est ex
ponendo est: ne alius accipiat cozonam tuas q^o fine t^o.
Cuius illud q^o ergo arguitur p^o autocrat^o et d^o ali
de fide ad Petrum dicendum q^o intelligendum est co
functum non p^ockat.

O nsequenter querit de tertio p
cipali & circa h que
runtur tria. Primo vitu reprobario idem fit
penitus qd pfectia. Secundo vitu obdurio fit
pena vel culpa. Tertio vitum obdurio fit a deo: sicut
ab efficiente ca.

D Rino ostendo q̄ reprobus fit idē
 tiazq̄ si aliq̄ hōies simplr dicunt̄ p̄fecti intell̄
 guntur reprobatibz si dicunt̄ reprobat̄ intelligi
 tur p̄fecti ergo videtur q̄ penitus idē fit p̄fectia et re
 probatio. ¶ Item certus est q̄ reprobatio dicit p̄fectia
 et nihil addit vltra p̄fectiam n̄ oñdamus penitus idē
 q̄ p̄fectia: minuz p̄barur sic. Sap̄ie. xij. dicitur ad deū
 Nihil eorū dñi q̄ fecit: fed reprobatio a aliq̄ ad
 deret sup p̄fectiam nō esset nisi odium: ergo videt̄
 q̄ reprobus vltra p̄fectiam nihil addit. ¶ Item reprobatio
 est respectu quorūq̄ a i finali ingratie motus: fed re
 spectu ingratie cor deus nō habet nisi simplicē p̄fecti
 am: q̄ ingratia nō est auctor: ergo videt̄ q̄ reprobatio
 penitus idē fit quod p̄fectia.

Contra Malach. i. dicit de p. ppham: Jacob dilexi
 Sicut autē is habuit: cum ergo illo vbo ex
 primat reprobatio eius: videt q. reprobatio ipsoz odiū
 ē sic aliqd addit ultra psciam. ¶ Item magis in pñti
 distinctione. c. s. dicit q. reprobatio est. pscia malitie in
 quibzdam non finitē & pcepto pene nō terminandē
 ergo aliqd addit ultra psciantiam.

Reprobatio non nominat pœnitē
tiam tñm: sed aliqd addit fm rōnem
vnde differre vident differentia similitū obiectivē:
pœnitē differre a genericoꝝ q̃ pœnitē generalit̃r est q̃ reprobatio.
Pœnitē enim est respectu quorūq̃q̃ futurorū: sed n̄ re-
probatio. Et n̄ reprobatio pœnitē future dānatiois quo-
riday: quia pena nō terminā dānatioē pœnitē p̃positū p̃ eoz
inagratiam finālē. Vnde p̃cedere magis in p̃nti Dī.
cap. s̃ic. Dē. Reprobatio est intelligenda pœnitē inagratia
quorūq̃q̃ p̃paratio dānatiois eozundē: sed ergo repro-
batio quedā pars pœnitentię. Sed p̃uidēt istos rectores nō
ēri p̃tinet ordinare bonam retributiōē lutoꝝ: sed est etiā
vultū penam malorū vnde p̃sū dānatiōem et p̃ p̃u-
dēt respectu illorū q̃ vultū d̃m̃ f̃iditū in eternam f̃i-
litem: s̃ic reprobatio est p̃ pœnitentię respectu eoz q̃ eter-
nam salutem nō dēbitur.

Ad primum in opp^o dicēdū q^d g^oiale nomen
presertim approp^oatur rēz
batonizeo q^d reprobatio ultra presertim non addit rēz
talis dignitatis sicut p^odestinatio. ¶ Ad 2^o cum dic^o q^d
nihil odisti eoz q^d fecisti 2^o. dicēdū q^d deus om̄es cre
aturas diligit inq^untibus obvis vult aliq^u bonis aliq^uos
tamen odit inq^untum vult eis penam eternam ppter fina
lem iniquitatem eozum. ¶ Ad 3^o dicēdū q^d quante d^o
respectu iniquitatis dānādoz non habet n^oq^u similes d^o

Ad p^m.
in opp^m.

ਸਰ

ଉଦ୍ : ୩୦

Q. 1.

Mr P.

உரை.

Eertio.

Или оп

Dædelt

it aliq

1112.

Ed p^m.

Ed:™.

Edg.

scientiam: vt arguebat: tamen respectu dñationis eoz
habet pñciam pñciam: qd dñationis eoz non tñ
nō est pñciam: sed etiam pñciam: tanq̃ iuste pene.

¶ Quarto. li.

Ad. II.
Et vi
q̃ nō fit
pena sed
culpa.
Scho.

Secundo queritur: verum obduratio sit
pena vel culpa sup illud ad Ro.
2. fm duritiam tuam meritis glo. Obstinatio est
indurate mentis in malitia pñciam: per quam fit
homo impeniens: sed hec est culpa: ergo videtur qd ob
duratio sit culpa: qd idem videtur obduratio qd obstina
tio. ¶ Item Aug. 4. de ciuit. dei. c. 2. vult rñam sniam qd
illud malum quo mali non sumus: est malum pene. illud
aut quo mali sumus: est malum culpe. s. obduratio hō
malus est. ergo obduratio est culpa nō pena. ¶ Item Aug.
in li. 3. de li. arbi. longe post medium dicit hāc sniam.
Pena est malum qd patitur: sed culpa est malum quod
agimus. sed homo est auctor in duracione sue: ergo indu
ratio est culpa & non pena.

Tertio

Ad op.

Contra super illud ad Ro. 9. cuius vult miseretur
equem vult indurare: dicit glo. obdurare vi
detur aliquos: non eorum miseretur: nō qd impellit: vt
peccent: eoz aut non miseretur qbus grām nō esse pre
bendam egare occultissima & ab humanis sensibus remo
tissima indicat. ergo obduratio meritis redditur: s. tale
quid est pena. ¶ Item exsecutus intellectus est penaz:
go a simili obduratio affectus est pena.

Rñ

Obdura
tio dicit
q̃ similes
in corpo
ralibus.

Respondeo qd obduratio in spiritibus siue in
placite in angelis malis transien
dere de ad similitudine duritie in corporalibus. Corpora
enim dura sunt in habilitate ad impressionem suscipiendam
& stabilia in se ad pmanendum: sorta ad resiliendum. Si
militar aia obdurata videtur per eius in habilitatem ad grē
susceptionem: propter firmam ad peccatus adhesionem
vel qd est rebellis omnis mandatis: & contra diuinam in
spirationem.

Obdura
tio est ali
q̃ pena
aliquid
culpa ali
q̃ spiale
peccatus
fm dicit
suo acer
priones.

Primo est passio pñs culpam: & sic ita est pena & nō
culpa. ¶ Scho. mō est dispositio cuiuslibz
culpe cui homo pñciam: adheret: ut in ea defendat.
Tertio modo est speciale genus peccati. Est enim peccat
um in spū sanctum: cum illa rebellio ex maliti peccat.
¶ Ex dicitur patet pro magna parte respōdo ad argumē
ta ad vitāq̃ partem.

Ad primum

Ad primum cum dicitur qd obstinatio est in
duratio mentis in malitia: pñcia
cia ēē. dico qd illa auctoritas intelligitur de obduracione
sco mō dicta. Cum ergo dicit in minori qd talis pñcia
cia est culpa: dico qd non oportet nisi vocet culpam dispo
sitionem cuiuslibz pñcia culpae. ¶ Ad 2. cum dicitur
qd obduracione homo malus est & c. dico qd verum est: et
citur ex malitia non tñmō aut sumus mali extendē
do nomen malicie p culpam: sed etiam per culpe s. glām
maxime cum illa sequela est dispositio ad aliam culpam:
ad pmanentiam culpe: cuius est effectus. ¶ Cui pōt dici qd
homo nō est malus obduratiōe formaliter nisi per accēs
singuatū malus est per cu piam que nō separatur ab ob
duracione. per obduratiōem aut tertio modo dicitur que
est speciale genus peccati: hō malus ēē formaliter. ¶ Ad 3.
dicendum qd quīus culpa non fit malum qd agimus:
non tñ omne malum quod agimus est culpa: sed quod
dam malum qd agimus est sequela culpe: ideo oportet qd
quēq̃ obduratio cuius homo est cā fit culpa: s. qdam
est sequela culpe: quedam est culpa.

Ad 2.

Ad 2.
in opp.

Ad primum alterius partis cui dicit qd illud
quod meritis malis redditur est
pena & c. dico qd verum est: & quandoq̃ cum hō est culpa.
Cūde quādoq̃ vna culpa est pena alterius culpe: que dī
reddi potest pñciam culpam: non qd deus sit eius causā
sed qd pp pñciam culpam deus pñciam: vt homo in illam

incidat: qd sicut dicit Grego. 25. li. moral. quāsi in medio
deccatum qd p penitentiam non diluitur: mo suo pō
dere ad aliud trahit. ¶ Ad 2. cum dicitur qd excoꝝatio in
tellectus est pena & c. dico qd nō est simile d excoꝝatione
intellectus & obduracione affectus: qd intellectus non sic
est liber: sicut volūtas: ideo nō ita pōt b excoꝝatio in
tellectus ad rñem culpe formaliter: sicut pōt habē ali
qua obduratio affectus.

Ad 2.

Ad 3.

Tertio queritur verum obduratio
a deo sicut ab effu
ciente causā: videt qd sic. 20. pñf. dicit pñs
qd absentia gubernatiōis est causā efficiens euer
sionis nauis: ergo cum deus gubernet hoīes per gratiam
suam: videtur qd quāuis induret grām non pferendo qd
nihilominus est causā efficiens obduratiōis. ¶ Item de
est causā efficiens cuiuslibz entis creati: sed obduratio illa
que non est culpa sed sequela: vel circumstantia culpe: ve
lit entitatem creatam: ergo illius obduratiōis deus est
efficiens causā. ¶ Item homo nō potest digne penitere
de peccato finaliter: ad cuius penitentiam nō est pñcia
tuo: qd talis penitentia est q grām: & sicut dicit Aug. li. 2.
pñf. definitioe fantoz: pñcia medium grā est pñcia ratio
nis effectus: ergo videtur qd deus non pñf. definitioe bo
mūm reddit cum impossibiles ad finalem penitentia:
ergo videtur qd non pñf. definitioe ipsum efficit finalem
obduratiōem illius.

Ad 2.

Ad 3.

Ad 4.

Ad 5.

Ad 6.

Ad 7.

Ad 8.

Ad 9.

Ad 10.

Ad 11.

Ad 12.

Ad 13.

Ad 14.

Ad 15.

Ad 16.

Ad 17.

Ad 18.

Ad 19.

Ad 20.

Ad 21.

Ad 22.

Ad 23.

Ad 24.

Ad 25.

Ad 26.

Ad 27.

Ad 28.

Ad 29.

Ad 30.

Ad 31.

Ad 32.

Ad 33.

Ad 34.

Ad 35.

Ad 36.

Ad 37.

Ad 38.

Ad 39.

Ad 40.

Ad 41.

Ad 42.

Ad 43.

Ad 44.

Ad 45.

Ad 46.

Ad 47.

Ad 48.

Ad 49.

Ad 50.

Ad 51.

Ad 52.

Ad 53.

Ad 54.

Ad 55.

Ad 56.

Ad 57.

Ad 58.

Ad 59.

Ad 60.

ratio q̄ nō est culpa: sed culpe. sequela dicit entitatē crea-
ta ēē. dico q̄ nō est verū nisi extendas nōm entitatis et
ad p̄uationes entium. Est enim quedā inbillitas ad gr̄e
suscēptionē. Unde p̄uatione dicitur sub rōne qua obdu-
ratio est. Et d̄z: dicens q̄ quāvis homo non possit
digne penitere finaliter nisi ad hoc fuerit p̄destinatus: ta-
men deus ipsum non p̄destinatio non est causa obdu-
rationis illius: q̄ deus nullus p̄destinare tenet: et mera
enim libertas sua p̄destinavit p̄destinatos. unde si de
nullum p̄destinasset: non posset sibi imponi q̄ aliqd cō-
tra iustitiam fecisset: vel iustitiā ad quam teneretur face-
re obmisisset. verum glōsa sup illud ad Roma. 9. Quem
vult inducat. Uniuersus ap̄pe genus humanū tam iusto
dei iudicio in apostolica radice dānatum est: ut etiā si nul-
lus idē liberaret: nemo recte posset vti upare dei iustitiā.

O circa istam p̄destinationē est bōs salutarib⁹
est enim de vobis tanq̄ de reb⁹ sal-
uandis et est respectu finalis gr̄ie tanq̄ rei per
quā p̄destinati ordinant in salutē: et est respectu
p̄p̄te glōrie tanq̄ rei ad quā p̄quēdas p̄destinati sunt
ordinati. Et intelligētia p̄ditionis ip̄licite veritatē facit
in dicto: sed in isto dicto istū dānari est impossibilet: ve-
rum est ip̄licando b̄m p̄ditionem n̄ est p̄destinatus. Et
impossibilitatē in v̄ro in isto. Illud dānari est possibilet.
q̄ includit hanc p̄ditionem si est p̄destinatus iam est im-
possibilet. (Q̄ in actionib⁹ v̄t in compositionib⁹ dei et hō-
minum nullaten⁹ excedunt actiones. n. et op̄ationes dei
et hōium vocat actiones vel op̄ationes. que sunt a deo p̄
bōiem que actiones in p̄teritis transeunt. Effectus p̄-
destinationis est gr̄ie ap̄pō. P̄destinatio tñ est cā gr̄ie
in ip̄bit non in actu: ideo non op̄s q̄ statim euz fuit
p̄destinatio fuerit gr̄ia in p̄destinato.

Et tamen aliquod sit meritum obdurationis et
misericordie. Si. XLI.

Sed autem quicūq̄ meritum obdurationis et mi-
sericordie: obdurationis meritum iueniunt
misericordie aut meritum nō iueniunt: q̄ nul-
lum est misericordie meritum: ne gr̄a vacuet si
nō gratis donec: s̄z meritis reddat. Adiferetur
itaq̄ s̄m fin gr̄am que gratis datur: obdurat autē
s̄m iudiciū q̄ meritis redditur. Unde datur
intelligi: ut sicut reprobatio dei est nolle miseri-
tiam obduratione dei sit nō miseri: ut nō ab illo ir-
rogetur aliquid quo sit homo deterior: sed tñ
quo sit melior nō erogat. Et bis aperte ostēdit
q̄ misericordiā: quid obdurationē intellexerit
ap̄ls: et q̄ misericordia nullum aduocat meritum:
obduratione vero non est sine meritis: misericor-
die verbo dei accipit p̄destinationē: p̄cipue p̄de-
stinationis effect⁹: obdurationis vero nō ip̄a dei
eterna reprobatio: eius nulli est meriti: sed
gr̄e p̄uatio siue subtrahit: qua quodammodo est
reprobationis effectus. Accipitur tñ aliquādo
reprobatio p̄ obdurationē: sicut et p̄destinatio
pro suo effectus: qui est gr̄ia app̄posita. Et s̄a. n.
q̄ apponitur effectus est p̄destinatio. Cum g⁹
gr̄ie q̄ apponitur bōi ad iustificandem nulla
sint merita: nullo minus et ip̄s p̄destinationis
qua ab eterno elegit deus quos voluit: aliqua
possunt ep̄stere merita. Ita nec reprobationis

qua ab eterno quosdam p̄sciuit futuros malos
et damnandos: sicut elegit Jacob: et reprobauit
Esau: quod non fuit p̄ meritis eoz que tunc
habuerit: q̄ nulla habebat: q̄m nec ip̄s caste-
bant: nec p̄p futura merita que p̄cideret: ut
vel illum elegit vel illum reprobauit.

Opinio quorūdam in qua fuit aliquādo Au-
gustinus: sed postea retractauit.

Opinati sunt tamen qdam deus
ideo elegisse Jacob

q̄ talem futurum p̄sciuit: q̄ in eum crederet: et
ei seruiret: q̄ aliquando Aug⁹ se sensisse dicit i-
li. retractatum ubi ap̄te ostendit: q̄ si p̄p fu-
tura merita electus esset: iam non ē gr̄a esset
electio. Ad ergo ideo electus est a deo: q̄ talis
futurus erat: sed et electio talis est factus ita
dicens. Disputans qd elegerit deus in p̄sonā
nato: cui dixit seruiri et ē in aoiem: et qd in eo-
dem in aoiem simul nondum nato reprobauerit
ad hoc p̄dixit ratiocinationē ut diceret. Non er-
go elegit deus opera cuiusq̄ in p̄sentia: que ip̄e
daturus est: sed fides elegit in p̄sentia: et
quē sibi crediturus ē p̄sciuit: ipsum elegit cui
ip̄m sanctum dare: ut bona opando etiam eter-
nam vitam p̄sequeretur. Ecce hic ap̄te dicit
non p̄pter opera eum elegisse: sed p̄pter fidem
qua cum p̄cuidit crediturus: sed q̄ et in fide me-
ritus est sicut et i op̄ibus: hoc retractauit dicens.
Nondum diligenter quesiueram: nec ad huc
inueniens qualis sit electio gr̄ie: de qua dicit
ap̄ls. Reliquie per electionē gr̄ie salue fient
que vtiq̄ non ē gr̄ia: et q̄ meritis p̄cedit: ut
iam quod daturus s̄m gratiam: sed s̄m debi-
tum sibi reddatur potius cum meritis q̄ do-
netur. Perinde quod cōtinuo dixi. Dicit enī
idem ap̄stolus. Idem deus qui operatur oīa
in omnibus. Ausq̄ autē dictū est. Deus credit
oīa in omnibus: ac deinde subiungit. Ergo cre-
dimus nostrum est: q̄ vero bonum operamur
illius est qui credituribus dat ip̄m sanctus pro-
fecto nō dicerem si iam scirem et ip̄s fide in-
ter dei munera reperiri q̄ dantur in codex sp̄s.

Ut r̄q ergo nostrum est p̄pter arbitriū vo-
luntatis: et vtrūq̄ dātū ē p̄ spiritus fidei et cha-
ritatis. Et q̄ paulo post dixi. Nūm enī ē euz
credere et velle. Illius autē dare credituribus
volētib⁹ facultates bene operandi per spiritum
sanctū: per quem caritas dei diffunditur i cor-
dibus nostris. Verus est quidem: sed eadē re-
gula est et vtrūq̄ ip̄s: est q̄ ip̄e p̄parat volun-
tatem: vtrūq̄ nostrum: q̄ non sit nisi volēti-
bus nobis: ergo et meritum fidei de misericor-
dia dei venit. Non ergo p̄pter fidem v̄ aliqua
merita elegit deus aliquos ab eterno vel ap-
posuit gratiam iustificationis in tpe: sed gra-
tuita bonitate sua elegit ut boni essent. Unde

elegit nec
illū repro-
bauit de
p̄ meritis.

Aug. i. li.
de retra-
cta.

Expla-
nat m̄as
predicto-
rum v̄bo-
rum.

Ro. ii. c.

Retra-
ctatio.

343

Die sum-
mar col-
ligit p̄ci-
pua ut ad
d̄a alia.

Exempl⁹
p̄ci d̄a
col Esau
dicent q̄
nec illum

Aug.

Aug. in li. de predest. san. Hō qz futuros nos tales esse psciuit idem elegit: vt essemus tales per ipsam electionem grē sue: qua gratifica uit nos in dilecto filio suo.

His vñ dñm quod alibi ait Augustinus.

Aug.

His tamen aduersari videtur qd dicit Aug. sup. Adalacchiā prophetā vbi scriptus est. Jacob dilexi: Esau aut odio habui. Qui vult inquit miseretur deus: quem vult indurat: s; h volūtas dei iniusta esse non pōt. Venit. n. de occultissimis meritis: qz i ipsi peccatores cum pp generale peccatum vnā in massā fecerunt: tamen nōnulla iter eos diuersitas. Precedit ergo ali quid in peccatoribus: quo quis nōdus sint iustificati digni efficiantur iustificatiōe. Et idem pcedit i alijs peccatoribus quo digni sunt obtusione. Ecce hic videtur Augu. dicere: qz i ipsa dei voluntas qua alios elegit alios reprobat ex meritis pueniat: sed occultissimus. i. pro meritis alios voluerit eligere: alios reprobare: qz p meritis alijs apponitur grā iustificatiōis alijs non: vnde obduntur. Sed qd intelligere voluerit ignoratur: nisi forte hoc dicat. intellexisse quod supra diximus eum retractasse. Nam ibidem ēt quedam alia continue subdit que in li. retracta. aperte retractat: quod vtrūq; legenti patebit. Aliud versimile est in pmissis etiā hoc retractasse. Quidam tñ ex eo sensu accipiūt forte dictum: nō qz aliquis pdestinetur p meritis vel iustificatiōis gratiā: meritis: sed qz aliqui nō adeo mali sunt vt mereātur sibi gratiā nō impartiri. Nullus enim dei gratiā mereri pōt per quā iustificatur: pōt tamē mereri vt nō apponatur vt penit' abiciatur. Et qdēz aliqui i tm pfundum iniquitatis deuenerūt vt hoc mereantur: vt hoc digni sint: alijs vō ita viuunt: vt z si non mereantur gratiā iustificatiōis: nō tñ meretur oīno repellī z gratiā sibi subtrahi. Ideoq; dicit in qbusdam precedere quo digni sint iustificatione: z alijs quo digni sint obtusione: sed hoc finolum est.

Cōpinio quorūdam falsa de occultis dei differentium carnaliter de isto profundo querentes reddere rōnez atq; fm cōiecturas cordis sui inscrutabilem altitudinem iudiciorum dei cogitare cōtātes: in fabulas vanitatis abierunt dicētes. Qz anime insimul in celo peccant: z fm peccata sua ad corpora p meritis dirigūt: z dignis sibi quasi carceribus includūt. Ierunt bi tales post cogitationes suas z volētes disputare de dei pfundis: versī sunt in pfundum: dicētes: alas in celo ante cōuerfāre: z ibi aliquid boni vī mali egis se: p meritis ad corpora terrena detrufas esse.

Hoc aut respuit catholica fides pp euidentem apostoli finiam qua ait. Cum nōdum nati ēēnt aut aliqui boni vel mali gessent zc. Adhuc ē ergo fidelis ignorantia qz temeraria scientia. Elegit ergo quos voluit gratuita misericordia non qz fideles futuri erant: sed vt fideles ēēnt: eisq; grām dedit: nō qz fideles erant: sed vt fierent. Aut. n. apostolus. Ad misericordiam cōsecutus sum: vt fidelis essem: non ait qz fidelis erā. datur gdeni z fidelis: sed data est etiā prius vt esset fidelis. Ita etiam reprobauit quos voluit non pp futura merita que pvideret: veritate tñ rectissima z a nostris sensibus remota.

Questio.

Sed queritur vtrū sicut dicitur elegisse quosdam vt boni fierēt z fideles: ita etiā concedi debeat reprobasse quosdam vt mali ēēnt z infideles: z obdurare vt peccent? Ad nullatenus concedi oportet. Non enim reprobatō ita est causa mali sicut pdestinatio est causa boni: neq; obduratio ita facit hominem malus: quēadmodum misericordia facit bonum.

En ea que semel scit deus vel pscit semp sciat: psciat:z semper sciret vel psciret.

Preterea considerari oportet vtrum ea oia que semel scit vel pscit deus: semper sciat z sciētiā ac psciat z psciret: an olim sciret vel psciret quod modo non scit vel pscit? De pscientia pmo respondemus dicentes multa cum pscisse que modo nō pscit: cum. n. eius pscientia non sit nisi de futuris: ex quo illa que futura erant pscientia sunt vel pretereunt: sub dei pscientia ēē desinunt: s; sciētia vero semper sunt. Pscieuit ergo deus oia ab eterno que futura erant: neq; pscire desinit: nisi cum futura esse desinūt. Neq; cum pscire desinit aliqua que ante psciebat minus ea uoluit qz ante cognoscebat. Non enim dicitur ex defectu sciētie dei qz aliqua psciebat aliquando que modo non psciat: sed ex ratione vtrū qd est pscientia. Pscire. n. est ante scire aliqd qz fiat. Ideoq; non potest dici deus pscire: nisi ea que futura sunt.

Hic de scia dicens deū semp scire qz semel scit. autem aliter dicimus.

De scientia Scit. n. de semper oia que aliquando scit: oēm. n. sciam quam aliqui habet semper habuit: bz z habebit. Ad hoc autem opponitur ita. Olim scieuit hunc hominem nasciturum qz natus est: modo non scit eum nasciturum. Scit ergo aliquid qd modo nō scit. Itē scit mūdus ēē creatūz: nō scit ēē esse creatūz: aliqd ergo scit qd mō non scit z alia bmoī infinita dici possunt. Sed ad hoc dicim: qz idē de naturate aut bz dōis: mūdī creatio ne nūc ēt

Rñ

De pscie
scit pscire
deu nō
super pscit
re qz olim
pscieuit.

Oppō.

ne nūc etiā scit qđ sciebat anqđ fierent: licz tunc
z nūc banc sciam clus diuersis exprimi verbis
os. Nam qđ tunc futuro erat: nūc preteritū est.
Iōg verba mutata sūt ad ipm designādum.
Sicut diuersis tps loquētes eandē diēz mō p
hoc aduerbiū cras designam: dū ad huc futura
est mō p bodiē dū pīs emōs per heri dū pērita
est. Ita anqđ creatur mūdus sciebat de bñc
creandū: postqđ creatus est scit cum creatū. nec
est hoc scire diuersa: sed oīo idem de creatione
mundi: sicut antiqui pēs crediderūt ipm na-
scitūz z moriturū: nos autē credim⁹ cum na-
tūm z mortuū: nec tamen diuersa credim⁹: nos
z illi sed eadem. **Tempo. II. vi** ait Augu. va-
riata sunt: ideo verba sunt mutata nō fides.
Indubitanter ergo teneamus deum semp oīa
scire que aliquando fit.

Solo.
Aug.

DL. 41.

Sicut autem querimus zc. Supius deteria-
uit magis de pđestinatōe z re-
probatione quāntū ad cālitatem actuum: hic in-
guit vtrum ex pte pđestinatorū z reprobatōz pte
dñstatio z reprobatio beat aliquam rōnem motū: z dī-
uiditur pars ista in ptes duas. Primo. n. dēterminat pñ-
cipaliter ppositū. Scđo mouet quādam qōnem de scien-
tia dei ex pcedentib⁹ in cādē mō. ibi. pñcō considerari opz.
¶ **Q. II.** in duas. Primo dēterminat veritatē. Scđo excludit
quondā falsam opionem. ibi. Opinati sūt tū. Tū-
rio destruit quondā hereticōz errorē ali. ibi. dūli v-
ro. ¶ Scđa istaz dīditur in duas. Primo oñdit qđ ele-
ctio non est ppter meritūz pñciam. Scđo opponit
in cōtrariū z soluit oppōnem illā ibi. Nūc tñ aduersari.

DL. 1.
Et p.

Scđo.

Tertio

In opp.

Rñ.
Electio
quid

Arcu hanc
¶ Querenda sunt qñuoz
pñcipalē. Primo de ele-
ctione. Secundo de pđestinatione. Tertio de re-
probatione. Quarto de cognitione. Circa pñ-
mum querunt duo. Vt vtrum de⁹ nos elegerit ab eter-
no. Secūdo sine argu. qđo differit Scientia: pñ-
uidentiā: pđestinatō: ppositū. dispositio: z electio.
¶ **Q.uestio. I.**
Primo ostendo qđ deus non elegerit aliquos ab eter-
no Damas. lib. 2. c. 21. Electio est de duob⁹ pñci-
palib⁹ eligere: hoc est pro altero optare: sed h mōi
preoptatio non est in deo fm effectus: ergo fm effectum
tñ: ergo deus nullum elegerit nisi ex tpe. ¶ Item Damas.
eodem lib. z eodem. c. An deo gdem volūtates dicimus.
Electioes aut pñcipaliter non dicimus: ergo deus nul-
los elegerit neq ex tpe: neq ab eterno. ¶ Item fm pñm
3. etibi. c. electio legitur pñstūz sed Damas. lib. 2. c. 21. De⁹
non pñstari: qđo ignorantie est pñstari: ergo deus non ele-
git neq ex tpe neq ab eterno.

Contra. fm apost. ad Ephe. i. elegit nos ante mon-
di constitutionem.

Respondeo qđ electio est duorum oñsorū ad
alīd aliud ordinabilis qđ est in
pñte eligenti alterum alteri ad illud libere pōtare vel
alteri z nō alterē ordinare. Opz enim qđ eligenda per
eorum cognitōne: oñdantur eligenti. Electio. n. pñppo-
nit cognitōes. Opz etiā qđ eligibilia sūt ordinabilia ad
alīd aliud. Tñ de qđ finis nō est qđ ordinabile ad aliud
ideo respectu finis nō est electio fm pñm. 3. etibi. c. 5. Opz
etiā qđ ambo eligibilia sūt ordinabilia ad illud pp qđ
est electio. Tñ de respectu aque z velis non est electio p
comparationem ad induitōem. Opz etiā qđ illud ad qđ

aliquid eligi sit possibile. Respectu enim impossibilitū nō
est electio fm pñm. 3. etibi. c. 5. opz etiā qđ ita sit possibi-
le qđ sit in pñte eligentia. Tñ fm pñm. 3. etibi. c. 5. electio
est respectu eorum que eligens estimat fieri per ipsum.
¶ Oportet etiā qđ illa pōptatio sit libera. Tñ de carenti-
bus vñ liberi arbitrii non ppetit eligere. Tñ de fm pñs.
3. etibi. c. 5. pueri. z bruti non euenit eligere. cum ergo
homines ad salutem eternam sūt ordinabiles z deo ab
eterno cogniti fuerint: z vitas dare eternam sit in dei p-
testatem: quozdā ab eterno libere pōptari ad pñcipa-
litiem vite eternę non ad alios ordinādo. Equi qđ ex
eterno homines elegerit: similiter quozdā angelos. Ab-
ectio tñ huius electionis nō potuit esse nisi ex tempore.
in oppositum cum di qđ pōptatio
nō est in deo fm affectus zc. Tñ
est fm qđ affectus sonat in passionē: tñ bñ est in deo fm af-
fectum si accipiat affectus p ppositū voluntariū. Tñ
illa pōptatio fuit in deo ab eterno fm affectus in ppositū.
Cum autē est fm affectum in exere de non potest esse nisi
ipalis. ¶ **Ad 2.** qđ dicitur qđ Damas. lib. loquitur de ele-
ctione fm modū quo est in nobis. Cūqđ est pñstūz
post consultatōem. ¶ **Ad 3.** qđ dicitur qđ electio legitur
consilium zc. Dico qđ bñ nō uenit electioni consilium ele-
ctio est qđ inqđm est in nā indigente inqđitione. In do-
autē est certitudo cognitiōis pter aliqđ inqđitōis. Tñ in do-
illud est supercellenter perfecte pp qđ pñstatur.

Ad primum

¶ Queritur quid differat electio
et reprobatio. ¶ **Secundo**
¶ Queritur quid differat scientia
pñstatiā: pđestinatō:
ppositū: dispositio: z electio.

Secundo

Respondeo qđ ista in deo realiter sūt idēz
tamen differūt fm rōnem z cōnotā-
ti. ¶ **Scientia.** n. dei est certa cognitio olum pñstatorūz
pñstatiā: futurorū: z fieri possibilib⁹ z bonorū z
malorū. ¶ **Pñstatiā.** vero est scientia respectu futu-
rorū tantum: respectu tamen bonorū z malorū.
¶ **Pñstatiā.** est scientia practica respectu futurorū
inqđm sunt a pñsente in finem ordinabilia. Cū est re-
spectu futurorū bonorū pñcipaliter z respectu futu-
rorū malorū propter bona. Ad bonum enim pñstō-
rem spectat non tñsmodū bona ordinare: sed etiā qđā
in illa pñstare z quedam mala pñmittere: actōes eoz
punire: fm qđ pñcedit expēdire ordinatiōi bonorū in
finē. ¶ **Pđestinatō.** vō est pñstatiā nō respectu quoz
rūnciūz futurorū: sed respectu saluandoz in qñs repro-
batio est pñstatiā respectu dñatorūz interminabili pe-
na. Sic ergo vidēz qđ pđestinatō est pñstatiā: pñ-
statiā est pñstatiā: pñstatiā est scientia: sed non pñstatiā
Et qđ pñstatiā practica est respectu opandoz: vel pñstā-
tendoz: vel pñstāndoz: a pñsente: ideo pñstatiā z pñ-
statiā: z reprobatio est respectu pñstatiā: pñstatiā
cludunt pñstatiā voluntariā sūt due pñte pñstatiā
mō pñstatiā ipm pñstatiā qđ reprobatio: qđ pñstā-
statiā includit pñstatiā voluntariā diuine pñstatiā: pñ-
statiā finalem gram z interminatē gloriā. ¶ **Re-**
probatio vero includit pñstatiā pñstatiā reprobatoz
pñstatiā in obdurōne finaliz: retribuendū ei intermi-
nabilem penam ppter eoz inqđitōes finalem. ¶ **Pñpo-**
statiā vero est actus volēti tam respectu futurorū agen-
dorū qđ pñstatiā. Tñ enim deus agere que agen-
da sūt: pñstatiā que pñstatiā sūt: quāuis. n. deus
nō velit mala futura: vñ tñ pñstatiā qđ fiant: pñt
pñstatiā est de rōne electionis: non est nisi respectu sal-
uandoz. ¶ **Electio.** vero sup. pñstatiā addit discretio-
nem electi a suo pñstatiā extendendo nomen pñstatiā
ad illam differētiā que est inter bonos z malos: inter ma-
gis bonos z min⁹ bonos. Deus. n. meliores elegerit ad ali-
quem gradū glorię: ad quem alios non elegerit. Et sic pñ-
z pñstatiā z electio formalit⁹ dicunt actus voluntatiē z

Electio
et si sit ipa
lio ipsa tñ
electio est
eterna

Ad pñm

Ad 1.

Ad 3.

Q. II.

Scientia

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

Pñstatiā.

fm rñem intelligendi supponunt cognitionē in intel-
lectu pōnibile vel eligibile simpliciter. ostendunt nō deter-
minantē voluntatem ad sic pōnendum vel eligendum.
¶ Dispositio vero formalis videt dicere pñctum ppo-
sitam & cognitionem.

Dispo.

Consequenter querit de scdo pñ-
cipali & circa hoc
querunt duo. ¶ Primo vtrum pñcia meritor-
um sit ratio pñctationis saluandorum. ¶ Secundo
vtrum in ipso deo sit aliqua ratio quēquā sit illa: qd pñ-
ctauit aliquos & non alios.

25.1.

25.2.

25.3.

25.4.

25.5.

25.6.

25.7.

25.8.

25.9.

25.10.

25.11.

25.12.

25.13.

25.14.

25.15.

25.16.

25.17.

25.18.

25.19.

25.20.

25.21.

25.22.

25.23.

25.24.

25.25.

25.26.

25.27.

25.28.

25.29.

25.30.

25.31.

25.32.

25.33.

25.34.

25.35.

25.36.

25.37.

25.38.

25.39.

25.40.

25.41.

25.42.

25.43.

25.44.

25.45.

25.46.

25.47.

25.48.

25.49.

25.50.

Primo ostendo qd pñcia merito-
rum sit rō pñctationis saluandorum. Dicit enim s. sup illud
Gen. 25. de pñctis est Isaac. dñm p vxorē suā &c
qd sanctorum pñctibz adiuvanda est dei pñctio. ¶ Et
Aug. in lib. de bono pñctante inter mediū & finem: si-
quid nōdum sunt vocati p. e. ut vocentur oemnes. fortasse. n.
sic pñctari sunt vt nostris oñibus concedantur. Si
ergo pñt aliquid pñctari ppter merita alior: multo for-
tius ppter sciam pñctum meritorum. ¶ Item Aug. in
lib. 3. q. 6. dicit qd volūtas dei in illis qd non pñt. venit
enim de occultissimis meritis. ¶ Item esse saluandū &
esse pñctatum pñctabili sunt: sed qd est ratio vnius
pñctabilis est ratio alterius. Cum ergo merita saluandi
sint causa vt saluentur: videt qd sint causa vt pñctentur.
magis in pñt. D. c. i. loquens de electis. Ja-
cob & de reprobatione. Et dicit qd nō p-
pter futura merita: que pñcti vel illi eliget vel illius
reprobauit. ¶ Item Aug. in lib. de pñctatione sanctorum
non multū ante finē elegit nos ante iudiciū pñctitio-
nem vt effusum sancti & imaculati non ergo quia futuri
eramus: sed vt cōmiseret parū postea qd ppter tales futuri
eramus: quia elegit ipse pñctatū: vt tales per gra-
tiam eius efficiamus.

Contra sed & de reprobatione. Et dicit qd nō p-
pter futura merita: que pñcti vel illi eliget vel illius
reprobauit. ¶ Item Aug. in lib. de pñctatione sanctorum
non multū ante finē elegit nos ante iudiciū pñctitio-
nem vt effusum sancti & imaculati non ergo quia futuri
eramus: sed vt cōmiseret parū postea qd ppter tales futuri
eramus: quia elegit ipse pñctatū: vt tales per gra-
tiam eius efficiamus.

Respondeo qd pñcia meritorum esse rñem pñ-
ctationis saluandorum: dupli-
pōt intelligi: ita qd sit ratio actus pñctationis & sic sal-
sum est. Ille enim actus idem est realiter qd ipse dei: aut
ex pte obiecti pñctationis: ordinis eius ad actum pñ-
ctationis: hoc est vtrum pñctauit se daturus effectū
pñctationis aliter ppter pñctantem meritorum.

Ad quod dixerunt qdam qd pñctauit se daturus
merita aliorum ante qd essent corporibz vñte cui opñoni
dicunt qdam Oigenem fuisse.

Sed contra h est qd ale create nō sunt ante cor-
pōra que infirmati. Dicit apłus ad
Rom. 9. loquens de electione Jacob: reprobatione. Et dicit:
cum nōdum nati fuissent: aut aliquid boni egissent:
aut malū vt fm electibz. pñctum dei maneret: non ex
opñibz: sed ex vocante dictum est: et qd maior seruiet mi-
nor: sicut scriptum est Jacob dilectus. Et dicit odio dñi.
¶ Ratio pñctationis electo-
rum fuit pñcia meritorum quā-
rum ad infernum dñi opñandi: dicentes inferni opñandi ita ēē
effectum liberi arbitrii: qd non est affe etum pñctationis
nōtūlus opinionis videtur tunc affe pelagiani.

Alii dixerunt hoc est apłus ad Corinth. 3. d. c. i.
non sufficiens sumus cogitare ali-
qd a nobis quasi ex nobis: sed sufficiētia nostra ex deo est
Sed primū infernum bene opñandi est cogitatio bona: ergo
infernum in nobis bene opñandi non solus est effectus
lib. ar. sed etiam pñctationis.

Sed contra hoc est apłus ad Corinth. 3. d. c. i.
non sufficiens sumus cogitare ali-
qd a nobis quasi ex nobis: sed sufficiētia nostra ex deo est
Sed primū infernum bene opñandi est cogitatio bona: ergo
infernum in nobis bene opñandi non solus est effectus
lib. ar. sed etiam pñctationis.

Alii dixerunt qd deus pñctauit se aliorum
daturum effectus pñctationis
nō: qd pñctauit eos illo effectu bene vñtos: sicut rex alii
quando dat equis militi quem pñctet eo bene vñturum.

Sed contra h est qd non rñmodo grā ita ēē etia
bonus vñtus grā ēē pñctationis
effectus. Unde Aug. in lib. de bono pñct. ppter pñctipū
& et inter mediū & finē vult qd pñctantia bonus dei sit
et ita qd legat qd sit pñctationis effectus. ¶ Et dicit
ergo mihi dicendus qd si pñctantem effectum pñctationis
in pñctari qd pñcia vñtus effectus dñi est ratio quā
re deus pñctauit se daturum saluandū alium effectum
vt qd pñcti sit daturum aliorum finalem grām: ordina-
uit eis se daturus interminabile grām: & cōuertit. fm qd
gloria ēē causa grā fm rñes cāe finalis: & gratia cāe glo-
rie fm rñem meritorum causā. ¶ Si aut pñctamus esse
etum pñctationis totaliter. i. accipiendo omnes effectus
pñctationis pñctantem: dico qd pñcia meriti nō
est ratio quare deus pñctauit se daturum aliorum pñctationis
totum effectum: qd ois actus qd est in vole ordinis
ipsum ad salutē etiam grām ad infernum totum cōpñē
ditur sub effectu pñctationis: & hū opñoni videt fuisse
se magister sicut pñt in antea: & hū opñoni videt fuisse
in opponendo etiam apłi fm qd vident sonare verba
ad Romanos. 9.

Ad primum in oppositū cum dñi qd sanctorum
pñctibz adiuvanda est dei pñctio
nō ēē. Dico qd h intelligendū est non respectu totius
effectus pñctationis pñctum: qd sic fuit effectus pñ-
ctationis cōpñēditur omnis actus pñctantem pñ-
ctatus ad salutē siue sit actus pñcti siue alterius. ¶ In
oñio vñtus qd iuuat aliquid ad pñctandū salutem cōpñē-
ditur sub effectu pñctationis illius: sed oñibus
sanctorum intelligi iuuat dei pñctio qdum ad aliquid
effectum pñctationis ipius pñctationis. ¶ Ad 2^{um}
dicitur qd electio saluandorum venit de occultissimis meri-
tis: pñt dñi fm magis in pñct. Aug. hoc retractat
se in suo simili pñt retractatione. c. 22. vbi satis claret qd
sua sñia qd si Jacob ppter merita electus fuisset iam non
ex grā ēē electus. ¶ Ad 3^{um} dicit qd illud qd est ratio
vñtus cōnertibilis est ratio alterius ēē. Dico qd hoc nō
est vñtus salter vñtus. Quandō n. vñtus pñctabilis est
causa alterius & sic est hic. ¶ Nota. n. pñctatio cā ēē sa-
lutis nostre.

Secundo querit vtrum in deo sit aliquid ra-
tio quēquā sit illa quare pñcti
nauit aliquos: & non illos: & videtur qd nō: qd si
cra scriptura totus hoc videtur referre ad dei vo-
luntatem absqz rñe aliqua: sicut pñt in psal. vbi dñi. Sal-
uum me fecit: qm voluit mori ad Roma. 9. Qui vult mi-
seretur: quem vult induit. ¶ Item pñe causā & pñe
rectitudinis non est querenda aliqua rectitudinis ratio: fm
fm Aug. 3. lib. de trini. c. 4. Volūtas dei est prima & sūma
causa: ergo volūtas eius nō est querenda aliqua rō. ¶ Item
Aug. sup Joānem tractat. 26. sup illud verbum. Jo. 6.
Nemo pñt venire ad me ēē. quare hunc trahat & illum
non trahat noli velle. diuidere si nō vñt errare: ergo pñt
detur qd hū nō sit alia ratio nisi illa sua voluntas.

Contra Anselm. in lib. de veritate. c. 12. Omnis volū-
tas sicut vult aliquid: ita vult ppter aliquid: ergo
go si voluntas dei voluit pñctare Jacob ad salutē &
non Eā aliqua ratio fuit ppter quam voluit. ¶ Item
pñctos pñctare imparia est pñctas accipere nisi sit ratio
quare hoc fat. Si ergo ab eterno non fuit pñctia dispa-
ritas in Eā & Jacob quare vnus pñctaretur ad salutē
tem: alius non. Si non fuit aliqua ratio ex pte dei pñctationis
illius fuisset pñctatum acceptio apud deum contra
illud quod dicit beatus Petrus actū. x. d. nō est
pñctatum acceptio deus. Si autem pñctia fuit illorum
disparitas: ppter quam vnus ēē ordinatus fuit aliqua
nō apud deum: quare non Eā: sed Jacob elegit.

Ad istam

De omnipotentia dei ubi prius consideratur quare dicatur omnipotens.

Ad XLII.

Nunc de omnipotentia dei agendum est ubi prima consideratio occurrit quod deus dicatur omnipotens: an quod omnia possit: an tamen quod ea possit quod vult. Quod non omnia possit pluribus auctoritatibus probatur. Augustinus in li. qd. veteris ac noue legis. Ad id quidem potest deus: sed non facit nisi quod convenit vitati eius et iusticie. Idem in eodem. Potuit deus cuncta facere simul sed reprobavit. i. voluntas. Rationem nempe ibi voluntatem dei appellavit: quod dei voluntas rationabilis est et equissima. Fatendum ergo deum omnia posse.

Quomodo dicatur deus omnia possedere: cum multa possimus que ipse non potest.

Sed queritur quid omnia posse dicatur: cum nos quidam possimus quod ipse non potest. Ad potestatem ambulare loquitur: bmo: quod a natura nullatenus sunt penitus aliena: cum hoc in ista nullatenus habet quod in corpore: et simpliciter ista. Quibus ridendus arbitror: quod bmo actiones ambulatio. scilicet locutio et bmo a dei potentia aliene non sunt: sed ad ipsam pertinet. Licet enim bmo actiones in se deus habere non possit. non potest ambulare vel loqui et bmo: eas tamen in creaturis potest operari: facit enim ut homo ambulet et loquatur: et bmo. Non ergo per istas actiones diuine potentie detrabitur aliquid: quod et hoc potest facere omnipotens.

De alijs obijciunt.

Sed sunt alia quidam que deus nullatenus facere potest ut peccata. Non enim potest incurrere potest peccare: sed non ideo omnipotentia dei et aliquo detrabitur vel derogatur si peccare non posse dicitur: quod non est hoc potest sed infirmitatis. Si enim hoc posset: ops non esset. Non ergo in potest potentie imputandum est quod ista non potest. Unde Augustinus in xv. li. d. tri. Magna inquit dei potest non posse metiri. Sunt enim quidam qui in alijs rebus potentie deputanda sunt: in alijs vero minime. Et que in alijs laudabilia sunt: in alijs vero reprehensibilia sunt. Ad ergo id deus omnipotens est quod peccare non potest cum ops nullatenus possit esse quod hoc potest.

Item de alijs opponit.

Sunt et et alia quedam que deus non potest: vnde non omnia possidet. non enim potest mori vel falli. Unde Augustinus in li. de symbolo. Deus ops non potest mori: non potest falli: non potest miser fieri: non potest vinci. Nec vtiq; et bmo abist ut possit ops. Si enim bmo passibilis atque defectibilis: ibi passibilis potest foret. Et idem monstrat ops: quod et bmo: quam non valent: potest tamen in alijs operari.

De omnipotentia dei secundum duo consideratur.

Hic ergo diligenter consideramus omnipotentiam secundum duo appetit. scilicet quod omnia facit quod vult: et nihil olo patitur. secundum utrumque deus

ops verissime predicatur: quod nec aliquid est quod ei ad patendum corruptio inferre valeat: nec aliquid ad faciendum impedimentum afferre. Manifestum est itaq; deum oino nihil posse pati et omnia facere posse: propter ea sola quibus eius dignitas lederetur: eiusque excellentie derogaretur: quo tamen non est minus ops. Idcirco enim non est posse sed non posse. Nemo ergo deum omnipotentem in aliquo dicere presumat: quia omnia potest que potest potentie est: inde vere dicitur omnipotens.

Quibusdam auctoritatibus traditur quod dicat omnino ops quod potest acquid vult.

Ex quibusdam tamen auctoritatibus tradit idem vere dici ops: quod quod vult potest. Unde Augustinus in ency. Non ob aliud veraciter vocatur omnipotens nisi quia quod vult potest: nec voluntate cuiuslibet creature voluntatis omnipotentis impeditur effectus. Idem in li. de sp. s. littera. Non potest deus facere iniusta: quia ipse est summa iusticia et bonitas. Omnipotens vero est non quod possit omnia facere: sed quod potest efficere quicquid vult: ita ut nihil valeat eius voluntati resistere quoniam copletur: aut aliquo modo impedire eadem. Ioannes Chrysostomus in homel. quadam de expositione symboli ait. Omnipotens dicitur deus: quod posse illius non potest luemire non posse dicente propheta: omnia quecumque voluit fecit. Ipse est ergo omnipotens: ut totus quod vult possit. Unde apostolus. Eius inquit voluntati quod resistit. His auctoritatibus videtur ostendi quod deus et eo tamen dicatur omnipotens quod omnia potest que vult: non quod omnia possit.

Determinatio similitudinum auctoritatum.

Sed ad hoc potest dici quod Augustinus ubi dicit. Omnipotens non dicitur quod omnia possit et tamen ample et generaliter accepit omnia ut et mala includeret: que deus non potest nec vult. Non ergo negavit eum posse omnia que conueniunt ei posse. Similiter cum dicit. non ob aliud veraciter dicitur omnipotens nisi quia quod vult potest. non negat eum posse et ea que non vult: sed aduersus illos qui dicebant deum multa velle que non poterat: affirmat eum posse quicquid vult: et eo vere dici omnipotentem non ob aliud quod potest quicquid vult. Sed caue quod intelligas: potest quicquid vult. An quod vult se posse an quicquid vult facere: an quicquid vult fieri. Si enim dicas ideo omnipotentem vocari: quia potest quicquid vult se posse: ergo et Petrus similiter omnipotens dicitur: vel quilibet sanctorum beatorum: quia potest quicquid vult se posse: et potest facere quicquid vult facere. Non enim vult facere nisi quod facit: nec posse nisi quod potest: sed non potest facere quicquid vult fieri. Vult enim saluus fieri qui saluandi sunt: verumtamen eos saluare non valet.

Augu.

Risio.

Augu.

Ioannes Chrys.

Solutio Augu.

Augu.

Quo in religio dum sit quicquid vult.

ut pectus pile ad pectus: reuerſio et verſus locuſ: vñ
pietra eſt: vnus moruſ: ſicut pila non ſignauit
aliquē locū in pietre i actu. alio mō mobile ē i quolibet
ſpatio medi j ſibi equali dū mouetur. qm non eſt ibi eſſe in
actu puro: ſed in potentia permitti acru.

Elia rñ.

Ad 1^m

Ad 2^m

Ad 3^m

Elia rñ.

Ad 4^m

Ad 5^m

Ad 6^m

Ad 7^m

Ad 8^m

Ad 9^m

Ad 10^m

Ad 11^m

Ad 12^m

Ad 13^m

Ad 14^m

Ad 15^m

Dicunt qñ qdam qd pila ibi geſcit tpe impreſibili:
qñ ſpatuſ p quā adpuc poterat mouēti dire
ctum niſi eſt pietre: nō cito pōt i ea cāre moruſ reſſerit.
¶ Ad 2^m qñ arguebat de ſaba obuiat lapidi molari: pōco
qm non faceret lapide molare geſcere. nec et qd legē aliq
ſoluit. Sicut. n. non ē dicitio qd aliqd geſcit p ſe et mo
ueatur p actio ſicut p ſe de boie geſcente i nauē: q mouet
ita non ē dicitio qd ſaba obuiat lapidi molari p moruſ
illuſ lapidiſ reuerſat ſine tpe intermedio inter ſuiſ ager
ſum et deſcēſum: qñ ſuo de neceſſitate p ſe geſcit añqz iſci
pſat reuerſi. Et ſic dico qd ſaba in illo inſtāti qd obuiat
lapidi molari nō ē hys alter rōne ſue ſupſicet ad aliquā
ſupſicem ipſi ſpatuſ qd ſupſicem ipſi moleſ: qñ ſimul ē cum
ſupſicē ſabe. Et ita pſ qd ſupſicem ſabe nō ſignauit i actu
aliqd indiſſolubile in ipſo ſpatio añqz reuerſat. ¶ Ad 3^m
qm arguebat de lapide ſi cetera ita vt ſupſicet et cōtin
getur ſupſicē cōcau obuiat luncet: nō videtur ibi detinere
tur. dicit pōt ſm aliquos qd in ſilano erratiſ ſue eēt in i
tūm ipſo mēſuratiſ et deſcēſum: ita iūtiſ ipſi deſcēſu
ſue eēt in illo inſtāti. et ita ſupſicet et cōtin gtingeret in
actu ſupſicē obuiat luncet in pōſm modū quo dicitur
qm vltimū mobile ē i pōſi quoz i diſſolū ipſi ſpatuſ an ſine
motu ad eē an alieu i pōſi: nō ad eſſe i actu nō dicitur.

Aliqui tamen dicunt qd poſſitſe reſta la
pſa geſcere in pſauo obuiat lu
net qd pectus pile ad pectus: reuerſio et verſus locuſ: vñ
pietra eſt: vnus moruſ: ſicut pila non ſignauit
aliquē locū in pietre i actu. alio mō mobile ē i quolibet
ſpatio medi j ſibi equali dū mouetur. qm non eſt ibi eſſe in
actu puro: ſed in potentia permitti acru.

Quinto qñ qdam qd pila ibi geſcit tpe impreſibili:
qñ ſpatuſ p quā adpuc poterat mouēti dire
ctum niſi eſt pietre: nō cito pōt i ea cāre moruſ reſſerit.
¶ Ad 2^m qñ arguebat de ſaba obuiat lapidi molari: pōco
qm non faceret lapide molare geſcere. nec et qd legē aliq
ſoluit. Sicut. n. non ē dicitio qd aliqd geſcit p ſe et mo
ueatur p actio ſicut p ſe de boie geſcente i nauē: q mouet
ita non ē dicitio qd ſaba obuiat lapidi molari p moruſ
illuſ lapidiſ reuerſat ſine tpe intermedio inter ſuiſ ager
ſum et deſcēſum: qñ ſuo de neceſſitate p ſe geſcit añqz iſci
pſat reuerſi. Et ſic dico qd ſaba in illo inſtāti qd obuiat
lapidi molari nō ē hys alter rōne ſue ſupſicet ad aliquā
ſupſicem ipſi ſpatuſ qd ſupſicem ipſi moleſ: qñ ſimul ē cum
ſupſicē ſabe. Et ita pſ qd ſupſicem ſabe nō ſignauit i actu
aliqd indiſſolubile in ipſo ſpatio añqz reuerſat. ¶ Ad 3^m
qm arguebat de lapide ſi cetera ita vt ſupſicet et cōtin
getur ſupſicē cōcau obuiat luncet: nō videtur ibi detinere
tur. dicit pōt ſm aliquos qd in ſilano erratiſ ſue eēt in i
tūm ipſo mēſuratiſ et deſcēſum: ita iūtiſ ipſi deſcēſu
ſue eēt in illo inſtāti. et ita ſupſicet et cōtin gtingeret in
actu ſupſicē obuiat luncet in pōſm modū quo dicitur
qm vltimū mobile ē i pōſi quoz i diſſolū ipſi ſpatuſ an ſine
motu ad eē an alieu i pōſi: nō ad eſſe i actu nō dicitur.

Contra qñ qdam qd pila ibi geſcit tpe impreſibili:
qñ ſpatuſ p quā adpuc poterat mouēti dire
ctum niſi eſt pietre: nō cito pōt i ea cāre moruſ reſſerit.
¶ Ad 2^m qñ arguebat de ſaba obuiat lapidi molari: pōco
qm non faceret lapide molare geſcere. nec et qd legē aliq
ſoluit. Sicut. n. non ē dicitio qd aliqd geſcit p ſe et mo
ueatur p actio ſicut p ſe de boie geſcente i nauē: q mouet
ita non ē dicitio qd ſaba obuiat lapidi molari p moruſ
illuſ lapidiſ reuerſat ſine tpe intermedio inter ſuiſ ager
ſum et deſcēſum: qñ ſuo de neceſſitate p ſe geſcit añqz iſci
pſat reuerſi. Et ſic dico qd ſaba in illo inſtāti qd obuiat
lapidi molari nō ē hys alter rōne ſue ſupſicet ad aliquā
ſupſicem ipſi ſpatuſ qd ſupſicem ipſi moleſ: qñ ſimul ē cum
ſupſicē ſabe. Et ita pſ qd ſupſicem ſabe nō ſignauit i actu
aliqd indiſſolubile in ipſo ſpatio añqz reuerſat. ¶ Ad 3^m
qm arguebat de lapide ſi cetera ita vt ſupſicet et cōtin
getur ſupſicē cōcau obuiat luncet: nō videtur ibi detinere
tur. dicit pōt ſm aliquos qd in ſilano erratiſ ſue eēt in i
tūm ipſo mēſuratiſ et deſcēſum: ita iūtiſ ipſi deſcēſu
ſue eēt in illo inſtāti. et ita ſupſicet et cōtin gtingeret in
actu ſupſicē obuiat luncet in pōſm modū quo dicitur
qm vltimū mobile ē i pōſi quoz i diſſolū ipſi ſpatuſ an ſine
motu ad eē an alieu i pōſi: nō ad eſſe i actu nō dicitur.

et h. e. 3. dicit qd recte dicit Agathon dicens qd ſolo ipſo
deus pſatur ingentia facere que ſunt ſacta.

Reſpondeo qd de nō pōt facere qd pſerit nō fue
rit pſeritū: pſeritū non fuſſe pſeritū
tum nō hys rōnem poſſibilitatē vllomōdo qd dicitur eſſe i
diſtinctuſ. n. eſſe et nō ē dicitur fuſſe et nō fuſſe dicitur
ſed ſe eſſe pſeritū eſt ipam fuſſe: grem eſſe pſeritū et ipa
nūqz fuſſe dicitur. et iſc dū non deat rōnem poſſibilitatē
lo mō nō ſibiacer dine poſſerit. ¶ In Aug. 1. 17. ſuſtū ſci
ca mediū qd go ita dicit. Si ipſe de eſſe faciat vt que ſacta
ſunt nō fuerint nō videt hoc de dicitur eſſe et ipſo ſactū
vt ea que vera ſunt falſa ſint.

Ad primū in oppoſitū dī qd ſequit eſt pñſ: qd nō ſv
terit et dico qd falſum ē. Si. n. rē qd pre
rigit de faciat itez eſſe pñem: ſemp vez eſt dīcē qd pſeritū
qñ ſuo mō ſit pñſ. ¶ Ad 2^m qd nō eſt ſilr de pſerito et ſi
turo: qd ſit futuz bonū nō pōt actu fieri niſi deo pñſ
pñſ: opanteſ qñ oparidē de pōt non facere ſi eſt futuz
malū non pōt fieri pñſ niſi deo pñſſente. et aliter pñſ
pñſ: ſibiacer rem fuſſe poſſerit pñſa eſſe deſpēd et de
manutentia nec et oporione vñ pñſſione. Unde ſi
ois creaturaſ redigeret in nihilū adpuc de verbo ſuo
de creaturaſ fuſſe diceret. ¶ Ad 3^m cum dī qd pōt
creatū de pōt deſtruerē et dico qd vez eſt nō pōt fac
qz creaturaſ non ſunt a deo intellectueſcit non pōt fac
vt eē ſua nō ſit creaturaſ repñtina. vñ qñ ſuo de poſſit
de ſtruce et eſſe reale actualiſ vñſſe: creatur non tñ pōt
facē qñ vñs creaturaſ ſit ab eo intellecta. ¶ In ſiſo creaturaſ
redigeret in nihilū adpuc de verbo ſuo ¶ Paulū pñſ
caſſe diceret vez eſt intelligit de paulū pñſcaſſe intelligeret
veritatē creatā. ¶ Ad illud qd 3^m arguebat pñſ auctē An
ſel. dīm qd intelligebat qd ſicut reſ añqz eſſet pñſa non
erat nec eſſum ipam eē pñſa tñſſa non ſuit. nec eſſum
creaturam eſſe pñſem ante qz eē pñſm nec creaturam eſſe
futuram niſi cum hac conditione ſi eſſet futura.

Sexto qñ qdam qd pila ibi geſcit tpe impreſibili:
qñ ſpatuſ p quā adpuc poterat mouēti dire
ctum niſi eſt pietre: nō cito pōt i ea cāre moruſ reſſerit.
¶ Ad 2^m qñ arguebat de ſaba obuiat lapidi molari: pōco
qm non faceret lapide molare geſcere. nec et qd legē aliq
ſoluit. Sicut. n. non ē dicitio qd aliqd geſcit p ſe et mo
ueatur p actio ſicut p ſe de boie geſcente i nauē: q mouet
ita non ē dicitio qd ſaba obuiat lapidi molari p moruſ
illuſ lapidiſ reuerſat ſine tpe intermedio inter ſuiſ ager
ſum et deſcēſum: qñ ſuo de neceſſitate p ſe geſcit añqz iſci
pſat reuerſi. Et ſic dico qd ſaba in illo inſtāti qd obuiat
lapidi molari nō ē hys alter rōne ſue ſupſicet ad aliquā
ſupſicem ipſi ſpatuſ qd ſupſicem ipſi moleſ: qñ ſimul ē cum
ſupſicē ſabe. Et ita pſ qd ſupſicem ſabe nō ſignauit i actu
aliqd indiſſolubile in ipſo ſpatio añqz reuerſat. ¶ Ad 3^m
qm arguebat de lapide ſi cetera ita vt ſupſicet et cōtin
getur ſupſicē cōcau obuiat luncet: nō videtur ibi detinere
tur. dicit pōt ſm aliquos qd in ſilano erratiſ ſue eēt in i
tūm ipſo mēſuratiſ et deſcēſum: ita iūtiſ ipſi deſcēſu
ſue eēt in illo inſtāti. et ita ſupſicet et cōtin gtingeret in
actu ſupſicē obuiat luncet in pōſm modū quo dicitur
qm vltimū mobile ē i pōſi quoz i diſſolū ipſi ſpatuſ an ſine
motu ad eē an alieu i pōſi: nō ad eſſe i actu nō dicitur.

Contra qñ qdam qd pila ibi geſcit tpe impreſibili:
qñ ſpatuſ p quā adpuc poterat mouēti dire
ctum niſi eſt pietre: nō cito pōt i ea cāre moruſ reſſerit.
¶ Ad 2^m qñ arguebat de ſaba obuiat lapidi molari: pōco
qm non faceret lapide molare geſcere. nec et qd legē aliq
ſoluit. Sicut. n. non ē dicitio qd aliqd geſcit p ſe et mo
ueatur p actio ſicut p ſe de boie geſcente i nauē: q mouet
ita non ē dicitio qd ſaba obuiat lapidi molari p moruſ
illuſ lapidiſ reuerſat ſine tpe intermedio inter ſuiſ ager
ſum et deſcēſum: qñ ſuo de neceſſitate p ſe geſcit añqz iſci
pſat reuerſi. Et ſic dico qd ſaba in illo inſtāti qd obuiat
lapidi molari nō ē hys alter rōne ſue ſupſicet ad aliquā
ſupſicem ipſi ſpatuſ qd ſupſicem ipſi moleſ: qñ ſimul ē cum
ſupſicē ſabe. Et ita pſ qd ſupſicem ſabe nō ſignauit i actu
aliqd indiſſolubile in ipſo ſpatio añqz reuerſat. ¶ Ad 3^m
qm arguebat de lapide ſi cetera ita vt ſupſicet et cōtin
getur ſupſicē cōcau obuiat luncet: nō videtur ibi detinere
tur. dicit pōt ſm aliquos qd in ſilano erratiſ ſue eēt in i
tūm ipſo mēſuratiſ et deſcēſum: ita iūtiſ ipſi deſcēſu
ſue eēt in illo inſtāti. et ita ſupſicet et cōtin gtingeret in
actu ſupſicē obuiat luncet in pōſm modū quo dicitur
qm vltimū mobile ē i pōſi quoz i diſſolū ipſi ſpatuſ an ſine
motu ad eē an alieu i pōſi: nō ad eſſe i actu nō dicitur.

Reſpondeo qd natura poſſet accipi dupliciter.
vno modo p vñ rebus inſiſta: qua
explet ſiſo vñſatoſ curſuſ: ſue in agendo ſue in parē
dore ſi accipiendo nām deus multa facit et plura poſſet
facere ſi veller ſi nām. ¶ Alio modo poſſet dīcē qñ qdam
poſſibilitatē in rebus vt et eis poſſit fieri virtute dina q
p nām pñmo modo dīctam nō poſſet fieri et contra nām
ſi dīctam. deus nihil facit nec facere poſſet. ¶ Si rōnem
poſſibilitatē non hys qd in cōſi vñſa natura magis dīctur
nā pñmo modo qd ſecūdo dīctur pñſſim pñſſim qd
de pñſ facere ſi nām. ¶ Si dīctam vñſa ſi poſſet et ſi ſi
Auguſ. ſuper Gen. vñſa mēſum. vñſi dīcē loquens
de pñſſione vñſe in dīctam: nec iſta cum ſiunt contra
nām ſiunt.

Rñ
Implicat
pteritum
non fuſſe
ideo non
ſubiacer
pñſe po
ſentie.

Ad 6^m

Ad 7^m

Ad 8^m

Ad 9^m

Ad 10^m

Ad 11^m

Ad 12^m

Ad 13^m

Ad 14^m

Ad 15^m

Ad 16^m

Ad 17^m

Ad 18^m

Ad 19^m

Ad 20^m

Ad 21^m

Ad 22^m

Ad 23^m

Ad 24^m

Ad 25^m

Ad 26^m

Ad 27^m

nām fuit nisi n obio qd aliter nāe curfus sic in omittit: nō aut deo cui b est natura q fecerit. et parum post loquens de cālibus rōnibus mundo inditio. qmūm dō simul creauit oia q viciatēat: et vt vtrūq modū biles crea- te sint ad istum quo viciatēat: spalia recurrit: sūue ad illū quo rara z mirabilia sunt: scit deo facere placue- rit qd tpi congruat. Accipitur et b distinctio ex entētia eiusdem. g. illi super. Et nō multaz an finem li. vbi post qd locutus est de b pmo modo dicta. postea de natura scōmo modo dicta: sic subiungit loquens de partu sterili- z locutione afine. debet qdēs naturas creauit: vt ex eis dec fieri possit: meq. n. ex eis illa faceret: qd eis fieri nō posset ipse phgeret: qmūm scipo non est: nec ipse potentior. verumtū alio mō dedit: vt non hoc hērent in motu nā- li: sed in eo q ita creata essent: vt eorum natura volunta- ri potentiori amplius subiaceret.

Ad primūz in opp^m cum dī q de f^o res creatas administrat: vt eas agere pposio mo- tus finat. et dico q hoc intelligendū est de lege cōi tū ex dispositione spālī. qmūm facti prius. **Ad 2^m** cū dī q o: dō fatalis ex puidēte simplicitate pcedit. et dico q quā uis puerio carum fm quā agunt curfus nāles dependet ex simplicitate vine puidētie: tū in simplicitate vine puidētie est vt illa puidētie ab actore creaturaz aliqd pot fieri. nō n. illa puerio rebus tpālī b indita est: puidētie dīne imēditatē. vñ sic dicit Rob. 4. de pto. pax post autēte pallegratā: sicut ad eternitatē le bz tpo: ad pūctum me- dius circulus ita fari serice mobilis ad puidētie stabiles simplicitate. **Ad 3^m** vobz q ita instituit ex curfus nāe fm rōnem rectā vt pcedere debeat nisi cū de ex spālī ob- spensatione vult q eueniat prius. Unde z fm rationes rectam est q ille curfus intermitat qm placet voluntati vine. Arg^a ad ptem alias pbat deū posse facere z nām p^o dicta: que fm cōm vñus vocal nā. **Ad 7^m** **Septimo** querit vñz aliqd dicat pole fm p^o fm cām supior vel infior- ram z videt q fm cām supior. **Ad 6^m** sup. Et nō longe vltra me dū lib. q multa fm inle- riores cās sunt futura: sed si ita sunt in pntia dei vere fu- tura sunt: tū ibi aut fāt ita post futura sunt: sicut ibi sūt vbi q pntē falli nō pōt: ergo a nli que sunt postea: fm cās supiorē vere postea sunt. **Ad 3^m** glo. sup. illud. i. ad. 2. j. nō ne stultā fecit de opiaz hūmū mūdī: bāc de stultā fecit pole fore declarando atqz faciendo q ipia impole iudicat. Stultū est ergo iudicare aliqd impole qd est apud deūz possibile. **Ad 3^m** pole fm p^o dīci vñ p cōpātōem ad po- tentiam fm p^o dīci sola dei potentia: tū fm p^o dīci: ergo fm p^o dīci possibile q ille potentie est possibile.

Lōtra Si pole fm p^o dīci dīci qd pōt dīna puidē- tiaz: cūz nihil sit impole apō ipiaz: nihil posset dīci impole fm p^o dīci qd fāllus vñ. **Ad 3^m** bñ dī aliqd pole fm p^o dīci a potētia passiuā: cū pntētia passiuā est causa infe- rio: ergo pole fm p^o dīci bene atēdit i fm cās infiores. **Ad 3^m** q fm p^o dīci potēti dīci aliqd qmūm est ex pte sua aliquo mō in cōpātōem ad aliqz pōam. pmo modo est fm p^o dīci qd natum est ēē fm alieu^o po^o nisi ex pte potētie sit defect^o sicut dicim^o aliqd fm p^o dīci potēti qmūm est ex pte sua qd natum ēē esse oēs alieu^o vñus po^o nisi ex pte vñus po^o sit defect^o. Cū hī oēs potētie vñus essent ita obvise nō possent vidē aliqd qd natum est videri a po^o vñus ita sit acuta: non pp hoc negarem^o illud pole videri qmūm est ex pte sua. s. cō dī co q illud ē pole fm p^o dīci qd dīctōes nō includit. Et n. tpo q extrema repugnācia dīctōionis nō includit qmūm est ex pte sua nata sunt pūngi p aliqz potētia nīst ex pte po^o sit defect^o. Et q dīna po^o nullā pntē bz dīctō. Tō oē illd qd nō includit dīctōes sōz ē vine po^o z hoc mō pole nō dīct^o q sup ipm possit cā supior vel infior: sed ex^o.

Ad 2^m loquēdo at de potēti cōpātōe ad aliqz potētia: si oē co q illud dī pole fm cām infiorēz sup qd pōt cā infe- rio: pole fm cām supiorēz sup qd potētia cām supiorēz fūe super illud qd possit causa infiorēz fūe nō. vñ de pluziaz fore pole fm cām supiorēz qmūm cūz b fit pole fm cām in- feriozēz aiam creati: motuūz resurgens: z pta alta ita sunt polea fm cām supiorēz q non sunt polea fm cām infiorēz z sic p3 q oē illud sup qd pōt cā supiorēz tū: vel cā supiorēz z infiorēz nīl est fm p^o z absolute pole qmūm est ex pte sua: alī sup ipm non possit nec cā infiorēz: nec supiorēz. Ex dia p3 quid dīci debeat ad argumenta ad vtranzq ptem.

Argumenta ad pma ptem pcludit q ea q polia sunt cāc supiorēz fm p^o dīci polea sunt: hoc est vñz q nulla po^o pōt sup aliqd qd non est fm p^o dīci absolute pole qmūm est ex pte sua. **Ad 2^m** argumēta alteri^o pto simul dīctōes q pcludit q illud est pole fm p^o dīci est pole fm cām infiorēz: b est vñz: sed hoc non est eo q sup ipm possit cā infiorēz: sed q oē illud sup qd pōt cā infiorēz est fm p^o dīci absolute pole qmūm est ex pte sua: nec q b fēgur q rō qre illud est fm p^o dīci absolute pole: su per ipm potēti infiorēz causa.

Ad 3^m querit vñz deus id dicat opotētia q pōt omia q vult le posse: z vñz q sic qz ideo est oīctōens: qz scit oia q vult le scire: z a nli ideo est opotētia: q pōt oia que vult le posse. z vñz q sic qz ideo est oīctōens: qz scit oia que vult le scire: ergo a nli id opotētia q pōt oia q vult le posse: **Ad 3^m** pō. Ergo cognouit q magn^o est dīne z de nōher pōt oia oia quecūqz voluit dīne pōt fecit: hic vñ pāl. reddere rōnem magnitudinis dīne po^o b qz facit qd vult: ergo vñ q ē opotētia: q pōt qd vult le posse. **Ad 3^m** nō est opō id q pōt oia polia creaturē: nec id q pōt oia polia fāctā: b esset dicere q ideo est opō q est opō. Rētat ergo q ideo est omipotentia q potēti omnia que vult le posse.

Lōtra Aug. 3. dīcti. c. 4. Deo bñ hñt qd voluit: ergo qbz bñ p qd vult le posse: nec tū qbz bñ entōpōz solus de^o nō id bā opoz p qd vult le posse.

Rīdeo q de est opoz pōt omia q vult le possit: qmūm posse oia q vult le posse: nō est pntētia rō opōz: sicut id ē opō dīci vñz pōt oē illd qd ē pole ab solute: b est pole qd in pcedēti qōne dīctū ē pole qmūm est ex pte sua: b est omē illd qd non includit dīctōem.

Ad 3^m p^o cū dī qz id est oīctōens: scit oia q vult le scire: tū dī oīctōens: qz scit oia q vult le scire: s. qz scit oia scibilia. **Ad 3^m** vobz q illo vñ nō tēdetur pō reddere rōes pntiaz opōz: p b qd fecit oia q voluit: itēde bat tales oīctō effēctū dīne opōz: quo possent corda holuz reuocari z manuduci ad faci^o credēdū magnitudinē dī ne po^o. **Ad 3^m** vobz q ad insufficiēti pcedit q id vñ dī opotētia: q pōt oē illud: qd qmūm est ex pte sua est pos- sibile q aliq vñus possit absolute: b hoc est omne illud quod non includit dīctōem vt iam dictum est.

Ad 3^m līaz (potuit dī bī cūctā cāctā: cūctā. s. qz fūctūz ē erant. **Sed** rō pphibitū^o volūtas. Ex bñ pmo bō q rō qre deus nō facit aliq q possit facē ēē sua volūtas. **Ad 3^m** pōt moti: qz est pura z sume simplex vita. **Ad 3^m** pōt fāllūz: ipse cognos- cit fūctūz. **Ad 3^m** pōt mīser fieri: volūtas sua ē rectitudo sumā. **Ad 3^m** pōt vīcīz: in ipso est opō. **Ad 3^m** oē est nī q possit oia facēz accipiedo large oia put. s. oīctōem nō solū p habētūz cās effectiūz: et p nō hñtūz nīst cās de- fectiūz cūctōmodi sunt mala indētia mala. **Ad 3^m** z angēz gratiāz hñt potētia qz potēs ē. **Ad 3^m** oē ē nālis. **Ad 3^m** qmūm dīr bīc pōm: qz hñt eam ab alio. La deoz q nī possit opari nīst pntētia pntētia ab eo a quo ē: z tamē hoc etiam cōcedendū ē q bonū bō z bon^o angēz aliqz potētiaz habent ex grā quam nō hñt ex sui natura.

Ad 3^m **Sup p^o**

S 4

Ad 6^m

Ad 2^m

Ad 3^m

Ad 6^m

Ad 3^m

Scdo

Tertio

In opp^m

Rū^o

Diuidit

pole vñz

pūctūz.

Ad arg^o
p vtranz
partē.

Ad 3^m

Ad 3^m

Scdo

Tertio

In opp^m

Rū^o

De^o id

esse opōz

tēs: qz pōt

esse pole.

Ad 3^m

Ad 2^m

Ad 3^m

Opinio quorundam dicentium deum nil posse nisi quod facit.

Dei. XLIII.

Quidam tamen

de suo sensu gloriantes: dei potentiam sibi mensura conari conati sunt. Cuius. n. dñi buculqz potest deus z non amplius: quid hoc est aliud qz eius potentiam que infinita est zcludere z restringere ad mensurā? Huius. n. non pōt deus aliud facere qz facit: nec melius facere id qd facit: nec aliqd ptermittere de his que facit. Istāqz primā suā opinioez visumilibz argumentis causisqz zmentitijs nection z sacrarum auctoritatz testimo- nijs inuine conatur dicentes. Nō pōt de facere nisi quod bonum z iustum est fieri: non est aut iustum z bonum fieri ab eo nisi quod facit. Si enim aliud iustum est z bonum cum facere qz facit: nō ergo facit omne qd iustum ē z bonum enim facere. sed qz audeat hoc dicere.

Secunda ratio?

Addunt etiam non potest facere nisi qd iusticia eius exigit: sed non exigit eius iusticia vt faciat nisi quod facit: non ergo pōt facere nisi qd facit. Eadēqz iusticia exigit: vt z id non faciat quod non facit: non autē potest facere iusticia suaz: non ergo pōt aliqd eoz facere qd dimittit.

Responsio ad prius dictum.

His autem respondemus dupliciter: intelligant aperientes z ab eis inuoluta euolutes: sic. Nō potest deus facere nisi qd bonum est z iustum. i. non pōt facere nisi illud qd si faceret bonum z iustum esset: verū est. sed multa pōt facere que non bona sunt nec iusta: qz nec sunt nec erunt nec bene fiunt: nec fiunt qz nūqz fiunt. Item qd secundo ppositus fuit nō pōt facere nisi quod iusticia sua exigit: z nō potest id facere qd iusticia sua exigit vt non fiat. Dicimz qz exactiōis verbum de deo congrue non dñ: nec ppter accipitur: z in illis locutiōibz duplex est sensus. Si n. intelligas non pōt facere nisi qd sua iusticia exigit. i. nisi qd voluntas sua iusta vult: falsum dñs. Iusticia enim ipsius dei cōssima volūtas accipitur: qualiter accipit Augu. illa vba dñi in Gen. loquētis ad Loth. Nō possis qēqz facere donec illo introas. exponēs nō posse inquit se dixit: qd sine dubio poterat p potētiā: s; non v poterat p iusticiā quasi poterat qdēs: s; non v lebat: illa volūtas iusticia erat. Si vero p bec verba intelligis cum nō posse facere: nisi illud quod si fieret iusticie ei? quēritur: vtz dñs. Si militer distingue illud. Nō pōt facere quod sua iusticia exigit vt non faciat. i. non pōt facere id quod ipse q est summa iusticia non vult facere: falsus est. Si autē bis verbis intelligas cū non

posse facere id quod iusticie eius zuenire non potest verum dñs.

Tertia illorum ratio.

Addunt quoqz

z alia dicētes Non pōt de facere nisi qd debet: nō autē dñs facere nisi quod facit. Si enim debet alia facere: nō ergo facit omne quod debet. Si vō facit omne qd debet: nec potest facere nisi quod dñs: non ergo pōt facere nisi quod facit. Item aut debet dimittere quod dimittit ne faciat: aut non debet. Si nō debet non recte dimittit. Si vero debet dimittere: ergo non debet facere. Si autem non debet: nec decet: nec oportet eum facere. Et si nō decet nec oportet eum facere: ergo nō potest facere. Nō ergo pōt facere nisi quod facit nec potest illud dimittere quod facit quin faciat: qd debet illud facere: z quod debz facere non pōt illud dimittere. Sed vt mihi videf hoc verbū debet venenum habet. Adulteriplicem enim z inuolutaz zmetit intelligant: nec deo ppter compent qui non est debitor: nobis: nisi forte ex pmissio. Nos vero ei debitorēs sumz ex pmissio. Et autem venenum euacuetur distingue verbum sensus. Nō potest de facere nisi quod dñs id est nisi quod vult: falsus est. Sic. n. potest ipse dñs debere aliquid quia vult illud. Si autem dicatur non potest nisi quod debet: id est nō potest nisi illud quod si faceret ei bene cōueniret verum est. Addunt quoqz illi dicentes. Nihil facit aut dimittit nisi optima z rationabili cā: licet nobis occulta sit: s; in quas oportet eum facere aut dimittere que facit vel dimittit. Ratio enim penes eum est qua illa facit z illa dimittit: que ratio eterna est z semp manens: ppter quam non potest aliquid facere vel dimittere. Illa ergo inane nō pōt qd facit dimittere: nec qd dimittit facere: z ita non potest facere nisi quod facit. Et ad hoc respondemus ambiguitatem locutionis determinātes. Cuius enim dicitur ratio vel causa optima penes deū est: qua facit cuncta que facit: z dimittit ea que dimittit: verum quidem est: qz in eo voluntas ē equissima z rectissima: qua facit z dimittit que vult: contra quam facere non potest: nec preter eam facere potest. Nec vtiqz contra eam faceret: nec preter eam: s; ea que facit dimitteret: vtz que dimittit faceret: sed eadem manente rōne z causa: alia potuit facere z ista dimittere. z ergo rō sit penes euz qua alia facit z alia dimittit: potest tñ s; eadem rōnem z dimittere que facit z facere que dimittit. Ipsi autē addūt. Rō est est facere que facit: z non alia: z non potest facere nisi qd rō ē est facere: z ita nō pōt facere nisi qd facit. Item rō est est dimittere qd dimittit: z non pōt non dimittere qd ratio est euz dimittit.

Ratio.

Quarta illorum rō

Ratio.

Adhuc addūt rationem.

Ratio illorum poia

Responsio ad id qd scdo dictū est.

mittere: ita non potest non dimittere quod dimittit. Et ad hoc dicimus locutiones ambiguas esse: et ideo determinandas. Si. n. cum de non potest facere nisi quod ratio est esse facere intelligas esse non posse facere nisi ea quod rationabilia sunt: et ea quod si fuerint rationabilia essent: verum est sensus. Si autem intelligas eius si posse facere alia rationabilia et bona: nisi ea quod vult: et facit: salus est intellectus. Item aliud adiungit dicens. Si potest de alio facere quod facit: potest ergo facere quod non facit: si potest facere quod non facit: potest sine prescientia operari: quod de quod factus se facit: nec facit aliquid quod non facit. Ad hoc si per scias eius aliquid fieri impossibile est: omne ergo quod presciat: et fieri necesse est: ergo aliquid fieri quod sit nulla ratione possibile est: non ergo potest a deo fieri nisi quod sit. Hoc autem quod de prescientia facile determinari potest per ea que superius dicta sunt: cum de prescientia ageretur.

Auctoritatibus utantur in assertionem sue opinionis.

Alia illorum ratio.

Hec quod ex predictis facile determinatur.

Aug.

His autem illi scrutatores qui deserunt scrutantes scrutinia sanctorum amentunt testimonium. Dicit. n. Aug. in li. de symbolo. Hoc solum non potest deus quod non vult: per quod videtur non posse facere aliquid nisi quod vult. sed non vult nisi quod facit: ita videtur non posse nisi quod facit. Aliud autem ita intelligendum est. Id solum non potest deus quod non vult. scilicet posse. Dicit in. vij. li. 2. vel. ad deum loquens ait. Ne cogitis inuitus ad aliquid: quia voluntas tua non est maior quam potentia: esset autem maior: si tempore tu ipse maior esses. Ex hoc videtur quod de non possit plura quam vult. sicut non vult plura quam potest. Sicut. n. voluntas non est maior potentia: ita nec potentia maior est voluntate. Ideoque sicut plura non vult quam potest: ita cum non plura possit quam velle dicit. Sed ad hoc dicimus: quoniam voluntas potentia: nec potentia voluntate maior est: quia una et eadem res est potentia et voluntas. Ipsi deus: si esset maior seipso si voluntas maior esset potentia: vel potentia voluntate. Nec hac auctoritate negatur deum plura posse quam velle: quia sunt ibi dicta eius potentie quam voluntati. Fateamur itaque deum plura posse facere quod non vult et posse dimittere quod facit. Quod ut certius firmitus teneat scripturę testimonij asseramus deum plura posse facere quod facit. Veritas ipsa secundum Augustinum ait. An putas quod non possum rogare patrem meum: qui exhibet mihi modo plusquam legiones angelorum. Ex quibus verbis patet inuitur: quod si filius poterat rogare quod non rogabat: et pater exhibere quod non exhibebat. Ut ergo et quod poterat facere: quod non faciebat. Aug. et in Enchiridion. a. Dipotentis voluntas multa po-

Quo itel ligata sit auctas.

Ra.

Aug. in. confirmat deum plura quod facit facere posse

Aug. in. incho.

test facere que non vult nec facit. potuit. n. facere vi. legiones angelorum pugnarent contra illos qui christum ceperunt. Item in eodem. Cur apud quosdam non facit sunt virtutes: que si facit fuisse sentent: egissent illi homines penitentiam: et facit sunt apud eos quod non erant credituri. Tunc non latebit quod non latet. Nec viri inuisit deus noluit saluos fieri: cum posset salui esse si vellent. Tunc in clarissima sapientie luce videbitur: quod nunc propter fides habet antequam manifesta cognitione videatur: quod certa et immutabilis est efficacia. siua sit voluntas dei: que multa possit et non relict: nihil autem quod non possit velit. Idem in li. de natura et gra. Dominus Lazarum suscitavit in corpore. Aliquid dicens est: non potuit iudam suscitare in mente: Poruit gdem sed noluit. His auctoritatibus aliisque multis aperte docetur: quod deus multa possit facere que non vult: quod etiam ratione probatur. Non. n. vult deus omnes homines iustificare: et tamen quod dubitat cum possit. Potest ergo deus aliud facere quam facit: et tamen si aliud faceret alius ipse non esset. Et potest aliud velle quam vult: et tamen eius voluntas nec alia: nec noua: nec mutabilis aliquo modo potest esse. Et si possit velle quod non vult: nec tamen non vult: nec noua voluntate: sed sempiterna tamen voluntate velle potest. potest. n. velle quod ab eterno potest voluisse: habet. n. potentiam volendi et nunc et ab eterno: quod tamen nec modo vult nec ab eterno voluit.

De fine mutabilitate potentie voluntatis potest de alia velle et alia facere que vult.

Quidam tamen de suo sensu giganteo et supbia agit magis de dine potentie vniuersalitate. In hac parte agit de dine potentie imitatore et videtur pro ista in duas partes. Primo pcedit magister remouendo falsitatem. Et secundum determinando veritatem. ibi. Fateamur naturam. Primo in duas: primo opponit per rationes veritatem impugnantes. Et secundum recitat argumenta ad hanc idem que sunt per auctoritates ibi. His autem illi scripturas. Primo in sex sectionibus ponit sex rationes cum suis solutionibus. Et secundum ibi. Addunt etiam. Et tertia ibi. Addunt quoque. Et quarta ibi. Adiciunt quoque. Quinta ibi. Ipsi autem addunt. Et sexta ibi. Item aliquid adiungunt. Tunc sequitur illa pars que ibi incipit. His autem illi scrutatores. In qua recitat argumenta que sunt per auctores: et videtur in tres duas. Primo recitat auctores. Et secundo subiungit rationes ibi. Et sed ad hoc dicimus. Tunc sequitur illa pars que ibi incipit. Fateamur itaque. In qua pcedit determinando veritatem et videtur in duas. Primo determinat veritatem per auctoritatem. Secundo per rationem ibi. Et etiam ratione probatur potest distinctiones queritur. Et circa hanc. Primo virtutem essentia dei sit infinita. Et secundo virtutem eius potentia sit infinita. Et tertia virtutem infinitas ponat aliquid in deo. Et quarto virtutem deus possit facere aliquid infinitum quod ex nulla parte esset finitum. Et quinto virtutem deus possit facere aliquid infinitum in actu secundum dimensionem. Et sexto virtutem deus possit facere aliquid infinitum in actu secundum multitudinem. Et septimo virtutem aliqua possit deus de potentia absoluta: que non potest de potentia ordinata.

De. 43.

Primo ostendo qd essentia dei nō
est infinita. Dicitur
p. b. a. j. p. p. r. i. f. m. qd infinitū ignotū est
sed dīna essentia si est infinita est infinita in qtuor
deus ergo dīna essentia in qtuor deus esset ignota qd
salutem est. ¶ Item potentia que ita pot. b. q. non illud est
finita: ergo a simili essentia que ita est bec q. non est il-
lud est finita: sed dīna essentia ita est ipsamet q. non est
alia essentia: ergo ipsa non est infinita. ¶ Item ratio finit
ti est ratio actus: qd potentia finitur per actum ergo p. c.
trarium nō finitur ergo ratio possibilitatis dīna essentia
est purus actus: ergo ipsa non est infinita.

Ad op. Contra. Ansel. p. r. o. f. e. c. 2. loquens ad deum dicit.
¶ Eredimus te esse aliquid: quo nīl mai' co-
gitari possit: sed omni sensu maius cogitari potest ergo dī-
na essentia est infinita. ¶ Item Dama. lib. j. c. 8. Et p. p. e.
dicit qd credendū est deum esse infinitum.

Respondeo qd dīna essentia est infinita qd sic
ps: sicut declarātū est supra. S. Di.
deus est sume simplex: ex quo sequitur qd nō cōponitur ex
alijs: nec est cōponibilis alijs: nec aliud componibile sibi
cum ergo non sit cōponibile alijs: non est eius essentia ter-
minabilis p. aliqd in quo recipiatur: qd non est aliqd com-
ponibile sibi non est terminabilis p. aliqd qd recipiat in
ipso: cum non sit cōpositus ex alijs nō potest dici qd in
ipso sit p. e. p. e. ita ut vna sit terminata p. aliam: qd enim
non est ex alijs componibile non ps. ptem x ptem. Re-
stat ergo qd dīna essentia ex nulla pte terminata est. Sed
omne finitū aliquomō terminatū est: aut versū superius
in qtuor in se recipit aliqd qd sibi aliqua actualitas acq-
ritur: aut versū inferius in qtuor recipit in aliquo ma-
gis possibili aut intrinsecus ex pte habet de sui essen-
tia que terminat adinvenit. ergo restat qd dīna essentia
non est finita: est ergo infinita non infinite: opposita illi
lī finitū qua potentia finitur per actū: sed illi qua actus
finitur p. potentiam. Deus aut. cum sit purus actus p. nul-
lam potentiam est finibilis neq. finitū.

Ad primum qd dicitur qd infinitū fm qd in-
finitum est ignotum et. dico qd
intelligendū est de infinito opposito finitati: qua potentia
finitur per actum: qd potentia uon cognoscit a nobis nisi
per actum: sed ut iam dictum est: talem infinitatē in deo
non ponimus. ¶ Ad 2^{um} qd quāvis potentia que ita
potest hoc qd nō illud sit finitū: tamen ex hoc non sequitur
q. essentia que ita est b. qd non illud sit finita: qd infinitas
essentia nō attendit hoc qd sit in hoc ens: s. illud ens s. sit
sine fine: in habendo in se pfectiones infinitorum en-
tium. In dīna autem essentia sunt pfectiones infinite
habet enim pfectiones in se omniū entium pteritōrū
p. n. t. r. u. s. futurōrū s. fieri possibilia. Ceterum tamen
habet eas p. modum nobilitatem s. altiorē in infinitū qd
habet a creaturis. ¶ Ad 3^{um} soluitur est qd diffractionem
de infinito que posita fuit in coipe quectionis.

¶ Questio. 11.

Secundo queritur vtrū potentia dei sit
infinita: videtur qd non. Infi-
nitum a nullo excedit nec a se nec ab alijs: sed po-
tentia dei excedit a sua sba. s. d. u. l. t. a. n. s. e. i. t. d. e. q.
non pot. qd scit mala s. ea nō pot. ergo potentia eius nō est
infinita. ¶ Item Aug. de symbolo. lib. j. p. p. e. p. n. c. i. p. l. u. m.
hoc solum non pot. deus quod non vult: sed nō vult in-
finita: ergo non potest eas: ergo p. infinita non est.
¶ Item fm p. b. m. s. p. p. r. i. f. m. si potentia alicui' corpis esset
infinita maneret in infinitis: sed fm Aug. s. sup. d. e. i. i. n. t. e. r.
medius s. finem. Spūs creator mouet p. d. i. t. u. m. spūm
p. tempus: ergo sua potentia non est infinita. ¶ Item oīo
potentia activa habet potentiam passivam sibi p. p. o. r. t. i. o. n. a.
tam qd alij videretur esse frustra: sed non est aliqd qd p.

ti possit effectum infinitū: ergo nulla potentia activa est
infinita. ¶ Item cum nō cognoscamus sba separata nisi
per effectus: nō habile iudicare videtur de potētis in-
finitate: cum in entib' nō illi effectū videamus infinitū.

Contra fm p. b. m. s. p. p. r. i. f. m. In magnitudine in finitū
ita non pot. esse potentia finita: ergo a simi-
li nec in essentia infinita: que non est copialis non potest
esse potentia finita: sed v. p. b. m. t. u. m. est in qdō precedit
dīna essentia est infinita: ergo eius potentia est infinita. ¶ Item
Dion. s. c. de vi. n. o. dei virtutē dicit infinitam. ¶ Item
s. r. e. g. o. lib. 9. mox citō post p. n. c. i. p. l. u. m. illud Job. 9. Sa-
pientē corde est fort' robore sic dicit: tūc viderē nostrā in-
firmatē p. c. u. r. i. t. u. r. i. q. u. a. s. i. n. t. i. m. e. n. s. a. p. o. t. e. n. t. i. a. i. u. d. i. c. i. o. c.
s. i. d. e. a. n. t. p. e. n. s. a. m. u. s. s. e. d. o. m. n. i. s. p. o. t. e. n. t. i. a. i. m. m. e. n. s. a. e. s. t. p. o.
t. e. n. t. i. a. i. n. f. i. n. i. t. a.

Respondeo qd potentia dei est infinita fm illō
quod est: qd v. supra p. b. m. t. u. m. est.
v. l. s. d. i. n. a. e. s. s. e. n. t. i. a. s. u. m. e. s. i. m. p. l. e. x. e. s. s. e. r. g. o. i. d. e. m. e. s. t. f. m. r. e. s.
cum sua potentia. ¶ Cum ergo p. b. m. t. u. m. sit in qdō precedit
ri qd dīna essentia est infinita: sequitur de necessitate qd dī
na essentia fm id qd est esset infinita: ex b. v. l. t. e. r. i. o. s. l. e. g.
t. u. r. qd est infinita fm dū r. o. n. e. m. ¶ Cum est infinitum fm
illud qd est: nullo mō pot. hēre finem sicut dū r. o. n. e. m. neq. ē
p. n. c. i. p. i. u. s. i. n. f. i. n. i. t. u. m. Cū d. p. b. a. j. p. p. r. i. f. m. c. d. e. i. n. f. i. n. i. t. u. m. ¶ In fi-
nitū non est p. n. c. i. p. i. u. m: est aut v. r. i. q. i. p. s. u. s. t. e. r. m. i. n. u. s.
Est etia infinita p. cōparationem ad possibilia fm ex t. e. r. i. o. s.
nem: qd pot. multiplicare diversitatem effectū sine fine
est etia infinita in vigore qd p. x. hoc qd in opando nō
est sibi necessaria mō de qua opetur: nec in opando nō
est sibi mora necessaria: nec alicuius auxilij: qd cooperatur ei:
dē s. h. c. p. 3. qd potentia dei etiam est infinita fm illud qd
est s. fm dū r. o. n. e. m. ex t. e. n. s. i. o. n. e. m. s. i. n. g. o. r. e. m.

Ad primum In oppositi casu dicit qd potentia dei
extendit a sua essentia et. dico qd
falsum est fm id qd sum: qd realiter idem est s. potentia p.
comparationem etiam ad suos actus vni aliud non excedit
qd qd d. deus f. c. p. t. i. t. e. r. e. qd pot. scire s. se possidet p. cō-
parationem ad obiecta respectu quorū sunt: plurū est scien-
tia qd potentia ad opandum: sed non est respectu plūm
qd potentia ad p. b. y. d. u. m. qd s. deus non possit operari
mala pot. tamen p. b. y. d. e. r. e. mala. Omnia ergo que sunt ob-
iecta dīvine scientie subiecta sunt dīvine potentie v. potē-
ti p. d. u. c. e. r. e. v. e. l. p. b. y. d. e. r. e. ¶ Ad 2^{um} cum dī qd s. solus non
potest deus qd non vult et. dico qd hoc sic intelligendū
est: qd hoc solum nō pot. deus qd non vult se possidere: ergo
dico qd vult se posse in finita. ¶ Ad 3^{um} dōm qd non esset
simile de potentia infinita in coipe: s. de potentia infinita
in sba volūtatis hīte: qd potentia infinita in coipe opar-
etur de necessitate: s. tēp. fm totum conatus potentie
sue. Potentia aut infinita in sba hīte voluntatē exiit in
actum fm libertatē v. voluntatē suē: ideo deus pot. mo-
uere aliqd mobile in finitū si vult. ¶ Ad 4^{um} cum dī qd
omnis potentia activa habet potentia passiva sibi p. p. o. r.
tionem et. dico qd non est v. p. de illa potentia activa
que non supponit de necessitate aliqd ad sus. opationes
sed potest operari de aliquo: non de aliquo: s. u. l. t. i. m. o. d. o.
est dīna potentia: que potentia cum nō ordinat ad aliud
nec agat propter alium finem a se dico qd si nūq. aliqd
creaturū p. d. u. c. i. t. e. r. n. e. p. d. u. c. t. u. r. a. e. t. e. r. m. i. t. i. f. r. u. s. t. r. a. e. t.
¶ Ad 5^{um} dōm qd quāvis non sit aliqua creatura infi-
nita: tū ipse creator arguit esse aliquam infinitam virtu-
tem: que sunt mirabiles: p. p. r. i. c. i. p. i. a. t. i. o. n. e. m. e. n. t. e. s. e. t. v. i. r. t. u. t. i.
alij intencōrē: qd mobile reducitur ad aliquam virtutem
mobilem simpliciter: omne ens per p. r. i. c. i. p. i. a. t. i. o. n. e. m. ad alij
quid ens s. essentiam: ad omne ens qd alij inicitur ad hoc
v. in esse confertur ad aliquo potētiam nullū alij inicitur
tem: sed potētia que nullomō est mutabilis: p. e. n. t. i. a. m.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

221.78.

Q. 3.
Si p.
E. 2. 72.

Scdo

Tertio.

In opp.

Quinto
Infini-
tas aliqd
positiua
dicitur.

Ad p.

Ad 1.

Ad 3.

Q. 4.

Si p.

E. 2. 79.

Scdo.

Tertio.

Quarto.

eno e nulli alij inhitur negs in eēdo: neq; in opando est finitū.

Tertio querit vtrum infinitas ponat aliqd in deo e videtur q; nō p. b. 3. p. p. si loquēd s infinitū dicit q; eētia ipius puano est sed p. natio nullam rem postūta dicit ergo infinitas nō ponit aliqd in deo. ¶ Item sumā simplicitas est in deo ratio infinitas: sed simplicitas nō ponit aliqd in deo: sed negat oēm compōem e composibilitatē: ergo nec ipsa infinitas ponit aliqd in deo. ¶ Item sicut infinitas possibilitatē est negatio terminationis est p. actus ita infinitas actus est negatio sublimitatē: et vel terminabilitatē p. potentia: ergo infinitas quocūq; modo accipiat non dicit nisi negatōes: ergo nō obstante q; infinitas dei sit infinitas actus: nō ponit in ipso rez aliqd.

Contra Negatio nō dicitur aliquā nobilitatem in re de qua dicit nisi aliquā includat affirmatiōem: sed infinitas dicit magnā nobilitatem in deo et q; dicit in ipso aliquam potentiam.

Respondeo infinitas est in diuina eētia p. tentia e durōne: in quib; istōz ponit spūalem magnitudinē transcendētē omne futurū q; est v. l. est p. te intelligi: transcendere autē omne finitū q; dicitur: quia tamen ānēx est negatio finitē q; hoc nomen infinitū sū dicitur de deo imponit ad hēndū ipas magnitudinē transcendētē oē finitū iponit ad significandū a negatione finitudo bñ dicit: q; ratione huius ad significandū imponit importat nobilitatē potētiam: rōne huius q; significandus imponit importat finis negatiōes: hoc est q; aliq; dicunt: q; significat rem positūam modo negatiua.

Ad primum in opp. dōm gillud verbū p. b. debet intelligi de infinito opposito finitati q; potentia sū p. actum: q; per tale infinitatem potētia recipit effectū in finitū oppositū est p. natio actus est dñ. Talis autē infinitas in deo non est: ita infinitas q; opponit finitatem finitū: ita q; actus finitū vel est finibilis p. potētia: et q; finibilitas actus p. potētia negat aliquā p. tōdes actualitatē: ita infinitas huius p. postio ponit p. tōdes actualitatē: q; tal' infinitas ipōta negatōes negatiōis p. tōdes. ¶ Ad 2. dōm q; q; nō finitū candū nomen importat tamē rem postūta significat respectu cuius cōpositio importat quasi negatiōem: vel potest dici q; abundantia oīum p. tōdes in deo est in ipso ratio infinitas. ¶ Ad 3. p. solutio p. ea que dicta sunt ad primum.

Quarto querit vtrum deus possit facere aliquid infinitum: q; ex nulla pte est finitum: videt q; sicq; sū p. b. m. p. b. p. h. y. s. ¶ In essentia finita nō est virtus finitatis: sed q;libz creatura intellectus habet virtutē infinitā intelligēdo: cum possit intelligere vbi quod sub se virtualit' compēdit dicit infinitas: q; quibz creatura intellectus habet eētiā infinitam. ¶ Itē Boetius in lib. de hebdomada dicit q; in hys que defluerit a primo bono aliud est in eis q; bona sunt: aliud q; sunt de rerum differentiz deus pot vnam ab alia separare: ergo pot facere quamdam bonitatem p. se sibi tenentē: sed talis bonitas q; nulla pte est finitū ergo deus possit facere aliqd infinitū q; ex nulla pte est finitum. ¶ Item Boetius lib. dicit q; sū bonum q; ex eo defluerit: cuius p. sū est bonum est. Ipsum bonū est ergo a sū cum essentia cuiusq; creature defluerit ab eo: cuius est infinitū ētia v. l. ex nulla pte sit finitū: videt q; esse cuiusq; creature q; ex nulla pte finitum est. ¶ Item deus potest facere q; q; d. nō est infinitus sibi: sed si est aliqd aliud a se q; ex nulla pte est finitū: tūc adp. eēt finitū: deo q; ipemet q; ex nulla pte est finitū: et sibi finitū: q;

fm Aug. lib. 83. q. 16. Q. d. comprehendit se finitum est sibi. deus autē comprehendit se: ergo videt q; deus possit facere aliqd infinitum: quod ex nulla pte est finitum.

Contra omne creatū hys esse receptū: sed esse tale finitum est velut finitū superius. ¶ Verbius illaz actualitatem: quā recipit in eis: ergo deus nō pot. p. ducere aliqd creatum q; ex nulla pte sit futurum. ¶ Item finitū q; ex nulla pte est finitū nūq; maius cogitari posset: ergo tale infinitū eēt de q; fm Aug. p. b. c. 2. deus est quo nūq; maius cogitari potest. Cum ergo p. b. n. sit superius: dicit q; nō possunt esse p. b. v. l. se q; deus nō possit facere finitum quod ex nulla pte est finitum.

Respondeo deus nō possit facere aliquod infinitum q; ex nulla pte est finitū: q; q; d. deus pot. facere autē est m. a: aut est forma: aut compositum q; v. l. q; sub m. a. comprehendit oēs possibilitatē: sū forma oēm actualitatē: et dicit de nō possit facere materias p. se: q; fm aliquos b. includit s. d. i. c. t. i. o. n. e. s. aut si m. a. p. te se facere posset adp. illud nō esset quid infinitum fm oēm respectu: q; etiam si nō eēt finitū a se m. a. n. a. esse finitū p. eam. ¶ Item nō eēt pura possibilitas: q; puram possibilitatē esse actu p. se includit p. d. i. c. t. i. o. n. e. s. ergo sibi actualitatem a se m. a. n. a. esse finitū: et terminet possit ad actualitatem: actualitas ad possibilitatem: q; sū nō fm eēt modū finitatis. ¶ Non possit et facere formam fm oēm respectu: infinitas q; si esset n. a. n. a. recipi in alio n. a. n. a. esse finitū per illud in quo posset recipi. Si autem nō esset n. a. n. a. recipi in alio adp. esset finitū versus superius inq; b. n. e. t. e. s. esse receptus ab alio e inq; n. a. n. a. referret ad creaturā sicut ad actōem e p. t. o. r. u. m. sū l. u. i. esse: et in eo possibilitas: cū actualitatem eēt in ea finitū actualis p. possibile: et p. b. n. a. a. l. u. e. ¶ Non possit sic facere cōpositum ex m. a. e. forma fm oēm respectum infinitum: q; si tale cōpositum esset q; d. m. a. corpus infinitum fm magnitudinē adp. finitatem que est fm eētiā materiam finitē p. formam: forma finitē p. materiam per quam finitionem eētiā sua esset in determinatō g. i. e. e. in determinatā sp. c. in quo deus p. q; h. e. c. q; d. i. s. s. e. r. e. t. ¶ Nec potest dici q; deus possit facere actum essentia p. se: ex nulla pte finitū: q; si esset n. a. n. a. recipi in alio n. a. n. a. esse finitū p. illud in quo posset recipi: aut nō esset n. a. n. a. recipi in alio: sed in se subsistentia: hoc esset limitatus p. possibilitatē inq; n. a. n. a. esse p. aliud esse. v. l. p. o. n. e. r. e. q; deus possit facere aliqd esse in se subsistentia nullas habens possibilitates includit q; deus possit facere contradiCTORIA simul esse.

Ad primum in oppositū dōm q; quāvis alia vel angelus intelligat vniuersales non p. b. hoc se q; habeat virtutem infinitā fm oēm respectum: sed q; se habeat ad infinitā in potentia successine: quod est habere virtutē infinitam fm g. d. ¶ Ad 2. v. l. d. i. c. t. q; in 2. d. c. i. b. loq; b. n. a. t. u. r. e. de bonitate eētiā l. e. g. e. t. u. n. c. debet dici q; intendebat de alietate fm rōnem. ¶ Ad 3. opz aut q; si aliqua duo differant fm rōnem q; de in esse cu possit vnum legare realit' ab alio: e etias tota sunt alia qua duo realit' differentia quoz vnu esse in actualiō modo includeret s. d. i. c. t. i. o. n. e. s. ¶ Ad 3. dōm q; nō est simile de bonitate e finitū: q; bonitas cōciliab. et creaturā rōnem infinitas. ¶ Ad 4. cum dicitur q; deus pot. facere q; q; d. nō est infinitus sibi e. d. i. c. t. q; v. l. e. s. s. e. r. e. s. i. t. u. s. q; nō est infinitus deo: creatura capax esse finitū: sibi: non q; sit finitū fm aliquem respectum sed quia ita se comprehendit in intellectu sicut comprehendit quodcūq; finitum.

Quinto queritur vtrum deus possit facere aliquid infinitum actu fm dīmenso nem tvidetur q; sicq; fm p. b. m. j. p. h. y. s. ¶ In sū

In op.

Deus n. l. omis pot. facere ali. quod infinitum

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

q. d. m. a. n. a. esse finitū

niti ratio q̄ritati q̄ruit. Sed de p̄t dare q̄ritati q̄cqd ei non repugnat: ergo p̄t dare q̄ritati actuali infinitate. ¶ Itē infinita durō est p̄ infinita virtutes: q̄ si tanta virtus p̄t rez tāz dia p̄uare in effe: maior virtutūz maxia virtutūz: sed mūdus in infinita durabit: ergo bz infinita virtutūz. Sed fm p̄bm. 3. p̄p̄ico. In magnitudine finita non est virtus infinita: ergo videt q̄ mundus sit magnitudinis finitus. ¶ Item si ēēt linea infinita adp̄ue esset in specie lineaz sup̄ficies infinita in specie sup̄ficies: soliditas infinita in spē soliditatis. ¶ Facere ergo soliditatem infinitā nullam includit p̄dictionem: sed vt sup̄ius dictū ē: deus p̄t facere q̄cqd p̄dictionem non includit: ergo p̄t facere infinita soliditate in actu. ¶ Itē infinita magnitudine habet ideam in deo: q̄ cognoscit infinitam magnitudinem: ne cognitio eius est per ideam: sed de p̄t facere oēm rem in actu: cuius habet ideam: ergo p̄t facere in actu infinitam magnitudinē. ¶ Item deus p̄t facere magnitudinē maiorem & minorem sine fine: sed fm p̄bm. 3. p̄p̄ico. de infinito: q̄ritus p̄tingit esse aliqd in potentia tantum in actu eēntie contingit: ergo deus potest facere magnitudinem actu infinitam.

Incōtra-
rium.

Contra Sicut ēe bz bz forma (salsis ad nām: ita figura ad soliditates. Unde videtur velle p̄bō in p̄dictione q̄ figura q̄ est qualitas in q̄ritate est sicut q̄ritatis format: sed deus nō p̄t facere mām sine forma: quia omne esse sit p̄ formam fm q̄ dicitur Boe. lib. 1. de tri. ca. 2. ergo deus nō p̄t facere soliditatem sine figura. Sed soliditas terminat ad figuram: ergo cum nulla terminatū sit infinitū: deus non potest actu facere soliditatem infinitam. ¶ Itē Aug. in eplā ad Diocor. longe ultra medium: hoc corpus ē: vt quēq̄ infinita fuerint sunt: uisum: sed fm Boe. j. lib. 2. c. 3. ubi fm mām esse dicitur: sed fm p̄p̄tam formam: ergo impossibile est aliqd corpus actu infinitū esse. ¶ Item fm p̄bm. 3. p̄p̄ico. de infinito rōnabilē p̄scipitūz videt infinitūz nō esse. Si n. corpus ratio est q̄ planitie ceteritūz est non vtiq̄ erit corpus infinitū: nec intelligibile: hoc est marbe- matum nec inēnsibile.

E. 2. 37.
40. 4. infra

Rā.
Deus li-
cet possit
facē inf-
copus. s.
synacbe.
n. tñ p̄t fa-
cer corp-
in infinit-
s. cabre.
rō ali-
quodum

Respondeo q̄ q̄rit de p̄t facē dimēsiōne maiorem & minorem sine fine: ita tñ q̄ imp̄ totum acceptū sit finitum qd solet dici infinitum in actu p̄mixto potentia p̄t in fieri tñ est possibile qd deus faciat aliquam dimēsiōne infinitā in facto esse: qd solet dici infinitum in actu simpliciter. ¶ Hoc autē qdam se declarare nūnt dicitur. n. q̄ omne corpus p̄t moueri sed corpus infinite dimēsiōnis non potest moueri: ergo facere corpus infinite dimēsiōnis includeret p̄dictionem q̄ autēz nō potest moueri p̄bāt sic. ¶ Non n. possent moueri motu recto: q̄ non esset aliq̄ locus extra ip̄m: nec motu circulari: in motu circulari op̄z q̄ vna p̄o corpo- ris transierat ad locum in quo fuit alia pars: qd de cor- poris infinito p̄re dici non possent: si vte linee p̄rabū- tur a centro q̄to magis elongant a centro: tanto magis distant iter ēe: vti si p̄tracere ēnt in infinitū inter se dista- rēt in infinitū: & sic nunq̄ vna posset ad locū alterius p̄- tingeret: impossibile est sp̄tiū infinitū esse p̄ transitū. vnde p̄bō. j. p̄dicitur: dicit q̄ impossibile est infinitū transire.

E. 2. 6.
Infinita.

Sed hec ratio q̄rit de necessitate p̄cludit q̄ pone- re corpus infinitū fm oēm dimēsiōnes q̄ moueat incōp̄sibilia finitū non cōcludit impossi- bile esse corpus infinite dimēsiōnis q̄ non moueat. ¶ declarant p̄ncipale p̄positū sic. ¶ Dicitur. n. q̄ cor- pus sba non p̄t esse infinitū fm eēntiam: q̄ ma- teria finitur p̄ formāz forma p̄ mām: sicut haberi p̄t ex- quēstione p̄cedentis: corpus finitū fm eēntiam non pos- sunt esse infinite dimēsiōnes: q̄ finitaz eēntiam p̄lequū- tur determinata accitiaz: ideo dicunt ip̄s: nō p̄t deus facere corpus: quod habeat infinitam dimēsiōnes.

Alioq̄ rō

Alii

Sed hec ratio sufficiens non videt: q̄ quantum p̄ naturam in sba cōposita ex p̄buis finitū p̄ se inuicem non p̄t esse infinite dimēsiōnes: nō p̄ p̄buitū esse: q̄ nō possent esse p̄ sup̄nalem potentiam. ¶ Itē cum aliqd est p̄bibile fm p̄p̄m respectu sicut motus corp̄is q̄ ē p̄bibile: & p̄ cōmparationē ad mobile & ad sp̄tiū: ut ad tēpus fm p̄bm. 6. p̄p̄ico. p̄t esse dimen- sio eius magna p̄ cōmparationē ad vniūz: pua fm cō- p̄ationē ad aliud. Unde q̄ritas velocius motus magna est per cōp̄ationē ad sp̄tiū: & q̄ritas pua per cōp̄atio- nem ad tēpus: eēdora. In tardo motu & ita possit di- cī nisi aliud obstat: & corpus posset hēre finitaz in q̄- tum cōmā & sōia finitūz p̄ se inuicē: & tñ habere infi- nitatem p̄ cōmparationē ad dimēsiōnes. ¶ Itē deus posset facere dimēsiōnes sep̄as a sba sicut videmus in sacramento altaris. Unde & si illud argumētum p̄cludet: ret q̄ in sba non possent esse dimēsiōnes infinite nō p̄- ter hoc sequitur q̄ deus non posset facere infinitum fm dimēsiōnem.

Alii dicunt q̄ corpus vniū dicit qd terminatū ad sufficiens: ideo corpus infinitum includit contradictionem.

Sed hec ratio non videt satis eēntis: q̄ sicut dicit Boe. 7. Metaph. p̄p̄ico. 2. mō. op̄z vt in corp̄e ex h̄ q̄ corpus ē sit sup̄ficies: ita nō op̄z q̄ sit sup̄ficies nisi ex h̄ q̄ est finitū: p̄p̄o. post. f. finito. n. accitiaz: ē et p̄comitans: & ite ad imaginatū corp̄ nō est necesse imaginare corpus finitum. ¶ Qui autē imaginat corpus finitum non imaginatur corpus non corpus.

Alii dicunt q̄ esse dimēsiōne infinitū includit p̄dictionem includēdo p̄tem equa- lem suo totiq̄ declarat sic. ¶ Itē linea finita est vt q̄ritas in quocūq̄ loco signauerit dimēsiōne: diuidit eam in duas p̄tes: qualescūq̄ ille p̄tes si sibi supponant nulla ex- cederat altaz: tunc pono q̄ linea signet in vobis loca. vniū autem signum dicatur. a. & aliud. b. illa pars linee que est vsq̄ ad b. p̄ equalis est aliq̄ p̄ti linee qd est a. b. vtra q̄ sibi supponat non excedat eaz: nec excedat ea. ¶ Itē terea illa pars linee que est vsq̄ ad a. tñ si comp̄et illi p̄ti linee que est vtra. b. dimissa p̄te finitaz: que est inter a. b. equalis est illiq̄z sibi supponat sibi nō excedat eam: nec ex- cederat ea: itaq̄ quēcūq̄ vni & eides vni equalia inter se sunt equalia: ergo sequit q̄ illa pars linee que est vsq̄ ad a. & illud qd est inter a. & b. dimissa p̄te equalis: sed hec scda ē totum respectu p̄m: q̄ cōp̄endit totas p̄māz: tñ plus q̄rit est ab a. vsq̄ ad b. sic p̄ possit esse eāz totū.

Sed hec ratio supponit fallūz in h̄ q̄ supponit q̄ vbiq̄z videt lineā infinitā: videt eas in p̄tes equalēz: ad b. sēq̄ret q̄ infinita linea haberet medium: qd est contra p̄bm. 6. rōp̄. dicitur q̄ infinita li- nea nec medium nec finem habet. vnde si linea infinita diuideret in duas p̄tes ex ea p̄te quā esset infinite nō hērent aliq̄ cōp̄ades p̄positū nec fm maius nec fm mi- nus: nec fm equalē: q̄ritas enim ex p̄te quā esset infinite vna non ēēt maior alia non p̄pter hoc sēq̄ret q̄ vna esset equalis aliq̄z. n. dicit p̄bō. 8. Metaph. nō ēēt eāz qd nō ēēt maius aut minus. ¶ Dicitur ergo mibi p̄ncipale p̄positum esse posse declarari eēntia creature dicit qd in indifferēto ad hoc in effectu: vel non foreq̄ p̄squia eēntia creaturaz a deo ab eterno intellectu poterant nō esse in effectu: multū sunt adp̄ue a deo in intellectu q̄bus potest hēre ēē in effectu & nō dare sēd omne in indifferēto terminat: cum determinatē p̄rabitur ad alteram p̄tem esse ergo in effectu includit terminatōnes eēntie recipi- tis esse in effectu: dimēsiō ergo in effectu ex h̄o p̄t fluī esse in effectu recipit terminatōnes: nō terminatōnem q̄ dēter- minatur ad genus: vel sp̄m: q̄ si nulla sup̄ficies ēēt in ef- fectu: inuaret tñ eēntiam p̄rāctam ad genus quāritatē: ergo

Contra.

Alii rō.

3. p̄p̄ico.
2. 3. 40.

Impo-
batio.

Alii rō.

Contra
p̄dices.

E. 2. 19.
Declara-
tio do.

ergo legitur qd p suū esse in effectu terminatibz sub rōne qua dñso est recipit: hoc est terminatio fm terminos longitudinis vel latitudinis: vel p funditatis. Infinitas repugnat dimensionī per suū esse in effectu.

Ad p^m. Ad primum in opp^m cum dicit qd si infiniti rō qñtati agitur ēē. dico qd vep est sub

Ad 2^m. rōne qua qñtitas trāit nō hñt pñtū sub rōne qua qñtitas in effectu. ¶ Ad 2^m dñm qd nō legitur res aliqua in infinitū durabit ergo bz infinitū virtutē in vigore sed be nō legitur vel qd bz infinitū virtutē in vigore: vel qd sua duratio depēdet ab aliqua virtute infinita in vigore: virtus autē infinita in vigore ēst sola dñna virtus a qua depēdet nō trāsmo virtutis create duratio que finiet: sed etiam duratio create virtutis que non finietur: vnde dicitur. 26. ppositio de causis qd oēs virtutes qbus non est finis: sunt pēdentes p infinitū pñm: qd est virtus virtutū. ¶ Ad 3^m dñdū qd quāvis linee nō repugnet infinitas in qñtū linea est in aliqua specie quātitatis: tñ sibi repugnat in qñtū esse in effectu. rem. n. esse in gñe vñ in specie nō includit eaz esse in effectu. Si n. nullus esset finis: ad hoc dicerem^r finem esse in gñe alio. Ratio enim esse in gñe vel in spē est ipsam spozare talem eñtiam in qua saluatur ratio gñis vel spē. ¶ Ad 4^m cum dicitur qd infinita magnitudo bz ideam in deo ēē. dico qd nō est vep nisi accipiat idea p rōne cognoscēdi tñ: qd fm qd accipit idea pro rōne cognoscēdi ēē opādi: sic infinita magnitudo in deo nō bz ideam: qd qñs infinitam magnitudinē cognoscit: non tñ possibile est ab ipso fieri vñ sit infinita magnitudo in effectu. ¶ Ad 5^m dñcendum qd quantum est aliquid in potentia tñ contingit esse in actu p comparisonem ad opāntem: qd non potest opari nisi de aliquo: sed p cōparationem ad deū qd potest opari nō de aliquo non habet illud verbum pbi virtutem.

Ad 3^m. Quid est ēē in gñe.

Ad 4^m.

Ad 5^m.

Ad 6^m.

Ad 7^m.

Ad 8^m.

Ad 9^m.

Ad 10^m.

Ad 11^m.

Ad 12^m.

Ad 13^m.

Ad 14^m.

Ad 15^m.

Ad 16^m.

Ad 17^m.

Ad 18^m.

Ad 19^m.

Ad 20^m.

Ad 21^m.

Ad 22^m.

Ad 23^m.

Ad 24^m.

Ad 25^m.

Ad 26^m.

Ad 27^m.

Ad 28^m.

qñtatem primum in actu: qd in pcedenti questione im probatum ēst: ergo hñt non potest facere infinitā multitudinem in corporalibz. ¶ Dicitur etia causa a quo ipso qd sunt ab vno pncipio necesse est habere etia se aliquā unitatē admittēdē hoc est impossibile esse in infinita multitudinem: cum ibi non possit esse nec primum: nec medium: nec vltimum que necessario vidētur regri ad ordinis unitatem: ergo impote est fieri in actu aliqua infinita multitudo. ¶ Dicitur etia si ab infinita multitudine in effectu remoueat qd dñtū tñ ad hoc remanet multitudo infinita: pñt qd illa est pars totius multitudinis illas duas unitates pcludētis: si ergo infinita non est maius infiniti vñ vñ velle pñs. 8. pñs. supponens hanc pñam est minus infiniti: ergo est finitū: videt qd ad posse esse multitudinem infinitam in effectu legitur posse falsificari istū pncipium. Omne totum maius est sua pte.

Ad primum in opp^m dñm qd omis veritas vel est in re: vel est in intellectu. Re-

ruz autē existētius in potētia nō est veritas actu in re. vñ infinitotuz puncto existit in potentia in primum non sunt veritates actu in re: sed in potētia eo mō quo illa infinita puncta sunt in po^m: non ergo pñt dici ille veritates esse in actu nisi p cōparationem ad vñm intellectum qd solus intelligit infinita. ¶ Ad 2^m cum dñt qd omne primum est dñibile in infinitum ēē. dico qd verū est sic intelligendo qd pñt diuidi sine fine: ita tñ qd semp totū acceptū sit finitum. Et si sic ponas ipsum dñi nullum legitur im possibile: qd ad hoc non legitur esse infinitū in facto esse: sed in fieri: qd solē dici infinitū in actu pñt potētie

¶ Ad 3^m dñdū qd quantum qdlibet bonum cognitur a deo deus possit facere in effectu p se non tñ est possibile vñ ab ipso fiat alio simul eo qd infinita multitudo esse in effectu includit pditionem: qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

¶ Ad 5^m dñcendum qd negat ordinem: inter alia creatura a deo opz esse ordinem: 2. includit totum non esse maius sua pte: qd pditionem includit: qd totū dicit pñt 2. amplius: istud pñt qd hñt in corpore qñs obiecta sunt. ¶ Ad 4^m qd arguetur ab accitotem Agazē dicendū qd ibi errant: vnde accitotem sua bñc non debz recipi: qñs. n. estimauerit impote ēē in effectu aliquam multitudinē infinitam p se: hoc est multitudinē necessariam ad vñm effectuz: tñ estimatū possibile esse in effectu infinitam multitudinem per actiōes multitudines. 6. non ad effectum necessariam.

Quicquid
deus pot
est de po
tencia or
dinata.

Quomodo
dicitur opo.

Ad 1^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Ad arg.
in oppo.

et rationabiliter dispositus: sic dico q aliqua pot de potentia
soluta que non pot de potentia ordinata: q absolute pot
qgd non includit discretionem vt supius ostensum est. Si
autem dicat posse de potentia ordinata posse illud qd se facit
rum: pposuit: irrationabiliter dispositus: vel qd est factus po
test velle et rationabiliter disponere: sic dico q nihil potest de
potentia absoluta: qd non possit de potentia ordinata. N
hil enim pot facere nisi qd pot velle et disponere se factu
rum: q fm q dicit Ansel. 2. lib. cur deus et h. c. x. p. 10. se
gitur voluntatem: quod in deo intelligendum est fm ra
tionem intelligendi.

Dixerunt tamē alia deus posse illud de potentia
absoluta: qd possit facere si vellent: quia
non possit illud velle facere qd nititur confirmare p An
sel. 2. lib. cur deus et homo. c. 16. sic dicentem. Cur queris
vtrum idem deus homo poterit seruare vitam suam vt
nunq moreret dubitandum non est: q semp habuit prā
tem seruandū: quia nequerit velle seruare: vt nunq mo
reretur: sed prima solutio videt mihi securior et puenien
tior: fm eam facilius est ridere ad vtriusq p. 10. argu.

Ad primum dicendum q pcedit fm q posse
de potentia ordinata di posse ill
lud qd pposuit et rationabiliter dispositus se esse factu. C. Ad
2^m vdm qd h. m. 6. distinguit pot posse de iustitia: sicut pos
se de potentia ordinata: n. dicitur posse de iustitia illud
trih qd iuste pposuit et dispositus se facit: sic deus potest
multas de potentia absoluta que non pot de iustitia. Si aut
dicat posse de iustitia nō trimum illud qd iuste pposuit
se facit: sed etiam q iuste pot velle se facit: sic deus nō
hil pot facere nisi iuste. Primo autē mō intelligenda est
dicta Glo. C. Ad 3^m pot patere solutio per iam dicta.

Argumenta ad ptem alia pcedunt fm q pos
se de potentia ordinata dicitur pos
se non trimum respectu illius qd est ppositum et rationabi
liter dispositum: sed etiam respectu illius qd pponit et rō
nabiliter disponit pōre se accipiendo posse de potentia or
dinata. Neq est deū nihil posse nisi de potentia ordinata.

Obra. Iam. Iustitia dei ipsius celsissima vo
luntas accipit. In quo datur intelli
gi q volūtas dei est ipsa regē iustitie: et qd de eo
ipso iustum est aliquid fieri vel nō fieri: qd de vult
vt fiat: vel non fiat. (Poterat p potentia: sed nō poterat
p iustitiam) fm. n. q dicit Ansel. p. 10. c. x. Iustitia di vel
exigentia meritor: vt pcederet dīne bonitatis: dico er
go q poterat p iustitiam punire lorb. fm q dicit pceden
tiam bonitatis diuine: q si hoc fecisset bonitates suas de
cussisset: sed non poterat de iustitia fm exigentia merito
rum: q fm qd dicit Petrus. c. 2. cano. sua. c. 2. ipse Lorb as
pectu cauditu iustus erat habitans apud eos q de die in
diem aliam iusti inigo opibus cruciabant. (Hoc verbum
debet venenū habere). Hoc ideo dicitur: debitu ex cōmis
so obligat de necessitate: tale debitu non cadit in deo
qd debitu ex pmissio magis sonat in gram et liberalitatem
q in obligationem: tale debitu aliquomō est i deo. Nō
est debitu nobis nisi forte ex pmissio: dicit forte q etia
hoc qd pmittit deus ex grā est: et p p. 10. pmissum redde
re gratia est. Dicit enim debitu quasi de alio habitum:
ideo qgd possumus ei debemus. Ipse vero ppe loquen
do nulli debitor est. Adez manent rōne et causa alia po
tuit facere: ista dimittere: hic nō loquitur de rōne fm qd
accipitur p idealis: fm q accipit p rōnali voluntate: q
velle potuit alia facere q ista que facta sunt: nō mutatio
ne suaz: q mutat de volūto: (Multa sunt sōdita eius po
tentie qd eius voluntati: sic intelligendo q plura pot fa
cere qd pposuerit se facit: quia non possit plura facere
q potuit velle se facturum. (Cur apud quosdā non sunt
facti vtutes). R. ideo 3 Glo. Ch. 1. x. sup illud. Si in
pyro et. Ad pposuerit xpo sine iudeo nō excedere ne

iustam phariseo et sacerdotib psecutionis occasione dū
retz erant tunc q in cononati essent vocandi in pyro qui
non essent vocandi: nec tri de pemptu graui puniendi.
(Nungd dicendū est non potuit iudam fuscitare in mē
te). Dico q non ipso iuda remanente in actu voluntatis
male: sed deus illi maluz actū potuisset remouere et gra
tiam sibi conferre.

Can deus possit facere aliquid inclius q
facit.

Bi. XLIII.

Nunc illud restat discuti
endum: vtrum me
lius aliquid possit facere q facit: Solēt
enim illi scrutatores dicere: q ea que facit de
non pot meliora facere: q si posset facere et non
faceret: iudus esset et non finne bonus. Et hoc
ex simili asseruere conantur. Aut enim Aug. in
li. lxxxi. q. Deus quem genuit: cum meliorem
se generare nō potuit: nihil. n. deo melius: de
buit equalem. Si enim voluit et nō potuit: isir
mus est. Si potuit et noluit: iudus. Et quo cō
fictur equalem genuisse filium. A simili volūt
dicere q si potest deus rem meliorem facere q
facit: iudus est. Sed non valet huius similitu
dinis inductio: qd filiu genuit de sba sua. 3^o q
si posset gignere equalē et si gigneret: iudus eēt
alia vō q nō d sba sua facit: meliora facere pot.

Respon qua illi arrantur.

Verum hic ab eis responderi de
p. 10. c. x. dicunt rem
aliquam siue etiam rerum vniuersitatem i qua
maior gignimatio cōpisa est: non posse eē melio
rem q est: siue ideo q siue bona cōstituta vt nul
la oio boni pfectio ei desit: siue ideo q mai^{or} bo
num qd ei deest capere ipsa non valeat. Sed si
ita siue bona dicat: vt nulla ei pfectio boni de
ficiat: creatura creatori equatur. Si vero iaz
non potest melior: eēt q bonum amplius quod
ei deest capere ipsa non valet: iam hoc ipsum nō
posse defectōis est: non gignimatiois: potest eē
melior si fiat capax melioris boni quod ipse pos
sit eam fecit. Potest ergo deus meliorem rez
facere q facit. Unde Aug. super Gen. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Post hec considerandum est vtrū
mō vī meliori q facit possit
ea facere q facit: Si modus opatōis ad sapien
tiaz opificis referat: nec alio nec melior: modus
eē pot. Ad. n. pot facere aliqd aliter vī melius
q facit: idest alia sapiētia vel maiori sapiētia.
Nihil enim sapiētius pot facere q facit. Si ve
ro referatur modus ad rem ipsam quā facit dō
dicimus: q et alius et melior potest esse modus
Et fm

Alī dicit
nō posse.

Aug.

R. 10.

Debitus
quod est in
deo.

Et fin hoc concedi pot. q. ea que facit pot. fa-
cere melius: aliter q. facit: quia pot. gubstam
meliorē modum existendi prestare: gubstam
alius. Unde Augu. in. xij. li. de trim. dicit. q.
fuit: et alius modus nostre liberationis possibilis
deo: qui omnia pot. sed nullus alius nostre in-
ferre sanandū fuit cōuenientior. Ipse ergo deo
eorum que facit quedam alio modo meliori:
quā alio modo equē bono: quēdā ēt minus
bono facere q. facit. Et tñ modus pferatur ad
qualitatē opīs. i. creature si ad sapias creatoris

Et trum deus semper possit oē qd olim potuit.

¶ Reterea queri

quod olim potuit: qd gubstas nō ē dicentib.
Potuit de incarnari: potuit mori: resurge-
re: et alia huiusmodi q. modo non pot. Potuit
ergo que modo non pot.: et ita habuit potētiam
quā modo non habet: vñ videt potētia eius im-
mutata. Ad quod dicim. q. sicut oīa semper scit
que aliquid scuit: et semper vult q. aliquid voluit: nec
vñs aliqua scias amittit vel volūtatē mutat
quā habuerit: et alia semper potest q. aliquando
potuit: nec vñs aliqua potētia sua pūat. Ad
est ergo prius potētia incarnandi vel resurgēdi
licet non possit modo incarnari vel resurgere. Si
cut enim potuit olim incarnari: ita et pot. modo
incarnatus ē: in quo eiusdē rei potētia mon-
strat. Et n. oīi scuit se resurrecturū: nō scit se
resurrexisse: nec est alia scientia illud olim scuit
se: et hoc modo scire: sed eadem omnino. Et si
cut voluit olim resurgere: et modo resurrexisse:
in quo vnus rei volūtas exprimitur. Ita potuit
olim nasci: et resurgere: et modo ipse potest nat.
fuisse: et resurrexisse: et est eiusdē rei potentia. Si
enim posset modo nasci: et resurgere: non ēt idē
posse. Verba enim diuersor. tēpor. diuersis pla-
ta tēporib. et diuersis adiuncta aduerbijs cūde
faciūt sensus: et nō loquētes dicim. Iste pot.
legere hodie: cras autē dicimus: ille pot. legisse
vel potuit legere hē: vñs vnus rei monstrat
potentia. Si aut diuersis tēporib. loquentes
eiusdē dōdicisse vñs pot. legere hodie: dicētes cras:
ille pot. hodie legere: non idem sed diuersa di-
cimus cum posse. Fateamur ergo deum semper
posse qd semel potuit. i. habere oēm illas po-
tētias quā semel hūit: illius oīs rei potētia cū
semel hūit: nō semper potest facere oē illud qd
aliqui potuit facere: p. qd facere: aut fecisse qd
aliqui potuit. Similiter quicqd voluit et vult. i.
omnium quā habuit volūtatē: et modo habet: et
cūm scit rei volūtatē habuerit: nō habet: nō
tamē vult ēē vel fieri omne quod aliquando vo-
luit ēē vel fieri: sed vult fuisse vel factum ēē.

¶ Ita de scientia dei dicendum est:

Nunc illud restat et. Superius deter-
minauit magister de diuine
potentie vniuersalitate et inenititate. Hic dicitur
nat de eiusdem pfectione et videtur in ptes duas.

¶ Primo inquit si potuit res facere meliores. ¶ Se-
cundo vtrum possit facere meliori modo. ibi. Post h. cō-
siderandum est. ¶ Primo in duas. Primo ponit errorē
quorūdam dicentium q. deus non potest facere meliores: et
ponit sue pōis solutiōem. Secundo opponit s. eorū opo-
nitionē ibi. Clerum hoc ab eis. ¶ Tūc egf illa pars que
ibi incipit. Post h. p. siderandum: in q. inquit vtrum me-
liori nō possit facere q. facit: et videtur in ptes duas: Quia
pmo pponit qōnem: et respōdet p. distinctiōem. Secūdo
confirmit suam ratiōnem p. auctoritatem. ibi. Vñ Augu.
Tūc legitur illa pars q. oīa fuit superius. Poterēta que-
ri solet in qua agit de diuine potentie immutabilitate. et videtur
in ptes tres. ¶ Primo pponit qōnem vtrum deus
possit qd olim potuit. Secundo qōis solutiōē pōit:
ibi. Ad qd dicim. ¶ T. recapitula. ibi. Faciam igitur

Oreca hāc distinctiōes q. nuntur sep. ¶ Pri-
mo vtrum dō possit facere vniuersū
melius pō nunc: hē ē qd dū vñs fuit in coruū
p. bilit. hūit. ¶ Secundo vtrum pot. iudiciū possit
aliquid addē ad bonitatē vniuersi. ¶ Tertio vtrum potest
facere vniuersū aliq. scit. ¶ Quarto vtrum possit fa-
cere aliud vniuersum. ¶ Quinto vtrum istas eādē par-
tes vniuersi ad huc facere possit. ¶ Sexto vtrum diuina
potentia hoc vniuersum de necessitate vñs p. duxerit vñ
producere poruerit.

Primo ostendo q. deus non potuit facere
vniuersum melius p. statu p. sentim.
q. dicit Damasc. l. 2. c. 29. Vñ facit voluntas dei est
pudentia: oīno necesse est omnia que pudentia
sunt fin rectas rōnem et optimas: deo decernissā fieri.
et vt non est melius fieri: sed et ipm vniuersum regit p.
videntia ergo non pot. melius fieri. ¶ Item Aug. p.
de illar. longe post principium. Neq. tu potes melius aliquid
in creatura cogitare q. creatura artifices suggerit. ergo dō
fecit in creatura quicqd melius potest cogitare. ¶ Item
Augu. in li. enebi. 2. c. loquens de bonis creatis dicitur
bona sunt singula: simul vero vniuersa valde bona: quā
et oībus consistit vniuersitatis admirabilis pulchritudo.
¶ Item arguo sicut arguit Augu. c. sup. Bēti. circa mē-
diū. bona facere si non possit nulla est potentia: si autē
possit nec faceret: magna esset stulticia: ergo est opō et dō
nūc omnia bona valde fecit: ergo vniuersum nō pot. fa-
cere melius. ¶ Item in Timōe dicit Plato de deo verō
q. optim. erat: Ab optimo longe stulticia: elegata est. vñ
cuiq. rei q. sum poterat dedit: ergo nec vniuersum: nec
aliquid de vniuerso potuit melius facere q. fecit.

Contra Hugo. pmo lib. de sacra. p. 2. c. vlti. dicit de
deo q. ipse melior esse non potest: sed qd se-
cit oīa melius ēē pōit: tñ ipse voluit q. potest. ¶ Item
p. bilit. 2. c. topi. Quē paritatio sunt semititiosa magis talia
vel alba qd nigro impunitiūsergo q. simili melius ēē qd
est malo impunitiū. Sed deus potest facere vniuersum
impunitiū malo q. sit extirpando multa mala que sūt
in mundo: ergo possit facere vniuersum melius q. sit.

Respondeo q. vniuersum meli. possit fieri qua
duplicit. pot. intelligi sicut et ex-
ercitum possit meliorari. Potest. n. exercitus meliorari vñ
p. melioratōem ducior vel p. melioratōem ordinis pūis
iter se: vel p. melioratōem ordinis exercitus ad ducem. vñ
p. melioratōem pūm fin se ipsos. Sic et vniuersitas
possit meliorari quatuor modis possit intelligi. i. me-
lioratōem finis: vel p. melioratōem ordinis creaturaz
inter se: vel per melioratōem ordinis vniuersitatis crea-
turaz cōiunctim respecta finis: vel per melioratōnem

restit. et. Superius deter-
minauit magister de diuine
potentie vniuersalitate et inenititate. Hic dicitur
nat de eiusdem pfectione et videtur in ptes duas.

Q. 1.

Sip.

S. 1.

Quarto.

Quinto.

In op.

C. 9.

R. 1.

Chinier/
sum fieri
mel. pot.
quadru/
pli intel
ligi.

Hugo.

R. 1.

Uniuersus
suz nō po
est melio
rari.

creaturarū fm se. Quomodo nec pōt nec potuit uniuersus
sunt melioris finis uniuersitatis creaturarū deus est:
q fm q di p. uerbi. 16. Uniuersa ppter semenis opatus
est diu. Nec est scōm bō supposita eadez bonitate crea
turaz quān bō fm se: q ita bō ordinatē sunt inter se q
nullo mō pōt melius ordinari nisi fm se mutent in malo
rem bonitatem. Nec etiā tertio mō q uniuersitas creatura
rum siml sumpta ita bō ordinata est respectu finis: q ser
uato eodē statu bonitatis creaturarum fm se melius ordi
nari non pōt nec miruz q ad exēplar ordis pulcherrimū
ipsi uniuersitē est ordinari qdum ad ordinē prius in
ter se: uniuersū respectu finis. Est n. ordinatū ad exēplar
mōdi intelligiblis q est ratio sempiterna z incommutabi
lis in mente diu. vii. Aug. 4. lib. retracta. c. 3. loquens de
Platone q posuit mūdum intelligibile sic dixit. Et hū
ille intelligibilē nūcupauit ipsas rationem sempiternā atqz
incommutabilē: q deus fecit mūdum: quāz Platōis seu
tertiū Augu ibidem approbat. Quarto mō uniuersus
pōt meliorari ad iūcū intelligi pōt quadrupl r vel p aliū
rum creaturaz: neliatioe fm se alijs non melioratio:
nec pēloratio: vel p oēm creaturaz: melioratioes sbalem
vel p nouarum sbaram additiones: vel p oēm creaturaz
melioratioes actualē. Primo mō non pōt fieri uniuersū
melius: q quāuis pars creaturaz esset meliora
ta fm se. ex hoc tñ uniuersum fm se non esset melius: qz
p bō non meliorarū pportio prius inter se e ordōqz ma
gis attendendū in bonitate uniuersū sunt: q in
plasterio chorda sonans obcurtus: ita clare sonaret sicut
illa q clarius sonat: qdū illa chorda feret melior fm se
tñ totum plasteriū esse pēloratū eo q pēlorata esset ppor
tio chordaz inter se: sicut tu uidēs qz qdū niger color
turpius sit fm se q fm se pulchrior: est alb color: nūqz
sibi pulchra pictura variatē decorata velles nigrū re
moue colorē: vbiqz eēt: loco bui alb ponere frequen
ter deturparet picturā. vii. Augu. x. de ciuit. c. 22. Si
cui pictura cū colore nigrō z loco suo posita: a uniuersū
fuerit: res hōc posset inuerti et cū pēloribz pulchra eēt: qz
uis per seipsos pēloratōe sua dō: mitas turper. Nec
scōm pōt hoc idē uniuersum in numero fieri me
lius: qz aut nulla sba manens eadem i numero pōt resce
pēloratioes sbalem: aut saltem de multis substantijs b
est verum: ita aut non remaneret aliqz res create de
his que mō sunt: sic nullom remanet hoc idē uniuersū
sum in numero: aut si alique remaneret z aliq mutarē
tur in alias ad iūcū remaneret idē uniuersum in nu
mero fm se totum: sed fm ptes. Nec tertio mō pōt
hīdem uniuersum in numero fieri melius: q si addere
tur noue ptes bō uniuersū tunc uniuersus cū illis pri
tibus de nouo additis ē haberet ad pīs. uniuersus sicut
totum ad ptem. Totum autē z pō quantum non sint diuer
sa numero: sūp tñ non sunt simplr idem numero: sed
p tēd idem: p tēd diuersa fm q uidet iure p hō. i. p b r
fico. qdū expōse non determinet: Cōmentariorūp eū
dem locum dicit q vna queqz prius dicitur esse aliud a
tōrō: sed omnes infimul non pōt dici siml esse aliud a to
rō. Quarto mō qdū p statu moderno uniuersus nō
pōt fieri melius: tñ simplr pōt melius fieri: q possunt
partes uniuersū accidentaliter meliorari: optima pportione
inter earum melioratioes seruata: sicut erit post iudiciū
cum multo melius erit uniuersum qz mō sit non obstan
te q natura humana sibi p tēd meliorabil fm se: qz est
in sumo bonitatis quā accipe pōt. Et melioratio. n. acci
salto oīum aliarū prius sine melioratione nature huma
ne sibi p tēd non pēlorabil ordinem aliarum partium ad
nām humanā sibi p tēd q bonitas sua ita pportionalr
excedit bonitates aliarum creaturaz: maxime in qz est
vita pōne sibi rei. In vitate pōne q qz alie creatu
re sicut meliores tanto de centis ordinabunt ad ipsam.

Argumenta

ad ptem pnam pcedūt de melio
ratione uniuersū qdum ad ordi
nem prius inter se z omnium ptem simul ad finem fm
statum bonitatis: quā creatura habent fm se: sicut enī ve
rum est q uniuersum non pōt fieri melius.

Primum

argū ad partē aliam pcedit de melio
tā aliaqz prius uniuersū: ita bō
do q pōt est multas ptes uniuersū meliorari: z etiā bī
pcedit de melioratione uniuersū oīum prius melioratio
nem accidentalē optima pportione inter eāz melioratio
nem seruata. Et sic hīdē uniuersus in numero pōt me
lius fieri. Ad 2^m q argubatur de impunitate maloz: sicut
lutum est p illud qz dicitur fuit in corpore qdū: fuit p
in auctoritate Aug. que ibidem fuit allegata e clarus p
soluto: bō aduocinas qz p illos q dānabū nō saluabū
tur pauciores in numero: sed facit q impleatur nu
merus electorum quem pcedit aut ab eterno.

Secundo

querendū est: vtz de post iudi
ciz post aliq addere ad bo
nitatem uniuersū. C Sed qz hoc qdō magis
detur habere locum uerū: qnō post bīc moue
ri de potentia dei: quē melius habent lo cum alibi quē dā
in scō: quē dā in 3^a quē dā in 4^a que in locis suis mo
uebuntur oīo pcedente.

Tertio

qz vtz de post facere uniuersū
sum anteqz fieri: uidet q nōqz
mundus noui potuit fieri ab etero nō vt circa p
cipium 2^o declarabit z supponat: sed alī p m
nitane quo mūdus factus est. nō fuit nisi eternitas: ergo
ante illud nitane nō potuit mundus a deo fieri. C Itē
Aug. x. de ciuit. c. 5. Sicut nullus locus est post mun
dum: sic nullū tempus fuit ante mūdum: sed mūdus nō
potuit fieri nisi cum tempore: vel in tpe ergo mūdus nō
potuit citr fieri. C Itē hīdē potuisset mūdū fecisse anteqz
fecit z hīdē pōt q sume liberal nō eēt: qz liberalitas nō
trīms attendit viderē magnitudē sicut ē in cito danda. C Ii
qz Dulce ē amare qz mūdus potuisset fieri ab eterno de
cit nōqz et dē p hīc. c. 1. 2. illi q dicunt deum non ē
esse mūdum ab eterno hereticū sunt: qz de auserūt suā li
beralitatem: ergo uidet q mundus fecit qz cito potuit.

Item

deū potuisset facere mūdus anteqz fecerit: p p
ponere deū potuisset facere nitane ante illud qz p fuit. S
hoc supponit deū potuisset facere mutationē an illaz
que fuit p mē: omne iustū supponit aliquam muta
tionem: sed deū potuisset facere: mutationē ante illaz que
fuit prima supponit deū facere mobile anteqz fecerit: qz
mutatio supponit mutabile: ergo a p deū facere mūdū
mūdū anteqz fecerit supponit deū potuisset facere mūdū
anteqz fecerit: qz p ad additionem includit: qz idē p p
ponere seipsum includit idēz seipso esse prius z non pūs
z non posterius.

Contra

Deus potuit facere mūdū tardius qz fece
rit: ergo a simili potuit citius fieri qz fecit
fuit. C Item deū potuisset mūdum maiorem in ex
tensione ergo a simili potuit facere ipm anteqz in durōne

Respondeo

q deum potuisset facere mūdū
anteqz fecit potest intelligi dupl
vno nō faciendo aliqz ptem prius que p m nitā in quo
mūdus fieri creatus p ficerit: hīdē dico q mundus nō po
tuit fieri anteqz factus est: qz an nitā in quo factus fuit
non fuit aliqua mensura pōt in q esset pūs z posterius
qz ante illud nitā nō fuit nisi sola eternitas: in qua mū
dus fieri nullom potuit: vel faciendo aliqz ptem prius
ante illud nitā in quo mūdus fieri creatus: cuius prius
p tēd illud nitā in quo mūdus fieri terminz: z sic dico q deus potuit
mūdū facere anteqz fecit p mille annos nō esset: adhuc
per mille z sic deinceps: tñ qz hīdē qz de post fuit
mūdum.

Ad arg.

Ad arg. in opp.

Ad 2^mAd 3^mAd 4^m

Scdō.

Tertio.

Quarto.

Ad op.

Rñso.
qdūqz
potuisset
fieri anteqz
fuit: scd
dupl in
telligitur

1. 3. 0

q. 15

ad 2^mad 3^mad 4^mad 5^mad 6^mad 7^mad 8^mad 9^mad 10^mad 11^mad 12^mad 13^mad 14^mad 15^mad 16^mad 17^mad 18^mad 19^mad 20^m

Ita voluntas qua semper volens est: non affectus vel motus est qui in deum cadere non valet: sed diuina voluntas qua volens est deus et humilissimi.

Quod licet idem sit deo velle quod esse non tamen potest dici deus esse omnia que vult.

Et licet idem sit deo velle quod esse non tamen dicendum est deum esse omnia que vult. Quod quidam de dei voluntate non recte sentientes nobis obijciunt dicentes. Si idem est deo velle quod esse: ergo cum dicimus deus velle omnia que facit: dicimus eum esse omnia que facit: alioquin non ibi illo verbo idem significatur: quod significatur hoc verbo esse: cum de deo dicitur. Et si ita est: non semper dicitur de deo velle sine essentiam. Si vero sine essentiam non dicitur aliquando: quomodo ergo dicitur de deo? Relatiue enim nunquam dicitur. Sed quod dicimus? quod licet idem penitus sit deo velle quod esse: non tamen potest dici omnia que vult sicut idem est deo esse quod scire: nec tamen sicut dicitur scire omnia: ita quomodo potest dici esse omnia.

Quius sit sensus horum verborum. Deus scit velle aliquid et quid de deo in his predicatur.

Et vbi cumque de deo scire vel scire: vel velle vel volens: hoc de eo sine essentia dicitur. Quia enim deus scit velle deus vult: siue deus est scire vel volens: essentia diuina predicatur: deus est essentia. Quia autem additur omnia vel aliquid vel aliquando: deus scit omnia: vel vult aliquid vel aliqua. Essentia quidem diuina predicatur non simpliciter: et absolute: sed ita ut scire que ipse est omnia subiecta monstrantur: et voluntati que ipsa eadem est aliquid vel aliqua subiecta esse dicatur. ut talis sit sensus: deus scit omnia: id est deus est cuius scientie que ipsius essentia est: omnia subiecta sunt. Similiter de vult hoc vel illa: id est deus est cuius voluntati que ipse est hoc siue illa subiecta sunt. Volens ergo siue velle dicitur deus sine essentia: cuius voluntas essentia est semper eterna et immutabilis: ea veniunt et transiunt que ei subiecta sunt: quod non potest esse iniusta vel mala: quia deus est.

Qui voluntas siue bona est omnia que naturaliter sunt cuius causa non est querenda: quod nullam habet cum sit eterna.

Hec itaque siue bona voluntas causa est omnia que naturaliter fiunt vel facta siue futura sunt: que nulla preterita est causa: quia eterna est. Ideoque causa ipsi querenda non est. Qui enim deus cum querit aliquid maius ea querit: cum nihil ea maius sit. Unde Augustinus in libro octoginti tertio quoniam. Qui querit quare voluit deus mundum facere: eam querit voluntatis dei. Omnis autem causa efficiens maior est eo quod efficit. Nihil autem maius est voluntate dei.

Non ergo eius causa querenda est. Idem in libro contra manicheos. Si quis dixerit quid placuit deo facere celum et terram: Respondendum est eiusque voluntatem dei nolle desiderari: easque voluntates dei scire querit: quod voluntas dei omnia que sunt ipsa sit causa. Si enim habet causam voluntas: est aliquid quod antecedit voluntatem dei: quod neque est credere. Qui ergo dicit quare fecit deus celum et terram: respondendum est illi quod vult: voluntas enim dei causa est celum et terre: ideo maior est voluntas dei quam celum et terra. Qui autem dicit quare voluit facere celum et terram: maius aliquid querit quam voluntas dei: nihil autem maius inveniri potest. Quod peccat se ergo humana temeritas: et id quod non est non querit: ne id quod est non inveniat. Ecce his autem et orationibus apte insinuat quod voluntatis dei causa nulla est: ideo querenda non est.

Quod voluntas dei prima et summa causa est omnium.

Voluntas ergo dei: ut ait Augustinus in libro de tri. prima et summa causa est omnium spiritus atque motionum. Nihil enim sit quod non de steriori atque intelligibili aula finis impatoris egrediat sine ineffabili iusticia. Ubi enim non operatur quod vult dei omnipotentis sapientia: que prout a fine visus ad fines fortiter: disponit omnia suauiter: et non solum facit ea que perfectissima similitudinis admirationem non admittit: sed et ea que per rationem et solium eucum mira videntur: ut sunt defectus luminarii et terremotus et inordinati animantium partus et his similia: quorum nihil sit sine voluntate dei: sed plerisque non appareat. Ideoque placuit vanitati populi: etiam causis aliis ea attribuerent: cum oino videre non possent superiores ceteris omnibus causam: id est voluntatem dei. Itaque non nisi dei voluntas causa prima est sanitatis: egritudinis: primorumque penarum: gratiarum et retributionum. Hec ergo sola est vis omnis que quod est: et ipsa non est orta sed eterna.

Quibus modis accipitur dei voluntas.

Hic non est preteritum nobis quod sacra scriptura de voluntate dei variis modis loquitur: et tamen non est dei voluntas diuersa: sed locutio diuersa est de voluntate: quod nomine voluntatis diuersa accipitur. Nam voluntas dei vere ac proprie dicitur quod in ipso est et ipsius essentia est: et hoc una est: nec multipliciter recipitur: nec mutabilitate: que impleta esse non potest: de qua prophetam ait. Omnia quecumque voluit dominus fecit. Et apostolus. Voluntati eius quod resistit. Et alibi. Ut probetis que sit voluntas dei bona et beneplacens et perfecta. Et hoc voluntas recte appellatur beneplacitum dei siue dispositio.

Qui figuram dei voluntas dei preceptio: prebitio: consilium: promissio: operatio: ideo pluraliter dicit scriptura voluntates.

Aug.

Que res et proprie dei voluntas: et ea dei beneplacitum.

Obiecto quorundam

Responso plenius solutionem

Hic dicit quare causa querenda non est Augustinus.

Alíquãdo

Aliquādo sō fin qdā figurā dicēdi
volūtas dei vocat: qdō fin
ppetate nē ē volūtas ei⁹ vt pceptio: phibitio: cō
siliū: necn pmissio: z opatio. Itē pfr aliqñ scri
ptura volūtas dei pñficiat. An ppba. 2da
gna opo dñi exgista in oēs volūtas ei⁹: cum
non sit nisi vna voluntas dei que ipse est: plura
liter tamen dicit volūtas: quia voluntas dei
varijs modis ac pō diuersis accipit: vt dictum
est. Ita etiam idem ppba pp multos effectus
misericordie z iusticie pluraliter dicit. 2da iustici
as dñi in eternū cātabo. Et alibi. Iusticie
dñi recte letificantes corda: cum tñ in deo vna sit
misericordia: vna iusticia: z vna eademqñ sit
misericordia que iusticia. s. diuina esia.

Quare preceptum et prohibitio et consilium dicantur dei voluntas.

Ideo autem

Ideo autem precepto et prohibito atque suffragio sunt tria: de his videlicet eorum dei voluntas: quia ista sunt signa vine volutarum: quoadmodum et signa ire dicuntur: et dilectionis signa dilectionis appellatur: et de iratus dicitur: non est ira in eo aliqua: sed signa tamen que foris sunt: quibus iratus ostendit: ira ipsius nominatur: et est figura dicendi: fin quoque non est falsum quod dicitur verum quod dicitur: sed noster nubilo obscuratur. Et fin hec tropos diuerses volutares dei dicuntur: quod diuersa sunt illa que per tropum voluntas dei dicuntur.

Tibi voluntas dei p precepto ⁊ cōsilio accipias.

¶ 2o precepto dei atq; gñilio pōr
accipi volūtas et
ibi. Fiat volūtas tua sicut i celo ⁊ in terra. Et
alibi. Qui facit volūtatē pīa mei q in celis est:
ipse frater meus ⁊ soror ⁊ mater est. Et contra
hāc volūtatē multa fiunt. Unde Aug. in lib.
de spū ⁊ littera. Infidelēs inq; s voluntatem
dei faciunt: cum eius euangelio non credunt.

Q deus non vult ab hominibus fieri oia que precepit vel non fieri que prohibet.

Et si illa tria dicitur dei voluntas ideo
quod signa sunt diuine voluntatis:
non est tibi intelligendum deus o illud fieri velle
quod cuiusque precepit vel non fieri quod prohibuit.
Preceptum enim abrahe inuolare filium nec tibi vo-
luntate ideo precepit vel id fieri: sed vel abrahe
retur fides. Et in euangelio preceptum sanato ne cui
diceret: ille autem predicauit vbijs intelligijs dei non
vel prohibuisse quod velle opus filijs predicari: sed
pariter forma bpi laudem humanas oculum audi.

¶ De pmissiōe ⁊ opatiōe vbi dicant dei volūtas.

Permiffio quocq; dei z operatio vo-
luntas dei appellantur:
qualiter accepit Aug. in ench. dicens. Non fit
aliquid nifi omnipotens fieri velit: vel finēdo vt fiat:
vel ipfe faciēdo. Nec dubitādus eſt deus facere

beneficiū sine dō fieri q̄cūq; sūt male: nō enim
 hoc nisi iusto iudicio dō finit: p̄fecto bonū est
 omne q̄ iustū est. Ecce his manifestē habent
 dō volūtatem appellari ipsius op̄ationem vel
 p̄missiōē euz dicit non fieri aliqd nisi op̄a fieri
 velit: ubi includit ⁊ bona ⁊ mala oīa que fiunt.
 Iōē apte diffinit q̄d oīum velle dicitur ne
 eadēs rōne itelligeret velle bona ⁊ mala s̄bdēs
 vel finē dō fiat: hoc q̄stūm ad mala dicit: vel
 ipse facit dō: hoc q̄stū ad bona. *¶ Mala. n. nisi*
fieri sed non fieri: bona vero ipse facit. *¶ Ideo*
dicit eum velle q̄: ⁊ vōlē mala finit: ⁊ vōlē
bona operari: ⁊ ob hoc p̄missio ⁊ operatio vo-
luntatis dicitur.

¶ Quisq; sup se. pposita q dicuntur sui tropiz: et id
distinguat lector: ybiq; p q^o eoz accipiat volūtas.

Quinqz ergo

Quinqz ergo ^{supraposita sūt que dicuntur sin tropum} dei volūtas: q̄ signa sunt diuine volūtatē que vna est z inmutabilis. s. dei beneplacitū. Ideo q̄ diligenter distiguat lector: vbi de voluntate dei scriptura zimemorat iuxta quē modum accipio: oportet. s. p. bñplacito dei: an. p. aliq̄ signoz eius. **¶** Signa enim est adhibēda discretio in cognitiōe diuine volūtatē: q̄ z bñplacitū dei est volūtas eius: z signū bñplacitū eius dī volūtas eius. Sed bñplacitū eius eternū ē: signum vero bñplacitū nō. Et gloriatur rex effectibus bñplacitum ipsius: z ipsi effectus rez ab illo non discordant. **Sic** omne quod bñplacito vult fieri: z omne qd non vult fieri neq̄q̄ fit. **¶** Non ita autē est de signis: p̄cepit deus multis ea que nō faciunt: p̄bōbat q̄ nō cauēnt: z cōsulit que non vult.

Am de volutate et. Supr^o decteriali magis
de facti dei et po^oib^o decteriali de et volu
tate et videtur illa po in tres. C^o p^ondit qd est di
uina. C^o S^odo igitur vtr^o p^o in pleia dina vo
luntas. Di. sequitur. ibi. cl^o ost^o qd. C^o p^octerial de p^oz
mitate n^o volutariis ad et. Di. q^o ibi. scit^odu quos^o e^o
in. 3. p^ondit qd dina volutas e^o 48 dina eem^o. 1^o q^o est
ca. ibi. S^odo itaq^o. Tertio qd est multiplex dicatur. ibi. cl^o n^o
est p^otermittendi. C^o p^o in duas. p^o narra^o qd volutas de
e^o diua eentia. C^o sup^o b^o mouet dubitatio^o et soluitur. ibi.
Et igitur illa in duas. p^o mouet dubitatio^o. 3^o s^ont^oq^o solum
ibi. Ad q^o dicim^o. Tunc igit^o illa po in q^o ibi scit^odu. b^o
traq^oin q^ondit qd volutas dina est o^oz bonoz creatoz
caz^o diffid^o in duas. p^ondit qd est o^oz bonoz ca. p^o. 2^o q^o
ca. g^oualis. ibi. cl^oolatus igit^o. Tunc igit^o illa po in q^oncipit.
ibi. cl^o n^o est p^otermittendi. ibi. cl^ondit qd volutas de
est multiplex dicatur. diffid^o in tres. C^o p^ondit mod^o p^oncipia
leg^o et s^om qd accipit^o p^o b^oiplicate. C^o 2^o mod^o n^o p^oncipie
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^oq^o igit^o. C^o 2^o itaq^o in duas. C^o p^oncipia
tem qd est s^om qd accipit^o p^o g^oigno. ibi. Aliq^o vtr^o. C^o 3^o ep^o
log^oat. ibi. cl^o h^o

O Circa hanc distinctionem quædam est principaliter tria. 1.º de voluntate dei in generali. 2.º de voluntate dei secundum rationem quæ est causa. 3.º de signis divine voluntatis. Circa primum quatuor quædam. 1.º voluntas dei scilicet. 2.º voluntas dei secundum rationem quæ est causa. 3.º voluntas dei secundum signum quod est voluntas. 4.º voluntas dei secundum effectum quod est voluntas. Sed de his velis scire. 3.º vix ideo sit bonum quod voluntas dei scilicet. R. 1.º vix

Eugen

Engu. in
ncl.

DL45.

 $R_{14}^{\circ} \cdot \text{PDE}$

ex rōne q̄re est ordinatio aliquid voluti ad vnum velle v̄
ex rōne fm̄ q̄ dei voluntas q̄ est fma rectitudo: et ista
iniuria esse non pōt accipere p̄o rōne.

Ad p̄m.

Ad 1^m

Ad primum

in opp^m et tertium p̄solutio ex
his que dicta sunt in corpe que-
stionis: Et ad 1^m dicendū q̄ illa oīcitatio non multum
valet ad p̄positum. intendebat n. dicere q̄ deus non pōt
velle aliqd̄ indecens vocando indecē solum qd̄ est 3^m im-
mutabiles reglām iustitiae. hoc n. non pōt velle de: quia
sua voluntas rectitudo est: sed si aliqd̄ ex p̄e sua indiffe-
rens est: ut si vel non fiat eo ipso q̄ deus vult alteram
premā illa p̄a debet rōnabilit̄ iudicari. C. Auctoitas
Aug. que fuit allegata ad prem scdm̄ non plus cōcludit
nisi q̄ act^o dine voluntatis nō est aliqua cā: et hoc est verū.

Consequenter

querit de tertio p̄n-
cipali et circa b̄ q̄ru
tur duo. C. Primo v̄z dine voluntatis sint t̄ri
q̄nq; signa. C. Secundo vtrum q̄libet illozum
signozum conformetur voluntati b̄pliciti.

Ad 1.

Ad p̄m.

Secdo

Tertio.

In op^m.

Rn^o

Em̄s. eēt
signa v̄l
volun-
tatis.

Primo ostendo

q̄ dine volunta-
tis non sint 3. si-
gna: q̄ deus nullum vult malum: ergo cum p̄mis-
sio fit respectu mali non est signū dine voluntat̄
C. Item Ansel. in lib. de p̄cor. p̄fecte et lib. ar. inter p̄nci-
piū et medium adire et abire sunt idem motus: ergo re-
cedere a malo et facere bonum sunt idem motus: cum er-
go p̄ p̄b̄itionem fit recessus a malo: p̄ p̄ceptum accessus
ad bonum videt̄ q̄ p̄ceptū et p̄b̄itio sint idem si-
gnum. C. Deinde cōmatio et p̄missio signa sunt v̄l
ne voluntatis: ergo dine voluntatis nō sunt 3. signa t̄ri.

Contra.

Magi in p̄tri Di. diuine voluntatis alle-
gat t̄ri 3. signa que sunt p̄cepto: p̄b̄i-
tio: p̄missio: t̄ri ostendit̄ alio nōle vocat̄ impletio-
ergo sunt diuine voluntatis q̄nq; signa t̄ri.

Respondeo

q̄ voluntatio dine fun-
t̄ q̄ illa dicant̄ signa dine voluntatis
eque sunt manifestā causa illius. C. Manifestat̄ aut̄ v̄l
luntas aut̄ p̄ effectū quem deus facit: et sic est ip̄erito: aut̄
per effectū alienū quem ip̄e p̄mittit: sic est p̄missio: h̄
duo signa p̄sunt in facto: respectu rei: put̄ est in fieri:
C. Manifestat̄ etiam v̄l voluntas verbo approbat̄ aliqd̄
vt ad salutē nēciū et sic est p̄ceptio: aut̄ vt ad salutē vitale
non necessariam: et sic est p̄missio. C. Manifestat̄ etiam v̄l
na voluntas verbo reprobat̄: sic est p̄b̄itio: et hec 3.
signa notantur hoc verbi. Accipit et p̄b̄it: permittit
consult̄ implet.

Ad p̄m.

Ad 1^m

Ad 3^m

Ad 1.

Ad p̄m.

Secdo

Ad primum

in opp^m dicendū q̄ quāvis dō
non velit malum tū vult bonus
qd̄ elicit ex malo: ideo p̄mittit malum. C. Et pōt dici q̄
p̄missio non est signū q̄ deus velit malus: sed q̄ nō vult
impedire illud malum qd̄ fieri p̄mittit. C. Ad 1^m v̄l
dicendū q̄ q̄vis recedere a malo: et accedere ad bonus
nō illi malo oppositū sunt idē motus: t̄i a malo recederet̄ ad
bonum accedere non illi malo oppositū nisi sub ḡnālī ra-
tione boni et mali non est idē motus. Sic aut̄ se habet
bonum de quo est signus qd̄ est p̄cepto ad malū: de quo
est signum qd̄ est p̄b̄itio: v̄l ḡra. p̄cepit de: honorare pa-
rentes: et p̄b̄it fornicationē. C. Aliam aut̄ fornicatio-
nis et bonum dōmicationis parentū non opponitur
nisi fm̄ ḡnālē rōne boni et mali. C. Ad 3^m v̄l dicendū q̄ cōmā-
tio reducit ad p̄b̄itionē et p̄missio ad p̄ceptū v̄l p̄missio.

Secundo

querit v̄l q̄libet illoz signozum
conformetur voluntati b̄p-
liciti: v̄l q̄ non: C. Et 12. p̄cepit deus Abra-
he q̄ imolaret filium suū: et t̄n hoc nolebat fieri
vt p̄s ibidē. C. Item 3. dicit d̄s p̄ 3. filiam regi

Ezechie q̄ moreret de infirmitate quam laborabat: et t̄n
hec oratio enūciatue non fuit p̄sona veritatis: cum de illa
infirmitate non fuerit mortu: ergo a simili non oīe dei
p̄cepto vel p̄b̄itio p̄cor est dine voluntati. C. Item sal-
uator d̄s. Leproso quēz mūdauert p̄cepit vt nemi-
ni diceret: nec t̄n taceri voluit q̄ ille mūdatus intelligē
factum publicauit: vt d̄etur d̄s. b̄. ergo videt̄ q̄ p̄ce-
dit qd̄ non placebat sibi fieri.

Contra.

Intendere in signo aliud q̄ habet: v̄l vo-
luntatis est contra veritatem vite de qua
loquitur p̄s. 4. et b̄. c. 14. Sed deus nihil facit 3^m veritatē
vite: ergo q̄libet signum voluntatis diuine eius b̄p̄li-
cito conformatur.

Respondeo

q̄libet illoz p̄dictorum signozum
p̄formatur voluntati b̄p̄li-
citi fm̄ sensum et in signis illis accipit a deo signa: q̄vis
non semp̄ p̄formet voluntati b̄p̄liciti fm̄ sensū et in eis
sc̄d̄ aliqd̄ boīe cui illa signa p̄ntantur p̄ cōparationē ad
eos intelligendū est verbi magi in p̄tri Di. n. cāp̄e.

Ad primum

in opp^m dicendū q̄ deus cupit
cepit Abrahā imolare filium suū
non intendebat significare ē velle hoc fieri: sed intendē-
bat significare ē velle q̄ Abrahā p̄p̄ram haberet volū-
tatem h̄ faciendū: ita habuit. C. Ad 3^m v̄l dicendū q̄ illa enū-
ciatio fuit vera fm̄ sensū intentū a deo p̄ p̄p̄am enūciā-
te. Intendebat enim enūciare Ezechia mortuū de illa
infirmitate fm̄ exigentia cārum inferiori: et certus est q̄
fm̄ illas erat de illa infirmitate mortuus. C. Ad 6. sup. b̄. et
inter medium et finem loquens de infirmitate
Ezechie dicit q̄ fm̄ aliquas causas inferiores itz v̄l
tam finierat: fm̄ aut̄ quae sunt in voluntate: et p̄fecta
deiq̄ ex eternitate nouerat qd̄ illo p̄e facturus erat: t̄n
erat finiturs vitā: q̄ finit̄ eam. C. Ad 3^m v̄l dicendū q̄ cupit
Iesus dixit leproso mūdato. Clade nemini dixerit: non
intendebat significare ē velle illud factū taceri: sed ē velle
dare exemplū vitā laudem h̄ humanā fugidū. C. Et 10.
ibidem taceri iussit: nec t̄n taceri potuit: non q̄ aliqd̄ vo-
luit et nō potuit: sed dat̄ est v̄l sui i magnis q̄ facit latē
velint̄ vt p̄sint aliquid p̄nt̄ iussit. C. Et 10. sup. illud d̄s. b̄
j. Clade nemini dixerit. v̄l est mēto de illo leproso mū-
dato: sic dicit: decet n̄ a b̄nificia rep̄m̄ non t̄n a mercede
de pecuniis et ḡre supple humane.

Arca

irās voluntas relative nunq̄ dicit̄
hoc intelligendū est de rōne fm̄ rez
Cui dicit quare fecit deus celum et terram:
dendū est: q̄ voluit. C. Contra. ergo pari rōne de
omni effectu. bono sup̄fluit̄ esset reddere aliam rōnem.

C. R̄ndeo q̄ effectū q̄ egrediunt̄ a deo mediante cau-
sa sc̄da pōt reddi causa sc̄da: sed tandem resoluendū v̄l
ad causam p̄mam oportet̄ stare in voluntate deiq̄ v̄l
detur sensib̄ p̄s. j. l. m̄. et b̄. v̄l dicit̄ q̄ aqua est exis
et aet̄: aer est exis et aqua p̄ h̄ quod disposuit v̄l
fit deus gloriofus et b̄lūm̄: effectus etiam q̄ egrediunt̄ a
deo non. mediante causa sc̄da: alioquin pōt reddi rā-
tio p̄gruitatio: et tandem resoluendū oportet̄ stare in dei
simplici voluntate sine alia p̄gruitate vt si querat quare
voluit deus creare mundum pōt dici q̄ voluit donitātē
suam cōdicare. Et si querat quare voluit bonitātē suam
cōdicare: dicemus q̄ voluit: et ibi standum est: si nunq̄
creaturā p̄duxisset in malo: deo rogaret̄ p̄fectionē suē. C. Et
monstruosi aiantius p̄tus. Nota q̄ mōstrū duo dicit̄ na-
turam et naturē vitium: rōne p̄mi a deo est: non rōne le-
cundī. C. Dicitur vanitatis p̄p̄o: et causā alio q̄ attribue-
re: b̄ic non resp̄ndunt p̄p̄o: q̄ illos effectus q̄ egrediū-
tur a deo mediānt̄ causā sc̄da attribuant̄ causā aliā a
deoz: qd̄ inde excludit̄ voluntatē deicū: t̄n fit eo-
rum p̄ncipālissima causa. Nec multiplicatē recepit ga-
vūco actu simplicissimo voluntas dei vult oī q̄ vult

Tertio.

In opp^m

Rn^o
Q̄libet
signozum
cōformet̄
voluntati
b̄p̄liciti
Ad p̄m.

Ad 1^m

Ad 3^m

Alloquin
effectus
pōt reddi
causa.

Rat.

ideo nullo mō multiplicat ppter plura volūta. Nec mutabilitate. Contra Gen. 1. v. deo q̄ penituit eum hominem fecisse. Et Item Job. 30. dixit. Job ad deum: mutatus es mihi in ierusalem. Rñ deo per Aug. 22. lib. de ci. ui. dei. c. 2. dicentem. Quis deus mutare et volūtatē mūtare leuē erat. v. gr̄a reddatur iratus illi postq̄ ip̄e mutatur: vnde dicitur iratus: q̄ ad modum irati se h̄s dum punit penitentes: q̄ ad modum penitentes se habet: dum aliquē suū effectus destruit sicut hoies quos fecerat per diluuiū destruxerit: q̄ nō fecit deus ppter aliquā mutationē ex pte sue voluntatis: sed ppter mutationem hominum ad magna mala. Ipsa ergo voluntas dei nō mutatur q̄suo mutetur aliqd eius volūtu. (Sub tropi nūbilo obumbrat). Tropus sicut dicitur donat. est dictio trās lata a p̄p̄ia fignōne ad nō p̄p̄iaz vñ tropus grece: puer sio latine: quā conuersio dictionis a fignificatione p̄p̄ia ad nō p̄p̄iam.

Tropus.

¶ Illi sententię qua dictum est: dei voluntatem non posse cassari que ipse efficit: quedam videntur obuiare.

Dei. XLVI.

Nō exortur questio: dictum est enim in superioribus et auctoritatib⁹ cōmunitum q̄ voluntas dei que ipse efficit: vocaturq̄ beneplacitū ei⁹: cassari non pōt: q̄ illa volūtatē fecit q̄dēq̄ voluit in celo et i terra: cui teste ap̄lo nihil resistit. Que ritur ergo q̄s accipiēdum sit q̄s ap̄lus de dño ait. Qui vult oēs hoies saluos fieri. Quis enim non omnes salui fiant: sed dñtētur: vñ vtiq̄ non fieri quod dñs vult fieri: humana. s. voluntate spediēte volūtatē dei. Bis quoq̄ in euāgelio ip̄iam ciuitatē cōpellās. Quoties inquit volui aggregare filios tuos sicut gallinā q̄ gregat pullos suos s̄b alis et noluisti. Ita bec dñr tāq̄ dei volūtas sup̄ata sit hoies voluntate: et infirmis nōtendo impedientib⁹: non potuerit facere potentissim⁹ q̄s volebat. Abi ē ergo illa op̄o: qua i celo et i terra sūt p̄p̄betā: oīa q̄dēq̄ voluit fecit: et q̄s volūtatē ei⁹ sūm ap̄lū m̄bū resistit: si colligere filios iherusalem voluit et nō fecit: Nec enim p̄dictis plurimū obuiare videntur.

¶ Solutio quomodo intelligendū sit illud volui congregare et noluisti.

Sed audiamus

solutiones ac p̄mū q̄s ac

cipiendū sit illud q̄s dñs ait: videamus. Non enim ex eo sensu illud dictum est: v̄t ait Augu. in enchi. p̄dictas questiones soluens: quasi dñs voluerit aggregare filios iherusalem: et non sit factum quod voluit: q̄ ipsa noluerit: sed potius ipsa q̄dem filios suos ab ip̄o colligi voluit: qua tñ nolēte filios ei⁹ collegit ip̄e oēs quos voluit: q̄ i celo et i terra nō q̄dā voluit et fecit: q̄dā vō voluit et non fecit: sed oīa q̄dēq̄ voluit fecit: et sit sensus quoties volui aggregare filios tuos et noluisti. i. quotquot aggregauit mea voluntate semp̄ efficacite nolente feci. Nec in euidentē positum est q̄ illa domini verba superioribus non repugnant.

Augu. in enchi.

Quomodo intelligendū sit illud: qui vult omnes homines saluos fieri.

Nunc videre restat q̄s etiaz p̄t missa v̄ba apostoli predictis non contradicant: q̄ de deo loquens ait: vult omnes hoies saluos fieri. Quoz occasio verborū multi a veritate deuiauerūt dicētes deū multa velle fieri que nō sūt. S̄z nō est intelligēdū ea rōne illud ē dñm quasi dñs velle aliquos saluari: non saluētur. Quis enim tam imple desipiat: vt dicat deum malas hominū volūtatē quas voluerit et qñ voluerit et vbi voluerit in bonum non posse conuertere? Non est vtiq̄ verus quod in p̄b. dicitur. Quēdēq̄ voluit fecit: si aliqua voluit et nō fecit: et q̄d est idignus ideo non fecit: quoniam ne fieret q̄s volebat op̄ortet: volūtas hoies spediūt. Ideoq̄ cum audiuius et in sacris litteris legim⁹ q̄ velle oēs hoies saluos fieri: non tñ ideo debemus op̄otentissime dei voluntati aliqd derogare: s̄z ita intelligere q̄s scriptum est. Vult oēs hoies saluos fieri tanq̄ diceret nullū hominem fieri saluū nisi quem saluum fieri ip̄e voluerit: nō q̄ nullus sit hominū nisi quē saluū fieri velit: sed q̄ nullus fiat salu⁹: nisi quē velit saluāri: id rogādu est vt velit: q̄ necesse est fieri si voluerit. Non est enim credendus op̄ortet aliqd volūte fieri quod scī nō sit. Sic etiaz intelligat illud Illuminat oēm hominem venientem in hūc mundum: non q̄ nullus hominū est q̄ non illuminet sed quia nisi ab ip̄o nullus illuminat. Potest et alio modo illud intelligi: dum tñ credere non cogamur op̄otentē aliqd fieri voluisse: factūq̄ non esse: q̄ sine vllis ambiguitatib⁹ sicut in celo et i terra: sicut veritas cātat omnia quecuq̄ voluit fecit: profecto facere non voluit quecuq̄ non fecit. Et bis apte ostēdit q̄ deus ea voluntate que ip̄e est non vult aliqd fieri quod non fiat: neq̄ non fieri quod fiat.

¶ Utrū mala dei voluntate fiant an eo nolente. Ideoq̄ cum

constat omnia bona que sunt eius fieri volūtatē que fieri nōlet nullatenus fierē: recte queri solet. Utrūm et i mala oīa que sunt. i. peccata dei fiant voluntate an nolēte eo fiant? Sup̄ hoc diuersi varia sentientes sibi p̄dicere iueniuntur. Alij. n. dicūt q̄ deus vult mala ēē vel fieri: non tamē vult mala. Alij vero q̄ nec vult mala ēē nec fieri: hoc tñ quēdā et bi et illi q̄ vtiq̄ fateantur deus mala si velle. Atq̄ vō rationibus et auctoritatib⁹ inuēntur ad munēdam suam assertionem.

¶ Quare dicunt quidam deum velle mala esse vel fieri.

Qui enim

dicūt deus mala velle esse vel fieri: suam bis inodis muniunt

Quo intel
ligat aliq̄.
Illuminat
oēs hoies
venientem
tem 22.

Que sup̄
ba dñer
ho dñr.
Alij oñt
deū velle
mala esse
vel fieri
aliq̄ non.

Deiā dñ
illoz qui
dicūt dñm
velle ma
la fieri

muntunt intentionem. Si enim inquit mala nō esse vel non fieri vellent: nullo mō essent vel fierent: qz si vult ea non ēē vel non fieri: non pōt id efficere. s. vt non sint vel non fiant: voluntati eius ē potētie aliqd resistit: nō est omnipotēs qz non potest omne quod vult: sed ipotens est sicut et nos sumus qd volumus quādoqz nō valeamus. Sed qz opotēs est et i nullo ipotens certum est non posse fieri mala vel esse: nisi eo volente. Quō enim iuto eo et nolente possēt ab aliquo malū fieri: cum scriptum sit: voluntati ei⁹ qd resistit: Supra etiā dixit. Augustin⁹: qz necesse est fieri si voluerit. S; vult mala fieri aut non fieri. Si vult non fieri non sūt. sunt autē: vult ergo fieri. Itē bonum est mala ēē vel fieri aliqn summe bon⁹ non pmitteret ea fieri. Vñ Aug. in ench. Quāuis ea inge que mala sunt inq̃tum mala sunt nō sunt bona: tñ vt nō solū bona: s; et sint et mala bonum est. Nam nisi eēt hoc bonuz: vt essent et mala: nullo mō esse finiret ab opotēti bono: cui pculdubio q̃ facile est quod vult facere: tam facile est qd non vult esse non finire. Nec nisi credamus piclatur nra p̃fessio qua nos in p̃em opotētem credere p̃stetur. Ecce hīc aperte habes qd bonum est mala esse: omnis autē boni deus auctor est: qui vult omne bonum esse quod est. Cū ergo bonū sit mala fieri vel esse: ergo et mala vult fieri vel esse. His atq; alijs huiusmodi rōnibus et auctoritatibus vtuntur qui dicunt deum velle mala esse vel fieri.

¶ Hic ponit rōnes illorū qz dicunt deī voluntate non fieri mala vel non esse.

¶ Illi vero qz dicūt deī volūtatē mala nō fieri vñ nō esse: ductōib⁹ pmissis ita rident: dicētes deū nec velle mala fieri: nec velle non fieri vel nolle fieri: sed tñ nō velle fieri. Si enim vellent ea fieri: vel esse: faceret vtiq; ea fieri vel esse. Et ita eēt auctor malozum. Non est autē auctor maloz: vt scōz p̃testatur auctoritates: non ergo ei⁹ voluntate sūt mala. Itē si nollet mala fieri vel vellent nō fieri et tñ fierent: opotens non esset: cū eius volūtas humane voluntatis effectū ipiedieret. Ideoq; non pcedunt deum velle mala fieri: ne maloz auctor itelligatur: nec pcedit ei⁹ velle mala nō fieri: vel nolle fieri: ne ipotens esse videat: s; tñ dicunt euz non velle mala fieri vt nō auctor: s; p̃missor maloz mōstretur. Vñ et enāgelista vbi ostendit deum auctore esse omniū bonoz dicens Omnia p ip̃um facta sunt. cōsequēter maloz auctorem esse negat vñ. Et sine ip̃o factum est nihil. i. peccatum. Non dicit p eum factum esse vel eo nolēte et inuito: sed tñ sine eo. i. sine eius voluntate: qz non eius voluntate fit peccatum: non ergo deo volente vel nolente sed nō volēte

sunt mala. Quia nō subest deī volūtatē vt malum fiat vel nō fiat: sed vt fieri finat: quia bonū est finire mala fieri: et vtiq; volēs finit nō volēs mala: sed volēs finire vt ipsa fiant. Quia nec mala sunt bona: vel ea fieri vel esse bonum est. Quomodo intelligendum sit illud Augustini mala fieri bonum est.

¶ Quod vero Augustinus ait: mala fieri bonuz est: nec sūerentur mala ab omnipotēti bono fieri: nisi hoc esset bonum vt ea essent: ea rōne dictuz esse asserunt: qz ex malis que sunt deus bonus elicit: nec ipse pmitteret ea fieri nisi de eis bene aliqd faceret. Vnde Aug. in eodem li. ench. aperte indicans p̃dictorū verbosū talem ēē itelligētiā ait. Deus omnipotens cui rerum est sumā potestas cum sūme bonus sit: nullo modo sineret aliquid mali esse in operib⁹ suis nisi vtiq; adeo esset opotens et bonus: vt beneficeret etiā de malo. Item in eodē. Alius indicauit deus de malis bona facere q̃ mala nulla pmitteret. Ex hoc itaq; sensu dictum est ac verum bonuz est mala fieri: quia ex malis que sūt bonis: qui sū pposituz vocati sunt sancti: accidunt bonitas idest vtilitas. Talibus enī: vt ait apostolus: in bonum cooperatur omnia etiam mala: qz eis profunt: que alijs faciētib⁹ obsit. Vnde etiā aliquādo in scriptura legitur maluz appellari bonum: vt Hieronymus sup. ad Sarcum. Alio lum suque Jude bonuz fuit. s. nobis: nec si bonum est illi vel illi inde sequitur qd simpliciter bonum sit: p̃prie enim ac simpliciter bonū est quod in se et facienti bonum est.

¶ Quia dripartita boni acceptio.

¶ Est enim aliquid quod in se bonū est et cui fit: sed non est bonum facienti: vt cum subueniū paup: sed non ppter deuz. et aliqd boni in se et facienti: sed non ei cui fit: vt euz veritas ppter deū alicui nō obediēti p̃dicatur. et aliqd in se et facienti et ei cui fit bonuz vt cum veritas p̃dicatur ppter deum credenti. Vnde apostolus. Bonus odor sumus dō alijs odor vite: alijs odor mortis. Est autē aliud quod nec in se bonum est: et facienti nocet et dānat nisi p̃nitcat vt maluz: valet tamen ad aliquid. Vt enī ait Aug. in ench. A summe et equali sū mutabilitē bona trinitate creata sē omnia: nec sume: nec equaliter: nec mutabilitē bona: sed tñ bona etiam singula. Simul vero vniuersa valde bona. Quia ex obsus consistit vniuersitas admirabilis pulchritudo. In qua etiam illud quod malum dicitur bene ordinatum et loco suo positum: eminentius cōmendat bona: vt magis placeāt et laudabiliora sint dum comparantur malis.

¶ Mala vniuersitati valent et facientibus sua

1^o ratio.
3^o ratio.

Aug. in ench.

Aug. Confir. // mat illuz sensū alia aucte eius dem.

Quia nō sit verum deum velle mala fieri.

Hic querit an sit verū deū velle si fieri malū nolle fieri

Quia veruz sit deū nō velle mala fieri
Quia si deo volēte vñ nolētes s; nō volētes sūt mala.

propria vel patituribus aliena. pñt electis tñ.
Hinc patet qd ex malis q̄ sunt ali-
 quod prouenit bonum.
 dñ bona magis placent ⁊ laudabiliora existūt.
 Ipsis etiam facientibus ex malis que faciunt
 iterdum bona. pueniunt si fin ppositus vocati
 sunt sancti. Talibus enim vt ait Aug. in li. de
 correctione ⁊ gratia: vsq; adeo deus omnia co-
 opatur in bonum: vt si q̄ boni deuiant ⁊ eorbi-
 tant: etiam hoc ipm eis faciat proficere in bo-
 num: quia humiliores redcūt atq; doctiores vt
 Petrus. Illa etia mala que ab iniquis fide-
 lites pie perferunt: vt ait Aug. in libro de trini.
 ipsis vtiq; profunt: vel ad delenda peccata: vel
 ad exercendā probandāq; iusticiam: vel ad de-
 monstrandam bonius vite miseriam. Ideoq; ⁊
 Job dei manū ⁊ aplūs sarbane stimulū sentit.
 ⁊ vterq; bene pfect: qd malum bene portauit.
C predictis concludit ostendens esse bonum
 fieri mala multis modis.

Si quis igitur diligenter aten-
 dat que scripta
 sunt: facile est ei percipere ex malis bona proue-
 nire: ⁊ ex ea rōne dicunt esse q̄ bonus est mala
 fieri vel esse: nō quia malum sit bonus: vel quia
 bonum sit malum fieri. Non est enim bonum
 maluz fieri ab aliquo: qd nō est bonum vt aliq; faciat
 malum. Si enim hoc esset bonū: pfecto
 bñ deus auctor esset: qd est auctor omnis boni.
 qd si bñ deus auctor est eo ergo auctore homo
 agit mala: ⁊ ita eo auctore bñ sit deterior. Et si
 eo auctore homo sit deterior: tunc eo volēte bñ
 sit deterior. Idem est enim dicere aliquid fieri
 deo auctore: qd deo volēte. Deo at auctore nō
 fit bñ deterior: ergo non deo volēte: vt Augu.
 in li. lxxxiij. questio. aperte astruit a minore di-
 cens ita. Nullo sapiente boie auctore fit homo
 deterior. Tanta enim est ista culpa que in sapi-
 entem hominē cadere negt. Est aut deus om-
 ni boie sapiente prestātor. Multo minus ergo
 deo auctore fit homo deterior. Multo enim est
 prestātor dei voluntas q̄ hominis sapientis.
 Illo aut auctore cuius dicitur: illo volēte dicitur:
 ergo est vitium voluntatis humanę quo est bñ
 deterior: quod vitium si longe abest a dei volū-
 tate vt ratio docet: quo sit querendus est. Ec-
 ce aperte dicit Augu. deo auctore vel volente
 boiem nō fieri deteriorē: s̄ vitio voluntatē sue.
 Nō ē ergo deo auctore q̄ malū fit ab aliquo: ⁊
 ita deo volente mala non fiunt.

Quod in deo non est cā vt sit homo deterior.
Deinde idem Augustin⁹ qrens
 qd sit causa vt bñ
 sit deterior: in deo nō esse asserit in eodem li. sic
 dicens. Et sit homo deterior aut ipso esse: aut
 in alio: aut in nihilo. Si in nihilo: nulla causa

est. Si in alio: aut i deo: aut i alio quolibet boie
 aut in eo q̄ neq; deus neq; homo sit. Sed non
 in deo. Bonoz emz deus tñ causa est: ergo aut
 in boie est: aut i eo quod neq; deus neq; homo
 aut in nihilo. Et ex his aperte ostēditur qd non
 est bonum vt sit homo deterior: qd non est deus
 eius rei causa q̄ tñ causa bonoz est. Et si non
 est bonum vt homo fiat deterior: nō est ergo bo-
 num vt ab eo fiat malum: non ergo vult deus
 vt ab eo fiat malum.

Aliter probat qd deo auctore non fiunt mala.
Item aliter etiam ostēditur qd deo
 auctore. i. volente non
 fiunt mala qd ipse nō est causa tēdendi ad non
 esse. Tendere enim ad nō esse malum est. Ipse
 aut auctor mali non est. Tēdit vero ad non esse
 qui operatur maluz: nō ergo deo auctore est qd
 aliq; operatur malum. Nō est ergo bonum qd
 aliq; operatur maluz: quia tñ boni de⁹ auctore
 est. Idem aut Augu. in eodē li. apte explicat ita
 dicens. Qui oīum que sunt auctor est: ⁊ ad cui⁹
 bonitatem id pmet vt sit omne qd est: boni tñ
 modo cā est. Quocirca mali auctor non est: iō
 ipse sūmus bonum est: a quo i nullo deficere bo-
 num est: ⁊ malū est deficere. Nō est ergo causa
 deficiēdi. i. tendendi ad nō esse qd vt ita dicam
 cēndi causa est: qd oīum que sunt auctor est: qd
 inq̄stuz sunt: bona sunt. Ecce apte babes qd de
 ficere a deo qd sūmus est bonū maluz ē. Mala
 ergo facere malum est: non ergo deo auctore vt
 volente mala fiant.

Objectio quorūdam sophistica que pbare ni-
 runtur ex deo esse qd mala fiunt.

Nā sufficiēter ostēsum est: qd deo
 auctore non fiunt
 mala. Quidā tñ sophisticē sedētes: ⁊ iō dō odi-
 biles pbare conātur ex deo auctore cē qd mala
 fiant hoc modo. Qd mala fiūt vtz est. Ad autē
 vtz quod est: a vitate est qd de⁹ est. Ad deo ergo
 est qd mala fiūt. Qd autem omne verū a deo sit
 pñmāt auctoritate Augu. in li. lxxxiij. qdnum
 ita dicentis: Omne vtz a veritate vtz est. Est
 autem veritas deus. Deus ergo habet auctore
 omne vtz. Est aut vtz qd mala fiunt vel fiunt.
 Deo ergo auctore est qd sunt vel fiunt mala.

Responso vbi concedit omne veruz esse a deo:
 ⁊ sophisma aperit.

Quibus facile est nobis respon-
 dere: sed indignus
 ratiōne videtur quod dicunt. Omne nāq; vtz
 a deo est: vt ait Augu. cui pñat Amb. q. tra-
 ctans illud verbus apli. Nemo pōt dicere dñs
 Iesus: nisi in spū sancto dicat: qd omne verum a
 quocūq; dñi a spū sancto est. Quz itaq; vtz sit qd
 mala fiunt: hoc vtz quod dicit illa locutione. i.
 mala fiūt: a deo est: sed nō inde sequit qd a deo
 fit vt mala

Der sile
onidit esse
aliud sili

fit vt mala fiat. Si eniz hoc diceret: auctor ma-
lorum deus eē intelligeretur: q̄ ex fili manifeste
saluum ostenderetur. Deus ergo p̄bhet furtū
fieri: sed furtum fieri verum est: ergo p̄bhet
verum: non sequitur.

¶ Partes questionis approbat illoz: qui dicunt
deum non velle mala fieri.

Hec igitur 7 alia bñdī inania reli-
quentes: pmissē q̄hōis
parti saniori faucentes: que sanctorz testimonijs
plenius approbatur: dicamus deum non velle
mala fieri: nec tñ velle nō fieri: neq̄ nolle fieri.
Omne ergo quod vult fieri: fit. 7 omne q̄s vult
non fieri: non fit. Sunt autem multa que non
vult fieri: vt oīa mala.

Di. 45.

Hic oritur q̄s zē. Supius onidit maḡ
qd est vna volūtas. Itic in-
grīs. vtz semp̄ ipeatur: 7 diditur p̄ ista in ptes
duas. C. p̄ p̄cedit dubitationē remouendo. 7 vi-
rarez explicādo. Tel sic primo onidit q̄ volūtas dei nūq̄
est inefficax. C. 7 onidit q̄ sp̄ est efficax. 4. 7. ibi. C. lōlū-
tas: quippe del semp̄ efficax est. C. p̄ in duas. C. Primo
tractat hanc q̄nē vtz deus velit aliq̄ bonū fieri q̄ nō
fiat. C. Secōdo tractat hanc q̄nē vtz velit aliq̄ malū
nō fieri q̄ fiat ibi. Ideoq̄ cum p̄ter. C. Prima in ttea.
C. Primo adducit vnam auctem euangeli 7 aliaz apli
ad mouendū dubitationē. C. Secōdo determinat auctem
euangeli ibi. Sed audiam. C. Tertio auctem Apli. ibi.
Nūc videre. Tunc sequitur illa p̄ que ibi incipit. Ideoq̄
in qua tractat illam q̄nē vtrum velit aliq̄ malū nō
fieri q̄ fiat: diditur in ptes duas. C. Primo eniz mouet
q̄nē 7 determinat eam fm̄ alioz opionem. C. Secun-
do fm̄ opionem p̄p̄as. Tel sic primo p̄cedit opionē re-
ctando. C. Secundo p̄ opionē veriorē diffinidit ibi. Sigo
igif. Prima in q̄ntuor. C. Primo ponit duas opiones.
C. Secōdo rōnes opionis minus vere ibi. Quln. dicunt
C. Tertio rōnes opionis vitoris ibi. Vlti vtro. C. Quar-
to soluit auctoritates inductas p̄ opionē minus vera: ibi
Ad dō. Et ista didit in duas. C. Primo ponit rñsonem.
C. Secūdo rñsonis explanatōne ibi. Et eniz aliqd. Et
ista in 2. Primo explanat q̄nter vtz fit: q̄ bonū est ma-
la fieri. Secōdo qualiter deus dicit bonū ex ipso malo. ibi.
Itic p̄ 3. Segl illa p̄ q̄ ibi icipit. Sigo igif. didit in
duas p̄: dētermiat veritatē opionis scdē p̄ntiēdo. Secōdo
remouet dubitationē ibi. Jam sufficiēter onsum est.

Q̄reca hanc distinctionē querunt. S. p̄
vtrum deus velit oēs bo-
mines saluos fieri. C. Secūdo vtrum velit mala
fieri. C. Tertio vtrum iuste p̄mittat mala fieri.
C. Quarto vtrum oīa mala que a volūtate dei nō p̄bhet
tur eueniāt. C. Quinto vtrum vtz fit mala fieri. C. Sep-
to vtrum bonum fit mala fieri. C. Septimo vtrum malus
fit ordinabile. C. Octauo vtrum malum fit de p̄fectione
vniuerfi. C. Questio. I.

Qd. I.

Si p̄

Seco

Terrio.

Primo ostēdo q̄ deus velit om̄es
homines saluos fieri
apla. i. ad Ebi. 2. dicit de deo q̄ oēs hoies vult
saluos fieri. C. Item nullo p̄t saluari nisi quē
deus vult saluari: ergo si deus non vult oēs hoies saluos
fieri non om̄es hoies possunt saluari qd saluum videt.
C. Item sūme liberalis vult oīa bona sua cōdicari q̄ntz
possibile est. Sed dō est ita sūme liberalis q̄ in ipso p̄nt
vult nūq̄ est de avaritia. C. h. Aulice. 6. n. alium lib. 4. c. 2.
q̄ in deo non est aliq̄ avaritia: ergo vult bonitatem suaz

omibz hōibz cōmunicari quantum possibile est.
Contra. Deus non vult saluos fieri: nisi quos p̄de
stinauit: sed nō p̄destinauit om̄es hoies: 7
ergo non vult om̄es homines saluos fieri.

In oppo

Respondeo q̄ deum velle om̄es hoies saluos
fieri potest intelligi q̄drupliciter.
C. Uno mō vt sit sensus nullo hominem saluum fieri nisi
quem saluum fieri ipse voluerit: tunc sensus ponit maḡ
in ista 7 in isto verum est. C. Alio modo vt de q̄libet gen-
te velit aliquos saluos fieri: in isto sensu etiam verus est.
C. Alio modo vt sit sensus. Q̄ velit om̄es hoies saluos
fieri antecedenter qd est velle oēm hoiem saluum fieri fm̄ q̄
p̄nderatur absolute inq̄ntum homo est: 7 in isto sensu ve-
rum est. C. Unde Damas. 2. lib. c. penul. Op̄ scire q̄ dō an-
tecedenter vult om̄es saluos fieri: 7 regno ciues potiris
7 fortunari. 7 16. n. ad p̄nendiū p̄lasmavit nos ad p̄-
ricipandū bonitatem ciuis vt bonus. C. Quarto mō pos-
test esse sensus q̄ velit oēs hoies saluos fieri p̄ntiē: h̄ est cō-
pensatio oibus p̄ditiōibz hominū. Et h̄ est simplr vel
le oēs hoies saluos fieri in isto sensu n̄ est vtz dō vel-
lit om̄es hoies saluos fieri. Om̄es enim illi q̄ sic vult
saluos fieri saluabunt: si h̄ nō vult saluos fieri illos q̄ mo-
riunt in peccato mortali. C. Unde Damas. 2. lib. c. penul. Hec
cantes aut vult puniri vt iustis 7 paucis iterpositis subui-
git q̄ ista est sequens voluntas 7 p̄ter hoc itpositio subui-
git q̄ dicitur in deo voluntas aīe 7 p̄io non est accipienda
ista aīa 7 p̄ia ex p̄te volentis dē p̄te volitōis: sicut
diceremus q̄ iustus rex p̄mo vult oēs homines regni sui
non alligi bñdō aspectum ad conformitatē nature 7 tñ
ex p̄sequenti vult aliquos puniri inq̄ntum sunt mali.

Ex dictis p̄ rñso ad p̄mos. C. Ad 2. cum di. Q̄
nō oēs hoies possent saluari nisi dō vel-
let om̄es saluos fieri zē. dico q̄ vtz est q̄ n̄ non vellet
oēs homines saluos fieri: nec antecedenter nec p̄sequenter.
C. Ad 3. cum di q̄ sūme liberalis vult om̄ibus bona sua
cōdicari q̄ntum possibile est zē. dicendū q̄ verus est h̄ pos-
sibile est 7 decens simul: deus aut velle simplr 7 absolute
om̄es hoies saluos fieri oibus p̄ditiōibz hominū
minum compensatio mō est decena. Ex dictis p̄ de qua
voluntate p̄cedebat argumentum ad aliam prem.

Secundo querit vtz deus velit mala fieri
7 uidet q̄ facit q̄ quolq̄ affirm-
p̄bo. 4. C. Metaph. Sed nō est vtz q̄ deus velit
mala non fieri: q̄ nullo p̄t fieri contra voluntatē suam:
ergo deus vult mala fieri. C. Item 11. lib. de factis 10.
4. c. 12. Si di de vult malū fieri aliquibus itpositis sibi
gitur refutat hoc mēto pia non q̄ qd di non bñ dicitur:
sed q̄ qd bñdicitur malum non bñ intelligit: ergo bñdicitur in
rei veritate q̄ deus vult malum. C. Item. c. sequenti dicit
de deo q̄ malū esse vult: qd 7 vult malū esse vult malus
fieri: ergo deus vult malum fieri.

Contra. Aug. lib. 83. q. 4. 3. Idem est fieri deo volē/
7 deo auctore: sed ut di in eodem li. q. 11.
deus auctor mali non est: ergo deus nō vult mala fieri.

Respondeo q̄ malum sub rōne qua malū de-
nō vult fieri: q̄ huius actio s̄bra
cta malitie a deo fit tamen ipsa malitia. qua formalr ma-
lum dicitur malum a deo non est: 7 ideo qd idē fit fieri
deo volente 7 deo auctore sequitur q̄ deus non vult malū
fieri sub rōne quam malum est.

Ad primum in oppositū dicendū q̄ deum vel-
le mala fieri: 7 deum velle mala
nō fieri nō sū p̄dictoria. C. Itaqz. n. pars falsa est: sed deus
vellet mala fieri. 7 deum non vellet mala fieri: p̄dicunt: di
co q̄ ista pars vā est. C. Ideo ergo q̄ non est idē velle ma-
la non fieri: 7 deum non vellet mala fieri. C. Ad 3. cum di. dicit q̄

Rñ

Dei uel
le om̄es
homines
saluos fie-
ri quatu-
plicit 7
telligitur

Ad 1

Ad 2

Ad 3

Ad 4

Ad 5

Ad 6

Ad 7

Ad 8

Ad 9

Ad 10

Ad 11

Ad 12

Ad 13

Ad 14

Ad 15

Ad 16

Ad 17

Ad 18

deum velle malum bñdici ēē. dico q hoc non h3 veritatem nisi intelligat de voluntate signi qz est pmissio. ¶ Ad 3^m cum dicit q deus vult malū ēē ēē. dico b intelligendū ēē de voluntate signi qz est pmissio qz intelligat de voluntate bñplaciti non h3 veritate nisi sic intelligat de vultū malū ēē. vultū bonū qd elicit ēē ex pñtia mali. Sz pñtia oratio non habet dūc sensum virtute sermonis.

¶ Questio. 111.

Tertio querit vtrum deus iuste pmitat ma la fieri vnde dicit q non. Prohibere ē pmittere sunt oppositae ergo qd iuste pbi bet: nō iuste pmitit ab illo q pōt impedire. ¶ Item dicit Canon. 83. di. c. Error. cūz possit pbi bere pueros ē non facio nihil aliud ēē qz fouere: ergo cum deus possit pbi bere mala fieri sumendo ca fieri videtur malos in sua malitia fouere. ¶ Itē nullus rex potens impedire mala regni sui iuste pmitit ea fieri. Cum ergo de sit rex vniuersae creature ē possit impedire in vniuerso mala fieri nō iuste pmitit mala fieri.

Contra. 1. de ecclesiasticis dogmaticis. c. 25. Nullūz credimus ad salutē nīst deo inuitante vñ nīre nullum inuitatum nisi deo auxiliante salutem suam operantullum nisi orante auxilium pmerit nullum voluntate dei perire: sed pmissum pro electione auctoris ne ingratias pñtis semel homini attributa ad seruilem cogatur necessitate. hic habeo q de pmissis aliquos perire in quo includit q pmitit in eis malum quo iuste pmitit ergo deus sic iustificatus: quia q mala pmitit ē iuste permittit.

Respondeo q de iuste pmitit mala fieri tam iustitia qz est ex pñtia dmeritoz vt cum bolem ppter vñm peccatū pmitit rui in aliis: ē tam iustitia qz est dectia bonitatis sue quā decet manifestari: in opib3 qm maxie relucet mīaz in opibus in qbus maxie reducit iustitia. Quia vt dicit pñl. Cñl ueris vñ dñi misericordiaz veritas ē etiam decet bonitatem diuinā manifestari in bñs in qb manifestat sua sapientia: potentia: qz maxie manifestant in hoc q de malis elicit bona. Cñde Augu. 22. de ciuit. dei. c. 1. dicit de deo q potētius ē melius iudicare: de malis bñfacere qz mala ēē non finire. Et ideo iuste pmitit mala fieri. vnde sup illud Job. 22. Abūdam tabernacula pñonūz dicit s Rego. xj. lib. moral. non multum post pñcipium. Qpō deus qd iuste fieri pbi bet iustūz est vt finat fieri.

Ad primum in opp^m cūz b3 q pbi bere ē pmittere sunt opposita ēē. dico q vñ est accipiēdo pmissionem p cessione mali: vel non pñtione malitiam auctoz verum est accipiēdo pmissiones p nō cobhibitionē: hoc mō pmitit deus mala fieri. s. nō cobibendo. ¶ Ad 2^m q arguetur p illuz canonē dico q intelligi ē de illo q non habet vñm puidētiā: sed pñcularem sub alio nec pōt ex oibus malis puerfos maior bona eliceret: nec h3 auctozitate pñtūdinē: oppositae aut pñtiones in deo sunt. ēē cñt vñuersalis pñtior: potēt ex oibus malis puerfos maiora dicere bona ē habet auctozitatis plenitudinē. ¶ Ad 3^m solūdm sili modo sicut ad pñcedo: vñ pñ dicit q ē aliqz rex iuste pmitit ali qua mala fieri pp vñm cōmoditatē regnūz: qñs aliqua mala sunt si vñt omnia pbi bere ē illa pñtione occasionali multa bona subtraheret regno. Et quicūqz videt pñtētiā Augu. j. li. de li. ar. c. 8. dicens de gubndam mal. videtur mibi ē legem illaz qz populo regendo scribis recte ista pmittere: p diuinā pñtētiā vindicari.

¶ Questio. 1111.

Quarto querit vtr oia mala q a voluntate dei non pbi bet: eueniant ē vide tur q non Aug. 3. de tri. c. 8. Non minus hominem posse ambulare: et nec hoc posse si non pmitat:

volare vero non posse etiam si pmitatur: ergo a sili aliq mala boles non faciunt q nō pmitunt: aliqua non faciunt etiam si pmitant. ¶ Item si oia mala euenirent q deus non pbi bet tunc si deus nō pbi bet: aliq mala euenirent oia mala possibilia euenire: s. mala possibilia euenire infinita sunt: ita seque tur q si deus non pbi bet: aliq mala q essent infinita mala i actu qd sili est. ¶ Itē cñt q pueri ante vñm li. arb. deus peccare non pbi bet non tamen ppter hoc peccabunt. Quia sicut dicit Boet. in lib. de lib. ar. inter principium ē medium. Infinitibus instantio ē dormientib3 nihil quod faciunt vel bonus vel malum putatur: qz nīmiū deus non sunt cōpoteo mētiōis nec vñz retinet pñtētiā voluntatis: Et p b nō iudicium liberratis: ergo possibile est deus aliqua non pbi bet: tamen illa non euenire.

Contra. malus est defectus boni debiti: sed oēs defectus boni debiti quos deus non pbi bet eueniunt: pñs minores. Si deus non pbi bet defectū boni debiti non mouet creaturā ad faciendū illud bonū: qz mouendo creaturā ad illud bonū faciendū pbi beret de defectū boni boni: si non mouet creaturā ad illud bonū faciendū ipa non faciet illud bonum ē sic incidit in defectum illius boni debiti: ergo a primo si deus non pbi bet defectus boni debiti sequitur: eueniunt.

Respondeo q omnia mala q a voluntate dei non pbi bet eueniunt large extēdendo pñtione. Prohibet n. deus malus fieri nō dādo pñtētiā creaturē qua nō qd illud malus facere possit: sic pbi bet odus finis ē multa alia mala. ¶ Alio nō dādo pñtētiā creaturē qz finis oī tpo aliq d malū facere possit ē sic pbi bet pñtētiā fieri a dormiente quōz dormit: ab infanso ē infanso. ¶ Alio modo non tribuēdo pñtētiā creaturē: qua simul multa dñtētiā intelligit possit p naturā ē sic pmitendo bolem cadere in vñam cogitationē malam: p illo tpe pbi bet alius bñtes in respectu alius malū pñtētiā pbi bet nō faciunt illud malum cobibēdo voluntatē: vel ipam mouendo ad bonū oppositū illi malo: vel retinendo voluntatē ne illi malo pñtētiā erant quāo nō moueatur ad bonum oppositū illi malo. Et multi sunt alij modi qbus deus pbi bet mala fieri: quos legem effert narrare: ē etiaz sunt aliq modi q nō latent. Sicut ergo vñm est q quedam mala deus pbi bet fieri non tribuendo potētiam: quedam prohibet fieri voluntate cobibendo.

Ad primum in opp^m vñm q Augu. ibi. loquebatur de pmissionē qz opponit cobibitioni voluntatis quasi dicit. Et hoc q de non cobit beat conarum boīs ad volendū: sic volare non pōt: ē tñ deus pbi bet ipsum volare non tribuēdo volandū pñtētiā Itā sunt aliqua mala qz homo nō facit non quia deus cobit beat voluntatē respectu illius mali: nec arce t sibi da tam pñtētiā: tamen illud malum bō nō facit: qz nō accipit pñtētiā: qua illud malum facere possit: sic pbi bet diabolus facere mala aliqua: qz non facit. Cñde Augu. 3^o de tri. c. 8. loqueus de angelis mal sic dicit: illi angelis quēdam possunt facere si pmitant ab angelis potētiā: rñbus imperio deique dāz nō possunt: nec si ab eis pñtatur: ita nō pñtatur a quo illis est ratio nō modus. ¶ Ad 2^m vñm dicit q si qz non pbi bet aliqz mala vel voluntate cobibendo: vel pñtētiā non tribuendo tunc dico q a creaturis fierent oia fieri possibilia eo modo quo sunt possibilia fieri ad qd nō seque tur q eēnt vñz infinita mala in actu in facto ēē nec sic infinita mala sunt possibilia fieri. ¶ Ad 3^m vñm qz si vñ detur q deus infanso non pbi bet a peccato vñm infanso est: voluntatem cobibendo tamen ipsum pbi bet tamen pñtētiā non tribuendo: quia p illo tempore peccare possit.

¶ Quinto

Secdo.

Tertio.

In opp^m

Itā
ad huc q
a dei vo
luntate nō
pbi bet
eueniunt

Ad 3^m.

Ad 2^m.

Ad 3^m.

Q. d. s. **Pr.** **Q**uinto queritur verum vix sit mala fieri
z vi q non Aug. 7. p. 11. longe
vltia medum. **Ad** vero sunt inqum sunt: sed
omne ens qd non est deus a deo est: ergo omne
verum qd non est de deo est: sed mala fieri a deo nō est
ergo mala fieri verum non est. **Item** **Bo.** super illud
psalmi. Dimittite viam veritatis a filio hominis. Veritas
dei vna est quā illustrant anime sancte: sed in bob' multe
vix veritate: sicut ab vna facie mīse in speculo appent
imagines ergo omne vix qd nō est prima veritas est a p'
ma veritate: sed mala fieri nō est prima veritas nec a p'
ma veritate: ergo mala fieri nō est vix. **Item** **Ansel.** lib.
de vitate. c. xj. vitas est rectitudo sola mente perceptibilis:
sed mala fieri non est rectum: qd mala fieri non est verus

In opp^m **Contra** Si Joānes p'dicat Joānem p'dicare est ve
rum: ergo a simili hūc malū sit malus fieri est
vix: sed multa mala sunt: ergo multa mala fieri est vix.

R^o **Q. d. s.** **Pr.** **R**espondeo qd eo modo mala sunt: mala
fieri est verum. **In** malo autē est cō
derare ipsas cēntiam substatas deformitate z illa inqūtrū
essentia est bona est: p se z reatū sibi cōpetit fieri: z rōne
illius simplr mala fieri reatū vix est. Est etia in malo cō
siderare ipsam deformitatem quā illa est cēntia formati ma
la est. Et dico qd qd illa dōmītas forma non est nisi extē
do nomen forme ad puatoris illa nō deformitas non est
aliq' reo posita sed carentia boni debiti. vñ Aug. xj. de
ciui. c. xj. mali nulla est nā: sed amīssio boni mali nomen
acceptū: rōne illius deformitatis mala nō sunt reatū nisi
p accōis inqūtrū. Sūt reatū aliqua b' strata illi dōmītatē
vix inqūtrū destruit aliq' in reatū cui' destructionē legi in ea
carentia boni debiti. Et sic accipit dō malum nō est verū
mala fieri realiter nisi p accōis: sic enim malū nō habet
causam efficiētē p se. Unde Aug. 12. de ciui. dei. c. 6. Ma
le volūtat' cā afficiēti hūc quāst nūp' luēti: qd tū puato
res sunt res rōnis inqūtrū sunt intellecta vel intelligibi
les qd oppositos b' uti deo dicunt aliq' qd p se vix est ma
lū fieri loquendo dō veritate qd p'uarat res fm suū
esse intellectum. Et hec dō veritas fm rōnem nō fm rez.
Quidq' autē sit de isto vltimo mō dicendi pcedit
est malum sub rōne quā malum non esse verum reatū
fieri nisi p accōis: sic argumēta ad p'mam ptem pcedunt

Ad arg^m **Argumētum** ad ptem aliam pcludit non de
veritate rei quā verum est al
quid fieri p se sed aut de veritate rōnis aut de veritate q
vix est rei fieri p accōis. Scias tñ qd forma argumenti
bona non est etiā ad illam cōtentionē: qd si Joānes p'dicat:
Joānem p'dicare est vix non fieri veritate rōnis: sed etiā
veritate rei. **Ad** autem fieri sub rōne quā malus nō
est verum veritate rei nisi per accidē: z forte illi qd anti
q'us pcedebat vix esse fieri mala sub rōne quā mala: cō
cedebant eam in sensu quā negatō intellecta in puatōe
negat fieri: tunc enim est sensus qd verum est nō fieri bo
na debita.

Q. d. VI. **Pr.** **Q**uarto queritur
si mala fieri sit
esse bona z mala: voluit vix esse qd: quia
vix est bonum fuisse qd est bonus esse bonum est
fieri ergo bonum est mala fieri. **Item** idem Aug. eodē li. p.
eadem. c. 13. Bonū est esse malum: sed vix prius qd bonus
est esse bonum est fieri. **Item** p'sb. lib. 2. topi. Quoz est
sectia bona z ipsa bona: sed malū est ortum ex libero vo
luntatis arbitrio. Unde Aug. 2. de lib. ar. circa pncipium
habemus libez volūtatis arbitriū: nō nisi cō peccatō:
z ita cō libez arbitrium volūtatis sit bonum malum
est a bonoz ergo ipsum esse est bonum.

In opp^m **Contra** p'sb. 2. lib. topi. Quoz g'ratōe bone sunt
z ipsa bona sunt: sed mala nō sunt bona p

R^o **Ad** arg^m. **R**espondeo qd bonum esse malum fieri dupl'r
pōt intelligi vel simplr vel allicui:
dico qd malum fieri nō est bonus simplr loquēdo de ma
lo sub rōne quā malus. hoc rōne illius deformitatis quā
formati res est mala: sic enim malum fieri est deficere. vñ
Aug. 12. de ci. dei. c. 7. Deficere ab eo qd sūme est ad qd
minus est. hoc est incipē habere volūtatem malayz hoc
est etiam auerit ex eo qd fm nām in id qd patet nā fm
Damaf. lib. 4. c. 12. Deficere autē a sūmo bono z auerit ab
eo qd est fm nām rōnis simplr malum est. **Ad** alū autē
fieri bonum esse allicui dupliciter potest intelligi vel p se
vel per accidē.

Primo mō salum est. **Ad** autem eniz fieri nullū
bonum est p se sed p accōis qd est
bonus facient inqum ex factione allicui' mali recogno
scit qd malum est supbre z incautus esse maxime in his
quoz spectant ad salutem. Et ex illa p'deratione euz adiu
toz de refurgit b' mīlloz z cautioz: sic pōt exponi illd
verbū apl's ad Roma 8. diligētiēz deus oia cōpant in
bonum his qd fm ppositum vocatū sunt sancti. **Abi** dicit
Bo. etiam allicui in peccatū mortale. Dicit etiā Damaf.
2. li. c. 29. Cēditur qd qd p'mittit z in neptariā incidere
opationem: qd in directionem alter' p'etioz passio
niz: qd qd etiam p accōis bonum est malum fieri nō fa
cientib' ipsum malum inqum deus p sūā puidētiā
de malis maiorā bona elicit: z sic malum fieri nō dicitur
recte bonum allicui nisi p accidē: qd illud bonū quod
in de puenit non puenit ex virtute malū: sed ex bonitate
z opotētia dei cuncta bene ordinant.

Quo prima argumēta pcedunt fm qd malus
esse vel fieri bonū est allicui p accō
deno rōne boni qd deus ex eis elicit. **Ad** 3^m cum dō
quoz effectiua boniz ipsa bona est. Dico qd bonū intelli
gendū est euz effectus efficiat p se ab effectū nō in
quantum deficiens est. **Ad** autem vero sub rōne quā malū
non est effectus p se sed p accōis: est a libero arbitrio ra
tione defecibilitatis exitis in liberalitate. **Argumē**
tum ad oppositū concludit qd malus fieri est malus p se.

Q. d. VII. **Pr.** **Q**uarto queritur vix malum sit ordinā
bile: videt qd sic Aug. j. lib. de
sacris p. 4. c. 6. dicit de deo. **Unde** mala pcul qd su
tura erant euz bonis p'utq' erant z cōsiderant: sic
malis adiunctio bona cōmendant' ē pulchritas fieret
comparatio maloz: sed ea p quoz adiunctiones bona cō
mendant' ē pulchritas reddunt sunt ordinabilia: ergo ma
la sunt ordinabilia. **Item** Aug. 5. de ciui. dei. c. 4. dicit
q' spūs nō creatus creatoz spūs bonas volūtates adiu
uat: malas iudicat: omnes ordinat: ergo malum ordinat.
Item Aug. xj. de ciui. dei. c. 28. Nec eniz deus vllū
non dico angeloz: sed vel volūm creatoz qd malū futurū
esse p'sciet nisi pariter noster gbus eos bonoz vñ cō
mendant. atqz ita ordinē sciloz: tanq' pulcherrimum
carmen etiam ex gbus quasi antiphetis bonis argat.

Contra Aug. 12. de ciui. dei. c. 8. dicit. Qd malum
est contra ordinem nārum: sed qd est cō
dinabile. **Item** Aug. 22. contra Faustūz inter mediū
z finem dicit qd homo iniquo p'uarat qd in ipso est
in se ordinem nālem quem lex eterna p'seruare iubet. S3
qd ordinem nālem p'uarat ordinabile non est: ergo mala
ordinabile non est. **Item** non ens non est ordinabile ali
quod ordine realit' fm qd dicit Diony. 4. c. de di. no. nō
multum ante fines capitulū. **Ad** autem non est ens negis in
existētibz: ergo non est ordinabile aliquo ordine reali
q' sicut sanū pōt aliq' dicit tripl'r
vel sicut fm sanitariz: sicut p's

Respondeo

R^o **Ad** autem
fieri bo
nū allicui
dupl'r.

Ad arg^m.
Ad 3^m.

Q. d. VII

Scdo

Tertio.

In opp^m

R^o.

dicatur sanus: vel sicut dispositio ad sanitatem: sic dicta de
sana: vel sicut signum sanitatis: sic urina sana dicitur ali-
quid potest dici ordinabile tripliciter. Vel sicut obiectum ordinis
vel sicut dispositio ad ordinem: vel sicut ordinis obiectum.
¶ Primo modo malum sub ratione quia malum hoc est ratione
deformatio: quia res formati de mala non est ordinabile
ordine reali: per seque illa deformatio non est ens: sed prius
entis debet: et sic predebat argumentum ultimum ad
premissam ordine: tamen reali est ordinabile per accidens
essentia in qua est illa deformatio: ordinabile est. in per-
nam: propter illam deformati. Unde Augustinus super Genesim.
longe post principium. Cor itaque temptari non finet et
persistens esse ipse per se: cum id facturus esset propter
voluntate per culpam: ordinatus esset illius et gratie per
penas: quia tamen per rationes sunt entia rationis: ideo
ipsa deformatio ordinabile est ordine rationis. ¶ Secundo
modo dico quod ipsa deformatio ordinabile est non ordine
nature sed iustitiae: homo per illam deformatiorem dispo-
nitur ad iustam penam recipiendam: sic deus ordinat
malas voluntates in quantum voluntatis per malitiam dispo-
sitio ad recipiendam iustam penam infligit eam: et sic pre-
debat secundum argumentum ad premissam. ¶ Tercio modo
ipsa deformatio est ordinabile et ordinata in quantum est or-
dinis boni obiectum: sic predebat argumentum primum ad
premissam: et etiam tertium.

Ad p.

Ad primum

alterius preterea dicendum quod quibus
malum sub ratione quia malum per se
fit contra ordinem nature tamen per accidens ordinabile est mo-
do supradictis. Unde Augustinus libro octavo faustis inter me-
dium et finem. Quia disponitur a deo creatoreolum
quod fuit nec auctore: sed tamen ordinato: etiam peccator:
ut ea que peccata non essent nisi contra naturam essent:
sic iudicantur et ordinantur nec vniuersitatis nam turbare
vel turpare permittant meritorum suorum locis et additionibus de-
putata. ¶ Ad 2^{um} respondetur preterea potest patere solum quod iam dictum.
¶ Ad 3^{um} soluitur est in corpore quoniam. ¶ Q. 20. VIII.

Ad 2^{um}Ad 3^{um}

Q. 20. S.

Et p.

Scdo

Tertio

In opp.

¶ Et tunc

quod est vniuersum fit de perfectione
vniuersi: videtur quod si hoc est ordi-
nabile est de perfectione vniuersi: sed malum est
ordinabile est in peccati quod videtur esse ergo est
de perfectione vniuersi. ¶ Item illud sine quo multe et magne
perfectiones deest vniuerso est de perfectione vniuersi: sed
si nunquam fuisset peccati multe et magne perfectiones deessent
vniuerso. ¶ Victorie maritum et carnationi filii dei: vniuersi
matris ergo. in beatitudine cerei paschalis. ¶ Felix culpa
quod talem meruit hic redemptorem: ergo malum est de perfectione
vniuersi. ¶ Item bonitas est de perfectione vniuersi: sed
ordinatio mali ad bona que ex eis eliciuntur est bona: ergo
malum est de perfectione vniuersi.

¶ Contra.

¶ Secundo. 4. libro de theophrasto. c. 3. Res non est ma-
la nisi in quantum ipsa est privatio perfectionis
sed illud quod est privatio perfectionis non est de perfectione vni-
uersi: ergo malum non est de perfectione vniuersi. ¶ Item bo-
num est esse illud quod est de perfectione vniuersi: sed non est
bonum esse malum. Supra. n. ostendit quod non est bonus
simpliciter per se mala fieri: ergo malum non est de perfectione
vniuersi. ¶ Item illud quod amaro vniuersi est melius non
est de perfectione vniuersi: sed si officio et mali sunt entia boni
vniuersi: tamen melius est malum non est de perfectione vniuersi.

¶ Respondeo.

¶ Cuius fit privatio vniuersi perfectionis
essentiale et accidentale dico quod malum ra-
tione ipsa deformatio non est de vniuersi perfectione essentia-
li: vltimo modo. Si autem loquamur de perfectione vniuersi acci-
dentali: dico quod malum dicitur de perfectione vniuersi: si fit de perfectione
vniuersi per se quod non est actio bonitatis per accidens est de perfecti-
one tali in quantum. Et esse sibi substantia est de perfectione vniuersi:
sed in quantum iusta pena que per ipsam infligitur est malum: boni
manifestatio: que est per oppositum malitiae: magna bona

¶ Rn.

¶ Etiam

¶ non est

¶ de perfectione

¶ essentiali

¶ vniuersi.

que a deo sunt elicta ex malis: vel occasione malorum sunt
de perfectione vniuersi: sicut cicatrix in corpore maris: resur-
gentis: plura alia: sic per se vniuersi est perfectio sine
illa deformatio: quia res est mala: desiderata per se. ¶ Et in ac-
cepta illa deformatio: cuius bonum est eius occasione per dei
videntiam et licitum efficitur quod vniuersi est perfectio quod
si illa duo simul eliciant substantia de vniuersi: hoc quod
lignum est torcular aureum religatur perfectio: est cuius factu-
ratur: illis circulis aureis quod si non fuisset factus: nec esset
in eo positi circuli aurei.

Argumenta

facta ad premissam secundam non plus con-
cludunt nisi quod malum ratione defor-
mationis non est per se de perfectione vniuersi: essentiali neque ac-
cidentaliter: hoc est verum.

Ad primum

¶ Arguebat ad premissam secundam quod or-
dinabile sub ratione quia ordinabile est
de perfectione vniuersi vel essentiali vel accidentaliter: sed malum
sub ratione deformatio non est ordinabile per se per accidens: ideo
nec est per se de perfectione vniuersi neque accidentaliter neque acci-
dentaliter: sed per accidens fit de perfectione accidentaliter. ¶ Argumen-
tum 2^{um} non claudit malum esse de perfectione vniuersi nisi
ratione boni quod per vinam videntiam elicitur est ex malo
vel ex occasione mali. ¶ Ad 3^{um} cum dicitur quod ordinatio ma-
li ad bona: que ex eis eliciuntur est bona: tunc dico quod verum
est sed illa ordinatio non conuenit malum nisi per accidens ex
quo legitur quod malum sub ratione quia malum non fit de per-
fectione vniuersi nisi per accidens.

¶ Circa

¶ Item: tria dicentes deus nec velle
mala fieri: nec velle non fieri: nec velle
se fieri: sed tria non velle fieri. ¶ Inuit ratiōes
talem quod saltem est deum velle mala fieri: et deus
velle mala non fieri quod ideo est quod non velle fieri: sed verum
est deum non velle mala fieri. ¶ Ut si faceret etiam de ma-
lo: deus illa propositio de non est nota: videtur in natura: nec
essentia: nec alicuius causa proinde dicitur: sed est nota ob
dicitur et occasio: per se sensus: per bonum faceret post ma-
lum occasione mali. ¶ Et malis que sunt bonis: per pro-
positum vocantur sunt sancti accedunt bonitas. ¶ Iustitias. ¶ Ipsi
expositio accipi potest ex dictis in illa quod vniuersi bonum
fit mala fieri. Illud quod dicitur malum fieri ordinatum et lo-
co suo posuit. Contra. quod non est ens non habet locum
¶ Respondeo quod malum ratione deformatio non fit nisi
privatio tamen sibi illius deformatio: res posuit esse. que
rationes illius deformatio: in suo loco per se collocat. ¶ Si
quod deuiat et exorbitat. Si ipsius est facit perire in bo-
nus: hoc intelligit de illis quod in propositum vocati sunt san-
cti: per se littera que peritibus bonis exorbitat: per se
nocet perit tamen per occasionem in quantum redeunt: huius-
modi argo doctores ut patuit in beato Petro. ¶ Item non
est causa tribuendi ad non esse. hoc dicitur de deo. Con-
tra. deuter. 32. Ego occidam. Respondeo verbum pro-
positum in ista vel intelligitur est de non esse moris: ut fit sen-
sus quod deus non est causa tenendi ad non esse moris intel-
ligatur de non esse nature: tunc exponendum est quod deus
non est causa tenendi ad non esse ex nature institutione:
sed ex inflectione. Vel quod non deducit rem ad non esse est
sciendum: sed non perseruando.

¶ Voluntas

est semper impletur de bonine
quocumque se vertat.

¶ Bi. XLVII.

¶ Voluntas
appet de semper ef-
ficat est ut fiat omne
quod vult: et nihil fiat quod nolit: que de
bonis semper impletur quocumque se vertat. Nihil
enim ut ait Augustinus in libero arbitrio constitutum
superat voluntatem dei: et si faciat contra eius
voluntatem tamen contra eius voluntatem que ipse est
nihil

Ad arg.

in opp.

Ad p.

principale.

Ad 2^{um}Ad 3^{um}.

De p.

qd notat

Litra

Sola.

Litra

Sola.

Di. 47.

nihil putādus est ita fieri: tanq̃ velit fieri ⁊ nō fiat: vel nōli fieri ⁊ fiat. Illa. n. volūtas: vt ait Aug. in enchi. ſp̃er impletur: aut de nobis: aut a nobis. De nobis impletur fed tñ non impletus eam qñ peccamus. Al nobis impletur qñ bonum facim⁹: nō enim facimus qz ſeuus placere deo. Ita ⁊ de homine ſemp deus implet ſuam volūtatē: qñ nihil facit bono de quo deus non opatur quod vult. Non enim vult deus vt peccet homo glibz. Si autē peccauerit: penitenti vult p̃cere vt viuat: in peccatis vero p̃ſeueratē punire: vt iuſticia potētias ⁊ trunat nō euadat. Sicut alios ab eterno p̃parauit ad penas: ita alios p̃parauit ad glorias: ⁊ hec ſunt magna opa dñi exgiſta in omnes volūtatē eius. Et tam ſapienter exgiſta vt cū angelica ⁊ bñana creatura peccaſſet: i. non quod ille: ſed quō voluit ipſa faſſet: ēp eadē creaturē volūtatē quā factū eſt quod creator nō voluit: replet ipe quod voluit: bene vtens etiāz malis tanq̃ ſunt bonus: ad cor dñationem: quos iuſtē p̃deſtinauit ad penas: ⁊ ad cor ſalutē quos benigne p̃deſtinauit ad gratias. Quātū enim ei⁹ ad ipſos attinet quod deus nōli fecerūt: qñtū vero ad opōtētiam dei nullo modo id facere valuerunt. Idoc g̃ppe ipſo: q̃ ⁊ tra eius volūtatē fecerunt: de ipſis facta eſt volūtas eius. Preterea nāq̃ magna dñi ſunt opa exgiſta in oēs volūtatē eius: vt miro ineffabili modo non fiat p̃ter eius volūtatē: quod etiā fit ⁊ tra eius volūtatē: qñ non fieret: ſi nō ſinceret: nec vtiq̃ nōlēs ſunt: ſed volē: nec ſinceret bonus fieri male: niſi opotens ⁊ de malo poſſz facere bonū bene. His verbis euidenter mōſtraf q̃ volūtas dei eterna ſemper impletur de homine: etiam ſi faciat homo ⁊ tra dei volūtatē. Sed attendendum eſt diligenter qñ in ſupiorib⁹ dicitur fieri aliqd cōtra dei volūtatē: quod tñ non fit p̃ter eam: ⁊ qualiter intelligēdū ſit illud: qñtū ad ſe fecerūt: quod deus nōli: qñtū vero ad opōtētiam dei nullo modo id facere valuerunt. Videtur enim iſta ſupioribus obuiare: vbi dictum eſt volūtatē eius nihil reſiſtere.

Uerū apit diſſis mōis ſupra accipi dei volūtatē, vt ſup dixim⁹ volūtas dei diſſis mōis accipit: q̃ diſſiſas i p̃dictis vbi ſi diſi gēter notet: nihil ibi ſdiciois repit. Vbi enī dicit non fieri p̃ter eius volūtatē: ēt quod fit ⁊ tra eius volūtatē: diſſimilr accepit volūtatē: ⁊ non ipſa volūtatē q̃ deus eſt ⁊ ſempiterna eſt: ſed ēp ſigna p̃dictis verbis intelligi voluit. i. p̃bibitōes ſue p̃ceptōes ⁊ p̃miſſiōe. Multa enim ſunt ⁊ tra dei p̃ceptus vel p̃bibitōē q̃ tñ non ſunt p̃ter eius p̃miſſiōē. Huius nāq̃ p̃miſſiōe oīa ſunt mala: que tñ p̃ter eius volūtatē ſempiterna ſunt. Sicut Aug. dicit ſup

illuz locum p̃b. vt non loquatur os meus opa hominuz. ⁊ pa. n. bolus dicit ea q̃ mala ſunt: que p̃ter dei volūtatē ſūt: q̃ ipſe eſt: ſed non p̃ter eius p̃miſſiōes q̃ ipſe non eſt. Appellaf tñ ipſa dei volūtas: qz deus volēs ſunt mala fieri. Sicut ⁊ tra ei⁹ p̃ceptōes vel p̃bibitōes: ſed non ⁊ tra eius volūtatē que ipſe eſt: niſi dicatur ⁊ tra eam fieri: q̃ p̃ter eam ſunt. Lōra eam g̃ppe nihil ita fit: vt velit fieri qñ non fiat: vel nōli fieri ⁊ fiat: quod euidenter ibi Aug. notauit: vbi ait. Quātū ad ipſos attinet quod deus nōli fecerunt: qñtū vō ad opōtētiam dei nullo mō id facere valuerūt. Ac ſi diceret: fecerūt ⁊ dei p̃ceptū q̃ appellaf volūtas: ſz nō fecerūt ⁊ dei volūtatē opōtētē: q̃ hoc nō valuerūt: illud valuerūt: ⁊ ita p̃ hoc q̃ fecerūt ⁊ dei volūtatē. i. p̃ceptū de ipſis facta eſt volūtas ei⁹. i. impleta eſt volūtas eius ſempiterna qua eos dñari volebat. Vñ Grego. ſup Gen. Multa volūtatē dei pagunt vñ mutare p̃ndunt ⁊ ſilio eius reſiſtēt obſequiſtur: qz hoc eius diſpoſitōi militat: quod p̃ buimā ſtudii reſultat. Idic apte oñditur qz dum mali cōſilio ac p̃cepto dei reſiſtunt quod volūtas dei appellatur: ea faciunt vñ volūtas eius q̃ ipſe eſt impletur: q̃ diſpoſitio vñ bñplacituz vocatur. Itaz vt ait Aug. in enchi. quate libz ſunt volūtatē angeloz ⁊ homin⁹: bonoz vñ maloz: vñ illud q̃ ſz vñ aliud volētū q̃ ſz opotētē volūtas ſemp iuncta eſt: q̃ mala eſſe nōq̃ potētis dñi mala irrogat: iuſta eſt: ⁊ p̃fecto que iuſta eſt: mala non eſt. Deus ergo opotens ſue p̃ miſericordiam cui⁹ vult miſereat: ſue p̃ iudiciū quem vult obduret: nec inique aliqd facit: nec niſi volēs q̃q̃ facit: ⁊ omnia q̃q̃q̃ vult facit. Summatim p̃ſtingit ſuiam p̃dictoz addēs quare deus p̃cepit omib⁹ bona facere ⁊ mala vitare: cū non velit hoc ab omnibus impleri. Et p̃dictz liq̃ q̃ volūtas dei q̃ ipſe eſt ſemp iuncta eſt nec in aliquo caſſatur: ſz p̃ oīa impletur. Cōſiliū vō ei⁹ p̃ceptio ſue p̃bibitio n̄ ab oībus ſplēt gbus p̃poſita ⁊ data ſit. Necq̃ id p̃ceptio oībus bona: vñ p̃bibitio mala: vñ ſu iuit optima q̃ vellet ab oībus bona q̃ p̃cepit ſi re: vel mala q̃ p̃bibit vitari. Si. n. vellet vtiq̃ ⁊ fieret qz in nullo pōt ab oīe ſupari vñ ſpēdin eius volūtas: ſed vt iuſticia ſuaz dominibus oñderet: mali eēnt inepulſabiles. Deniq̃ vt boni ex obedientia gloriā: mali ex lōbēdientia penam ſortirentur: ſicut vtiq̃q̃ ab eterno p̃parauit. Ea ergo que omnibus p̃cepit: vel p̃bibuit: a gbuldā voluit fieri vel vitari: ſed non ab omnibus. ⁊ quedam p̃ſonaliter p̃cepit ⁊ in veteri ⁊ in noua legē: q̃ ab eis gbus p̃cepit fieri nōli: vt Aſabe de iſolatiōe filij: ⁊ i euāgēlio gbuldā curat⁹ gbus p̃cepit ne cui dicerent.

Et quo ſenſu que dñi dicuntur fieri circa dei volūtatē: item que tñ non ſunt p̃ter eius volūtatē. Et quo ſenſu ſi vñ fit nihil fieri ⁊ eius volūtatē.

Grego.

Inquit ſenſus p̃dictozum vobum.

¶ Item Grego. sexto lib. moral. longe ante medius sup illud Job. 5. Expēditur sapientes in astutia eoz: sic dicit oipotentis dei filio: dum resistere nitūtur: obsequuntur: q̄ sepe: et hoc eis dissonū apte militat q̄ deo p̄ hūmānum quidam finem esse resistit.

Rñ°
 Qd fit 5
 voluntate
 signi obf
 qui volū
 tari bene
 placiti de
 pñ itelli
 gitur.

Respondeo quod illud quod fit contra voluntatem
significat obsequium voluntatis biplicitatem:
placiter potest intelligi aut per se et intentione facientis:
sic non est verum: aut per actum et per desiderium de causa ob
dinariis: sic fit verus: quod pulchre dicit Engelb. l. i. cur
deus homo. c. 15. et declarat in exemplo sic dicens. Si ea
quod celi ambitu continentur vellet non esse sub celo ad ele
gari a celo nullatenus possent: nisi sub celo effluere: que
re celi nisi appropiando celo. Ita et qui et quia et quia
sub celo effluere: et quanto magis a qualis celi pre elongari
non tanto magis opposito propinquari: ita quia homo
vel malus angelus bene voluntari et ordinariis subiacet
nolens non tamen fugere: quia si vult fugere de sub vo
luntate iubente currat sub voluntate punientem sic si que
ria qua transit non nisi sub voluntate permittente: et si ipse
puerque vult ad agere in universitate prelate ordine et pul
chritudinem summa sapientia coarctat. Item si patere pot
est responso ad argumenta ad verum patrem.

Ad arg. Argumenta

ad prem pma pcedunt fm qd ali
qd oblegatur voluntati bñplaciri
et sic bñ pcessus ē qd ea qd fiut d vo
luntati bñplaciri. ¶ Ar ad
qd aliqd oblegat voluntati bñpla
tia d cuncta bñ ordinatio: et sic be
que fiunt contra voluntatem fi
ari bñplaciri. ¶ Et d III

Ωδ.4. gni obsequunt volunt.

Art. 3. **Clarto**

22. pcept de la
cum rñ esset in

¶ Deinde sume tibi

lūm fornicariū: sed fo
ri. Dixeris dñs p. eff.

his biplicitat. **Col. III.**
 queritur vtrū deus possit p̄cipere
 aliqd malit videri q̄ facit q̄ dicit.
 Abrahā vtrū interfecit filium suū
 occidens ēd p̄sem interfecit filium
 suū. **C. Item Olee.** Dicit nō ad
 vtrū coram fornicatōrē ē facit tibi
 p̄nicari etd malū ēd. **C. Item xpo.**
 p̄ponit filius J̄ael q̄ p̄terit ad
 ē aurea ē vestes q̄ doliuerit egre
 sari. **C. Item** fecerunt q̄ expoliaverūt
 iari re sua quā ē amicitia ē bona
 ē magnū peccatū. **C. Item.** **3. re**
 dixit dō spū mendaci offerent
 mendacium reges israel: decipies
 q̄ facit etd mendacium est malum
 ē. **Secundū** 3. ip̄sum medaciū

In opp^m **Contra** Deus no
signum

non pot velle malum: sed pceptu
est voluntatis diuine: ergo non pot p
ab eodem sapiente non pot id e
sed deus ita sapiens est qd nihil p
go cum ipse malū phibeat: ab ipso
cipl.

Repondeo
ita q̄ possit p̄cipere ma
lum: & b̄ simplr est i
re: & p̄hibere simul: & i

Respondeo q^d deum possit percipere malum ut
placiter possit intelligi. viamodo
ita q^d possit percipere malum non obstante precepto manes
malum: s^c b^umpli et impole: q^d tunc idem possit percipere
receptibile similes ita possit: cuncte q^d homo aliqd
faciendo mereret puniri et non puniri. ¶ Alio m^o ita q^d
possit percipere malum: q^d p^rceptum iam n^o sit amplius
malum: s^c dico q^d deus pot^{est} malum percipere. Ita aut^{em}
q^d nullo precepto possit fieri bona: sunt illa a quib^{us} de
non pot^{est} separare rationem deordinationis: et hec sunt illa de
quorum ratione est ipsa deordinationis: sicut sunt odium dei:
mendacius et multa alia. Unde talia deus percipere non
potest. Ita aut^{em} a quib^{us} per preceptum dei possit remoueri
ratio malitie sunt illa de quor^{um} ratione non est ipsa deordi-

tio ficut interficere homines innocentes: et multa alia: et talis
deus posset precipere. hic autem descendere ad illa mala a
quibus deus posset separare rationem malitie et a quibus non pos-
set coartando ad precepta decalogi in speciali non oportet
quia magis habet locum in tertio ubi queretur deo dante
si in preceptis decalogi potest aliquis dispensari.

20

Ed p^m.

ri bonum: **¶** si enim deus posset illos flagellare incoētes
per illam flagellationem auferet **¶** filius innocentia pa
tienter flagellationes sustinetia. ita potest percipere inter
fici incoētem et illa morte patienter sustinendo mai
or potius mereretur. **¶** Vel potest dici qd si Isaac incoē
ens erat peccato actuali obligatus tamen erat penis repositi
bus: qd natus fuerat in peccato originali. **¶** Et postea et al
ter qd deus illis verbis non inēdebat percipere: per **¶** sū
bas interheret: quia hoc Ababā intellegeret: sed inuen
debat percipere qd Ababā habere promptum animum
qd faceret. **¶** Postea tamen soluto videtur clario. **¶** Ad
secundum dicendum qd non fuit intentio domini qd de
fornicare: sed qd acciperet in vxorem mulieres prius for
nicariā: sed qd filij et ea nati dicerent filij fornicatorum iū
quia nati ex fornicatione: led quia nati per fornicaria.

Ed 1^{re}

Ed 3⁷⁸

¶ **C**AD tertium dicendum quod filius israel non spoiliaverunt de mandato domini egyptios inuicemque cum deus sit dominus omnium transire potuit in filios dominus iurum pavorum & victum egyptiorum in iustos israel. videlicet filius israel hoc accepit sicut res suam non sicut aliam. Si autem alio modo de filio israel in petendo sua via & illas vices haberunt fraudulentis intentionibus & malignis: hoc non precepit eis dominus: forte ratio arguitur quod deus illas diuitias ab egyptio vult transire in filios israel: sicut quia filius israel pluribus annis grauius fuit feruitus et egyptiense ab eis debitas recipere mercedem. ¶ **C**AD 4^o domus quod illud verbum iustorum malum quod refertur in egypto deus dixit spiritui mendaci intelligi est permissum in ipartue: videlicet per dicit quod scripsit vbi dicitur malum aliquando accipitur impatiue: vt exod. 20. Non habebis deos alienos coam me ita verbum impatiue malum aliquando accipitur in dicatue: vt in popoli. ¶ **C**Argumenta ad preteritum non plus conuincunt nisi quod deus non potest precipere malum post preceptum manens tale: hoc est verum.

Ed 4^m.

Arcia litteram. (Quos iuste pœde
stinauit ad penaz.)
Contra pœdicatori est de bonis salutaribz. Res-
pondeo ne accipit pœdicatori pœdica-
tione cuiuslibet pœmii siue boni: siue mali. (Ope-
ra hominum dicit ea que mala sunt: que pœter volunta-
tem dei fiunt: que estis ad non pœter eius pmissio-
nes: que ipse non est.) Contra. actio dei deus est. Respon-
deo pmissio non dicit actionem per modum positionis
sed habentem: sed per modum negationis. Permittere eni
est non cohibere. Neq; deo pœceptum omnibz bona: vel
pœbit mala vel consulu optima q; vellet ab omnibus
bona que pœcepti fieri: vel mala que pœbit vitari.) Con-
tra pœceptum est signum verum voluntatis dei. Respon-
deo. Dicit potest q; est signum voluntatis antecedentis
non pœsequens: ipse bene vult aliqd; voluntate antecede-
re. Quod non vult voluntate pœsequente: vel dicendum
q; pœceptum est signum q; deus vult penaz illius q; tras
gredit pœceptum. Quædam pœsonalit pœcepti z in ve-
ritat z in noua leq;ue ab eis q; pœcepti noluit fieri:
v; Abaze de imolatione filii. Et in Eug. q;uidz curi-
tus: q;bus pœcepti ne cui dicerent.) Contra Abazau: vo-
lens de filium occidere pœsumit voluntatem suam volu-
tati diuine. Respondeo. deus noluit q; puer Isaac occi-
deretur: sed voluit q; Abazam deo vellet.

Contra.
F. P.

Contra.
Solo.

Contra.
Rñ°

Contra.
Solo.

¶ Sup b^m.

43

Qu aliquando homo voluntate aliud vult
q̄ deus:z aliquando mala id qđ deus bona vo-
luntate vult.

Bi. XLVIII.

Sciendum quoq; est q̄ aliqui
mala est voluntas
hominis idēz volentis quod dē vult fieri
z aliquando bona est voluntas hōis aliud vo-
lentis q̄ deus. Et. n. bona sit hominis volun-
tas oportet attendere quid agat ei velle z quo
fine. Tātum enim licet sit inter voluntatem dei z
voluntatem hominis vt in gbulā aliud aguat
deo velle: aliud homin. Eni Aug. i enchi. Ali-
qñ bona voluntate homo vult aliqd quod deus
non vult bona multo amplius multoq; certi⁹
voluntate. Nam illius mala voluntas ēē nōq;
pōt. Tanq; si bonus filius patrem velit viuere
quē deus bona voluntate vult mori. Et rur-
sus fieri pōt vt hoc velit homo voluntate ma-
la: quod deus vult bona: velut si malus filius
velit mori p̄cem: velit etiam hoc deus. Nampe
ille vult quod non vult deus: iste vero id vult
quod vult z deus:z tñ bone dei voluntati pietas
illius potius gloriatur: q̄n aliud volētis: q̄ bu-
tus idem volentis impietas. Multum enim
interest quid velle homin: quid deo cōgruat:z
ad quem finem suū quisq; referat volunta-
tem vt approbetur vel improbetur. Potest. n.
velle bonum quod non congruat ei velle: z po-
test velle bonum quod congruat: sed non refert
ad finem rectum:z ideo non est bona voluntas

Augu.

Q. fm
duo p̄fide
ratur bōa
voluntas
hominis.

Qu bona dei voluntas mala homin voluntate
impletur vt in passione xpi contigit vbi quod-
dam factum est quod deus bona z iudei mala
voluntate voluerūt: voluerunt tñ z aliquid qđ
deus non voluit.

Illud quoq; non est pre-
ter-

mittendum q̄ aliquando dei voluntas bona
per malam hominis voluntatem impletur vt
in crucifigione xristi factum est quē deus bo-
na voluntate mori voluit. Iudei vero impia vo-
luntate eum crucifixerunt. Et volebant iudei
mala voluntate quoddā quod deus voluit bo-
na: volebat. f. vt xristus pateretur: moreretur:
sed volebant z aliquid aliud quod deus nōle-
bat. f. occidere xpm quod fuit mala actio z pec-
catum. Actum quippe iudeorum non voluit
deus: passioñ vero xristi voluit: sicut z in ipso
x. xristus ad patrem ait. Tu cognouisti sc̄-
sionem meam. i. voluisti:z approbasti passiones
meas: tibi enim placuit. Voluit itaq; tota tri-
nitas vt xristus pateretur: nec tamē voluit vt
iudei occiderent: qz voluit penā xristi: sed nō
voluit culpā iudeorum: nec tamen noluit: si
enim noluisse nec fuisset.

Oppositio.

Sed ad hoc opponit sic. si voluit
deus vt xps pateretur

tur: voluit vtq; vt pateretur a iudeis vel non.
Si voluit vt non pateretur a iudeis: cūz passus
sit: factum est itaq; quod voluit deus non fieri.
Si autēz voluit eum pari a iudeis: ergo voluit
eum occidi a iudeis. Velut itaq; vt iudei occi-
derent eum. Ad quod ridentēs dicim⁹ simpli-
tercedendum esse q̄ deus voluit xpm pati: mori:
qz eius passio bonū fuit z cā nostre salutis. Lū
aut dicitur volebat euz pati vel occidi a iudeis:
hic distinguendūz est. Si enī intelligitur sic: vo-
lebat eum sustinere passionem suā crucifigione
a iudeis illatam: verus est sensus. Si vero itel-
ligitur sic: volebat vt iudei occiderent eum: fal-
sum est. Non. n. volebat deus actionē iudeoz
que mala erat: sed volebat passionem bonā:z
hec voluntas p̄ malas iudeoz voluntates impleta
est. Eni Aug. i enchi. Deus quādam volū-
tates suas vrigis bonas implet p̄ maloz hōim
voluntates malas: sicut per maluiolos iudeos
bona voluntate patris xristus p̄ nobis occisus
est. Quod tñ bonū fuit vt ap̄s Petrus qñ id
fieri nolebat: statbanas ab ipso q̄ occisus est dice-
retur. Ecce manifeste habes magnum bonum
fuisse q̄ xps occisus est:z hoc bonum qz petrus
nolebat: ideo redargutus est.

Rñso.

Augu. in
enchi.

Atz placuit vris bonis q̄ xps pateretur z
moreretur: placuit qđem intuitu nostre redē-
ptionis: sed non ipsius cruciatus.

Ex quo soluitur qđ qua qñ so-

lēt: vtz vris
sanctis placere debuerit q̄ xps pateretur vel
ocideretur: **Rebut. n. eis placere** intuitu no-
stre redēptōis: sed non intuitu ipsius cruciat⁹.
Voluerunt ergo ac vehemēter cupierūt xpm
mori ppter liberatōēz hominis z impletionem
diuine voluntatis: sed non voluerūt delectatio-
nem ipsius afflictionis. De eodem ergo letabā-
tur z tristabantur: sed ob aliud gaudebant z
pter aliud dolebant. Volebant ergo xpm mori
p hominis redēptōēz: tñ de morte ipsius di-
uersis de causis corda eoz varie mouebantur.
Quō sentidum sit de passionibus sanctoz
an velle an nolle debeamus.

Si vero queritur vtz eodē
mō sentē-

duz sit de passionibus z martirijz sanctorūz:
Dicimus aliquā esse differētiā inter passiones
capitis z mēbroz. Xristi nāq; passio causa est
nostre salutis: quod nō est passio aliu⁹ sancti.
Nullius. n. passione redēpti sum⁹ nisi xristi.
Profuerunt qđem non modo eis q̄ passi sunt:
verum etiam alijs fidelibus ipsozūz passiones.
Verū tamen nostra redēptio non sunt: hoc
enim



eniz passio illius sola potuit q deus est z homo.
Illius ergo passionem credentius pie meritis
voluerunt z optauerūt fieri sicut futurū crede-
bant. Passiones vero sanctoz possūm velle z
nolle z vtrūq bona voluntate si rectos nobis
proponamus fines. Qui enim placuit Pauli
passio eo finit: q pimum eius p hoc auctus z p-
actum certabat: bonas videtur hāsse volūtatē:
q voluntati eius zgruabat qa cupiebat dis-
solui z esse eius ppo. Qui autē voluit eum decli-
nare passionem: z effugere inanus iniquoz cō-
passione pietatis z ille habuit bonas volūtatē.
Vnde Iulius. in enchi. Bone apparebant vo-
luntates pioz fideliz q nolebāt apm Pauli
bierim pgerere: nō illi patere mala qe Zagabus
ppbeta pderat: z tñ hoc illi deus pati vole-
bat p āndicandā fide ppi exercens inartem p-
plices pioz bonam volūtatē suam implevit
z ppiariorz vultates bonas: sed p iudeozum
malas: z ad eum potius ptimebat q nolebant
quod volebat: q illi p quos volentes factus est
quod volebat: q idipm mala volūtatē fecerūt
quod deus bona vultate voluit. Ita z in pas-
sione ppi factus est quod eniz deus voluit: hoc
idē indas z diaboli sed illi mala volūtatē: os
de bona volūtatē. f. vt ppi inuocetur. Alterū
tamen illi actus voluerūt quod deus nō voluit.

cōfōrmati nature dīne: ergo nec voluntatē voluntati
 ¶ Item infinita distantia inter dīstantē nullam cōpū-
 tur: pīngatēdē voluntas hūmana cum sit frē-
 ra in finitūm distat a voluntate dīna: ergo nullam pōt
 habere ad illam pīngatēdē: sīmilitas importat pōt
 quam pīngatēdē inter res sīmilitas: ergo voluntas hū-
 mana non pōt habere ad voluntatē dīnam cōfōrmi-
 tatē. ¶ Item cōfōrmitas videtur esse relatio cōgnō-
 tīcīdē dīa voluntas nō videtur posse pīngatēdē
 voluntati hūmanē: ergo nec ē. ¶ Item Jā. s. c. Eūc. ex-
 tantur celi et terra: sī exaltatū vīdē vīa et vīa vestrī
 cōgītātōe mee a cōgītātōnē vestrī: dēdē terra non pōt
 cōfōrmati celoz: ergo nec vīa hōmīnū vīa dēi: nec cōgī-
 tātō hōmīnī cōgītātōnī dēi: ergo a sīmilit nō volūtās
 voluntatē.

Contra. Ep̃s ad phil. 2. deus est qui opas in nobis
velle & p̃ficere pro bona voluntate: sed pote
est effectus conformari cāe: ergo possibile est voluntatem
nostram conformari voluntati diuine. ¶ Item ois obedi
ens alij voluntarie conformat voluntatem suam voluntati
illius: & boni voluntarie deo obediunt: & conformant
voluntatem suam voluntati illius.

Respondeo qd vnam rem alij potestari dupl pōt intelligi vno modo p picipa tione aliuscu rei vniuocē dicte de illis: ē sc voluntas nostra non pōt voluntari dīne conformari: qd nūq pōt esse cōmune vniuocū creatori sc creature. Alio modo picipando alioquin: alterius rei similitudinē p quam rem aliam expēssius imitatur: sicut videmus qd ista cō pōsa inferiora p hoc qd in se recipiunt lumen: qd simi litudo luis alioquo modo cōformant luti solari: sc hāc em similitudinē possibīle est voluntatem nostram potius rei dīne voluntari. Idē enī in se recipere a deo quādas imitationē recitūdinis voluntariē dīne exēplam, a rectitudine dīne voluntariē: hoc est rectitudo volū taris nostre.

Ad primum oppositum cum dicitur qd non est possibile nam humana conformari nature diuine et dico qd verum est per participationem vnus in vnus uoce dicit de illis: sed hñdo aliqd per participationem qd deus habet p essentiali pñtina humanam conformari nature diuine: hoc est hñdo in se aliqd: p quoniam a remotis imitatur diuinam nam. ¶ **Ad 2^{um}** p dicitur qd infinita distantia inter distantes nulla comparatur ppingtatem et potest dici qd verum est fm puenit tñr ppositione inter non fm puenit tñr pportionalitatem: tñr quantum enim linea finita no pportione tñr linee infinite: tamen pportio linee finite ad finitam in aliquo affinitur pportio linee infinite ad infinitum: ita potest dici in proposito qd quia rectitudinis voluntario nostre ad rectitudinem voluntario diuine nulla possit esse pportio: ita potest dici qd habitudo nostre voluntarie ad suam rectitudinem in aliquo similis est: habet aliquam approximationem: longinquam tamen: ut ita loquar ad barbarum voluntario diuine ad suam rectitudinem.

Sed hec solutio non videtur ad plenum fa-
tifficere argumēto qd ha-
bitudo voluntaria nostre ad rectitudinem suam in in-
nitrum distat ab habitu dicitur voluntaria distat ad rectitu-
dinem suam. Ideo videtur alijs dicendum qd infinita di-
stantia inter distantes nulla comparari appropinquatōis ex
parte quae est infinita: si tamen ex una pte est infinita: ex
alia pte finita copari appropinquatōem est illa pte quae finita
est. Distantia aut inter voluntatem nostrā et voluntatem di-
nam quantum ex parte diuine voluntatis sit infinita: et
tē nostre voluntatis est finita. Unde et ex pte voluntaria-
nre copari secū appropinquatōis quōdo logicē: vt ita loq̃r

Supp¹

Quæ pectio
nes sacro
rum possu
m^o velle
et nolle et
vtrunq;
bona vo
luntate.

504

Terzio.

Quarto

In opp!

歐前●

alteri pfi

plur icelli

1990

IV 48

12

3

65

611

נבחרה

Ωδ.γ.

৪৫০

54

Edo^m.

W. G. D.

Голуба.

2001

10

Elia opio

[illegible]

Q. 6. II.

इति च.

കുറം.

Eertio.

Quarto.

Ecundoq̃ritur vix tenemur
formare voluntatem nram voluntati dñe videt q̃ non est q̃libet rē q̃cūq̃ q̃ non fecit ad facere non potuit sūm iustitiae & iustitiae est: sed voluntas pharisei in malo non potuit phormare voluntati nre: nec ergo ad hoc non tenent. ¶ Item non tenemur phormare intellectū nrm dño intellectu: q̃ tñc nullus posset saluari cum falsa opinio: ergo a nll non tenemur voluntati nram dñe volatari. ¶ Item si tenemur cōformare voluntati nram dñi voluntati cōsultū est non phormare voluntati peccare: vt videt. ¶ Sic si tenemur phormare voluntati nram dñi voluntati: tenemur eam phormari voluntati bipliciter: voluntati signi: nō voluntati bipliciter: aliq̃n cepit ad nō placet sibi hē: r̃ exēplum de pcepto imolandi. ¶ Abacab: sed nō tenemur ad aliqd contra pceptū dñi: nec voluntati signis: potest et volūtas bipliciter q̃ voluntas signi. Si ergo vt phormare voluntati nram dñi non tenemur voluntati nram phormare voluntati bipliciter multo minus voluntati signi tenemur eam conformare.

3n opp^m

Contra qñ tenet voluntatē rectitudinis: sed acutē videtur. An si lib. de pcor. pfecte ē lib. ariter videtur ē finem. Nullus vult rectitudinē nisi rectitudinē dicitur. pñ alia rectitudinē velle nisi rectitudinē dicitur. ergo tenet bñ voluntatē rectitudinis dicitur ē pñ rectitudinē voluntas nra pñ vult voluntatē dicitur ergo qñ tenet ad pñ formatas. Cñtem Slo. pñ illud pñ. Declinatē a bñ malignū nō cognoscere: declinat oī qñ dissimilis est a me quoniam pñ pñ est imitandū: ergo oīs qñ non efficiūt deo similes p mutationē ab ipso declinant: sed oīs tenentur nō declinare a deo: ergo oī tenent voluntatē suā conformare imitationē voluntatē diuine.

५३०

Semp t

MEMORANDUM

lyncem

nfam di

ne pítua
líon no

inter-
municipal

għr nifi u

prescription

negative

Respondeo qd de ista fornicatione cōuenit loqui
duplex aut qstum ad bñtus: aut q
tum ad actum. Loquendo de ea qstum ad bñtus pñco
qd oēs tenent ad bñs fornicat: sē imp & temp. Cād
pñs pñ sunt digni vita eterna qdū n. creatura rōnabi
lis caret illa fornicatē habituali in digna et vita eterna
tñ opz qdū caret illa habituali fornicatē temp nouus
peccatā cōmittat: tali tenentio qd nō ipendo nouus
peccatum incurrit non tenet qd ad illam bñtalem for
nicatē temp & ad temp: sed temp tenet sē pñare loco
et tempē qstum in se est: ut deus illam cōfiscatūtem
rētrahat: ita tenet ad eam temp: sed nō ad temp. Loquēdo
de ista de illa fornicatē qstum ad actū: sic cum illa cō
fiscatōne attendat non trāsmido in volēdo ad implere
pcepta affirmatiua: sed etiam in non volēdo facere con
tra negatiua. Et pcepta affirmatiua obligant temp: sed

nō ad femp[er] p[er] loco et t[em]p[or]e. Idcirco vero negatur obligant femp[er] et ad femp[er]. Semp[er] nō ad femp[er] tenet hō nō neccebrat i q[ui]s de alia: idcirco dico q[uo]d ad femp[er] illius cōsumit[ur] et attendit in volendo adimplere pcepta aff[ir]mativa tenemur femp[er] nō ad femp[er]. Quātum autem ad illam p[ro]positam que est in nō transire diē: p[ro]p[ter] p[ar]tia negatur tenemur femp[er] et ad femp[er]. Semp[er] nō ad femp[er] tenemur nō velle dicere falsū testimoniū: quia nō p[ro] qua[li]s hōsa tenemur velle dicere falsū testimoniū. Et Quātum nō differt non velle dicere et velle nō dicere: q[uia] in scda affirmativa actus volendi in prima nō. Et velle nō dicere falsū testimoniū pceptum est aff[ir]mativum: non velle dicere falsū testimoniū pceptus est negativus. Et si aut[em] est locus et t[em]p[or]e quo tenemur exire in actum p[er] p[ar]tia aff[ir]mativum p[ro]p[ter] q[uo]s declarari in 3. lib. q[uo]d hic.

[illegible]

Omnifrequenter querit de. 2. pncipa
liz circa hoc qum
tur duo. Primo vtrum voluntari dñe tenea
mur conformare voluntatem nostraz in volito.
Secundo vtrum in forma volendi. (C. 2. d. j.)

Primo ostendo q^d volitari non tenetur voluntatem nisi si hominem in volitio quia deus vult aliquos homines beatari q^d iusta pena a voluntate detestetur nullum tenetur velle beatari: ergo non oportet hominem voluntati diuine voluntati suam in volito. ¶ Item deus in transgrediendo sua precepta non vult gratiam suam seruari: sed nullum tenetur gratiam suam velle non conseruari in seipso: ergo non tenet q^d velle hominem deo in volito. ¶ Item deus magis vult saluare viuos q^d alterius: sed nullum tenetur magis velle salutes alterius q^d sui ipsius: ergo in hoc volito nullus tenetur se seruare voluntati diuine. ¶ Item non tenetur velle q^d vult prelati meus nisi precipiat: ergo a simili non tenetur velle q^d vult deus nisi precipiet: sed multa vult deusque non precipiet: ergo non tenetur velle quicquid deus vult. ¶ Item Augustinus in lib. Enchirid. 4. ca. Aliquando bona voluntate homo vult aliquid: quod deus non vult quicquid esset verum si tenetur conformare voluntatem suam voluntati diuine in volito.

Contra. quilibet tenetur velle qd iustum est: sed
Deus non vult nisi qd iustum est
ergo

Ed p^m.

Ed 2nd

 Zd_3^{III}

Q&A.

ॐ प्र.

കുടുംബം

Tertio.

Quart

2

Эн од

ergo qd voluitas tenet cōfolute volūtati dīne in volūto.
¶ Itē dīlo sup illud psal. 118. adhep mibi cor pauidū.
cor totum quod habet q non vult omia que deus vult.
¶ Itē fm Zed lib. de amicitia lōge post pncipiū lī.
Amicitia nūp aliū ē nisi aliū dīnāz hūmānz rez q
benivolentia ē charitate pferiofēd glit tenet esse amī
cus deo ergo qd tenet velle illud qd de vult nolle qd
deus non vult. ¶ Itē dī hāb. 11. q nō ēst mecū ē me ēst
ergo q non psumat se dō in volūto ēst contra deū ēst glit
bet tenet non esse contra deū ergo qd tenet se psumat
re deo in volūto.

Respondeo

non tenent bō velle nisi qd p
cepit ipsum deum velle implicite vel
explicite nec tenentur non velle nisi qd deus pphibet ipm
velle implicite vel explicite. Nec n. sufficit ad salutē
cuz dīo dicat dī hāb. 19. Si vīs ad vitam ingredi serua
mādata: deus autem aliquid vult fieri que non videtur
pcepere nobis nec implicite nec explicite velle fieri al
qua non vult fieri que nec implicite nec explicite videt
pphibere nos velle fieri ergo nō tenemur volūtatem nō
stram psumare dīne volūtati in dīo volūto ēst nām vo
luntatem psumare sūe volūtati in aliquo volūto ēst ne
cessitas. Et sunt aliqua volūta in gbus cōsumare volun
tatem nām volūtati ēst pgruātus non necessitas
tūc sicut sunt volūta a deo que nobis pphitū signō cō
filiū: p hac optiōne videt esse magis in ptri. Di. in ca. 1.
Aug. in quādā auctoritate supius allegata in oppositōe
ē dīo. quēdā sup illud psal. Rectos decet collaudatio.

Alia opinio Alii dicunt q voluntate deliberatiua tenemur
velle absolute: oib' pensatis. Quic
q scimus deus velle volūtatem absolutā oibus pēnsatis
dum tñ nobis pgruat illud velle: dñt hoc plicari in ra
dice decalogi que est amor dei. ¶ Qui vult tenere pma
z optiōnem potest ridere ad argumenta in oppositum.

Ad primum cum dī qd qd tenet velle qd iustus
de eo qd iustus ēst: cadit sub pcepto non de eo qd iustus ēst
nō cadit nisi sub pcepto qd dicit iustus alio mō iustitie.
¶ Ad 2^m cum dī qd ille hīc cor totum q non vult alia que
vult deus ēst. dico q hoc intelligēdū ēst de volūtate sū
gnitā qd ē pceptum. ¶ Ad 3^m qd illud verbū. qd dī
cit Tullius intelligēdū ēst de amicitia superogationis
vel pfecta. ¶ Ad 4^m cum dī q nō ēst mecū contra me
ēst ēst. dico q sic exponēdū ēst sup dīo. q dīstīnā in eis
opa facit mibi frīus ēst. Et accipit dī dīstīnā in op
tione. Qui aut psumat volūtatem sūaz dē pcepto q
tūc non vult facere illud qd deus cōsult non facit opa
ria optiō: dē: qūis faciat opa sūmpta in respectu opum
que deus psumit. ¶ Qui vult tenere optiōnem scdām pōt
respondere ad argumenta in cōtrariū.

Ad primum cum dī q nullus tenet velle dam
nari ēst. dico q vep ēst: q non cō
gruit hīc bō velle. Alii tamen dñt q qūis nullus tene
atur velle dānari hīdō aspectū ad nām suāz ē absolute:
tñ aliquo tenetur velle dānari sub hac pditione si decedit
in peccato mortali. ¶ Ad 2^m q nullus tenet grām
dei vel non pseruari in seipso qd hoc non pgruit hīc vel
le. Aliq tñ dñt q homo tenet velle sub hac pditione
si transgredit velle dei. ¶ Ad 3^m qd nullus tenetur
magis velle saluē alterius q suaz: qd hoc bō velle nō
cōgruit. ¶ Ad 4^m cum dī q nō peneo velle qd vult p
latius meus ēst. Dicunt aliq q scitrem q planus me: vel
ter q ego aliq faceret q teneret intentione necessitate il
lud facere qd durum videt: nisi fieri q in voluntate sua
intenderet hoc mibi pcepit p obedientia mentali: q
pceptum verboten' aliqua de causa explicare non aude
ret. pōt dīci q non ēst ides dicere q si planus me: vult
aliquid fieri: qd ego velim illud fieri: ē si vult q ego facias
aliquid qd ego velim illud facere qd p. Uellet aliqū pīat

meus aliq fieri p vnum bōlem q non est in obedientia
suaz: tñ posse velle hoc non fieri sūne peccato mortalitā
pōt dici q qūis tenet: velle facere illud qd scio deū vel
le me facere: non tñ tenet omne illud velle fieri: qd scio
deum velle fieri: forte bō velle mibi non pgruit. ¶ Ad
5^m dicendū q pcedit de bō que nobis velle non pgruit.

¶ Cōnectio. q
¶ **Secundo** querit vix teneamur psumare
voluntate nām volūtati dīne
in forma volendū videt q nō: q qd dō vult
ex charitate vult. Sed hōmo in articulo neces
sitatis vult bonos: paretēs non tñ ex charitate: sed ex
nāli pietate nō peccat: ergo non tenet ad psumatē in
forma volendi. ¶ Itēz asī: qūicūq; aliq dñt non ex charita
te vellemus: mortali peccamus qd dūp videt. ¶ Itēz
nullus tenet ad aliq dñt non est in sua pte: sed volun
tatem nām cōsumat volūtati dīne in forma volendi
non est in nostra potestate: qd habere charitatem non est
in potestate nostra.

Contra. Deuter. 19. Iuste qd iustus ēst pphitior:
Deus non sufficit nobis velle qd iustus ēst: nām
velimus illud iuste: nō sufficit ergo nos deo cōsumare
in volūto nisi psumemus nos sibi etiam in forma volendi.
¶ Itēz. p. ad 2^m lib. finis pcepti ēst charitas ēst ma
gis tenetur qd ad finem qd ea que sunt ad finem ergo
magis tenemur ad psumandū nos deo in forma vo
lendi que ēst charitas qd ad psumandū nos ei in volūto
quod receptum ēst.

Respondeo cum vix supius hīc ēst: teneamur
psumare volūtatem nām volun
tati dīne in rectitudinē: voluntas nāa non sit recta nisi
deo sit psumis in forma volendi pcedendū ēst q tene
mur psumare voluntate nām volūtati dīne non tñ
modo in volūto: sed illud in forma volendi. Tenetur enīz
ad hādū hīum illius forme ad hoc q sumus digni vi
ta eternā: q illa forma charitas ēst: nām quā nullus ēst
deus vita eterna. Unde apōl'm ad Corin. 13. Si
habuerō omē fidem: ita vt montes transferam: charitatē
aut nō habuero nihil sum. Et si distribuero in cibos pau
perum omnes facultates meas: si tñ dādero corp' meū
ita vt ardeas: charitatē aut nō habuero nihil mibi pdest.
nō tñ semp peccamus qdū charitatē non hēmus: q: ta
li tentione quā non spendo nouū peccatum incurrit
nō tenemur habere charitatē semp ē ad semp qūis semp
teneamur nos pparare p loco tēpe qdū in nobis ēst ad
hoc vt dō nobis eam infundat. Ad hādū ēst actū ist' vo
lē qūis tē teneamur: it tē teneamur ad sp. Etire aut in actu
charitatis pceptus affirmatiū ēst. Qui aut ēst alia op
portunitas ex eund' in actu illū ita q nūp tñ ēst eliciat
actus ex charitate incurrit peccatū magis debz declarari
in tertio libro qd bīc.

Ad primum in opp^m dōz q nō plus pcludit nūp q
non tenemur ad psumatē in forma
volēdi sp ad sp loquēdo de tali tentēde quā si spēdo nouū
peccū incurrit. ¶ Ad 2^m alit' ēst solūndū. ¶ Ad 3^m cum
dī q hēre charitatē nō ē in nostra pte ēst. dico q qūis
non sit in nā pte cōre charitatē in nobis: tñ in nā p
te tenet pncipal' mora a dīna virtute: q pata ē nos iuat
ēst ppare nos ad recipiendū charitatē: qūa ppatioe ha
bita dō liberali in aīa nā charitatē infundit. ¶ Ad arg^m
piem aliam non pcludunt q ad illam psumatē teneat
mur sp ē ad semp tentiōne absolute: sed q ad illam tene
mur occurrere tali opportunitate q si tunc nō psumare
mur deo volūtate nostram in forma volendi dīnāi bō
nitatem pneremus.

¶ Insequenter qñs de 3. pncipal' ē civ
as b' g'ritur duo. ¶ Secūdo hī volunt
scil voluerunt passim xpi. ¶ Secūdo hī volunt
penas reproborum.

¶ Sup^m p.

¶ 4

Ad 5^m

Ad 6^m

Ad 7^m

Ad 8^m

Ad 9^m

Ad 10^m

Ad 11^m

Ad 12^m

Ad 13^m

Ad 14^m

Ad 15^m

Ad 16^m

Ad 17^m

Ad 18^m

Ad 19^m

Ad 20^m

Ad 21^m

Ad 22^m

Ad 23^m

Ad 24^m

Ad 25^m

Ad 26^m

Ad 27^m

Ad 28^m

Ad 29^m

Ad 30^m

Ad 31^m

Ad 32^m

Ad 33^m

Ad 34^m

Ad 35^m

Ad 36^m

Ad 37^m

Ad 38^m

Ad 39^m

Ad 40^m

Tabula

et filio in dñs sunt vnum. Car. 40.
 Anrum potētia spiritalis dicat quid vñ
 ad quid. Car. 41.
 Anrum pater et filius debeāt vñ
 spirato. Car. 41.
 Di. XII. Qd. 4.

Tres queritur
 cus spūsanctus. Car. 42.
 Anrum spūsanctus p pūo
 procedat a patre q a filio. Car. 42.
 Anrum spūsanctus plenius procedat a
 patre q a filio. Car. 42.
 Anrum spūsanctus plenius procedat a pīe
 mediante filio. Car. 42.
 Utz generatio sit pūo: fm rōnez intel
 ligendi q spiratio. Car. 43.
 Di. XIII. Qd. 5.

Post hec
 est rē. Car. 44.
 Anrum spirationi spūsancti
 de pueniat pcessibis ratio. Car. 44.
 Anrum procedere populum fit spū
 ruitantio. Car. 44.
 Anrum spiratio realiter idem fit q ge
 neratio. Car. 44.
 Anrum esse ingentium vere possit dici
 de spūsancto. Car. 45.
 Anrum de necessitate presupponat ge
 nerationem filij et spirationē spūsan
 cti creaturaz emanatio. Car. 45.
 Di. XIII. Qd. 6.

Proterea
 diligenter
 notandus
 est rē. Car. 47.
 Anrum sit aliqua processio q
 spūsanctus pcedat a patre. Car. 47.
 Anrum processio spūsancti tempo
 ralis distinguatur ab alia qua pcece
 dit eternaliter. Car. 47.
 Anrum spūsancti processio tempo
 ralis: et donatio: eius missio rea
 liter differant. Car. 47.
 Anrum vere detur spūsanctus rō
 nalibus vel intellectualibus crea
 turis. Car. 47.
 Anrum aliqui detur spūsanctus sine do
 no charitatis. Car. 48.
 Anrum spūsanctus detur a viris
 sanctis. Car. 48.
 Di. XV. Qd. 10.

hec consideran
 dum cum spūsanctus
 et cetera. Car. 49.
 Anrum missio fm q conuenit diuine
 persone fit persone emanatio per ali
 quod donum sibi appropriatum ma
 nifestatio. Car. 50.
 Anrum aliqua diuina persona mis
 sit ab eterno. Car. 50.
 Anrum mitti cōueniat filio et spūsan
 cto. Car. 50.
 Anrum mitti patri cōueniat sicut et
 filio. Car. 50.
 Anrum spūsanctus mittatur a se
 ipso. Car. 50.

Anrum filius mittatur a spūsancto.
 Car. 51.
 Anrum fm eadem dona fit missio filij
 et spūsancti. Car. 51.
 Anrum vni persone cōueniat mitti fi
 ne alia. Car. 51.
 Anrum spūsanctus missus fuerit ad
 oēs bonos. Car. 51.
 Anrum filius mittatur homini quicūq
 de nouo aliquam veritatem cogno
 scitur. Car. 51.
 Di. XVI. Qd. 6.

Nunc de
 spūsancto vi
 dendum est
 et cetera. Car. 53.
 Anrum spūsanctus fuerit ali
 qua missio visibilis. Car. 53.
 Anrum illa missio fuerit visibilis. Car. 53.
 Anrum facta fuerit missio visibilis p
 bus veteris testamēti. Car. 53.
 Anrum ille species in quibus fuit visi
 biliter missus spūsanctus facie fue
 rint ab angelis. Car. 53.
 Anrum quibet illarum species in quib
 bus missus fuit spūsanctus vere
 fuerit corporaliter. Car. 54.
 Anrum christus fuit angelis minor p
 illo statu quo erat passibilis. Car. 54.
 Di. XVII. Qd. 10.

Tam nunc
 accer
 dam
 et cetera. Car. 56.
 Anrum charitas sit aliquid
 creatum in anima. Car. 57.
 Anrum charitas creata sit ex charitate
 diligenda. Car. 57.
 Anrum p charitatem creatam deo im
 mediate diligatur in via. Car. 57.
 Anrum non habens charitatem possit
 scire quid est charitas. Car. 57.
 Anrum aliquis in hac mortali vita pos
 sit se scire charitates habere certa sci
 entia. Car. 58.
 Anrum charitas possit augeri. Car. 58.
 Anrum charitas augeatur p additōem
 noue charitatis. Car. 59.
 Anrum charitas augeatur in quolibet
 motu. Car. 59.
 Utz char. possit augeri sine fine. Car. 59.
 Utz charitas possit diminui. Car. 60.
 Di. XVIII. Qd. 7.

hec queritur
 cus
 spūsanctus rē. Car. 62.
 Anrum esse donum fit spū
 sancto ppiū. Car. 62.
 Anrum ratio boni fit ppietas distincte
 persone spūsancti. Car. 62.
 Anrum eo fit donum quo dō. Car. 62.
 Anrum esse donum ab eterno pueniat
 spūsancto. Car. 62.
 Anrum per donum qd est spūsanctus
 dentur oīa alia dona. Car. 63.
 Anrum spūsanctus possit dici donum
 nūm et spūs noster. Car. 63.
 Anrum spūsanctus a patre detur ip
 si filio. Car. 63.
 Di. XIX. Qd. 9.

Nunc postq
 coe
 ter
 nitatem trium personarū
 rum rē. Car. 66.
 Anrum in oīnis sit equalitas vera. sin
 ter personas. Car. 66.
 Anrum inter personas diuinas sit equa
 litas mixta. Car. 66.
 Anrum inter diuinas personas sit equa
 litas vna numero. Car. 66.
 Anrum in deo sit eternitas. Car. 67.
 Anrum in deo sit magnitudo. Car. 67.
 Utz quilibet psona sit in alia. Car. 67.
 Utz in deo sit totum integrale. Car. 67.
 Utz in diuino sit corū vniuersale. Car. 68.
 Anrum ab eterno fuerit vnitati aliqd
 totum numerale. Car. 68.
 Di. XX. Qd. 4.

Nunc
 ostendere restat
 et cetera. Car. 69.
 Anrum tres persone sint eō
 les in potentia. Car. 69.
 Anrum valeat hoc argumentum q si p
 non genuisset equalem sibi filium cū
 tū posset q in eo eēt iudicia. Car. 69.
 Utz inter diuinas personas sit ordo. Car. 70.
 Anrum inter diuinas personas sit ordo
 nature. Car. 70.

hec oritur
 qd rē. Car. 70.
 Anrum hec fit recipienda dō
 ab eterno fuit sol^o. Car. 70.
 Anrum hec fit vera solus pater est pa
 ter. Car. 70.
 Anrum hec fit vera solus pater est de
 us. Car. 71.
 Utz hec fit dō solus dō est pī. Car. 71.
 Anrum hec fit vera trinitas est solus
 deus. Car. 71.

Post predicta
 differendum nobis vide
 tur rē. Car. 72.
 Anrum deus sit notabilis. Car. 72.
 Anrum deus sit nominabilis pluribus
 nominibus. Car. 72.
 Anrum illa nōia p prius significet diu
 nam substantiam q̄ pceptum quem
 facit intellectus nū de illa. Car. 73.
 Anrum oīa illa nōia dicātur de deo tras
 latue. Car. 73.
 Anrum omnia nōia dicta de deo dicant
 fm istam. Car. 74.
 Anrum hoc nomen q est magis pte
 dicatur de deo q̄ aliqd aliud no
 men latinum. Car. 74.
 Anrum vere sint regule quas posuit ma
 gister i lra de diuinitatibus. Car. 74.
 Di. XXIII. Qd. 6.

Predictis
 adijci
 dum est
 et cetera. Car. 75.
 Anrum deo conueniat no
 men persone. Car. 76.
 Utz deo pueniat nomen sbe. Car. 76.
 Utz nomē eēntie deo pueniat. Car. 76.

Utrum illi tres q sunt in diuinis debeat dici tres persone. Car. 76.
Utrum debeat dici tres fce. Car. 76.
Utrum debeat dici tres entite. Car. 76.

Di. XXVIII. Q. 6.

hic diligenter inquiri oportet. Car. 77.
Utrum vnitas q est pn meri sit i deo. Car. 77.

Utrum vnitas ponat aliqd i deo. Car. 77.
Utrum i deo sit vnitas personalis vtr vnitas se ipso mō absoluto. Car. 78.
Utrum oia nūerus sit actio. Car. 78.
Utrum isti termini duo res dicant in diuinis aliquā rem positiuam. Car. 78.
Utrum dicant in diuinis trīmodo res relictam. Car. 78.

Utrum de significatio huius nōis qd ē trinitas sit essentialis vnitas. Car. 79.
Utrum essentialis vnitas q clauditur i significatio trinitatis sit vnitas summa regre es. Di. 8. An illa gōne i qua probaturum est in deo ē sumam simplicitatemqz ibi virtualiter determinat: utrum illa vnitas & simplicitas sint in deo plura attributa. Car. 79.

Di. XXV. Q. 6.

Pater considerandum est & cetera. Car. 80.
Utrum nomen persone significet hypostasim aut fcam. Car. 80.

Utrum diuina persona possit a nobis diffiniri. Car. 80.
Utrum persona creata sit diffinibilis. Car. 81.
Utrum persona dicat qd cōe vnioiū psonis creatis & increatis. Car. 81.
Utrum persona dicat quod cōe vnioiū cum psonis increatis. Car. 81.
Utrum conuenienter possimus dicere tres psonas in eadē entia. Car. 82.

Di. XXVI. Q. 6.

Nunc de proprietatibus personarum. Car. 83.
Utrum i diuinis sit aliqua hypostasim plicita per proprietates absolutam. Car. 83.

Utrum nomen hypostasim significet in retentionem fcam. Car. 84.
Utrum p fctellus possit abstrahi by hypostasim a ppetate relati. Car. 84.
Utrum circūscriptio ppetatibus p intellectum remaneat. Car. 84.
Utrum ppetas ponat aliquid in persona. Car. 84.
Utrum persone distinguatur p illas ppetates relatiuas. Car. 85.
Utrum proprietates personarum sint relationes. Car. 85.
Utrum sint plures nōdēs q gnos. Car. 85.

Di. XXVII. Q. 6.

hic queri potest. Car. 87.
Utrum ppetates personales distinguantur ab inuicem. Car. 87.

Utrum generatio actiua & paternitas si

gnificent eandem ppetatem. Car. 87.
Utrum proprietates sit ratio actus personalis vel conuerio. Car. 87.
Utrum vnum de sit in diuinis. Car. 88.
Utrum verbum in diuinis dicat essentialiter vel personalter. Car. 88.
Utrum verbum imponet respectus ad creaturam. Car. 88.
Utrum illa persona que est filius & verbum expressius nominetur nomine verbi qz nōle filij. Car. 88.

Di. XXVIII. Q. 6.

Patereterea considerari oportet & cetera. Car. 90.
Utrum in pie sint tres notiones trī. Car. 90.
Utrum propter tres notiones que sunt in eo possit dici trinus. Car. 90.
Utrum inaccessibilitas sit realis rō. Car. 90.
Utrum inaccessibilitas sit idem quod paternitas. Car. 90.
Utrum imago dicatur essentialiter in deo. Car. 91.
Utrum imago fm q personaliter accipitur pueniat soli filio. Car. 91.

Di. XXIX. Q. 6.

Patereterea autem notandum est. Car. 92.
Utrum pater & filij possint dici idem pn hypostasim. Car. 92.
Utrum principium dicatur vniuoce de patre & filio & creature. Car. 92.
Utrum sit peccatum fctile opinari d principio hypostasim. Car. 93.
Utrum principium significet fcam cum di pn de principio. Car. 93.

Di. XXX. Q. 6.

Sant etiam quedam & cetera. Car. 94.
Utrum aliquid dicatur de deo ex tempore. Car. 94.
Utrum illa que de deo dicuntur de deo ex tempore dicantur de deo per accidens. Car. 94.

Utrum ea que de deo dicuntur ex tpe significant relationem. Car. 94.
Utrum ea que de deo dicuntur ex tpe ponant in deo aliquam rsonem realem ad creaturam. Car. 95.

Di. XXXI. Q. 6.

Patereterea considerari oportet & cetera. Car. 96.
Utrum equalitas & similitudo aliquā rem in deo ponat. Car. 96.
Utrum similitudo & equalitas in deo si significant aliquam relationem realem. Car. 96.
Utrum hec appropriatio hylarij sit conueniens p quam appropriat eternitatem pāspiciem imaginis vsum muneris. Car. 97.
Utrum appropriatio Aug. p quam appropriat primo de doctrina xpi verbus pncipiū vnitatem patri equalitatem filio: concordiam spiritus sancto

fit conueniens. Car. 97.

Di. XXXII. Q. 6.

hic oritur quæstio de duca. Car. 99.
Utrum quilibet persona fctis: quilibet aliam personam diligat ipse ritus sancto. Car. 99.
Utrum quilibet persona diligat nos ipse ritus sancto. Car. 99.
Utrum pater sit sapiens sapientia genita vel ingenta. Car. 100.

Di. 33. Q. 6.

Patereterea supradicta & cetera. Car. 101.
Utrum prius sit rationem intelligendi ppetatem esse qz ipsa constituitur personam. Car. 101.
Utrum ppetates sint ipse psonæ. Car. 101.
Utrum proprietates sint ipsa diuina essentia. Car. 102.
Utrum ppetates sint in eentia. Car. 102.
Utrum oia adiectiua essentialia pducuntur de ppetatibus. Car. 102.
Utrum adiectiua personalia pducuntur de ppetatibus. Car. 102.

Di. 34. Q. 6.

Patereterea est adiectiua & cetera. Car. 104.
Utrum persona & essentia reat: liter sint idem. Car. 104.
Utrum persona aliquas rem addat sup essentialiam. Car. 104.
Utrum possit fieri aliqua appropriatio in diuinis. Car. 104.
Utrum potentia debeat appropriari patri: sapientia filio: bonitas spiritui sancto. Car. 105.
Utrum sit conueniens dici de deo aliqd translatiue. Car. 105.

Di. 35. Q. 6.

Omnis superius dictis & cetera. Car. 106.
Utrum de deo sit fctia. Car. 106.
Utrum de fctia alia sit. Car. 106.
Utrum oia fctia a deo habuerit ab eter nō esse essentialia. Car. 107.
Utrum diuina fctia de alijs a se sit ppetat. Car. 107.
Utrum fctientia dei sit de omnib' bonis potentibus. Car. 108.
Utrum diuina fctia sit semper i actu intelligendi ipsa fctia. Car. 108.

Di. 36. Q. 6.

Sollet queri & cetera. Car. 109.
Utrum deus cognoscat singularia. Car. 109.
Utrum cognoscat mala. Car. 109.
Utrum omnia que deus cognoscat sint in ipso vita. Car. 110.
Utrum deo sit idea p qua cognoscat. Car. 110.

Tabula

Utrum diuine essentie rñ pueniat esse
ideam inquitum est cognita: vt imi-
tabilia a creatura. Car. 110.
Utr in deo sint plures idee. Car. 111.
Utr i deo sint idee singulariũ. Car. 111.
Utr in deo sint idee infinitor. Car. 112.
Utrum in deo sit aliqua differentia fm
rñnem idee attributor. Car. 112.
Di. XXXVII. Q. 6. 12.

Quoniam mō
stratum est. Car. 114.
Utrum deus sit in omnibus
rebus p essentiam. Car. 114.

Utrum deus sit in omnib rebus equa-
liter. Car. 115.
Utr ee vbis pueniat soli deo. Car. 115.
Utrum deus sit ex oem locum. Car. 115.
Utr angelus sit nusq. Car. 115.
Utrum sit in spatio: vel in aliquo im-
partibili ipso spatio sicut in pun-
cto. Car. 116.
Utr angelus possit simul ee in pluri-
bus locis. Car. 116.
Utrum plures angeli possint simul esse
in eodem loco. Car. 116.
Utr angelus possit se mouere de loco
ad locũ sine assumpto coepe. Car. 117.
Utrum mouendo se de loco ad locum
oporteat ipsum petrasire medium
inter duo loca. Car. 117.
Utr angelus possit premire in istũ
medium inter duo loca. Car. 117.
Utrum in motu angeli sit aliqua mura-
tio prima. Car. 118.

Nanc ad
reos. Car. 119.
Utrum in deo sit pfecta. Car. 119.

Utrum pfectia dei sit causa futuro-
rum. Car. 119.
Utr futura sint cā pfecte dei. Car. 119.
Utrum pfectia dei sit respectu eni-
tabiliũ. Car. 119.
Utrum deus habeat pfectitiaz otium
futurorum. Car. 120.
Utrum omnia futura d necessitate cue-
niant. Car. 120.

Reterea
queri soly. Car. 121.

Utrum futura sint rñnabit
pñtia eternitate. Car. 121.
Utrum possibile sit deum non pfecte
illud quod pñit. Car. 122.
Utrum possibile sit deus plura scire qd
pñit. Car. 122.
Utrum diuina pñtia pñtia deat rñnem
scientie pñtie. Car. 122.
Utrum omnia sint subiecta diuine pñ-
tia. Car. 122.
Utrum deus omnibus pñtia im-
mediate. Car. 123.

Redestinatio
nora. Car. 124.

Utrum pñtinatio passue dicta quo
ad pñtinatio pñtinatio sit in pñtinatio.
Car. 124.
Utr pñtinatio sit eterna. Car. 124.
Utrum pñtinatio solio hominibus
conueniat. Car. 125.
Utr oēs pñtinati saluabũ. Car. 125.
Utr de necessitate saluabũ. Car. 125.
Utr possibile sit qd numerus pñtinatio-
rum augeatur. Car. 125.
Utrum reprobatio ides sit pñtinatio qd
pñtinatio. Car. 126.
Utr obduratio sit pena vel dñcia. Car. 126.
Utrum obduratio sit a deo sicut ab effi-
ciente causa. Car. 126.

Sicut aut
querimus. Car. 128.
Utrum differat pñtinatio
pñtia pñtinatio pñtinatio pñtinatio
pñtinatio: pñtinatio: pñtinatio: pñtinatio.
Car. 128.
Utrum pñtinatio meritor sit rñ pñtinatio
pñtinatio saluandop. Car. 128.
Utrum in deo sit aliqua rñ quecũq sit
illatque pñtinatio aliquos rñ nō
alios. Car. 128.
Utrum hōis demerita sint rñ reprob-
ationis sue. Car. 129.
Utrum sit aliqua rñ quecũq sit illa qñ
deos magis reprobauerit. Car. 129.
Utr deus scit qd qd scit. Car. 129.
Utr de sciat oia pñtinatio. Car. 129.

Nanc de
olportia di
Car. 130.

Utrum in deo sit pñtinatio re-
spectu alioz a se. Car. 130.
Utr deus possit facere mala. Car. 130.
Utrum deus possit facere quecũq do-
na creature possibilis. Car. 131.
Utrum deus possit facere pñtinatio si
mul. Car. 131.
Utrum deus possit facere qd reos pñtinatio
nũq fuerit. Car. 131.
Utrum deus possit aliquid facere pñtinatio
na. Car. 131.
Utrum aliquid dicatur possibile simpli-
ter fm eas supiores: pñtinatio. Car. 132.
Utrum deus dicatur opo: pñtinatio oia
que vult se posse. Car. 132.

Quidam
Car. 133.

Utr po: dei sit infinita. Car. 133.
Utrum infinitas possit aliquid in
deo. Car. 134.
Utrum deus possit facere aliquid infi-
nitum quod ex nulla parte esset fini-
tum. Car. 134.
Utrum possit facere aliquid infinitus
in actu fm dñmensionem. Car. 134.
Utrum possit facere aliquid infinitus
in actu fm multitudinem. Car. 135.
Utrum deus possit aliqua de potentia
absoluta que non potest de potentia

ordinata. Car. 135.
Di. 44. Q. 6. 12.
Nanc istud
Car. 136.
Utrum deus possit facere
vniuersum mellus pñtinatio
pñtinatio. Car. 136.
Utrum deus possit facere vniuersum
anteq fecit. Car. 136.
Utrum deus possit facere aliud vni-
uersum. Car. 137.
Utrum deus eadem partes vniuersi
adduc facere possit. Car. 137.
Utrum diuina potentia hoc vniuersum
de necessitate nature pñtinatio vel
producere potuerit. Car. 137.

Lam de volum-
rate. Car. 138.

Utrum in deo sit volum-
tas. Car. 139.
Utrum deus velit se. Car. 139.
Utrum id sit bonus qd vult se. Car. 139.
Utrum deus velit alia se. Car. 139.
Utrum deus sit omnisciens. Car. 139.
Utrum voluntas dei sit omniũ bonor
creatorum prima causa. Car. 139.
Utrum voluntas dei sit otium bonor
creatorum imediata causa. Car. 140.
Utrum voluntas dei sit bonorum crea-
torum cā necessaria. Car. 140.
Utrum diuini velle sit aliqua ratio mo-
tius. Car. 140.
Utrum diuine volũtatis sint rñnatio
signa. Car. 141.
Utrum quodlibet illorum signorum
conformetur voluntati beneplaciti.
Car. 141.

Hic oritur
qñ. Car. 142.

Utrum deus velit omnes
hōies saluos fieri. Car. 143.
Utr de velit mala fieri. Car. 143.
Utrum deus iuste permittat mala
fieri. Car. 143.
Utr oia mala que a dei voluntate non
prohibentur eueniant. Car. 143.
Utr verum sit mala fieri. Car. 144.
Utr bonum sit mala fieri. Car. 144.
Utr malum sit ordinabile. Car. 144.
Utrum malum sit de pñtinatio vni-
uersi. Car. 144.

Voluntas
Car. 145.

Utrum aliquid possit fieri contra vo-
luntatem signi. Car. 145.
Utrum illud quod sit contra voluntatem
signi obsequatur voluntati bene-
placiti. Car. 145.
Utrum deus possit percipere aliquid
mali. Car. 146.

Sciendū
Dl.48 Quosq; ē tē.
Car. 147. Tūrum sit possibile volūta-
tem nostram consummari
voluntati diuine.
Car.147. Utq; quibet rōnalis & intellectuālis crea-

tura teneatur voluntatē suā consu-
mare voluntati diuine. Car.147.
Utq; volūtatī diuine teneamur cōsuiare
voluntatē nram i volūto. Car.147.
Utq; teneamur cōsuiare volūtatē nram
volūtatī diuine i foia volēdi. Car.148
Utq; sci voluerit passiōe p^r Car.148.

Utq; volūt penās reproboz. Car.148.

Summa questionum. 3. o.

Tituli questionum pmi libri
sinarum Fratris Ricardi de
Mediavilla sinunt.

Olarissimi sacre theologie professoris Magistri Ricardi de mediavilla
ordinis minorum preclara cōmentaria super primum librum sinarum
Magistri Petri Lombardi epi Parisiensis: vna cum interpositione
textus diligentissime castigata ac per Lazarum Soardum Aeneticis accuratissi-
me impressa: cui a sanctissimo dño. B. nostro. B. Julio diuina pudentia Pa-
pa. ij. per apostolicas litteras indultum fuit: q; nullus possit ea impunire s; pe-
na excois late sententie: quam cōtrasfacientes corpō incurran: a quos absolu-
nō possint nisi satisfactiōe pmissa. C. Itē ab Illusterrimo ducali dominio Ae-
netorum ex gratia cōcessum est illi q; similiter ea nullus ipunire possit sub pena
in ipso priuilegio contenta: z de his plenius continetur tam in litteris apostolicis
de super confectis: q; ex priuilegio ipsius Illusterrimi Domini.
Aeneticis per Lazarum Soardum Sic prima Junij. AD. B. VII.

Registrum prime partis Ricardi super prium sententiarum

A prima alba
2
3
4
5
B
Scriptum super
tuo celi
Quarto qritur
que lex pnt
labore. In hoc
C
De testimonio
cum summa
na attributa
trianguli pphēdit
cuncta facta
D
Adens & notitia
& voluntas.
Respondeo q
tam vt causam
Itic oritur questio
E
aliud deo esse:
in mente diuina
Itic queri solet
cōnotat generabile
tagaliud timor

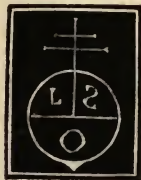
F
test per aliquam
hodie possit
in qua genitum
sily det: sit
ter & filius
G
vnum in potentia
Ex eodem sensu
p accidens:
sanctum genitum
signatur eorum
H
Isaiam. Nunc
Primo enim
Contra. magister
sed cognito
de tri. donantis
I
renos: sed sicut
lecta conspicit
Dico q; centialiter
charitas in via
bitum: cultus
K
tiam vel sbaru
grum: vna
tium est per
Ad 3^m cum
grum ad pfectam

L
deum in compatione
Nec alter est
nis: vt supra
de deo numeretur
dicitur hec est
M
natura possit
lascid gogd
ficatūdem cognoscimus
hypothasi exno
bitas: & tamen
N
dbum & alia
di vbum: &
dicunt: sed
Cum vo audiam us
cum di deus
O
rum in vna
Augu. significare
& filius ptem
iste est albus
in diuina cētia
P
appropriatur sub
uina cētia
Ad 3^m cum dz
dinam voluntatem
ad deum loquens

Q
In sanctis vero
Quid sit mutari
Nubes latibulum
Dicunt enim q
Consequenter qritur
R
ri: quod non
rei illimitate
Item Damas.
tuo sit & vāetur
in pcedentibus: q
S
Ad istam qōnem
De oipotentia dei
p.c. Ego ois
naturam sunt nisi
mitteret ita
T
mundum fieri ab
Nam voluntas qua
se 4^a vtrum
q; potentie.
q; rōne quare
V
nihil putandum est
Item Grego. 6. li.
enim passio illius
ergo quilibet voluntas
Atq;

Excusatio Lazari.

Si quid forte tuos offendet lector ocellos
Quod mihi mendoso gramate versus eat
Emendare velis: nam non me Lazarus istis
Confecit mendis Bibliopola tuus.
Sed turbata magis pteis inertia quando
Sera dedit lassas artibus hora manus.
Laus Deo finis.



Handwritten text at the top of the page, likely a title or introductory passage, written in a cursive script.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of script. A large, ornate initial 'X' is visible on the right side of the first line.

Handwritten header for the table below, possibly indicating the subject matter or a specific section of the work.

Column 1	Column 2	Column 3	Column 4
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text
Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text	Handwritten text



Handwritten text at the bottom of the page, below the circular diagram, possibly a signature or a concluding note.

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

